

**Protokół Nr XXX/2005**  
**z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu**  
**30 września 2005 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy**  
**pod przewodnictwem Pana Włodzimierza Krysiaka**  
**- Przewodniczącego Rady Gminy**

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 13<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 16<sup>10</sup>

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 11 radnych.  
Nieobecni: Grażyna Lelęć, Jan Prus, Władysława Sztreja

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Tadeusz Jakubiak               - Sekretarz Gminy
2. Halina Gryc                   - Skarbnik Gminy

**Przebieg posiedzenia**

**Pkt 1**

Posiedzenie otworzył Pan Włodzimierz Krysiak - Przewodniczący Rady Gminy, powitał wszystkich biorących udział w obradach oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 14 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na wniosek Wójta Gminy, który stanowi Załącznik nr 2 do nin. protokołu. Następnie w imieniu Wójta Gminy Sekretarz Tadeusz Jakubiak zaproponował rozszerzenie porządku obrad przekazanego radnym, stanowiącego załącznik Nr 3 do nin. protokołu o 2 punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,
- Zajęcie stanowiska w sprawie dofinansowania budowy szpitala w Pułtusk.

Dodał ponadto, że punkt - Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Pułuskim otrzymuje nowe brzmienie: „Podjęcie uchwały w sprawie realizacji zadań z zakresu modernizacji dróg”.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji po wprowadzonych zmianach, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
  2. Przedstawienie porządku obrad.
  3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2005 r.
  4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
  5. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji zadań z zakresu modernizacji dróg.
  6. Zajęcie stanowiska w sprawie dofinansowania budowy szpitala w Pułtusk.
  7. Wolne wnioski i oświadczenia.
  8. Zamknięcie sesji.
- Radni uwag nie wnieśli.

*W tym momencie na sesję przybyła radna Grażyna Leleń.  
Aktualna liczba radnych biorących udział w posiedzeniu - 12.*

### **Ad 3**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Halina Gryc. Stwierdziła, że zmiany w budżecie polegają na :

- zmniejszeniu dochodów o kwotę 3.900.026 zł,
- zwiększeniu dochodów o kwotę 10.064 zł  
Dochody ogółem wynoszą 7.642.838 zł.
- zmniejszeniu wydatków o kwotę 4.696.078 zł,
- zwiększeniu wydatków o kwotę 306.116 zł.

Wydatki ogółem wynoszą 8.122.920 zł.

Wyjaśniła, że w dniu 20 września 2005 r. podpisana została umowa Nr Z/214/III/3.1/212/04/U/153/05 o dofinansowanie projektu „Budowa wodociągu wiejskiego w gminie Pokrzywnica, etap III” z Wojewodą Mazowieckim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. W związku z powyższym wykonanie w/w inwestycji w bieżącym roku jest niemożliwe. Wobec tego należy dokonać zmian w wydatkach inwestycyjnych przesuwając wykonanie w/w zadania na rok 2006.

Dlatego proponuje się zmniejszenie dochodów budżetu o kwotę 3.900.026 zł stanowiące udział środków z Unii Europejskiej na dofinansowanie zadania wodociągowego zaplanowane do pozyskania w 2005 roku.

Zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 10.064 zł jest związane z przyznaną dotacją celową na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP oraz przygotowanie i przeprowadzenie wyborów uzupełniających do Rady Gminy Pokrzywnica.

Zmniejszenie wydatków budżetu o kwotę 4.696.078 zł następuje w związku z przesunięciem realizacji zadań finansowych ze środków unijnych z 2005 roku na 2006.

Jednocześnie zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 306.116 zł, na którą składa się dotacja na wybory Prezydenta RP i uzupełniające do Rady Gminy oraz kwotę 296.052 zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne realizowane ze środków własnych.

Ponadto zmniejszeniu ulega deficyt budżetu gminy o kwotę 500.000 zł tj. z kwoty 1.900.000 zł do kwoty 1.400.000 zł na wydatki nie znajdujące pokrycia w planowanych dochodach budżetu gminy.

Zmiany w wydatkach bieżących gminy polegają na zmniejszeniu w dziale 750 administracja publiczna rozdział 75023, paragraf 4010 - wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 10.000 zł (oszczędność w związku z przebywaniem Wójta na zwolnieniu lekarskim) i zwiększenie o kwotę 10.000 zł w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne z przeznaczeniem na:

- zakup materiałów i wyposażenia – 6.000 zł,
- zakup energii – 3.000 zł,
- zakup usług pozostałych – 1.000 zł.

Poinformowała, że dokonanie powyższych zmian wynika z konieczności prawidłowej realizacji budżetu.

**Radna Grażyna Leleń** zwróciła uwagę na nieznaczące błędy rachunkowe w obliczeniach występujące w załącznikach nr 4 i nr 8 projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** przedstawiła prawidłowe kwoty w wykazanych paragrafach.

*W tym momencie na sesję przybył Wójt Adam Rachuba.*

**Radny Marian Stańczak** pytał o koszt budowy drogi w Murowance?

Wójt poinformował, że przebudowa nawierzchni drogi we wsi Murowanka wyniesie ogółem 428.741 zł z tego środki własne stanowią kwotę 368.000 zł oraz 50.000 zł dotacja z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Ponadto zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Województwa Mazowieckiego o udzielenie pomocy finansowej na to przedsięwzięcie w ramach Mazowieckiego Programu Wyrównywania Rozwoju Obszarów Wiejskich.

**Radny Henryk Staśkiewicz** oznajmił, że znaczna grupa mieszkańców gminy wyraża niezadowolenie z faktu, że inwestycja wodociągowa planowana do realizacji w bieżącym roku nie została jeszcze rozpoczęta. W konsekwencji zapewnienia składane na początku roku przez Władze Gminy nie zostały dotzymane.

**Wójt** wyjaśnił, że opóźnienie w realizacji inwestycji nie wynika z zaniedbań Urzędu Gminy. Przypomnił, że wielokrotnie informował na sesjach o przesunięciach terminu podpisania umowy z Wojewodą, co jest konieczne żeby przystąpić do rozpoczęcia inwestycji i uruchomienia procedury przetargowej. Zapewnił jednak, że inwestycja zostanie rozpoczęta jeszcze w tym roku.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2005 r. i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało* - 12 radnych (*jednogłośnie*)

**Uchwała Nr XXX/191/2005 została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do nin. protokołu.**

#### **Ad 4**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Pani Halina Gryc. Poinformowała, że w związku ze zmianą Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie wzorów umów o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach ZPORR w latach 2004 – 2006 zmienił się wzór umowy o dofinansowanie Projektu w ramach Priorytetu 1 – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów. Zgodnie z paragrafem 6 wzoru umowy beneficjent wnosi zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy w jednej wybranej formie.

Od 1 września 2005 r. odsetki od zaległości podatkowych wynoszą 12%.

Wobec powyższego zaproponowała ustanowić formę zabezpieczenia weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową na realizację umowy o dofinansowanie projektu „Budowa wodociągu wiejskiego w gminie Pokrzywnica etap III” w ramach ZPORR priorytet 3.1 obszary wiejskie w łącznej kwocie: 3.865.958 zł w tym:

- 1) dofinansowanie z programu EFRR (75% kosztów kwalifikowanych) – 2.131.962,08 zł,
- 2) dofinansowanie z budżetu państwa rezerwy MGiP (10 kosztów kwalifikowanych) 284.261,61 zł

łącznie dofinansowanie: 2.416.223,69 zł.

3. Odsetki naliczone za okres 5 lat od łącznej kwoty dofinansowania wg stopy 12%:

2.416.223,69 zł x 12% x 5 lat = 1.449.734,21 zł

Razem kwota zabezpieczenia: 2.416.223,69 zł  
1.449.734,21 zł

---

3.865.958 zł

Powyższe zabezpieczenie będzie obowiązywać w okresie 5 lat od dnia podpisania umowy z Wojewodą Mazowieckim. Zabezpieczenie dotyczy zarówno kwoty przyznanego dofinansowania z programu EFRR oraz rezerwy celowej Ministra Gospodarki i Pracy wraz z naliczonymi odsetkami ustalonymi jak zaległości podatkowe doliczone za okres 5 lat.

Poinformowała, że z chwilą podjęcia przedmiotowej uchwały traci moc uchwała Nr XXVIII/179/2005 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia form i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach ZPORR.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 12 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXX/192/2005 została podjęta i stanowi załącznik Nr 5 do nin. protokołu.**

#### **Ad 5**

Projekt uchwały w sprawie realizacji zadań z zakresu modernizacji dróg przedstawił Wójt Adam Rachuba. Poinformował, że Gmina Pokrzywnica w drodze współdziałania z samorządem Powiatu Pułtuskiego wykona modernizację drogi powiatowej na odcinku Dzbanice- Karniewek. W tej sprawie zostanie podpisane stosowne porozumienie.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że modernizacja tej drogi pozwoli rozwiązać problem dojazdu do tych miejscowości. Ponadto przebudowa jednej drogi przybliży do przebudowy kolejnej. Odstąpienie od podjęcia tej uchwały oznaczać będzie utratę szansy w tym roku na złożenie wniosku o dofinansowanie.

**Radna Teresa Milewska** stwierdziła, że rozumie racje przedstawione przez swego przedmówcę. Zaznaczyła, że jest zdziwiona tym, że skoro od początku była mowa o 4 ciągach drogowych przewidzianych do remontu dlaczego w spotkaniu z Dyrektorem Stryżewskim nie uczestniczył radny Król. O planowanym remoncie tej drogi dowiedziała się przypadkiem. Jest zdania, że skoro remontowana będzie jedna droga to równolegle powinno się remontować i drugą np. do Bud Pobyłkowskich.

**Radny Wiesław Król** poinformował, że wniosek na budowę przedmiotowej drogi został złożony przez mieszkańców w 2001 roku. Modernizację tego ciągu drogowego wykonano tylko na nieznacznym odcinku Klaski – Dzbanice. W tym czasie kiedy odbywało się spotkanie, droga miała być już budowana. Wskazał, iż w roku ubiegłym Rada Gminy ustaliła harmonogram dróg przewidzianych do remontu, w którym ujęto przedmiotową drogę.

Pytał jak zdaniem radnych powinno się rozwiązać ten problem skoro na terenie gminy jest większość dróg powiatowych. Czy należy zaprzestać ich budowy? Jego zdaniem należy próbować własnymi środkami zrobić coś w tym kierunku. Jeśli pomysł ten sprawdzi się podjąć się remontu kolejnych dróg.

**Radny Marian Stańczak** zwrócił uwagę że mieszkańcy Dzbanic są w dużo lepszej sytuacji niż mieszkańcy Bud Ciepelińskich, którzy mają utrudniony dojazd zarówno do Pokrzywnicy jak i Pobyłkowa.

**Radny Krzysztof Lubelski** wskazał na brak dojazdu do Kepistego. Do wioski prowadzi polna droga, z której korzysta około 150 działkowiczów.

Według radnej **Teresy Milewskiej** chcąc doprowadzić drogę do Kepiastego wpierw należy zmodernizować drogę przez Budy Pobyłkowskie lub od strony Zalesia (gm. Serock). Zaznaczyła, że z tytułu podatków od nieruchomości wpływają znaczne pieniądze do Gminy i przyłączenie Kepistego do gm. Serock nie byłoby korzystne.

**Radny Henryk Staśkiewicz** przypomniał, że na sesjach przekazywano informację, że dotacje są udzielane na przebudowę a nie na modernizację. Wyraził zdziwienie w jaki sposób nagle znaleziono fundusze na modernizację tej drogi.

**Radny Marian Stańczak** pytał dlaczego przebudowa drogi Trzepowo – Budy Ciepelińskie zaplanowana na 2005 – 2006 została przesunięta w uchwale w sprawie zmian w budżecie na rok 2007. Odwrotnie jak w przypadku drogi w Pogorzelcu, którą przesunięto na lata 2005 – 2006.

**Skarbnik** wyjaśniła, że część inwestycji zaplanowanych na 2006 została przesunięta na 2007, ale tylko w finansowaniu. W budżecie gminy na 2006 rok może to ulec zmianie.

Przesunięto budowę drogi Trzepowo - Budy Ciepelińskie na rok 2007 dzięki czemu załącznik będący Prognozą długu został urealniony. Natomiast z tego względu, że w tym roku poniesiono już koszty na budowę drogi w Pogorzelcu (wykonano projektu) przeniesiono ją na

lata 2005 – 2006. Zaznaczyła, że obecnie nie ma to wpływu na termin realizacji tych inwestycji. Dokonano przesunięcia tylko inwestycji wodociągowej finansowanej z funduszy europejskich. W przeciwnym razie plan byłby nierealny, a prognoza długu przekroczona do 60% zadłużenia. Jej zdaniem należy skupić się na inwestycjach zaplanowanych do wykonania w bieżącym roku.

**Wójt** wyjaśnił, że droga Piskornia – Obręb- Dzbanice – Karniewek została zapisana do modernizacji w Planie Rozwoju Lokalnego. Wartość zadania jest znaczna, dlatego też wnioski ma szansę zakwalifikowania się o dofinansowanie z funduszy spójności.

Natomiast droga w Pokrzywnicy na odcinku 800 metrów, o której remont występował radny H. Staśkiewicz nie kwalifikuje się do złożenia wniosku. Starostwo Powiatowe winno przeprowadzić jej naprawę w ramach remontów bieżących. Podobna sytuacja jest z drogą w Budach Pobyłkowskich. Krótsze odcinki dróg (koszt do 150 tys zł) proponował modernizować przy udziale dotacji z FOGR.

**Radna Grażyna Lelen** stwierdziła, że nie ma nic przeciwko budowie tej drogi. Natomiast opierając się na prognozie długu (44,07% zadłużenia) wskazała jak dalece był nierealny budżet opracowany przez poprzedniego Skarbnika. Wiele zaplanowanych dochodów według radnej jest nie do pozyskania. Dochody zaplanowane na 2006 rok w wysokości 14.260.000 zł spadły o połowę.

**Skarbnik** zwróciła się do radnych żeby nie zrażali się powyższymi kwotami. Wyjaśniła, że planując inwestycję wodociągową ze środków unijnych w uchwale budżetowej należało je odzwierciedlić po stronie dochodów, mimo iż refundowane będą wydatki. Wyszczególnia się zarówno środki własne jak i unijne. Ponadto plan zadłużenia zakłada, że Gmina zaciągnie kredyt w wysokości 1.400.000 zł, nie oznacza to, że Gmina wykorzysta zakładany deficyt. Obecnie wskaźnik zadłużenia mieści się w normie. Wskaźnik 44,07% osiągnie dopiero w momencie zaciągnięcia kredytu. W przypadku pozyskania środków unijnych deficyt może być tylko zrealizowany w wysokości 600 – 700 tys. zł. Automatycznie wpłynie to na obniżenie wskaźnika.

**Radny Marian Krawczyk i Radny Mirosław Lewandowski** opowiedzieli się za przebudową tego odcinka drogi. Ich zdaniem jest już za późno na wstrzymywanie tej inwestycji ponieważ dokumentacja na budowę została wykonana i zapłacona. Jednocześnie nie stać gminy, żeby kilka dróg remontować jednocześnie. Uważają, iż nie da się w ciągu roku nadrobić zaległości powstałych przez 15 lat.

**Radny Leonard Pakieł** pytał, czy jeśli projekt przedmiotowej uchwały zostanie odrzucony to w to miejsce będzie remontowany inny odcinek drogi.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że w przypadku nie podjęcia uchwały, w tym roku nie zostanie złożony już żaden wniosek o dofinansowanie ze względu na brak odpowiednich dokumentów. Zwrócił się z apelem do radnych o wykazanie się rozsądkiem podczas głosowania nad tą uchwałą. Wskazał, iż istnieje realna szansa na pozyskanie środków na budowę tego ciągu drogowego. Jego zdaniem sprzeczki mogą tylko opóźnić termin realizacji tej inwestycji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie realizacji zadań z zakresu modernizacji dróg i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało* - 8 radnych
- *przeciw* - 3 radnych
- *wstrzymał się od głosu* - 1 radny

**Uchwała Nr XXX/193/2005 została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do nin. protokołu.**

#### **Ad 6**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Zarządu Powiatu Pułtuskiego Nr OR. 0714-56/05 z dnia 5 września 2005 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na budowę szpitala oraz przekazanie deklaracji o wprowadzeniu zmian do budżetu na kwotę 46.990 zł (Załącznik

Nr 7 do nin. protokołu).

Wójt przypomniał, iż Rada Gminy opowiedziała się za kontynuacją budowy szpitala i udzieleniu pomocy finansowej. Ze względu na nieznajomość kwoty dofinansowania w przeliczeniu na jednego mieszkańca zaproponował tylko zajęcie stanowiska w tej sprawie. Poinformował, że początkowo miała to być kwota 10 zł od mieszkańca. Dodał, że istnieje realna szansa, że budowa szpitala zostanie zakończona w przyszłym roku.

**Radny Krzysztof Lubelski** stwierdził, że obawia się, że po wybudowaniu szpitala za pieniądze państwowe zostanie on przekazany w ręce prywatne a za opiekę medyczną pacjenci będą ponosić koszty.

**Wójt** nie podzielił tej opinii.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rani zajęli następujące stanowisko w tej sprawie:

**„Rada Gminy deklaruje udzielenie pomocy finansowej na budowę szpitala w Pułtusku po wskazaniu konkretnego udziału Gminy Pokrzywnica w tym przedsięwzięciu i podjęcie stosownej uchwały w tej sprawie”.**

#### **Ad 7**

W wolnych wnioskach i zapytaniach głos zabrali:

Prezes Gminnej Spółdzielni w Pokrzywnicy Pani Halina Łaszczych, w związku z ustaleniami jakie zapadły na sesji w dniu 20 lipca 2005 r. odnośnie spłaty zadłużenia względem Gminy poinformowała, że w terminie do 15 sierpnia 2005 r. zwróciła się z pismem do Wójta Gminy o rozłożenie na raty zobowiązań. Podtrzymała decyzję o przekazaniu magazynu paszowego i nawozowego oraz terenu na którym znajduje się plac w poczet zaległości. Odnośnie regulacji strugi otrzymała odpowiedź ze Starostwa następującej treści:

„Odpowiadając na Państwa wniosek z dnia 22 sierpnia 2005 r. o włączenie działki 499 do sąsiadującej działki nr 495 Starostwo Powiatowe w Pułtusku Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnia, że podtrzymuje swoje stanowisko prezentowane w piśmie z dnia 8 listopada 2004 r. oraz informuje, że Starosta Pułtuski rozważa możliwość wystąpienia z propozycją do Wójta Gminy o współfinansowanie modernizacji ewidencji gruntów i założenia ewidencji budynków dla obszaru obrębu gmina Pokrzywnica - Pokrzywnica, co umożliwi stwierdzenie faktycznego przebiegu w terenie rzeki Pokrzywnica, w której częścią jest działka nr 495”.

Jednocześnie wnosi o umorzenie odsetek od zobowiązań za lata 1998 i 1999, które przewyższają 3-krotnie wysokość zobowiązania. Zapewniła, że GS jest w stanie wygospodarować pieniądze na regulowanie zaległości podstawowych jak i bieżących zobowiązań.

Zaznaczyła, że zaległości GS powstały w 1998 r. w związku z doprowadzeniem wody do sklepów (również wydzierżawionych), piekarni i baru z wodociągu gminnego. Ponadto ponosi znaczne koszty w związku z przenoszeniem skrzynek z licznikiem na zewnątrz sklepów. Są przypadki demolowania ich, za co koszty ponosi GS.

**Radny Henryk Staśkiewicz** poinformował, że w Akcie Notarialnym na podstawie którego nastąpiło uwłaszczenie Gminnej Spółdzielni zawarta jest klauzula, że przy sprzedaży majątku pierwsza opłata od każdej zbywanej rzeczy wynosi 26.000 zł. Zapis ten obowiązuje do 2011 roku. Zwrócił uwagę, że przejęcie przez Gminę majątku nie skutkuje pierwszą opłatą.

**Wójt** przypomniał, że uwłaszczenie nastąpiło na wniosek GS złożony w 1999 roku. Po naciskach ze strony kierownictwa GS i zgodnie z prawem spółdzielczym w 2001 r. nastąpiło przekazanie nieruchomości. Jednocześnie zaznaczył, że majątkiem tym nigdy nie zarządzała Gmina.

Nie ukrywał, że najlepszym rozwiązaniem byłby inwestor na całą powierzchnię.

Pytał czy GS rozważał możliwość zbycia majątku. Dowodził, iż na obecną działalność GS jest zdecydowanie za duży. Sprzedaż nieruchomości wpłynie korzystnie na wymiar podatku.

Przewodniczący Rady zaproponował, że jeśli GS znajdzie nabywcę na zbędne powierzchnie wówczas Gmina rozważy możliwość odstąpienia od pierwszej opłaty.

**Radny Wiesław Król** poparł stanowisko radnego Staśkiewicza w sprawie udzielenia pomocy przez Gminę odnośnie uregulowania strugi.

**Wójt** stwierdził, że koszt modernizacji gruntów wsi Pokrzywnica kształtuje się w granicach 120.000 zł. Mimo, że jest to zadanie zlecone Starostwo zwróci się o dofinansowanie.

W dalszej części przedstawił podanie Gminnej Spółdzielni w sprawie rozłożenia na raty zaległości głównej oraz zaproponowane terminy jej uregulowania. Poinformował, że przychylił się do harmonogramu spłaty zadłużenia.

Pani Prezes zapewniła, że dotrzyma terminów spłaty zaległości głównej jeśli odsetki zostaną umorzone. Jednocześnie zaznaczyła, że będzie podejmować próby wystawienia na sprzedaż majątku. W związku z tym zwróciła się o zawieszenie spłaty odsetek do tego czasu.

**Wójt** zaproponował przesunięcie terminu spłaty odsetek do 30 czerwca 2006 r. w kwocie 14.000 zł przypadające do spłaty 31 października 2005 r. i w kwocie 20.000 zł przypadające do spłaty 31 grudnia 2005 r. Pozostałe zadłużenie GS będzie regulował zgodnie z przedstawionym harmonogramem.

**Prezes H. Łaszczych** zaakceptowała powyższe ustalenia.

**1/ Radny Mirosław Lewandowski** zwrócił się o porównanie drogi w Pogorzelcu.

**Wójt** stwierdził, że od najbliższego poniedziałku Gmina przystąpi do równania dróg gminnych i powiatowych.

Ponadto poinformował co następuje:

- inwestycje powiatowe zaplanowane do wykonania w roku przyszłym:
  - remont dróg na odcinkach: Klusek – Trzepowo, Pokrzywnica (od cmentarza) – Niestępowo łącznie z chodnikami i zatoczkami w Pokrzywnicy,
  - przebudowa drogi Niestępowo – Łubienica.

Starostwo Powiatowe przygotowuje wnioski z działania 1.1 na modernizację zniszczonych dróg asfaltowych na ogólną kwotę 20 mln zł.

- obecnie trwa modernizacja drogi 61. W związku z tym wystąpił z wnioskiem do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o budowę dwóch zatoczek przystankowych w Łubienicy i Dzierżeninie (przy Gimnazjum) oraz położenie chodnika w Dzierżeninie.

W związku z obecnie trwającymi pracami odstąpiono od uruchamiania oświetlenia na przystankach PKS: w Łubienicy, Strzyżach i Gzowie.

- przebudowa drogi w Murowance zostanie zakończona do 19 października br.
- przeprowadzono przetarg na budowę hali sportowej i remont Gimnazjum w Dzierżeninie.

Wartość inwestycji 4,2 mln zł. Jeszcze w tym roku inwestycja zostanie rozpoczęta.

W budżecie gminy zna ten cel zabezpieczono kwotą 250 tys. zł. Dodatkowo Gmina będzie

- zabiegać o środki z Kontraktu Mazowieckiego.
- w trakcie opracowywania są wnioski o fundusze unijne na budowę wodociągu Dzierżenin – Trzepowo oraz modernizację ciągu drogowego Karniewek – Dzbanice- Obręb – Budy Obrębskie.

- Gmina przystąpiła do realizacji inwestycji wodociągowej we wsiach: Świeszewo, Karniewek, Budy Ciepelińskie, Ciepelin, Łosewo.

**2/ Radny Henryk Staśkiewicz** w związku z rozbudową wodociągu zwrócił się o sprawdzenie zasobów wody, czy wystarczy jej dla mieszkańców całej Gminy.

**Wójt** wyjaśnił, że przed przystąpieniem do tej inwestycji został opracowany Program Wodociągowania. Z wyliczeń przedstawionych w dokumencie wynika, że zasoby wody są wystarczające.

**3. Radny Leonard Pakiela** poinformował, że w związku z obecnie panującą suszą zachodzi zagrożenie, że woda w studzi w Pobyłkowie Małym zacznie cuchnąć (stoi).

Wójt poinformował, że sprawę zgłosi do Zarządu Melioracji Wodnych.

**4. Radna Grażyna Leleń** poruszyła dwie sprawy:

1. Pytała dlaczego interpelacja zgłoszona na sesji w listopadzie 2004 r. przez mieszkańców Niestępowa, Kozieglów i Olbrachcic nie została rozpatrzona.

Poinformowała, że w miniony poniedziałek na łuku drogi w Niestępowie na przeciwko posesji Pana Grześkiewicza zdarzył się kolejny wypadek w tym miejscu. Dowodziła, że podczas mijania się dwóch pojazdów samochodowych, dziecko jadące na rowerze jest zmuszone zjechać na trawę przy rzece. Odległość w tym miejscu od krawędzi drogi do lustra wody wynosi 1,2 m.

W związku z tym w imieniu swoim i matek dzieci uczęszczających tą drogą do szkoły w Niestępowie zwróciła się o pomoc w poprawie bezpieczeństwa korzystania z tej drogi. Stwierdziła, że jeśli rzeczywiście bariereki są tam niekonieczne to przynajmniej należy ustawić tzw. sierżanty.

2. Zwróciła się o zabezpieczenie mostu w Niestępowie z którego korzystają rolnicy. Został on podpalony w wyniku czego powstał ubytek w nawierzchni. Według radnej wydaje się wskazanym postawienie oznakowania o dopuszczalnym ciężarze pojazdów.

**Wójt** poinformował, że jeśli chodzi o ustawienie barierki to przypomniał, że sprawa była poruszana na Sesji w obecności Pana Strzyżewskiego, który wówczas stwierdził, że nie są one konieczne. Sprawę przekaze ponownie do Zarządu Dróg.

Odnosnie naprawy mostu stwierdził, że podczas spalenia powstały duże ubytki w nawierzchni mostu. Z tego względu Pan Lewandowski nie chce podjąć się jego naprawy.

Poinformował, że ekspertyza mostu została już wykonana, wstępny koszt inwestycji to ok. 80.000 zł plus koszt projektu – 5.000 zł. Ze względu na znaczne koszty zaproponował wprowadzić przedmiotową inwestycję do budżetu na rok przyszły.

**Radny Stanisław Bloch** opowiedział się za przebudową mostu.

**Radny Henryk Staśkiewicz** proponował doraźne zabezpieczenie mostu przed wypadkiem.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w trakcie wizji lokalnej w której uczestniczyli członkowie Komisji Spraw Społecznych i Komisji Oświaty i Kultury, a było to przed podpaleniem, mostek kwalifikował się do wymiany.

Wójt stwierdził, że jeśli Rada zadecyduje o przystąpieniu do inwestycji, zleci wykonanie projektu.

**Rada Gminy opowiedziała się za przebudową mostu.**

**Ad 8**

**Wobec zrealizowanego porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXX Sesji Rady Gminy Pokrzywnica.**

Protokółowała:

Anna Mróz