

Protokół nr XXX/2021

XXX Sesji Rady Powiatu w Końskich odbytej w dniu 30 czerwca 2021r. w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Końskich.

Obrady rozpoczęto 30 czerwca 2021 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Dariusz Banasik
2. Lilla Brożyna
3. Michał Cichocki
4. Marian Domagała
5. Dorota Duda
6. Grzegorz Jóźwik
7. Zbigniew Kowalczyk
8. Marian Król
9. Łukasz Kubka
10. Czesław Kurcbart
11. Jarosław Lasota
12. Danuta Leśniewicz
13. Wojciech Owczarek
14. Jolanta Pacocha
15. Paweł Pękala
16. Grzegorz Piec
17. Robert Plech
18. Wiesław Skowron
19. Bogdan Soboń
20. Jarosław Staciwa
21. Beata Zbróg

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk otworzył XXX sesję Rady Powiatu w Końskich. Poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w związku z obowiązkiem ustawowym. Powitał radnych Rady Powiatu w Końskich oraz przybyłych gości. Stwierdził, że sesja zwołana została zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie powiatowym oraz ze Statutem Powiatu. Stwierdził, że w sesji bierze udział 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że projekt porządku obrad Panie i Panowie radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Przypomniał,

że zgodnie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 11 ust. 4 Statutu Powiatu Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Następnie złożył wniosek o rozszerzenie porządku sesji o punkt Plan robót drogowo-mostowych na rok 2021 i trzy projekty uchwał: w sprawie prowadzenia zadania publicznego z zakresu promocji powiatów, w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026, w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r. oraz o punkt: Przyjęcie protokołu wraz z wnioskami z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną. Zaproponował, aby Plan robót drogowo-mostowych na rok 2021 był procedowany w punkcie 4, Przyjęcie protokołu wraz z wnioskami z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, jako punkt 8, natomiast dodatkowe projekt uchwały był rozpatrywany w podpunktach e,f,g punktu 6, a pozostałe punkty i podpunkty ulegną przesunięciu.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu** poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:
rozszerzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku, a następnie poddał pod głosowanie rozszerzony porządek obrad obejmujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami.
4. Plan robót drogowo-mostowych na rok 2021.
5. Debata nad „Raportem o stanie Powiatu Koneckiego za 2020 rok”.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. udzielenia Zarządowi Powiatu w Końskich wotum zaufania,
 - b. zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2020 rok,
 - c. udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2020 rok,
 - d. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za 2020 rok,
 - e. prowadzenia zadania publicznego z zakresu promocji powiatów
 - f. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,
 - g. zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,

- h. zmiany nazwy II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Końskich,
 - i. wyłączenia i likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 1 w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich,
 - j. wyłączenia i likwidacji Technikum nr 2 im. gen. Antoniego Piwowarczyka w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich,
 - k. nadania imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego Technikum nr 1 w Końskich oraz Szkole Policealnej nr 1 w Końskich wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich,
 - l. nadania imienia gen. Antoniego Piwowarczyka Branżowej Szkole II stopnia w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich.
7. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Koneckiego za 2019-2020 rok.
 8. Przyjęcie protokołu wraz z wnioskami z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną
 9. Sprawy różne.
 10. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Powiatu w Końskich.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Józwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada jednogłośnie uchwalała porządek obrad sesji.

Ad. 3.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami przedstawiał **Starosta Grzegorz Piec**.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady Powiatu** stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad. 4.

Plan robót drogowo-mostowych na rok 2021.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że przedmiotowy plan był omawiany na Komisjach stałych Rady Powiatu przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Stanisława Mościńskiego.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Stanisław Mościński omówił plan robót drogowo-mostowych na rok 2021.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Pękala zapytał czy w związku z tym, że Miasto i Gmina Radoszyce wskazała dwie drogi i przekazała 180 000 złotych na trzeci odcinek Jacentów – Sokołówka ten odcinek będzie realizowany w tym roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że na sesji jest obecny przedstawiciel mieszkańców tej miejscowości.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa (Ad Vocem) wyjaśnił, że Zarząd Powiatu zaproponował Gminie Radoszyce siedem odcinków dróg powiatowych do remontu lub przebudowy. Decyzją Rady Miejskiej w Radoszycach zostały zakwalifikowane dwa odcinki – Budki – droga Stąporków – Włoszczowa i odcinek za mostem w kierunku miejscowości Pakuły. Ponadto Gmina Radoszyce pozostawiła do dyspozycji około 190 000 zł na przebudowę jeszcze jednego odcinka bez wskazania zadania, które ma zostać wykonane z zaznaczeniem, że ma to być przebudowa, a nie remont. W związku z tym Zarząd podjął decyzję, aby „Sokołówkę” nie robić, jako remont tylko, jako przebudowę. Dodał, że na chwilę obecną jest już zrobione zgłoszenie na przebudowę i będzie ona wykonywana jeszcze w tym roku. Przetarg na tę drogę zostanie ogłoszony po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów. Zaznaczył, że przebudowa tej drogi będzie rozpoczynała się w odległości 120 metrów od drogi krajowej, ponieważ ten odcinek należy do Lasów Państwowych i zostanie wykonany odcinek o długości około 700-800 m do granicy gminy Radoszyce.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał przedstawiciela mieszkańców czy informacja, jaką przekazał Członek Zarządu Powiatu jest wystarczająca, czy ma dodatkowe pytania.

Pani Maria Adamiec oznajmiła, że skoro ta droga zostanie wykonana w tym roku to czeka na potwierdzenie pisemne jak już będzie rozstrzygnięty przetarg i droga będzie realizowana.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał Członka Zarządu Powiatu, czy nie byłoby zasadnym podjęcie rozmów z Lasami Państwowymi w celu partycypacji w kosztach przebudowy tej drogi wraz ze zjazdem.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa poinformował, że ta sytuacja się rozwiąże w trakcie budowy drogi krajowej i zostanie to wykonane z odpowiednimi zaznaczeniami geodezyjnymi.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząc Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie planu robót drogowo-mostowych na rok 2021.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie planu robót drogowo-mostowych na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła plan robót drogowo-mostowych na rok 2021.

Ad. 5.

Debata nad "Raportem o stanie Powiatu Koneckiego za 2019 rok".

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk przypomniał, że Raport o stanie Powiatu Koneckiego za 2020 rok został przedstawiony Radzie wraz z zawiadomieniem na XXVIII sesję Rady Powiatu. Zgodnie z art. 30a. ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje raport, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. Ponadto w debacie nad raportem o stanie powiatu mieszkańcy powiatu mogą zabierać głos. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu rada powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi powiatu wotum zaufania. Poinformował, że nie wypłynęły żadne zgłoszenia mieszkańców do udziału w debacie.

W debacie wzięli udział:

Radna Beata Zbróg przedstawiając ocenę pracy Zarządu Powiatu wytłumaczyła, że we wszystkich głosowaniach kieruje się rozsądkiem i dobrem mieszkańców, natomiast bardzo ważną sprawą jest dla niej, aby wszyscy usłyszeli, dlaczego głosuje tak a nie inaczej. Zwróciła uwagę na brak rozsądnej polityki oświatowej, która dotyczyłaby szkół ponadpodstawowych, ponieważ nigdy nikt nie zastanowił się jak kształcić młodych ludzi żeby tutaj zostali i byli szczęśliwi. Szkoły maturalne przyjmują wszystkich a szkoły branżowe zaczynają świecić pustkami. Za tę politykę odpowiada organ prowadzący i dobrze by było się nad tym zastanowić, ponieważ brakuje fachowców. Ponadto przypomniała o strukturze i infrastrukturze szkół. Zapytała, co z budową hali, co z Baryczą, poradnią oraz budową ekonomika. Drugą rzeczą, na którą zwróciła uwagę to szpital. Zapytała na jakim etapie jest w tym momencie sprawa, która toczyła się w sądzie. W kwestii dróg powiatowych zapytała, jakie remonty, w jakich układach i czy będą prowadzone rozmowy z gminami podpisując porozumienia koalicyjne – kadencyjne żeby gminy mogły znaleźć środki na drogi.

Starosta Grzegorz Piec zaapelował, aby nie doszukiwać się rozdzwiewu pomiędzy gminami a powiatem, ponieważ tego nie ma i żadna gmina nie odmówiła współpracy. Odnosząc się do kwestii oświaty stwierdził, że jaka jest sytuacja wszyscy wiedzą i potrzebne jest inne spojrzenie na oświatę w Powiecie Koneckim. Dobrze by było żeby pierwsze sygnały odnośnie wyboru kierunku kształcenia były już przekazywane w szkołach podstawowych. Dodał, że można pochylić się nad oświatą, ale są to trudne sprawy i to rynek powinien wymóc żeby młodzież wybierała daną szkołę, ponieważ nie jesteśmy w stanie wysłać młodzieży

do jakiegokolwiek innej szkoły. Odnośnie budowy szkoły podkreślił, że jest to koszt około 20-30 mln złotych i należałoby się zastanowić, jakie są perspektywy na najbliższy czas. Uważa, że trzeba zrobić wszystko żeby rozbudować bazę wokół szkół żeby miały prestiż, były dobrze wyposażone i żyły. Ponadto dobrze by było zrobić coś z bazą sportową w Liceum Ogólnokształcącym Nr 2 oraz boiskiem przy Liceum Ogólnokształcącym Nr 1, które nie jest na miarę XXI wieku. Sprawa budowy hali też nie jest prosta, ponieważ później będzie ona musiała być przez powiat utrzymywana i w przypadku podejmowania decyzji o budowie obiektów należy się zastanowić żeby obiekty miały rację bytu. Zwrócił uwagę, że dzięki temu, iż pojawiły się duże środki rządowe warunki w Starostwie Powiatowym zmieniają się, klienci są zadowoleni, że są obsługiwani w takich warunkach, natomiast kolejną kwestią jest parking, który również wymaga zmian. Dlatego uważa, że zarówno wolą Zarządu jak i Rady jest, aby na duże inwestycje składać wnioski do Funduszu Inicjatyw Lokalnych w celu pozyskania maksymalnego wsparcia. Zapewnił, że w przyszłym roku lub w obecnym, jeżeli będzie jeszcze nabór zostanie złożony wniosek do Funduszu Inicjatyw Lokalnych na budowę internatu w Baryczy. Oświadczył, że Zarząd jest przygotowany na składanie wniosków, ale rozpatrywanie należy do innych organów. Odnośnie szpitala zwrócił uwagę, jaka była sytuacja w ubiegłym roku z podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania, co wiązało się z pokryciem straty, a na obecną chwilę uważa, że nie będzie problemu z zatwierdzeniem sprawozdania za 2020 rok i wszyscy będą głosować „za”. Dodał, że wyposażenie szpitala jest bardzo dobre.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk oznajmił, że dla mieszkańców nie ważne jest, kto jest zarządcą drogi tylko jej stan techniczny. Dodał, że ważną sprawą są środki i należy zrobić wszystko żeby jak najwięcej pieniędzy na remont, budowę, przebudowę dróg pozyskać. Odnośnie szkół stwierdził, że 5-6 lat temu podjęta została decyzja o likwidacji szkolnictwa zawodowego. Później zostały przywrócone, jako szkoły branżowe, ponieważ zauważono, że potrzebni są pracownicy wykwalifikowani i dlatego trzeba zrobić wszystko żeby kształcić ludzi.

Radna Beata Zbróg (Ad Vocem) odnosząc się do kwestii szkół ponadpodstawowych oznajmiła, że nie chodzi o to żeby młodzież zachęcić do kształcenia w szkołach branżowych i pokazać, że taka ścieżka kształcenia istnieje. Zwróciła uwagę, że przy pozostawieniu otwartych drzwi do szkół licealnych, z maturami i egzaminami zawodowymi, w których zdawalność jest bardzo słaba szkoły branżowe naboru nie mają i jeżeli one nie będą doposażone to nie będzie do nich naboru. W związku z tym trzeba spojrzeć na ten problem kompleksowo i nie jest to praca na miesiąc, rok czy jedną kadencję, ale faktem jest, że szkoły kształcą ludzi, którzy niestety nigdy w zawodach, które uzyskali w tych szkołach nie pracują, ponieważ nie zdają egzaminów i tu jest problem. Ponownie poprosiła o odpowiedź czy będzie budowana hala i ekonomik i na jakim etapie jest sprawa w sądzie odnośnie szpitala.

Starosta Grzegorz Piec poprosił, aby odpowiedzi odnośnie sprawy w sądzie udzieliła Pani Mecenas. Natomiast odnośnie budowy hali w Końskich oznajmił, że Zarząd wykonuje wolę Rady i jeżeli będzie taka wola to Zarząd będzie zobowiązany, aby w przyszłości, jeżeli pojawi się możliwość pozyskania środków złożył stosowny wniosek.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban poinformowała, że odwołanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego zostało złożone prawidłowo, ale nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Podkreśliła, że jest to skarga nadzwyczajna, kasacyjna i z doświadczenia wynika, że nie można się w tym przypadku spodziewać niezwłocznego rozpatrzenia.

Radny Wojciech Owczarek nawiązując do tematu dróg oraz odnosząc się do słów Radnej Beaty Zbróg oznajmił, że podejrzewa, iż chodzi o wczorajszą sesję Rady Gminy Końskie gdzie władze gminy były zaskoczone propozycją remontu, przebudowy drogi powiatowej na odcinku Sierosławice – Modliszewice. Zaznaczył, że władze nie powinny czuć się zaskoczone, gdyż prawdopodobnie same w 2019 roku wystąpiły z wnioskiem, który zawierał remont, przebudowę tejże drogi. Niejednokrotnie w rozmowach z osobami zbliżonymi do władz gminy również remont tej drogi był często poruszany. Ponadto propozycja powiatu była dosyć wyraźna i z tego, co pamięta została przyjęta. Dodał, że jest zwolennikiem sięgania po środki zewnętrzne, ale w tym przypadku możliwość pozyskania dofinansowania na to zadanie jest tak naprawdę zdarzeniem przyszłym, a tym bardziej niepewnym, ponieważ nie ma ogłoszonego naboru i nie wiadomo, czy to nastąpi za miesiąc, dwa, czy nastąpi to w tym roku. Podkreślił, że ma nadzieję, iż ten wniosek, który został wczoraj złożony przez Radnego Malickiego zostanie rozpatrzone na przyszłej sesji z pomyślnym skutkiem.

Radna Beata Zbróg (Ad Vocem) oznajmiła, że nie była wczoraj na sesji Rady Gminy tylko oglądała relację na portalu internetowym i rzeczywiście radni rozpatrywali na tym posiedzeniu dofinansowanie do remontów i przebudów dróg powiatowych. Dodała, że z tego, co widzi to uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Koneckiego udzielono pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej Końskie – Wąsosz Czarna, Koliszowy - Bedlenko – Radomek, Kornica – Modliszewice - budowa chodnika w miejscowości Modliszewice oraz remont drogi - ulica Stońskiego w Końskich. Zaznaczyła, że rzeczywiście wniosek, który złożył Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pan Wiesław Malicki, będzie przegłosowywany na najbliższej sesji, ponieważ Pani Skarbnik tłumaczyła, że kwota w wysokości 700 000 zł, czyli, 50% o które powiat prosił przekraczała możliwości gminy. Ponadto myśli, że nikt z radnych, ani gminnych, ani powiatowych, tak jak Pan Starosta powiedział, nie będzie głosował przeciwko remontom. Natomiast rzeczywiście każdy szuka oszczędności, każdy szuka możliwości, żeby zrobić jak najwięcej, jak najtaniej z jak największym dofinansowaniem. Zwróciła uwagę, że gmina składała taki wniosek w 2019 roku, ale wniosek o porozumienie kadencyjne też był składany, który byłby bardzo dużym ułatwieniem do planowania budżetu na kolejne lata.

Radna Dorota Duda (Ad Vocem) stwierdziła, że nigdy nie umykają jej problemy szczególnie miejscowości, z którą jestem związana i wczoraj również nie uczestniczyłam w sesji Rady Miejskiej, aczkolwiek sobie kilkakrotnie odtwarzała ten moment gdzie dyskusja dotyczyła drogi Modliszewice - Sierosławice. Zwróciła uwagę, że podczas obrad padły głosy czy będzie to przebudowa, czy remont. W związku z tym zwróciła się z prośbą, że jeśli będą takie możliwości dokonać przebudowy tego odcinka, a nie tylko wyremontować niewralgiczne punkty, ponieważ cały odcinek jest mocno zniszczony.

Radny Wojciech Owczarek (Ad Vocem) powiedział, że uważam, iż przedmiotowa droga powinna zostać wyremontowana i należy zrobić to jak najszybciej i na pewno byłoby to zgodnie z obowiązującymi standardami. Dodał, że jeżeli byłaby wola Gminy Końskie to sądzi, że udałoby się to zrobić w tym roku, w kwocie być może nawet miliona złotych, gdyż uważa, że taka kwota jest całkiem realna do osiągnięcia. Natomiast, jeżeli będzie przebudowa to myśli, że kwota kilku milionów złotych jest w tym przypadku adekwatnym stwierdzeniem kosztów tego zadania. Odnosząc się do słów, że burmistrz w 2019 roku składał powiatowi propozycje zawarcia porozumienia kompleksowego zbioru remontów dróg zwrócił uwagę, czy zasadnym jest tworzenie kadencyjnych planów współpracy, skoro mamy budżety roczne, a więc może lepiej działać z dnia na dzień.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa odniósł się do wątków, które poruszyła Pani Radna Zbróg. W kwestii dotyczącej naboru uczniów do szkół przypomniał, że kiedyś był konkurs świadectw i limity przyjęć do poszczególnych szkół, tylko kończyło się tym, że uczniowie wychodzili z tego założenia, że jeżeli szkoły w Końskich nie chcą ich przyjąć to wybierali szkoły w Łopusznie. Odnośnie dróg oznajmił, że informacje w sprawie realizacji zadań drogowych pojawiły się dopiero w maju, ponieważ Zarząd czekał na wyniki naboru z Funduszu Dróg Samorządowych, które ukazały się w tym terminie, a następnie zostały podjęte rozmowy z włodarzami gmin. Zwrócił się z prośbą, aby Pani Radna nie używała takiego sformułowania, że wnioski należy poprawić, ponieważ wniosków nie należy poprawiać, gdyż wszystkie zostały prawidłowo złożone, a to, że nie otrzymały dofinansowania to jest całkiem inna sprawa. W kwestii budowy szkoły poinformował, że podjęte zostaną odpowiednie kroki w tej sprawie.

Radna Beata Zbróg (Ad Vocem) oznajmiła, że nie było jej intencją obrażanie kogokolwiek i jeżeli Pan Staciwa ma przekonanie, że we wnioskach jest wszystko w porządku, nie trzeba nic w nich poprawiać, to gratuluje i czeka na pieniądze. Podkreśliła, że bardzo podobała się jej koncepcja, którą kiedyś wyraził Pan Starosta, że na drogę właśnie Sierosławice - Dziebałów, będziemy próbować uzyskać dofinansowanie, ponieważ wtedy podobnie jak było z drogą Końskie - Niebo moglibyśmy za porównywalne pieniądze zrobić całość tej drogi.

Radny Marian Król wracając do wątku współfinansowania dróg powiatowych przez gminy zwrócił uwagę, że wśród radnych gminnych są takie głosy, że drogi powiatowe winniśmy remontować, przebudowywać z własnych środków. Zaznaczył, że wiele gmin boryka się teraz z problemami finansowymi, gdyż prowadzą inwestycje na własnym terenie i środków na dofinansowanie dróg powiatowych mają niewiele. W związku z tym zapytał czy Starosta Konecki, jako Przewodniczący Zarządu Powiatu Koneckiego dopuszcza myśl, ma wyrobione ewentualnie stanowisko, że Powiat Konecki będzie przebudowywał drogi powiatowe tylko z własnych środków.

Starosta Grzegorz Piec oznajmił, iż ma nadzieję, że nie, ponieważ nic na to nie wskazuje. Zwrócił uwagę, że w zeszłym roku wyremontowanych zostało 20 km dróg, w tym roku planowane jest do realizacji 30 km dróg i pomimo, że jest pandemia gminy wyrażają wolę współpracy. Ponadto każdy mieszkaniec gminy jest mieszkańcem powiatu, a formuła 50 na 50 działa wszędzie i ma nadzieję, że działać będzie chyba, że kiedyś powiaty otrzymają większe wsparcie finansowe. Natomiast, jako starosta sądzi, że wszyscy członkowie zarządu oraz radni bardzo by pragnęli, aby powiat otrzymał pieniądze na drogi powiatowe, żeby samodzielnie je realizować.

Radna Dorota Duda zwróciła uwagę, że polityka oświatowa jest o tyle ważna, że powinny w tej kwestii zostać podjęte działania daleko idące, nie krótkowzroczne dotyczące roku, dwóch, 3 lat, czy jednego cyklu kształcenia, a być może oddziaływanie na instytucje, które są decyzyjne w tych sprawach. Dodała, że Pan przewodniczący mówił o tym, że w pewnym momencie zadecydowano, że wszyscy mają mieć ukończoną szkołę średnią z maturą i mogą iść na studia, natomiast żeby się zmieniło muszą zostać utworzone możliwości na przyszłość. Zaznaczyła, że doradztwo zawodowe funkcjonuje i ma zejść do coraz niższych tych poziomów kształcenia, szkoły podstawowe również mają doradztwo zawodowe, ale jeśli nie będzie zgody instytucji decyzyjnych na stopniu najwyższym, to tego typu kłopoty będą. Reasumując stwierdziła, że aby polityka oświatowa była właściwa na terenie naszego powiatu muszą trochę i wpływać na organy decyzyjne, ponieważ bardzo by wszystkim zależało, żeby ludzie, którzy tu się

urodzili, tu mają swoje korzenie, zakotwiczyli tutaj, bo tylko wtedy powiat będzie żył, kiedy będą coraz to młodszy ludzie i nowe pokolenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk przypomniał, że kiedyś Koneckie Zakłady Odlewnicze podjęły próbę i podpisały porozumienie z Zespołem Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich odnośnie zorganizowania praktyk, ponieważ chcieli żeby uruchomiony został kierunek obsługa maszyn i urządzeń odlewniczych. Okazało się jednak, że przez rok czasu nie było chętnych. Dodał, że będąc członkiem Powiatowej Rady Rynku Pracy uczestniczył w rozmowach, spotkaniach z przedsiębiorcami odnośnie potrzeb kształcenia w poszczególnych zawodach, w jakim kierunku szkoły mają zmieniać profile, ale rozmowy skończyły się fiaskiem. Stwierdził, że powiat nie jest w stanie zmienić pewnych rzeczy a jedynie może stworzyć warunki kształcenia, aby młodzi wykształceni ludzie znaleźli pracę tutaj na miejscu. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy zmieniła się formuła i potrzebni są ludzie wykształceni do obsługi maszyn, ponieważ nie ma już produkcji ręcznej i właśnie w tym kierunku winny być podjęte próby, ale to jest bardzo trudne zagadnienie.

Radna Dorota Duda (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że wielu uczniów, którzy kończą inne kierunki, jakby odnajduje się dopiero po zakończeniu szkoły w branży odlewniczej i w tych innych zawodach. Wcześniej nie mają świadomości, że zawód odlewnik to nie jest stanie już w tej chwili przy piecu rozżarzonym, tylko są potrzebni ludzie wysoko wykształceni do obsługi wysoko wyspecjalizowanych maszyn. Dodała, iż problem polega na tym, że cały czas nie mamy możliwości kształcenia w tym kierunku i świadomość jest jeszcze żadna w stosunku do potrzeb.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa odpowiadając na pytanie Pana Radnego Króla odnośnie możliwości finansowania w 100% przez powiat dróg powiatowych oznajmił, że jest to możliwe. Wystarczy, że władze gmin nie wyrażą chęci na partycypowanie w kosztach. Dodał, że należy wziąć pod uwagę fakt, że najpierw będą musieli zabezpieczyć środki na oświatę, zdrowie, pomoc społeczną, a jeżeli zostaną jakieś wolne środki to wtedy będą wykonywane zadania drogowe finansowane w 100%.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 - minutową przerwę.

O godzinie 10:50 wznowiono obrady sesji, a następnie sprawdzono quorum.

Przewodnicząc Rady Powiatu zamknął debatę nad raportem o stanie Powiatu Koneckiego za 2020 rok.

Ad. 6.

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia Zarządowi Powiatu w Końskich wotum zaufania,

W związku z zakończeniem debaty nad „Raportem o stanie Powiatu Koneckiego za 2020 rok przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad udzieleniem Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

udzielenia Zarządowi Powiatu w Końskich wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Dorota Duda, Marian Król, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Paweł Pękała, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/32/2021** w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Końskich wotum zaufania.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu

b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2020 rok,

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że ze sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2020 rok zapoznali się na swych posiedzeniach wszystkie Komisje problemowe Rady i zaopiniowały powyższe sprawozdania pozytywnie nie wnosząc do ich treści uwag i zastrzeżeń.

Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu powiatu koneckiego za 2020 rok.

Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytań nie było. Dyskusji nie prowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2020 rok, a następnie poddał projekty uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Józwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Dorota Duda, Marian Król, Czesław Kurcbart, Paweł Pękala, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/33/2021** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2020 rok

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

c) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2020 rok,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2020 rok oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że informacja o stanie mienia Powiatu Koneckiego była omawiana na posiedzeniach Komisji przez **Panią Barbarę Panek - Naczelnika Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Mienia Powiatu.**

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Józwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Dorota Duda, Marian Król, Czesław Kurcbart, Paweł Pękala, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/34/2021** w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2020 rok

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk pogratulował Zarządowi Powiatu udzielonego absolutorium oraz wotum zaufania.

Starosta Grzegorz Piec podziękował Członkom Zarządu, na których zawsze może liczyć. W imieniu Zarządu Powiatu podziękowania skierował do Pani Skarbnik, dyrektorów jednostek, naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego, pracowników Starostwa Powiatowego i jednostek podległych oraz Radnych.

d) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za 2020 rok,

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że sprawozdanie finansowe Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za 2020 rok było omawiane na Komisjach stałych Rady Powiatu. Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały

W dyskusji wzięli udział:

Radny Michał Cichocki zapytał czy w zawieranych umowach, w których znajduje się punkt dotyczący dokonywania corocznych waloryzacji czynszu o wskaźnik wynikający ze wzrostu ceny publikowany przez GUS, we wszystkich umowach były zawierane. Natomiast, jeżeli w dniu dzisiejszym nieudzielona zostanie odpowiedź, to prosi, aby dostarczone zostało mu zestawienie umów i informacja, czy taka waloryzacja czynszów była wykonywana.

Zastępca Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich Jerzy Grodzki poinformował, że umowy zawarte z dzierżawcami prywatnymi waloryzowane są w sposób dwojaki. Jeżeli przedmiotem umowy jest ustalona stawka ryczałtowa, czynszowa, to wtedy stosowany jest wskaźnik gusowski i corocznie podwyższana jest o ten wskaźnik wartość czynszu. Natomiast tam, gdzie przedmiotem jakby faktur za dostarczane media - media są opomiarowane - to wtedy podnoszone jest w zależności od tego jak jest kalkulowana po roku stawka danej opłaty.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk podkreślił, że szpital pomimo panującej pandemii, trudnych warunków, mniejszej ilości przyjętych pacjentów, czy wykonanych zabiegów około 30% osiągnął o wiele lepsze wyniki niż w latach poprzednich. Natomiast dla pacjentów w tym czasie dostęp zwłaszcza do specjalistów był niekorzystny, ale ma nadzieję, że to się w tej chwili zmieni. Zwrócił również uwagę na ilość prowadzonych inwestycji, nowych zakupów, które dzięki pomocy, pozyskanym środkom zewnętrznym przyniosły wymierne efekty i zmniejszyły koszty funkcjonowania szpitala. Reasumując stwierdził, że podjęte przez Zarząd Powiatu działania, jak i opracowany program naprawczy, przyczyniły się do poprawy wyników i ma nadzieję, że to będzie kontynuowane.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XXX/35/2021** w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za 2020 rok.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

e) prowadzenia zadania publicznego z zakresu promocji powiatów,

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach stałych Rady Powiatu i uzyskał pozytywne opinie.

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

prowadzenia zadania publicznego z zakresu promocji powiatów.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/36/2021** w sprawie prowadzenia zadania publicznego z zakresu promocji powiatów.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

f) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Rewizyjnej; Budżetu, Rolnictwa, Zdrowia i Oświaty oraz Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego przez **Skarbnika Powiatu Edytę Drażkiewicz**. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Dorota Duda, Marian Król, Czesław Kurcbart, Paweł Pękala, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/37/2021** w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

g) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r., był omawiany na Komisjach stałych Rady Powiatu przez **Skarbnika Powiatu Edytę Drażkiewicz** i uzyskał pozytywne opinie.

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Dorota Duda, Marian Król, Czesław Kurcbart, Paweł Pękala, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/38/2021** w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

h) zmiany nazwy II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Końskich,

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Rewizyjnej; Budżetu, Rolnictwa, Zdrowia i Oświaty oraz Praworządności i Bezpieczeństwa przez **Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia - Krzysztofa Stachę**. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany nazwy II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Józwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Kubka, Jarosław Staciwa

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/39/2021** w sprawie zmiany nazwy II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

i) wyłączenia i likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 1 w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich,

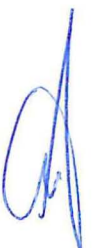
Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach stałych Rady Powiatu i uzyskał pozytywne opinie.

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wyłączenia i likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 1 w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich.



Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Pękala

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/40/2021** w sprawie wyłączenia i likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 1 w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

j) wyłączenia i likwidacji Technikum nr 2 im. gen. Antoniego Piwowarczyka w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich,

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały, był omawiany na Komisji Rewizyjnej; Budżetu, Rolnictwa, Zdrowia i Oświaty oraz Praworządności i Bezpieczeństwa przez **Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia- Krzysztofa Stacherę**. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wyłączenia i likwidacji Technikum nr 2 im. gen. Antoniego Piwowarczyka w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Pękala

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/41/2021** w sprawie wyłączenia i likwidacji Technikum nr 2 im. gen. Antoniego

Piwowarczyka w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

k) nadania imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego Technikum nr 1 w Końskich oraz Szkole Policealnej nr 1 w Końskich wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich,

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany na Komisjach stałych Rady Powiatu i uzyskał pozytywne opinie.

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

nadania imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego Technikum nr 1 w Końskich oraz Szkole Policealnej nr 1 w Końskich wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marian Król, Bogdan Soboń

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XXX/42/2021** w sprawie nadania imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego Technikum nr 1 w Końskich oraz Szkole Policealnej nr 1 w Końskich wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

l) nadania imienia gen. Antoniego Piwowarczyka Branżowej Szkole II stopnia w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały, był omawiany na Komisji Rewizyjnej; Budżetu, Rolnictwa, Zdrowia i Oświaty oraz Praworządności i Bezpieczeństwa. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

nadania imienia gen. Antoniego Piwowarczyka Branżowej Szkole II stopnia w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Czesław Kurcbart, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XXX/43/2021** w sprawie nadania imienia gen. Antoniego Piwowarczyka Branżowej Szkole II stopnia w Końskich wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad. 7.

Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Koneckiego za 2019-2020 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że sprawozdanie przekazane zostało radnym wraz z zawiadomieniem o sesji. Ponadto omawiane było na Komisjach stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przedmiotowe sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia sprawozdania z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Koneckiego za 2019-2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Dorota Duda, Marian Król, Czesław Kurcbart, Bogdan Soboń

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Koneckiego za 2019-2020 rok stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Przyjęcie protokołu wraz z wnioskami z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, o przedstawienie protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Grzegorz Józwik odczytał protokół z przeprowadzonej kontroli Domu Pomocy Społecznej "Etola" w Rudzie Pilczyckiej.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokołu wraz z wnioskami z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Domu Pomocy Społecznej "Etola" w Rudzie Pilczyckiej.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu wraz z wnioskami z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Domu Pomocy Społecznej "Etola" w Rudzie Pilczyckiej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Józwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Czesław Kurbart, Danuta Leśniewicz, Wojciech Owczarek, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Grzegorz Piec, Robert Plech, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dorota Duda, Marian Król, Jarosław Lasota, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że Rada przyjęła protokół wraz z wnioskami z przeprowadzonej kontroli.

Protokół z przeprowadzonej kontroli przechowywany jest w Biurze Rady Powiatu w Końskich.

Ad. 9.

Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Michał Cichocki zapytał, na jakich zasadach naliczana jest dodatkowa opłata w wysokości 400 zł za transport zwłok po śmierci osoby związanej z ryzykiem Covid przez podmiot realizujący usługi prosektoryjne świadczone na terenie ZOZ-u w Końskich i czy ta opłata była pobierana zgodnie z prawem. Zwrócił uwagę, że na wcześniej zadane pytanie

odnośnie umów dyrektor ZOZ odpowiedział, że rewaloryzacja jest dokonywana, ale także jest refakturowanie kosztów innych, a w umowie dzierżawy, którą mam, znajduje się zapis, że dzierżawca zobowiązuje się do refundacji opłat za wywóz nieczystości stałych i tutaj jest podana stawka. Natomiast jest punkt taki, że wydzierżawiający w ramach opłacanego czynszu zobowiązuje się wobec dzierżawcy do dostarczenia centralnego ogrzewania, energii, ciepłej i zimnej wody, swobodnego dojazdu i odprowadzenie ścieków, a także podatku od nieruchomości. Nie ma jednak uszczegółowienia, że w jakiś sposób jest to refakturowane na podstawie zużycia wody, energii lub dostarczonego ciepła. W związku z tym poprosił o doprecyzowanie, czy faktycznie tak jest, że tylko refakturowana jest i pobierana opłata za odpady stałe, czy pozostałe media są dostarczane w ramach czynszu, który jest opłacany. Natomiast, jeśli by tak było, to warto by było zrobić takie zestawienie, jakie są faktycznie koszty dostarczonych tych mediów, w porównaniu z pobieranym czynszem chyba, że faktycznie jest refakturowany, no to wtedy nie ma problemu. Oznajmił, że otrzymał dokumenty, w których jest zgoda i uchwała Zarządu Powiatu na wydzierżawienie tego obiektu do lat trzech. Natomiast w dostarczonych dokumentach znajdują się dwa aneksy przedłużające tą umowę a w dokumentach, jakie otrzymał nie mam dodatkowej informacji, że Zarząd wyrażał zgodę na przedłużenie tej umowy. W związku z tym zapytał czy to jest też zgodne z przepisami, czy nie.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Radny Paweł Pękała przypomniał, że 31 maja podczas sesji Rady Powiatu przyjęto uchwałami zasadność trzech petycji w sprawie zbiorowego transportu na terenie gminy Radoszyce, Ruda Maleniecka i Fałków, natomiast 14 czerwca zakończył się nabór, do którego można było składać wnioski na utworzenie takich linii. W związku z tym zapytał, czy do 14 czerwca udało się Zarządowi Powiatu złożyć wniosek na 90% dotacji na uruchomienie linii obejmujących wskazane w petycjach miejscowości, czy też jednak niestety się nie udało.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk uzupełniając poinformował, że do wiadomości Rady Powiatu wpłynęły pisma gminy Ruda Maleniecka, Fałków i Radoszyce skierowane do Starosty Koneckiego w sprawie uruchomienia linii komunikacyjnej.

Wicestarosta Wiesław Skowron poprosił, aby Pani Naczelnik udzieliła odpowiedzi na pytanie Pana Radnego.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Izabela Arwaj poinformowała, że został złożony wniosek na trzy linie komunikacyjne: Sulborowice - Końskie, przebiegająca przez kolejne miejscowości, Giełzów – Końskie i Filipy - Końskie.

Radny Paweł Pękała (Ad Vocem) podziękował za odpowiedź oraz dopytał czy petycje zostały uwzględnione w całości, ponieważ gminy wskazały miejscowości, o które mieszkańcy prosili odnośnie uruchomienia takiego transportu. W przypadku Fałkowa jest to miejscowość między innymi Czermno, czy Gustawów skąd mieszkańcy mieli największy problem z dojazdem do szkół, szpitala, czy też ZUS i Urzędu Skarbowego. Dodał, że w piśmie nie widział informacji o tym, że cała gmina będzie objęta, dodatkowo ta miejscowość będzie objęta, tylko zauważył, że faktycznie w sposób połowiczny ta petycja będzie zrealizowana.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Izabela Arwaj poinformowała, że została złożona linia komunikacyjna, która w większości pokrywa te gminy. Niemniej jednak część miejscowości, o które też wnioskowała gmina, na chwilę obecną są zaopatrywane przez transport świadczony przez firmę, która ma wydane zezwolenia na linie komunikacyjne i miejscowości takie jak Gustawów, czy też Czermno są obsługiwane na chwilę obecną przez Pana Marczaka.

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak i na sesji Rady Powiatu był poruszany problem komunikacyjny nie tylko na terenie gmin, które złożyły petycję, ale również mówili o problemie komunikacyjnym w szerszym znaczeniu, że problemy z dostaniem się do miasta powiatowego mają również mieszkańcy innych gmin. Dodał, że apelował do Zarządu Powiatu, aby w przypadku, kiedy Zarząd będzie się zajmował wnioskami, ewentualnie ustalaniem linii komunikacyjnej, aby również uwzględnić między innymi, gminę Słupia Konecka. W związku z tym zapytał, na jakim etapie są ewentualne opracowania w tym temacie, jeśli chodzi o gminę Słupia Konecka.

Wicestarosta Wiesław Skowron odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Pawła Pękali przypomniał, że na sesji Rady Gminy w Fałkowie, w której uczestniczył razem z radnym, kiedy był temat omawiany, na wniosek o przeprowadzenie linii komunikacyjnej do Gustawowa oświadczył, że powiat wprowadzając komunikację zbiorową na terenie wszystkich gmin ma za zadanie inne niż gminy. Powiat ma dowozić mieszkańców poszczególnych gmin do miasta powiatowego, ale nie w takiej formie jak życzą sobie wójtowie i burmistrz Radoszyc. Zwrócił uwagę, że jednoznacznie z przepisów wynika, że głównym wykonawcą komunikacji zbiorowej na swoich terenach są gminy, którym również zgodnie z obowiązującym prawem w pierwszej kolejności są przyznawane środki, określone dotacje do tych przewozów. Dodał, że podczas wspomnianej sesji odpowiedział, że transportem zbiorowym do miejscowości Gustawów powinien zająć się Pan Wójt i odniósł wrażenie, że Pan Wójt przyjął to do wiadomości, ponieważ tego nie kwestionował. Stwierdził, że forma, którą proponują panowie wójtowie, bądź burmistrz Radoszyc jest nie do przyjęcia, ponieważ musieliby wykonać komunikację na terenie całej gminy, jak też sugerują radni. Powiat ma za zadanie w innym kształcie organizować komunikację i taką realizuje we wniosku, który został złożony. Złożenie wniosku o komunikację zbiorową muszą rozpatrywać pod kątem celowości, zasadności i konieczności. Zwrócił się z prośbą, aby nie zapominać, że np. przez teren gminy Fałków i Ruda Maleniecka w jedną stronę jest uruchomionych 17 kursów, a w drugą 18 i to jest też komunikacja, która jest świadczona na wniosek przewoźników świadczącego usługi komunikacji zbiorowej. Odnosnie gminy Radoszyc oznajmił, że na tym terenie przejeżdża w jedną stronę 30, 34 kursy, a w drugą 35. Reasumując stwierdził, że uruchomione połączenia komunikacyjne przez powiat spełniają wymóg, który na nim ciąży.

Radny Paweł Pękala (Ad Vocem) podziękował Pani Naczelnik wydziału za wyczerpującą odpowiedź, natomiast zwracając się do wicestarosty zwrócił uwagę, że ma wrażenie, iż ciągle myli fakty, ponieważ wójtowie organizują transport na terenie gmin, a nie na terenie międzygminnym. Zapytał, dlaczego Zarząd wbrew woli mieszkańców, wójtów, Komisji Skarg i Petycji, całej Rady i wbrew uchwale, która była podjęta nie dostosował się do niej. Dlaczego pominięto miejscowości, mając szansę na 100% dofinansowanie? Dodał, że miejscowości wskazane w petycjach nie były wymysłem wójtów, ponieważ ten problem ich nie dotyka tylko najbardziej pokrzywdzoną grupę społeczną.

Wicestarosta Wiesław Skowron zwracając się do Radnego Pękali oznajmił, że odnosi wrażenie, iż radny nie może zrozumieć, że w ustawie o samorządzie gminy w punkcie 4 bodajże

artykuł 7 jest wyraźnie napisane: zadaniem gminy jest organizowanie transportu zbiorowego. Powiat natomiast ma połączyć gminy z powiatem. Dodał, że analizowane były wszystkie petycje i wnioski, ale decyzje muszą być podejmowane na miarę możliwości i tak, żeby to było w zgodzie z tym, co uważają za zasadne. Nie można uwzględniać wszystkich próśb, wniosków wójtów, burmistrzów, ponieważ jest to po prostu nierealne. Reasumując stwierdził, że gminy powinny przede wszystkim organizować komunikację na swoim terenie, a powiat komunikacją zbiorową z gmin dowieźć ludzi do Końskich i to w pełni będzie zabezpieczone. Ponadto nie można oderwać komunikacji tak jak to się określa komercyjnej tak jakby jej tam nie było.

Radny Michał Cichocki (Ad Vocem) stwierdził, że wszyscy sobie zdają sprawę z tego, że ta komunikacja publiczna jest niezwykle istotna i potrzebna wszystkim mieszkańcom. Wydaje mu się, że zarówno ze strony Zarządu, jak i ze strony władarzy poszczególnych gmin jest wola, żeby to zorganizować, ale trzeba wziąć pod uwagę to, że to nie jest prosta sprawa. Tak jak Pani Naczelnik powiedziała trzeba wziąć też pod uwagę świadczone usługi przez komercyjnych przewoźników, którzy ponoszą koszty, mają już wydane zezwolenia. Druga sprawa to siatka komunikacji publicznej i to są naczynia połączone pomiędzy poszczególnymi miejscowościami małymi naszych gmin, stolicami poszczególnych gmin, stolicą powiatu, stolicą województwa i siatką krajową. Dlatego jest obowiązek dla wójtów, burmistrzów organizacji przewozów na terenie gmin, żeby połączyć poszczególne małe miejscowości z jednym dużym węzłem komunikacyjnym, albo centrum przesiadkowym, a rolą wtedy powiatu jest przewiezienie pasażerów, którzy dojadą do takiego przesiadkowego albo centrum, z centrum, jakim jest powiat. W przypadku naszego powiatu, następnie nasza miejscowość Końskie, jako siedziba powiatu, połączenia komunikacyjne z województwem jednym, czy drugim. Dlatego uważam, że jeśli jest taka potrzeba, żeby to jeszcze doprecyzować to zamiast spierać się, czy emocjonalnie podchodzić do tego, być może trzeba usiąść jeszcze raz nad tym i pomyśleć jak zrobić siatkę na terenie gminy tak, żeby mieszkańcy z poszczególnych mniejszych miejscowości mogli dojechać do tego centrum przesiadkowego tak żeby wszystko się domknęło w jakiś logiczny sposób.

Radny Marian Król (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi wicestarosty oraz w związku z tym, iż Wicestarosta Wiesław Skowron często używa na komisjach, czy sesjach, stwierdzeń o jakichś astronomicznych kwotach, jeśli chodzi o linię komunikacyjną zapytał czy znane są koszty ewentualnie uruchomienia jednej linii w gminie. Czyli te 10% zakładając, że powiat otrzyma 90% dofinansowania zgodnie z tym, co mówił Pan Radny Paweł Pękala. Ile kosztowałoby powiat uruchomienie linii komunikacyjnej w gminie Słupia Konecka, która by zawiozła mieszkańca do Końskich i go przywiozła z powrotem do jego domu.

Wicestarosta Wiesław Skowron poinformował, że dysponują wyliczeniami dotyczącymi tych linii, na które złożony został wniosek. Zwrócił uwagę, że aby wykonywać te linie komunikacyjne poza kosztami finansowymi powiat musi ponieść inne koszty związane z nadzorowaniem, czy rozliczeniem. Poprosił, aby szczegółowo dane podała Pani Naczelnik.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Izabela Arwaj oznajmiła, że koszt jest uzależniony od długości linii. Planowana kwota deficytu na daną linię komunikacyjną w pełnym okresie rozliczeniowym i mowa jest tu o czterech miesiącach, bo tak zostało założone wynosi 39336 zł. i to jest tylko koszt dla linii Sulborowice - Końskie. Dodała, że jest to przykładowy koszt i z tego musimy mieć 10% deficytu.

Radny Bogdan Soboń zapytał czy była rozważana sprawa dużych miejscowości, takich jak Wola Szkucka, Szkucin, Lipa, Młotkowice i przyległych, która była dyskutowana na komisji.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Izabela Arwaj poinformowała, że linia Sulborowice - Końskie będzie przebiegała przez Sulborowice, Papiernia, Starzechowice, Dąbrowa, Płaskowice, Fałków, Wola Szkucka, Szkucin, Lipa, Młotkowice, Ruda Maleniecka, Koliszowy, Dęba, Nowy Kazanów i miejsce docelowe Końskie.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa oznajmił, że jest „za” aby każdy mieszkaniec naszego powiatu miał dostęp do siedziby gminy, czy do siedziby powiatu, jednakże kursy muszą być uzasadnione. Odnosząc się do wniosku Radoszyc poinformował, że np. kurs Filipy, Nalewajków, Górniki, Mościska, Radoszyce i do Końskich, na który złożony został wniosek już był kilka lat temu. Dodał, że rozmawiał z operatorem, który obsługiwał ten kurs i wyglądał on tak, że do Filip jechały dwie osoby, z Filip wracała jedna osoba. Maksymalnie ten operator na tej trasie wiozł 7 pasażerów, ale było to tylko raz. Dlatego zaapelował do radnych, ponieważ dbałość o finanse publiczne obowiązuje wszystkich radnych, nie tylko Zarząd.

Radny Paweł Pękała (Ad Vocem) stwierdził, że można by debatować długo na ten temat, jednak miesiąc temu podjęte zostały uchwały o zasadności petycji w całości, bez żadnego ograniczenia, wykluczenia, czy realizacji częściowej. W związku z tym zapytał Panią Mecenasa, jakie są kolejne kroki, czy Zarząd jest zobowiązany dalej te petycje realizować w całości. Sądził, że jeżeli petycja niemalże jednogłośnie jest przyjęta do realizacji, to będzie zrealizowana.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk odnosząc się do petycji stwierdził, że wszyscy rozmawiali i się zgodzili, że jest potrzeba stworzenia takich warunków, żeby mieszkańcy mieli możliwość dojazdu. Należy jednak mieć świadomość, że z każdej miejscowości w gminie do powiatu ludzi nie przywieziemy. Dodał, że rozumie, iż Zarząd przeanalizował i zostały uruchomione linie tam, gdzie według Zarządu i władarzy gmin były najbardziej potrzebne. Uważa, że jeżeli będzie dalej coś nie tak to rozumiem, że będzie to monitorowane, a za 3 miesiące, czy pół roku funkcjonowania ocenione zostanie, czy te linie są wystarczające, czy trzeba wprowadzić korekty.

Radca Prawny Iwona Bogacka-Urban podtrzymała stanowisko wyrażone przez Pana Przewodniczącego Rady, ponieważ uważa, że uznanie petycji za zasadną zostało zrealizowane, ponieważ Zarząd Powiatu złożył wnioski do Wojewody Świętokrzyskiego i czeka na rozstrzygnięcie. Dodała, że fakt, iż nie ma wprost jakby wszystkich ujętych tych miejscowości, które gminy życzyły uważa, że to nie jest błędem, dlatego, że powiat ma zapewnić dostęp i połączenie gmin z siedzibą powiatu, czyli Końskimi i taka była intencja.

Radny Marian Król (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi kolegi Jarosława Staciwy zwrócił uwagę, że Fundusz autobusowy jest intencją rządową w celu zlikwidowania wykluczenia mieszkańców, miejscowości tam gdzie do tej pory nie istniała komunikacja, czy była w ograniczonym zakresie. Fundusz autobusowy jest utworzony, aby dofinansowywać jednostki, czy przewoźników, którzy będą realizować te linie komunikacyjne i nie ma znaczenia czy on wiezie dwie osoby, czy 7. Istotne jest to, aby te osoby miały możliwość dotarcia do miasta powiatowego, do najbliższego miasta, instytucji, którą w danym momencie potrzebuje. Dodał, że linie komunikacyjne nie są dla osób, które posiadają auta własne, tylko między innymi dla osób, które ich nie mają, albo nie mogą prowadzić. Wspomniał, że w poprzednich kadencjach próbowali problem wykluczenia mieszkańców, którzy mieszkają na obrzeżach naszego powiatu rozwiązać, ale prawo na to nie pozwalało.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał Pana Radnego, czy zgodzi się, że nie pisze nigdzie, że to ma być bezpośredni dojazd z danej miejscowości tylko może to być z przesiadką, czyli do miejscowości większej i dopiero z tamtej zabieramy pasażera.

Radny Marian Król oznajmił, że jeśli to jest dobrze zorganizowane to jak najbardziej, ale to musi być oczywiście wszystko zsynchronizowane.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk powiedział, że stwierdzone zostało to już dużo wcześniej, iż jest dobra wola ze strony władarzy miast i powiatu, dlatego uważa, że to się dotrze.

Starosta Grzegorz Piec stwierdził, że wszystko już tak naprawdę zostało powiedziane, ponieważ to, że złożone zostały trzy wnioski, to nie znaczy, że nie będzie reakcji, jeżeli będzie taka potrzeba. Zapytał, co mają zrobić mieszkańcy wykluczonych miejscowości, niemający samochodów z dwóch miejscowości, np. Wisy, czy Sokołówka gdzie ma być robiona droga powiatowa.

Wicestarosta Wiesław Skowron (Ad Vocem) zwracając się do Panów Radnych Pękali i Król oznajmił, że Zarząd uznał petycję za zasadne, ale wersji takiej jak przedstawiła Pani radca prawny, ponieważ tylko taka wersja może być brana pod uwagę. Dodał, że uznanie petycji za zasadne, to nie znaczy uznanie życzeń zawartych w petycjach.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa odnosząc się do wypowiedzi Pana Mariana Króla oznajmił, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że skoro my nie płacimy, jako powiat, czy gmina, a płaci województwo, to wtedy sobie możemy powietrze wozić. Poprosił, żeby Pan Radny spojrział na to wszystko globalnie, ponieważ jednak ktoś za ten transport musi zapłacić, czy to będzie gmina, powiat, czy województwo to żyjemy w Polsce i te finanse będą związane z kosztami w naszym kraju.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zamknął dyskusję w sprawie transportu. Reasumując stwierdził, że jeżeli powiat otrzyma dofinansowanie to na pewno będzie to podlegało ocenie, analizie i będziemy zastanawiać się, co dalej i jeżeli będzie potrzeba korekty, czy zmiany tych tras to na pewno takie będą dokonywane. Następnie odczytał pisma skierowane do Rady Powiatu, które są do wglądu w Biurze Rady Powiatu:

- pismo - uchwała Rady Miejskiej w Stąporkowie w sprawie współfinansowania zadań drogowych,
- pisma z Państwowego Gospodarstwa Wodnego z Przysuchy i Jędrzejowa,
- pismo od mieszkańców wsi Jacentów - Sokołów w sprawie drogi.

Odczytana korespondencja stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poinformował, że na sesji są obecni panowie, którzy skierowali pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie budynku na Osiedlu Jana Pawła II i chcą zabrać głos.

Pan Konrad Cabaj zwrócił uwagę na dwa aspekty sposób i rodzaj prowadzonej budowy oraz sposobu wydania pozwolenia na budowę owego budynku, w którym raz został potraktowany, jako strona. Następnie Starostwo wydało kolejne pozwolenie na budowę budynku, który ma być zlokalizowany dalej i tam został uznany za stronę, a tego bliżej nie. Druga sprawa to sposób prowadzonej budowy. Podkreślił, że dziwi go, że Starostwo przybywając na kolejne kontrole

stwierdzało, że wszystko jest w porządku. Dodał, że mieszkańcy zwracali uwagę, że budynek nie spełnia warunków pozwolenia, czyli miało być kilka budynków budowanych oddzielnie, a był budowany jako jeden. Obecnie były prowadzone takie prace, że budynek był rozcinany piłami i potężnymi tarczami. Starostwo po raz kolejny stwierdziło, że prace prowadzone są poprawnie, zgodnie z planem. W związku z tym, że nie jest niestety traktowany, jako strona w przypadku tego budynku, nie może skarżyć, ani dostawać odpowiedzi. Zapytał, czym Starostwo się kieruje decydując czy jest stroną, czy nie, ponieważ zupełnie jest to niezrozumiałe dla niego jak i dla Pana, Majczaka, który podobnie został potraktowany.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poprosił Panią Naczelnika Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej o odniesienie się do przedstawionych zarzutów.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula poinformowała, że Starosta Konecki wydał decyzję na budowę czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych. Następnie mieszkańcy osiedla zwrócili się do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który stwierdził, że wykonywane roboty są prowadzone zgodnie z projektem budowlanym i obowiązującym prawem. Nadzór budowlany jest instytucją, która sprawuje pieczę nad budową. Dalej Państwo odwołali się do Świętokrzyskiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który również stwierdził, że postępowanie i wykonanie, czyli budowa tych obiektów jest prowadzona zgodnie z projektem budowlanym i przepisami prawa. Podkreśliła, że nikt ze Starostwa nie był na kontroli, nie odpowiada za budowę, gdyż za budowę odpowiada kierownik budowy. Ponieważ postępowanie było prowadzone w sposób przejrzysty, zgodnie z przepisami w tym ustaleniami planu miejscowego, to samo stwierdził Wojewoda Świętokrzyski swoją decyzją i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, który odmawia stwierdzenia nieważności tej decyzji z uwagi na to, że inwestycja, postępowanie było prowadzone w sposób zgodny z przepisami i z obowiązującym prawem. Stwierdziła również, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie precyzuje formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i nie wyznacza ilości budynków mieszkalnych na działce.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy pozwolenia, które wydało Starostwo są zgodne, zasadne i nie zostały uchylone przez służby Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Głównego Inspektora.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula oznajmiła, że 4 instytucje, organy badające, kontrolujące, czyli kompetentne, uznały, że decyzja oraz postępowanie administracyjne prowadzone są zgodnie z przepisami w tym z ustaleniami planu miejscowego.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy dobrze rozumie, że to, o czym mówił Pan Cabaj dotyczy kierownika budowy, nadzoru na budowie, a nie Starostwa, czyli dokumentacji i pozwolenia.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula odpowiedziała, że tak.

Pan Marcin Majczak stwierdził, że patrząc na całość tej sprawy wygląda to bardzo dziwne dla nich, jako mieszkańców, ponieważ jak nabywali działki, to analizowali miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, co tam można zbudować. Z planu jasno wynika, że te działki mogą być zabudowane budynkami wolnostojącymi, akurat w tej części, w której



są oni, ponieważ tam jest taka szczególna forma, która wynika z prawa geodezyjnego z podziału działek. W planie jest zapisany taki punkt odnośnie podziału na nowe działki, tylko tego tutaj Pani Naczelnik nie chce rozumieć. Tam są podane minimalne wymiary działek pod dany typ zabudowy, są podane wymiary działek pod dom wolnostojący i pod dom w zabudowie bliźniaczej. Nie ma w tym planie żadnych warunków podanych dla zabudowy szeregowej, wielkości działek. Dodał, że następną sprawą jest argumentacja, że na przykład w planie coś nie było zakazane, to znaczy zostało zinterpretowane przez Panią Naczelnik, że to jest dozwolone.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy dla tego terenu jest miejscowy plan.

Pan Marcin Majczak oznajmił, że jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który jest częścią prawa miejscowego, które obowiązuje wszystkie urzędy przy wydawaniu pozwoleń.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zwrócił się z prośbą, żeby Państwo odnieśli się do tego, co stwierdził Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego i Główny Inspektor.

Pan Marcin Majczak stwierdził, iż nie można patrzeć tak, że jeżeli przychodzi decyzja i to jest decyzja od razu odmowna to trzeba spojrzeć na uzasadnienie tej decyzji. Istotną sprawą jest odwołanie, które zostało rozpatrzone przez Wojewodę Świętokrzyskiego, który uznał ich w końcu za stronę w tej budowie. Oznaczało to, że powinni mieć możliwość na etapie projektu wniesienia uwag do tego projektu, a im to prawo odebrano.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy gmina będzie zmieniała, uszczegóławiała plan, czy nie będzie zmieniała.

Pan Marcin Majczak oznajmił, że z tego, co wiem, to gmina ma taki plan, bo jest bardzo tą sytuacją zdziwiona. Zwrócił uwagę na jeszcze jedną istotną rzecz, że Pani Naczelnik brała udział w pracach nad powstawaniem poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego. Zapytał, dlaczego Pani Naczelnik wtedy na etapie powstawania planu nawet nie zwróciła uwagi, że jeżeli taki plan powstanie będzie mogła tam takie koszmary budowlane przepuszczać i powstaną bloki wśród domów jednorodzinnych. Zaznaczył, że jak się spojrzy na plan, jak jest wyrysowany na mapach, jest bardzo ładny i wszystko widać. Jest rynek, Plac Jana Pawła II, wokół którego jest dopuszczona zabudowa wielorodzinna, jest to jasno wykazane w planie. Czyli tworzący plan stworzył plan kompletny, w którym mamy miejsca, gdzie można zbudować blok, czy tam zabudowę do trzech kondygnacji. Są miejsca, gdzie mają być zwykłe domy. Także rozpatrywanie tylko założmy małego fragmencik tego planu, tak jak jest w większości wypadków tych projektów przyjmowanych tutaj to jest troszkę nie bardzo. Dlatego uważa, że może trzeba spojrzeć na sprawę po ludzku, bo kto życzyłby sobie takie sąsiedztwo. Ponadto działki, budynki, straciły na wartości i to są duże pieniądze, bo kto będzie chciał kupić działkę, obok której jest droga przejazdowa. Dlatego patrząc na to zapytał jak można uważać, że to wszystko jest w porządku. Trzeba spojrzeć na tego drugiego człowieka, na jego prawa, a tutaj prawo do uczestniczenia w postępowaniu o wydawaniu pozwolenia na budowę zostało mu odebrane. Zwrócił uwagę na zapis w decyzji Wojewody odnośnie uznania za stronę, że to jest fikcja budowlana, która umożliwiła nazwanie budynku innej kategorii, czyli de facto budynku wielorodzinnego, zespołem budynków jednorodzinnych dwulokalowych w zabudowie szeregowej. Zapytał, jakie są rozwiązania w tej sytuacji, jeżeli na dalszym etapie

Sąd Administracyjny uzna, że tak jak wszyscy uważają mieszkańcy, że to oni mają rację, bo odebrano im prawo do uczestniczenia w tych wszystkich postępowaniach i budynek jest niezgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W takiej sytuacji oni będą żądać odszkodowań, albo będzie żądał odszkodowań inwestor, który ten budynek zaczął budować.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk podziękował za wypowiedź zwracając uwagę, że nie będą słuchać historii całego postępowania. Dodał, że zajmują się sprawą i chcieli wysłuchać od strony prawnej, czy ze strony Starostwa - Wydziału Budownictwa wystąpiły nieprawidłowości, że tam ten budynek powstał.

Pan Marcin Majczak oznajmił, że przede wszystkim nie został uznany za stronę podczas postępowania i nie miał możliwości żadnej obrony.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poprosił Panią Naczelnik, aby odniosła się do poruszanych kwestii.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula stwierdziła, że nie są dziećmi, tylko urzędnikami, zna się na prawie budowlanym i przepisach prawa. Ponadto Główny Inspektorat Nadzoru Budowlanego uchylił decyzję Wojewody, która uznała, że Pan jest stroną w postępowaniu, a więc Główny Urząd Nadzoru Budowlanego stwierdza, że nie ma Pan prawa brać udziału w postępowaniu, ponieważ budynki są usytuowane zgodnie z warunkami technicznymi, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dodała, że plan nie określa, tak jak już mówiła, formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z ustawą prawo budowlane jest to zabudowa wolnostojąca, szeregowa, bliźniacza, bądź zespołowa. Jeżeli w planie miejscowym nie ma doprecyzowanego tego zakresu, to odnoszą się do prawa budowlanego i do warunków technicznych. Nadmieniła, że wpłynęła na Zarząd zmiana tego planu i w uzasadnieniu tej uchwały, burmistrz informuje, że będzie uszczegóławiał te zapisy, które są niejasne. Odnosząc się do uczestnictwa w komisji poinformowała, że na wniosek pana burmistrza w 2014 roku, po upoważnieniu przez starostę, została oddelegowana do pracy w tej komisji.

Pan Marcin Majczak poinformował, że oni posiłkują się wyrokami sądów.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk udzielił głosu radnym.

Radny Michał Cichocki oznajmił, że pochyla się z troską nad problemem, który powstał, ponieważ nie ulega wątpliwości, że Państwo dokonując wyboru zakupu nieruchomości, mieli wiedzę, jakie budynki tam mogą powstać. Natomiast, jeśli plan zagospodarowania przestrzennego dopuścił taką możliwość poprzez to, że nie został właściwie doszczegółowiony, a mógł zostać doprecyzowany, o czym świadczy ostatnie pismo, że podjęto takie działania, żeby to deszczegółować w świetle obowiązujących przepisów, z punktu widzenia wydania pozwolenia na budowę, jak Pani Naczelnik powiedziała, nie było innej możliwości. Kwestie prawne dotyczące interpretacji wyroków sądowych i kłopotów z tego tytułu, jakie mogą powstać dla Państwa i dla wykonawcy mogą się okazać dość poważne. Natomiast z punktu widzenia prawnego problem leży w planie zagospodarowania przestrzennego. Poprosił Panią Naczelnik, żeby odpowiedziała, co się stanie jak na kolejnej działce przyjdzie inwestor, który kupił tą nieruchomość, który też przeanalizował ten plan złoży wniosek o pozwolenie na kolejny podobny budynek. Czy w świetle obowiązujących przepisów dopóki gmina nie dokona zmiany w planie otrzyma też zezwolenie na wybudowanie takiego budynku.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula odpowiedziała, że tak, oczywiście.

Radny Michał Cichocki zwrócił się z prośbą do Pana Starosty i Pana Przewodniczącego, żeby, jako radni wystosowali natychmiastowy apel do gminy, aby podjęła niezwłocznie działania zmierzające do wprowadzenia stosownych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego.

Wicestarosta Wiesław Skowron zwracając się do Panów oznajmił, że faktem jest, iż z całym tym problemem on był utożsamiany. Faktem jest, że w czasie spotkań, które były tam organizowane było podawane jego nazwisko, że to Skowron wicestarosta, ponieważ jest kuzynem inwestora o takim samym nazwisku wszystko załatwiał. Nazywa się Skowron, nie zna inwestora o takim samym nazwisku a był wplątany w tą całą sprawę. Następnie przedstawiając swój punkt widzenia stwierdził, że używane często przez Panów sformułowanie, że Starostwo to dotyczyło stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zwrócił uwagę, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w całości podlega pod Wojewódzkiego Inspektora i starostwo nie ma nic do niego. Inspektor nadzoru jest w sprawach merytorycznych niezależny i starostwo nie ma możliwości żadnej wpłynąć na decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru. Powiat ma tylko kontrolę nad Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w zakresie obszaru kodeksu pracy. Wszystkie inne sprawy merytoryczne podlegają pod Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a w dalszej pod głównego. Zaznaczy, że słusznie Pani Naczelnik powiedziała, iż Wydział Budownictwa rozpatruje sprawy w aspekcie kilku ustaw i gdyby wydział merytoryczny naszego powiatu podjął decyzję inną niż wynika z prawa obowiązującego to przecież mamy świadomość, że inwestor w terminie od zaraz zaskarżyłby do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za podjęcie niewłaściwej decyzji. Dodał, że wydział merytoryczny nie może podjąć innej decyzji jak nakazuje prawo i w tym przypadku to prawo nakazało podjąć taką decyzję. Zaapelował, aby Panowie kierowali wszystkie swoje kroki do Urzędu Miasta, do pana burmistrza, ponieważ w jego prywatnej opinii tam leży w 100% problem. Zwrócił uwagę, że tu jest pomijany taki fakt, że w 2017 roku był aktualizowany plan zagospodarowania przestrzennego przez gminę. Warto skupić się na tym, czego on dotyczy, jakie aktualizacje były wprowadzone, kto wnioskował o aktualizację planu zagospodarowania przestrzennego w 2017 roku. Starostwo na ten moment - tak to ocenia, że nie ma podstaw prawnych do tego, aby anulować decyzję, czy zmusić Panią Naczelnik wydziału merytorycznego do zmiany podjętych wcześniej decyzji gdyż pewien etap tego problemu tej sprawy jest zakończony nieodwracalnie.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa zwrócił się z prośbą, aby Panowie ograniczyli takie wycieczki osobiste do Pani Naczelnik, ponieważ Pani Naczelnik jest specjalistą i to bardzo dobrym, która reprezentuje Zarząd i Radę. Dodał, że nie jest prawdą, że to Pani Naczelnik wnosi uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Michał Cichocki (Ad Vocem) zapytał Panią Naczelnik, czy wprowadzona zmiana w planie w 2017 roku, o której mówił wicestarosta spowodowała to, że te budynki mogły powstać, czy one mogły już powstać dużo wcześniej.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula poinformowała, że mogły powstać wcześniej, ponieważ w poprzednim planie nie było też to uszczegółowione. Natomiast funkcjonują na terenie miasta i gminy Końskie plany, gdzie jest wprost powiedziane w planie, że na działce budowlanej można wybudować jeden budynek, bądź jest zapisane, że jest to zabudowa wolnostojąca. Dodała, że jest doprecyzowane i takie

budynki, jak te cztery, które powstały w zabudowie szeregowej, na takim planie nie mogłyby powstać.

Radny Michał Cichocki zapytał, czy zdaniem Pani Naczelnik w świetle zaistniałej sytuacji, obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oraz ustaw jest jakaś szansa, żeby pomóc Państwu, którzy do nas przyszli z jednoczesnym dochowaniem wszelkich wymogów prawnych.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula poinformowała, że pod wpływem decyzji Wojewody w następnym postępowaniu, które prowadzili, rozszerzyli tak jakby krąg stron, ale z taką wątpliwością, że te osoby mogą być stronami, lecz nie muszą. Państwo odwołali się od tych decyzji i są to dwie decyzje kolejne. Wojewoda rozpatruje te odwołania i w tym momencie się wypowie czy dobrze zrobili, czy nie. Natomiast w świetle przepisów, warunków technicznych Państwo nie powinni być stroną.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że problem jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że rozumiem, iż z punktu widzenia osób kupujących działki, chcących mieć domki jednorodzinne, wkoło zielono, cicho spokojnie, a nagle powstaje budynek wielorodzinny traci sens cały zamysł kupna tych działek i budowy tam domów.

Pan Marcin Majczak poinformował, że gdyby sądy nie uznawały tego, co oni uważają za stosowne, to w ogóle by tej sprawy nie podnosili. Jednak patrząc na podobne procesy prawne w Polsce, to w większości wypadków wygląda to podobnie, że jeżeli było gdzieś wydane pozwolenie przez starostwo, to dopiero merytoryczne rozpatrzenie następowało w Sądzie Administracyjnym. Przytoczył zapisy orzeczenia Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 2019 roku gdzie napisano, wprost, że zabudowa mieszkaniowa w formie szeregowej rozpatrywana, jako całość, wszystkie segmenty łącznie nigdy nie będzie budynkiem mieszkalnym jednorodinnym, o którym stanowi tam podpunkt odpowiedniego planu zagospodarowania przestrzennego. Oznajmił, że nie rozumiem, dlaczego nie zaproponowano im spotkania na wczesnym etapie i wówczas nie musiałyby być tego spotkania dzisiaj, ponieważ mogło to być we wrześniu, październiku, listopadzie, czy grudniu 2020 roku lub nawet marcu, 2021 kiedy przyszła decyzja od Wojewody. Uważa, że jeżeli jest precedensowa decyzja na danym obszarze to należało porozmawiać z mieszkańcami i nie musiało być tych wszystkich sytuacji, które są teraz i byłoby to załatwione na wcześniejszym etapie.

Pan Konrad Cabaj dodał, że Wojewoda zwrócił również uwagę na drogę dojazdową, która jest nieprzystosowana do tego rodzaju ruchu. Tym bardziej, że za blokiem, który już powstał ma być budowany kolejny budynek.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Justyna Jędrusińska – Gula przypomniała, że decyzja Wojewody została uchylona, wyroki sądów są różne, a sprawy są rozpatrywane na podstawie prawa, a nie wyroków sądów. Dodała, że mam wyrok Sądu Administracyjnego w Krakowie gdzie zabudowa szeregowa jest przedstawiona zupełnie inaczej. Jest to ciąg budynków, z których każdy stanowi z punktu widzenia wiedzy techniczno-budowlanej konstrukcyjną, samodzielną całość. Każdy z tych budynków posiada osobne fundamenty, osobne ściany. Według dokumentacji projektowej osobne ściany i osobne stropodachy. Czyli każdy z tych budynków jest samodzielnym konstrukcyjnie z punktu widzenia techniczno-budowlanego.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że oni tego problemu tu nie rozstrzygną. Podziękował Panom za przybycie i przedstawienie sprawy z nadzieją, że zakończy się to po ich myśli, ale na pewno zakończenie odbędzie się w sądach wyższej instancji.

Członek Zarządu Jarosław Staciwa w imieniu swoim i Zarządu Powiatu podziękował za udzielenie wotum zaufania oraz absolutorium. Zwracając się do części radnych, którzy nie podejmują merytorycznych rozmów, a głosują albo przeciw albo wstrzymują się zachęcił, aby rozmawiali, ponieważ Zarząd będzie wiedział, co źle robi i będzie mógł to robić lepiej. Osoba, które mają już wakacje złożył życzenia miłego wypoczynku.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk oznajmił, że z wypowiedzi zrozumiał, iż Zarząd zachęca Państwa radnych do bardziej aktywnej merytorycznej dyskusji.

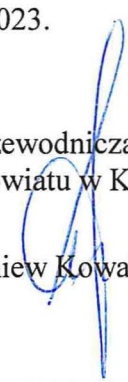
Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 10.

Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Powiatu w Końskich.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk** zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu w kadencji 2018-2023.

Przewodniczący
Rada Powiatu w Końskich
Zbigniew Kowalczyk



Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.Pl