

Protokół Nr 1/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Pokrzywnica odbytego w dniu 15 lipca 2024 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Grażyna Leleń

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13.00, a zakończono o godz. 14.00.

Stan osobowy Komisji – 5

Obecnych wg załączonej listy obecności – 5

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
2. Justyna Jankowska – Kierownik referatu ochrony środowiska, gospodarki komunalnej i budownictwa

Przebieg posiedzenia

Pkt. 1

Posiedzenie otworzyła p. Grażyna Leleń - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych, a następnie oświadczyła, że zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

W dalszej kolejności **Przewodnicząca Komisji G. Leleń** zaproponowała rozszerzenie punktu 2 porządku obrad przekazanego Członkom Komisji wraz z materiałami na posiedzenie Komisji wg załącznik nr 2 do nin. protokołu, o jeden podpunkt, a mianowicie: Rozpatrzenie petycji z dnia 15 lipca 2024 r. złożonej przez p.*[anonimizacja danych] przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w m. Łubienica – Superunki, która w dniu dzisiejszym wpłynęła do biura rady gminy.

Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń do propozycji zgłoszonej przez Przewodniczącą Komisji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad wg którego będą obradować, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie petycji:
 - 1) z dnia 18 czerwca 2024 r. Państwa*[anonimizacja danych] przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w m. Łubienica - Superunki.
 - 2) z dnia 08 lipca 2024 r. mieszkańców miejscowości: Łubienica-Superunki, Łubienica i Olbrachcice przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Łubienica-Superunki.
 - 3) z dnia 15 lipca 2024 r. złożonej przez p.*[anonimizacja danych] przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Łubienica-Superunki.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń zapoznała Członków Komisji ze złożonymi kolejno petycjami:

- 1)** z dnia 18 czerwca 2024 r. Państwa*[anonimizacja danych] przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w m. Łubienica – Superunki, stanowiącą załącznik nr 3 do nin. protokołu;
- 2)** z dnia 08 lipca 2024 r. mieszkańców miejscowości: Łubienica-Superunki, Łubienica i Olbrachcice przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Łubienica-Superunki, stanowiącą załącznik nr 4 do nin. protokołu;
- 3)** z dnia 15 lipca 2024 r. złożonej przez p.*[anonimizacja danych] przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Łubienica-Superunki, stanowiącą załącznik nr 5 do nin. protokołu.

W toku czynności wyjaśniających Komisja wysłuchała wyjaśnień Sekretarza Gminy i **Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej J. Jankowskiej** w sprawie oraz zapoznała się z dokumentami przedłożonymi na tę okoliczność.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że w tut. Urzędzie Gminy toczy się postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 8

MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o numerach: 4/8, 5/3, 4/5 i 72/4 w miejscowości Łubienica – Superunki”.

Nadmieniła, że o rodzaju dokumentu, który powinien być złożony w celu uzyskania decyzji środowiskowej decyduje *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* ([Dz.U. 2019 poz. 1839](#)).

Rozporządzenie to określa:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 lub 2.

Zaznaczyła, że dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest obligatoryjny obowiązek przygotowania Raportu oddziaływania na środowisko. Natomiast dla przedsięwzięć zaliczanych do II grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko m.in. na budowę farm fotowoltaicznych - jest wymóg opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, zaś opracowanie raportu może być nałożone bądź nie. O tym, czy raport ma być sporządzony decyduje organ wydający decyzję, w tym przypadku Wójt Gminy. Właściwy organ administracyjny może, ale nie musi, w trakcie postępowania administracyjnego, nałożyć na inwestora obowiązek złożenia Raportu Oceny Oddziaływania na Środowisko pomimo, że jego przedsięwzięcie wpisuje się w kategorię wymagającą przygotowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Organ administracyjny tj. Wójt Gminy przed wydaniem postanowienia stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia musi zasięgnąć opinii trzech organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarny w Pułtusku;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wody Polskie.

W postępowaniu administracyjnym rozpoczętym w kwietniu 2024 r. Urząd Gminy uzyskał dwie opinie: od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 19.06.2024 r. i

od Dyrektora Zarządu Zlewni Wody Polskie w Dębem z 12.06.2024 r. Z przedłożonych opinii wynika, że dla tego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie, sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. W/w organy wskazały na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. SANEPID nie wypowiedział się w tej sprawie w ustawowym terminie 14 dni, traktuje się więc to jako brak zastrzeżeń (tzw. milcząca zgoda). Nie muszą więc ponownie wnioskować o wydanie opinii.

Zgodnie z przepisami prawa opinie nie są wiążące dla organu administracyjnego, a tylko podpowiedzią bądź wskazówką. To organ prowadzący postępowanie decyduje, czy weźmie pod uwagę opinie czy też nie. Z uwagi na protesty mieszkańców i mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter przedsięwzięcia, jego znaczną skalę i lokalizację oraz możliwości niedotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska, w opinii Wójta Gminy istnieje potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko, umożliwi nałożenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* ([Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227](#)), informacje pozwalające na analizę wpływu danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludności, w tym wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz (w tym krajobraz kulturowy), wzajemne oddziaływanie między tymi elementami oraz dostępność do złóż kopalin, jak również ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych czy możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania potencjalnego przedsięwzięcia na środowisko oraz wymagany zakres monitoringu. Wyszczególniono

ponad 20 uwarunkowań, które muszą być spełnione. Jednym z nich analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, którą należy przedstawić.

W przypadku gdy organ prowadzący nakaże przedstawienie raportu, prowadzone postępowanie ulega zawieszeniu do czasu sporządzenia raportu, ale to inwestor decyduje o tym, w jakim czasie sporządzi raport i go przedłoży organowi. Po odwieszeniu postępowania organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zawiadamia wszystkich zainteresowanych o możliwości składania wniosków i uwag wniosków w terminie 30 dni, które są rozpatrywane przed wydaniem decyzji środowiskowej.

Raport oddziaływania na środowisko po jego sporządzeniu jest przesyłany do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk o jego uzgodnienie. Brak uzgodnienia powoduje brak wydania decyzji środowiskowej. Decydujące jest uzgodnienie RDOŚ.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Zarządu Zlewni Wody Polskie - o wydanie opinii o przedłożonym raporcie.

Podkreśliła, że Wójt nie wydał jeszcze postanowienia o sporządzeniu raportu dla tej inwestycji. Postępowanie zostało przedłużone do końca lipca 2024. Wójt może nakazać obowiązek sporządzenia raportu. Na przedmiotowe postanowienie stronom przysługuje zażalenie.

Z karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika wpływ inwestycji na różne komponenty, a to oddziaływanie zamknie się w granicach tych działek mimo, iż przedsięwzięcie ma być lokalizowane w odległości ok. 10 – 30 metrów od najbliższej istniejącej zabudowy mieszkaniowej. W karcie informacyjnej ponadto zawarto informacje, co inwestycja obejmuje, a mianowicie:

- panele fotowoltaiczne do 20.000 sztuk,
- 8 transformatorów,
- 200 szt. falowników,
- zapotrzebowanie na energię elektryczną – 20,3 kWh (ok. 7.409 KW na rok)

- moc akustyczna transformatorów olejowych i suchych, modele dostępne na rynku 75 – 85 db, które zostaną wyposażone w izolację akustyczną, co zmniejszy do 40 db.

Dodała, że na tym etapie inwestor nie musi wskazać miejsca położenia transformatora, jak również warunków przyłączenia do sieci, a dopiero na etapie projektu budowlanego. Inwestor, który składa wniosek o wydanie decyzji środowiskowej musi na mapie ewidencyjnej zaznaczyć tzw. bufor 100 metrów oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Inwestycja ma powstać na powierzchni 5,30 ha, a inwestor planuje objąć wszystkie 4 działki, z tym że może je etapować. Rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia (odpady budowlane) oraz w trakcie eksploatacji elektrowni (odpady niebezpieczne (oleje). Demontaż zużytych paneli określono na 869 ton. Inwestorem przedsięwzięcia są Państwo Pieńkos, którzy są właścicielami tego gruntu. Na budowę farmy fotowoltaicznej na powierzchni pow. 2 ha niezbędna jest decyzja środowiskowa. W roku ubiegłym zmieniły się przepisy, wcześniej było pow. 1 ha. Jest to inwestycja proekologiczna związana z tzw. Zielonym Ładem, której celem jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. o co najmniej 55% poprzez pozyskiwanie czystej energii z odnawialnych źródeł.

Sekretarz Gminy, T. Jakubiak stwierdził, że Wójt Gminy prawdopodobnie zobowiąże inwestora do sporządzenia raportu, którego opracowanie jest zazwyczaj zlecane wyspecjalizowanej firmie. Z doświadczenia wynika jednak, że dokumenty te często są przygotowywane pod dyktando inwestorów (metodą „kopiuj-wklej”), przez co bywają niechlujne i nierzetelne. Prawdopodobnie, że po uzyskaniu wszystkich pozwoleń niezbędnych do uruchomienia inwestycji, właściciele gruntów scedują to przedsięwzięcie na inny podmiot.

Według **Członka Komisji M. Murzy** nikt nie chciałby mieszkać po sąsiedzku z farmą fotowoltaiczną.

Kierownik J. Jankowska wyjaśniła, że w ramach prowadzonego postępowania do Wójta Gminy wpłynął sprzeciw od mieszkańców miejscowości Łubienica – Superunki pod którym podpisało się ok. 80 osób, został on przesłany do Pełnomocnika Inwestora o ustosunkowanie się do niego. Dzisiaj tj. 15.07.2024 r. wpłynęło stanowisko od Pełnomocnika, które stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu. Bez względu na to, czy

zostanie nałożony obowiązek opracowania raportu, decyzja środowiskowa musi zostać wydana. Sprzeciw nie upoważnia organu prowadzącego do odmowy jej wydania. Odmowa wydania decyzji środowiskowej jest możliwa tylko wtedy gdy jest występuje niezgodność z planem miejscowym. Gmina na dzień dzisiejszy nie posiada takiego planu. Procedura oceny oddziaływania jest bardziej rozbudowana, a wtedy raport pokazuje konkretnie, jakie będzie oddziaływanie inwestycji na środowisko. Natomiast decyzja Rady Gminy nie ma wpływu na decyzję organu prowadzącego, który o tym decyduje. Pierwszym etapem jest uzyskanie decyzji środowiskowej, drugim – decyzji o warunkach zabudowy, a końcowym – pozwolenie na budowę.

Mając powyższe na uwadze **Przewodnicząca Komisji G. Leleń** sformułowała wniosek o treści: *„Z uwagi na skalę i charakter przedmiotowej inwestycji, konstrukcję, która burzy estetykę krajobrazu, niepewność dotyczącą wpływu inwestycji na zdrowie poprzez m.in. hałas i promieniowanie elektromagnetyczne wytwarzane przez pracującą instalację, utratę wartości i atrakcyjności nieruchomości położonych w sąsiedztwie oraz brak spełnienia warunku dobrego sąsiedztwa (odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wyniesie ok. 10 – 30 metrów) **Komisja** stanowczo sprzeciwia się lokalizacji inwestycji w postaci budowy farmy fotowoltaicznej w m. Łubienica-Superunki i **sugeruje** nałożenie na inwestora przez Wójta Gminy obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w toczącym się postępowaniu administracyjnym przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa”, a następnie poddała go pod głosowanie:*

- za – 5 głosów(jednogłośnie)

Komisja wniosek przyjęła.

Ponadto **Przewodnicząca Komisji G. Leleń** zwróciła się o zajęcie stanowiska przez radcę prawnego Urzędu Gminy odnośnie wyjaśnień przedstawionych w piśmie Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Lewków – Kochanowski reprezentujących inwestora, z którym Komisja zapozna się na kolejnym posiedzeniu.

Ad 3

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Członkowie

.....

.....

.....

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

*W Protokole dokonano wyłączenia jawności danych osobowych. Zakres wyłączenia danych: imiona i nazwiska osób fizycznych. Wyłączenia dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w interesie osoby fizycznej.

Wyłączenia jawności dokonała: Anna Mróz, główny specjalista ds. organizacyjno-kadrowych i obsługi rady gminy.