



POTWIERDZENIE ODBIORU

**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

BGD.ZSA.053.235.2019.1.aw

Warszawa, 1 lipca 2019 r.

J. P. Dołkiewicz

URZĄD GMINY w WIENIAWIE
Wpłynęło dnia:
2019 -07- 08
L.dz. 4366 / 2019

Według rozdzielnika

Szanowny Panie,

odpowiadając na wystąpienie w sprawie opracowania studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego dla zadania pn. „Budowa drogi ekspresowej S12 odcinek Sulejów - Radom - Puławy - Kurów, odcinek granica woj. łódzkiego - Radom Południe (bez węzła)”, przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad celem załatwienia przez Ministerstwo Infrastruktury¹⁾, uprzejmie informuję, że dokonano analizy przedstawionych lokalizacji drogi ekspresowej S12. Zaproponowane nowe przebiegi, tj. połączenie wariantów niebieskiego z czerwonym oraz połączenie wariantów niebieskiego, żółtego i czerwonego nie zawierają optymalnych rozwiązań projektowych. Przedstawione propozycje przebiegu drogi ekspresowej S12 zostały przeanalizowane przez biuro projektowe, które wprowadziło do nich niezbędne korekty pod względem technicznym, dostosowując do obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie²⁾, m.in. poprzez korektę promieni łuków, uwzględniając wymagania w zakresie minimalnych odległości widoczności na zatrzymanie.

Poniżej przedstawiam kolejno stanowiska do zaproponowanych lokalizacji drogi ekspresowej S12.

¹⁾ przy piśmie z 5 lutego 2019 r. znak DDP-2.052.4.2019

²⁾ Dz.U. z 2016 r. poz. 124

Połączenie wariantu niebieskiego z czerwonym

- propozycja ta jest dłuższa o około 2 km od obecnie rozpatrywanych wariantów;
- przeprowadzenie drogi po północnej stronie Gielniowa wymagałoby zastosowania łuków o promieniu wymagającym poszerzenie pasa dzielącego z uwagi na zapewnienie wymaganej przepisami techniczno-budowlanymi widoczności na zatrzymanie, jak również zmiany przebiegu istniejącej drogi krajowej nr 12 na długości około 2 km, co skutkowałoby wydłużeniem trasy drogi ekspresowej S12 względem wariantów południowych;
- proponowany przebieg drogi naruszałby rozwiązania projektowe drogi ekspresowej S12 na obszarze województwa łódzkiego, które zostały zatwierdzone protokołem nr 2/2013 Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych z 9 stycznia 2013 r., zgodnie z którymi złożono wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- w rejonie przebiegu trasy przez Kozłowiec na przecięciu z drogą gminną konieczne byłoby rozwiązanie dwupoziomowe, w wyniku czego na dojazdach do obiektu inżynierskiego droga ta przebiegałaby na wysokim nasypie, co powodowałoby konieczność licznych wyburzeń budynków usytuowanych przy istniejącej drodze, a przeprowadzenie drogi ekspresowej S12 nad drogą gminną spowodowałoby zwiększenie oddziaływania akustycznego drogi ekspresowej S12 na cały obszar Kozłowca;
- na zaproponowanym przebiegu występuje duża liczba wyburzeń, minimum 38 budynków mieszkalnych, szczególnie w dzielnicy Młyny miejscowości Przysucha;
- proponowany przebieg trasy znacząco wydłuży dojazd do zlokalizowanego w pobliżu Przysuchy miejsca tzw. „skałki”, które jest istotnym miejscem wypoczynkowym mieszkańców, co było bardzo podkreślone podczas pierwszej tury spotkań, gdy rozpatrywano jeszcze wariant brązowy;
- proponowany wariant przebiega w pobliżu istotnego stanowiska archeologicznego związanego z kultem Słowian;
- węzeł na przecięciu drogi wojewódzkiej nr 727 z drogą ekspresową S12 byłby usytuowany na pochyleniu poprzecznym drogi ekspresowej S12 o wartości 5%, co uniemożliwia prawidłowe i bezpieczne wyprofilowanie łącznic, pasów włączeń i wyłączeń;
- proponowany przebieg prawdopodobnie kolidowałby z ujęciem wody w okolicy Skrzynna;
- wariant rodziłby zapewne protesty mieszkańców Gielniowa (jego północnej części) i miejscowości zlokalizowanych na północ od Gielniowa oraz mieszkańców Przysuchy, Jabłonicy (przybliżenie drogi ekspresowej S12 do miejscowości z 700 m

- do 260 m), Zbożenna (obniżenie walorów widokowych przy pałacu w Zbożennej), Ruszkowic (wzmoczony ruch na drodze wojewódzkiej nr 727);
- analiza proponowanego przebiegu wskazała na kilkukrotne przecinanie drogą ekspresową S12 linii wysokiego napięcia WN, co wiązałoby się z koniecznością przebudowy linii energetycznej.

Połączenie wariantów niebieskiego, żółtego i czerwonego

- proponowany przebieg drogi ekspresowej S12 po północnej stronie Gielniowa naruszałby rozwiązania projektowe drogi ekspresowej S12 na obszarze województwa łódzkiego, które zostały zatwierdzone protokołem nr 2/2013 Komisji Oceny przedsięwzięć Inwestycyjnych z 9 stycznia 2013 r., zgodnie z którymi złożono wnioski do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- przebieg trasy w okolicach Pomykowa przy przejściu drogą ekspresową górą nad drogą gminną wymagałby wyburzenia dwóch budynków mieszkalnych i dwóch gospodarczych oraz zostanie utrudniony dojazd do posesji;
- na zaproponowanym przebiegu występuje duża liczba wyburzeń, około 16 budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej oraz jedna stacja paliw w Przysusze;
- proponowany przebieg prawdopodobnie kolidowałby z ujęciem wody w okolicy Skrzynna;
- wariant rodziłby zapewne protesty mieszkańców Gielniowa (jego północnej części) i miejscowości zlokalizowanych na północ od Gielniowa oraz mieszkańców Przysuchy, Jabłonicy (przybliżenie drogi ekspresowej S12 do miejscowości z 700 m do 260 m), Zbożenna (obniżenie walorów widokowych przy pałacu w Zbożennej);
- analiza proponowanego przebiegu wskazała na kilkukrotne przecinanie drogą ekspresową S12 linii wysokiego napięcia WN, co wiązałoby się z koniecznością przebudowy linii energetycznej.

Chciałbym zapewnić, że biuro projektowe opracowując studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe, analizuje wszystkie uwagi i propozycje korekt przebiegu tras. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wprowadzi do dotychczasowych opracowanych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S12 punktowe korekty, z zachowaniem przepisów techniczno-budowlanych oraz uwzględniając uwarunkowania ekonomiczne i środowiskowe.

GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
z up.


Monika Spoczyńska
Dyrektor Biura Generalnego Dyrektora

Rozdzielnik:

1. Tomasz Matlakiewicz
Burmistrz Gminy i Miasta Przysucha
Pl. Kolberga 11
26-400 Przysucha
2. Krzysztof Sobczak
Wójt Gminy Wieniawa
ul. Kochanowskiego 88
26-432 Wieniawa
3. Władysław Czarnecki
Wójt Gminy Gielniów
Pl. Wolności 75
26-434 Gielniów
4. Marian Niemirski
Starosta Powiatu w Przysusze
Al. Jana Pawła II 10
26-100 Przysucha

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Infrastruktury
Do sprawy DDP-2.052.4.2019