

OA.0002.25.2020

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR XXV/2020

**z XXV nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VI kadencji, która odbyła się w dniu 3 czerwca 2020 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

OA.0002.25.2020

Protokół Nr XXV/2020 z XXV nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji
odbytej w dniu 3 czerwca 2020 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki otworzył sesję wypowiadając formułę : „Otwieram obrady XXV nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego”. Powitał przybyłych gości oraz radnych powiatu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15-osobowy skład rady, obecnych jest 14 radnych. Nieobecna radna to Pani Bożena Niedzielak.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki zapoznał z porządkiem obrad sesji, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o uwagi do porządku obrad sesji.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego porządek obrad przedstawia się następująco :

1.Otwarcie.

2. Sprawy organizacyjne :

- 1) stwierdzenie quorum,
- 2) przedstawienie porządku obrad,

- 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2020 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpił do realizacji ppkt. 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pan Przewodniczący nadmienił, że projekt protokołu był do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poddał protokół pod głosowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że protokół Nr XXIV/2020 z XXIV nadzwyczajnej sesji rady z dnia 8 kwietnia 2020 r. został przyjęty jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2020 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020;

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – zmiany w budżecie zostały wprowadzone w związku z pismem wojewody z ostatecznymi kwotami dotacji na rok 2020 na zadania zlecone realizowane przez powiat oraz w związku z pismem Ministerstwa Finansów zwiększającym kwoty subwencji i udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych na rok 2020. Łącznie wydatki i dochody wzrosły o kwotę 422 504,12 zł.

Dział 705 Gospodarka mieszkaniowa – środki związane z gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa. Wojewoda zwiększył nam plan o 16 000 zł po stronie dochodów i wydatków.

Nadzór budowlany - zwiększone są wpływy z dochodów i wydatków, dotacje od wojewody o 24 000 zł.

W administracji publicznej – Centrum Projektów „Polska Cyfrowa”, dotacja celowa dla projektów finansowanych z udziałem środków UE w kwocie 70 000 zł. Dotyczy to zakupu tabletów i laptopów przekazanych już do szkół i zakupionych z programu „Zdalna szkoła”.

W dziale 756 zmniejszamy wpływy z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych na podstawie informacji Ministerstwa Finansów.

Zwiększamy kwotę subwencji oświatowej o 58 279 zł – też na podstawie informacji.

Dział 801 Oświata i wychowanie – zwiększamy wydatki w kwocie 155 132,96 zł. Dotyczy to wpływów pozyskanych ze zwolnienia z opłaty ZUS-u. Nie jest to jeszcze pełna kwota. Na podstawie pism złożonych do ZUS-u, nasze jednostki miały umorzone ZUS-y w 50%.

W dziale 852 Pomoc społeczna też decyzją wojewody zwiększono środki dotyczące realizacji zadań zleconych i dotyczy to orzekania - 8 100 zł. Wnioskujemy jeszcze o zwiększenie kwoty, ponieważ nie jest ona wystarczająca na ten rok oraz decyzją ministerstwa zwiększamy dla Powiatowego Urzędu Pracy środki o 100 000 zł z Funduszu Pracy z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń i jest to związane z obsługą pomocy przedsiębiorcom.

W dziale 855 aktualizujemy kwotę dochodów wynikającą z naszych wydatków ponoszonych na działalność placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz dla rodzin zastępczych. Łącznie zmniejszamy dochody o kwotę 19 193,84 zł. W związku z aktualną sytuacją doszło jedno dziecko w ośrodku. W placówkach opiekuńczo – wychowawczych odszedł jeden chłopiec, w związku z tym jest aktualizacja.

Po stronie wydatków oprócz tego, na podstawie pism kierowników poszczególnych jednostek budżetowych zwiększamy środki na wkład własny, który będzie zrefundowany po realizacji projektów – dotyczy to realizacji projektów w ZS Nr 2 i ZS Nr 3. Zmieniamy również klasyfikację budżetową – na zakup komputerów przenosząc je do rozdziału Centrum Projektów „Polska Cyfrowa”s.

O 70 000 zł są zwiększone także środki dla Zarządu Dróg Powiatowych w związku z wyprowadzaniem własności – dotyczy to drogi na terenie Gminy Platerów. O 20 000 zł zwiększamy środki na Kulturę i Ochronę Dziedzictwa Narodowego. Jest to wydatek inwestycyjny, który dotyczy remontu. Jeżeli dostaniemy dotację, to remont jest planowany w budynku, gdzie mieszczą się teraz księgi wieczyste. Jest to zabytek. Jest pozytywna opinia konserwatora zabytków. Złożony został wniosek o dofinansowanie prac remontowych, których skala jest dość szeroka. Określono w nazwie tej inwestycji : remont dachu, wymianę stolarki okiennej, drzwiowej zewnętrznej, wykonanie elewacji – 20 000 zł. Są to środki, które

mają być przeznaczone na wykonanie projektu budowlanego. Czekamy na razie na rozstrzygnięcie z ministerstwa w sprawie złożonego przez nas wniosku.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Pana Pawła Czmocha o opinię.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - czy są uwagi do projektu uchwały ? Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 4 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – jako zarząd powiatu przedstawiliśmy projekt uchwały dotyczący likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łosicach. Zarząd powiatu po analizie działalności tej jednostki organizacyjnej powiatu łosickiego, przede wszystkim szukając rozwiązań na lepszą, sprawniejszą współpracę ze szkołami a także analizując oszczędności, szukając oszczędności w tych wszystkich działaniach, które są realizowane przez powiat, proponuje zlikwidowanie jednostki, jaką jest Powiatowy Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół w Łosicach. Dodam, że zadania w zakresie spraw finansowo – płacowych przejmą placówki oświatowe działające na terenie powiatu, czyli ZS Nr 2, ZS Nr 3, Ośrodek Szkolno – Wychowawczy oraz Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, dla których powiat łosicki jest organem prowadzącym, natomiast pozostałe zadania zespołu podejmie pracownik zatrudniony w Starostwie Powiatowym. Tak, jak powiedziałam na wstępie – przede wszystkim ma to na celu lepszą, sprawniejszą obsługę, jak

też współpracę i funkcjonowanie naszych placówek oświatowych, ale również przyniesie wymierne efekty ekonomiczne w skali każdego roku. Dodam, że do podjęcia takiego stanowiska też przychyliły się opinie dyrektorów, gdzie niejednokrotnie spotykaliśmy się z dyrektorami i też takie głosy padały ze strony dyrektora, że lepsza byłaby ta współpraca i na pewno sprawniejsza jeżeli sprawy księgowe byłyby w poszczególnych szkołach. Pracownicy, którzy pracują w tym momencie w zespole dalej mieliby zapewnioną możliwość pracy, tej pracy nie tracą, mieliby po prostu nowe warunki pracy na mocy porozumienia stron i tak naprawdę osoby realizowałyby te same zadania, które teraz realizują w Powiatowym Zespole Ekonomiczno – Administracyjnym Szkół, jedynie w innym miejscu pracy, jakim byłaby dana placówka oświatowa.

Pani Barbara Michoń, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale bez zapisu z uzasadnienia : „W celu realizacji pozostałych zadań Zespołu, w strukturze organizacyjnej Starostwa Powiatowego zostanie utworzone odrębne stanowisko”.

Radca prawny, Pani Maria Romańczuk – jeśli można w tym zakresie, to jest taka propozycja, ponieważ zarząd przygotowując uchwałę powiedzmy nakreślił jakąś wizję jej wykonania, jak będzie wyglądała w przyszłości. Dodam, że kompetencja rady jest skupiona na podjęciu decyzji o likwidacji co do zasady tej jednostki. Natomiast kwestia wykonania uchwały powierzona jest zarządowi powiatu, jako organowi wykonawczemu, który organizuje w ten sposób, żeby miało to pełne uzasadnienie, że kompetencje co do określenia nowej formy organizacji obsługi księgowej, kadrowej i innej poszczególnych placówek oświatowych należy do zarządu. Także ta koncepcja – Pani Starosta powiedziała wcześniej na komisji, że to stanowisko odrębne jest potrzebne, musi być utworzone, bo ktoś musi tą obsługę zapewnić w starostwie. Kwestia – ewentualnie wielkości etatu dla tego stanowiska, czy ewentualnie być może - mogą być takie koncepcje, żeby ktoś z pracowników dotychczasowych zespołu przejąłby tę funkcję – to jest rzecz otwarta, ale za to odpowiada organ wykonawczy, jako zarząd, czyli w tym momencie wydaje mi się, że tutaj ingerencja rady poprzez już narzucanie w tej chwili formy dalszej organizacji pracy nie jest prawidłowe.

Radny, Pan Marian Waszczuk – na dzisiaj nie widzę możliwości podjęcia tej uchwały pozytywnie, dlatego, że zostało to wrzucone z dnia na dzień, w zacyzacji starostwa na dzisiejszą sesję, bez przemyśleń. Taka rzecz powinna zaczynać się od Komisji Oświaty, która wiem, że też została poinformowana wczoraj czy przedwczoraj. Komisja nie uczestniczyła – tylko te zacyzacje,

jeszcze pod nadzorem wojska. Nie widzę również żadnych oszczędności, bo jeżeli nawet i pracownicy mają przejść do szkół, to i tak trzeba będzie im zapłacić. Jeżeli zostaje zatrudniona osoba w powiecie, to trzeba będzie jeszcze dołożyć, bo tym pracownikom zapewnia się pracę, czy za porozumieniem czy nie, natomiast likwidacja uważam, że też jest związana z tym, że trzeba będzie tym pracownikom zapłacić odprawy, bo tracą pracę – zostanie rozwiązany ten zakład, czyli tracą jedną pracę i tak naprawdę prawnie, gdyby nie doszło do porozumienia stron, bo też może do tego dojść, to wtedy trzeba będzie wypłacić tym pracownikom odprawy a zatrudnić na ich miejsce i tak nowych ludzi, bo zapewnia się, że te obowiązki przejmą szkoły. A jeżeli już to przynajmniej ta dyskusja powinna rozstrzygnąć się w trochę szerszym i naprawdę dłuższym czasie. Naprawdę w zacyzu i szybko, to przemyśleć wszystko można.

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki – odnośnie oszczędności, to dlatego, że do 30 czerwca Pan Kierownik pełni tylko funkcję Kierownika i tak trzeba byłoby rozpiąć konkurs. Mamy ten czas do 30 czerwca. Druga rzecz jest taka, że jeżeli chodzi o oszczędności to : opłaty nie tyle za budynek, co za media, bo to jest w budynku Urzędu MiG Łosice, dochodzi jeszcze czynsz za wynajem, za pomieszczenia które możemy wynająć. Nawet jeżeli byłby to etat, to nie byłby to etat kierowniczy, tylko pracownika – z tym wiąże się dużo mniejsze koszty.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – tak naprawdę, to nie dzieje się w cieniu, czy w zacyzu gabinetów. Tutaj zarząd może wnioskować i przedstawiać Państwu Radnym uchwałę. Jest też taka możliwość, że Przewodniczący Rady Powiatu może zwołać sesję w trybie nadzwyczajnym – tak też się stało. Dzisiaj sesję poprzedziła Komisja Oświaty, która dyskutowała na te tematy. Być może, że tego czasu Państwo macie za mało, aczkolwiek tak, jak powiedziałam na komisji – część z Państwa była radnymi w poprzednich kadencjach i tak naprawdę ten pomysł już kiedyś był. Przed sobą mam uchwałę z 2016 r., która jest przygotowana przez ówczesną radę powiatu – projekt został przygotowany. Nie wiem, nie dociekam, czy on był głosowany czy nie, czy był poddawany dyskusjom, aczkolwiek takie plany też były i myślę, że nie jest to też jakaś decyzja zaskakująca. Nam zależy, tak jak powiedziałam – raz na tej kwestii, o której mówił Pan Przewodniczący – o tych kwestiach oszczędnościowych. Natomiast też zależy nam na tym, aby ta współpraca między szkołami, dyrektorami i organem prowadzącym była, jak najlepsza i była coraz bardziej doskonała, bo też rozmawiałam niejednokrotnie na temat funkcjonowania szkół i chcielibyśmy, żeby te placówki były naprawdę wzorcowe i na tym nam zależy. To, co Pan

mówi, że to jest gdzieś pod przykrywką wojska, czy w obecności wojska, to Szanowni Państwo – wojsko jest w naszym budynku dla bezpieczeństwa naszego i naszych klientów.

Radny, Pan Marian Waszczuk – przepraszam za tą swoją dygresję, bo czasami ten język mówi więcej niż potrzeba, jednak uważam, że oszczędności tutaj nie będzie, natomiast jeżeli tutaj mówicie Państwo o wygaśnięciu tejże kadencji, tego Pana Kierownika, to rozpisanie konkursu może wiązać się również z tym, że wcale to wynagrodzenie nie musi być takie, jakie jest, bo odpowiednio ustawiając konkurs naprawdę nie trzeba mu zapłacić tych, o których mówi się prawie 6 000 zł. Inni kierownicy mają mniej w tym urzędzie, tak samo i ten może mieć mniej. Także to jest już kwestia ustawienia nowego konkursu, ewentualnie może to być ten sam pracownik, ale zaczyna się nowa kadencja. Uważam to za pochothane. Czy współpraca lepsza ? Też tego nie jestem pewien. Jeżeli ma być lepsza współpraca, to po co ten następny pracownik ma być zatrudniony w starostwie jeżeli nie wierzy się obecnemu ?

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki – to też nie będzie etat kierownika, tylko możliwe, że to będzie pół etatu.

Radny, Pan Marian Waszczuk – jakby nie było. W każdym bądź razie to tak, jakby nie wierzyło się tym ludziom, którzy są.

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki – jeżeli chodzi o oszczędności, to samo przeniesienie tego pracownika, który będzie się tym zajmował, około 40 000 zł kosztowały same media i

Radny, Pan Marian Waszczuk – nie wierzę, że nie ma w tym budynku miejsca po to, żeby ulokować jednostkę tutaj. Jestem pewien, że takie miejsce znalazłbym.

Radna, Pani Iwona Muder – odniosę się do kolegi o oszczędnościach : mediów i lokalowych. W ZS Nr 2, w ZS Nr 3, później w wyremontowanym budynku może być zupełnie dobre miejsce dla PZASz i bardzo oszczędne. Także tutaj, to nie mówimy o takich oszczędnościach, to się akurat nie liczy, bo miejsca w naszych budynkach wystarczyłoby dla PZEAS-u, nie trzeba płacić. O tym już rozmawialiśmy w poprzedniej kadencji. Teraz jeżeli chodzi o sprawy kadrowe – wynagrodzenia, to myślę, że zwiększą się, dlatego, że to będą samodzielne panie księgowe. Nawet jeżeli nie będą głównymi księgowymi, to na pewno nie będą zarabiały tyle, co w tej chwili pracownicy PZEAS-u. Poza tym łatwiej jest rozbić te pieniądze – te 16 mln zł po wszystkich szkołach a niech zarządza główna Pani Skarbnik, która będzie miała pieczę nad wszystkimi pieniędzmi i wtedy łatwiej jest wszystko przesuwac itd., z powodu czego wcale szkoły nie zyskają. Jeżeli pani księgowa będzie siedziała w szkole, to tak naprawdę,

to będzie wolność bez pieniędzy, ale niewola w nędzy. Naprawdę to będzie tak, że będą rządzić tymi pieniędzmi, które mają przydzielone ze starostwa. Tutaj PZEASz został po to utworzony, żeby były oszczędności. Jeszcze przecież kadry przenieśliśmy do tego zespołu, żeby było dokładnie wyliczone – zaoszczędziliśmy wtedy milion i nie kosztem ani pracowników, ani nauczycieli – niczym kosztem. To po prostu było oszczędniej. Teraz rozbijanie tego po poszczególne szkoły to już było – 20 lat temu. Jak pracowałam, to w szkole rolniczej była księgowość. Później zostało to wszystko skondensowane ze względów oszczędnościowych i teraz rozbijanie tego zespołu na poszczególne jednostki – księgową, kadry również w poszczególnej szkole, to nie będzie oszczędność, wręcz przysporzy kosztów. Tylko po jakimś czasie zauważymy te koszty. Poza tym składanie projektów, pilnowanie różnych spraw, typu „Orlik”, rezerwa subwencji itd. Rozumiem, że Pani Skarbnik będzie nad wszystkim czuwała, rozumiem, że to starostwo, ale jakaś jednostka, która zna się na tym od lat – funkcjonująca od 20 lat, do czegoś się to przyczyniało. Także uważam, że posunięcie likwidacji jest bardzo złe, natomiast zmiany – oczywiście zawsze trzeba coś zmieniać, bo nie stoimy w miejscu. Uważam, że powinno się przenieść ten zespół do naszych budynków – nie płacić za media a koszt wynagrodzenia, to naprawdę będzie zwiększony, bo żadna pani księgowa nie będzie pracowała za te pieniądze. Sami dobrze wiecie, bo jeżeli dyrektor będzie zatrudniał księgową, to na pewno nie da pani księgowej tyle, co pracownikowi zatrudnionemu w PZASz. Poza tym tam były podzielone obowiązki a teraz panie księgowe będą musiały zajmować się wszystkim, czyli po prostu zostaje to rozbite. Już jest tak w naszej gminie, odczuwamy tego skutki. Oszczędności są pod pozorem pandemii a właśnie na szkołach. Nie wiem dlaczego subwencja jest taka sama, dzieci są te same a raptem robi się oszczędności. Tutaj widzę, że skierowane to jest też w takim kierunku – nie wiem dlaczego.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – przecież Państwo w poprzedniej kadencji nie protestowaliście, kiedy była wyłączona księgowa właśnie z PZEASz i zajęła swoje miejsce pracy, jako księgowa w ZS Nr 1. Przecież tam osoba pracowała w PZEASz, obsługiwała PZEASz a została wyłączona, przeniesiona i księgowa obsługuje ZS Nr 1.

Radna, Pani Iwona Muder – nie, to tak nie było.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – i tak chcemy zrobić w tym momencie. O tym powiedziałam – ekonomiczny aspekt jest też istotny, ale bardziej patrzymy też na tą sprawną współpracę. Wspominałam też na Komisji Oświaty, że nasze stanowisko również było konsultowane z dyrektorami szkół, którzy bardzo przychylnie podchodzą do naszej propozycji

i to niejednokrotnie na spotkaniach, które były organizowane w starostwie wybrzmiewało ze strony dyrektorów, że będzie lepsza współpraca jeżeli księgowe będą w poszczególnych szkołach, placówkach – będą pracowały na miejscu a zawsze musi być jakaś osoba, która będzie to „spinała”. Wiecie Państwo – szczególnie osoby, które pracują w oświacie wiedzą, jak to funkcjonuje. Musi być zatrudniona osoba w starostwie, która przejmie merytoryczne kwestie i będzie pracowała tutaj na miejscu.

Radna, Pani Iwona Muder – osoba zajmująca się pod względem merytorycznym tak naprawdę nie ma tutaj jakiejś odpowiedzialności finansowej. Jest do rozmów, do reprezentacji itd., na pewno nie od podejmowania decyzji finansowych. Tutaj PZEASz tak naprawdę rządził tymi pieniędzmi i wiedział na czym stoi, gdzie zrobić oszczędności, gdzie można zabrać a gdzie przesunąć. Natomiast jeżeli włożymy te pieniądze, tą subwencję do całości budżetu, to na pewno nie będzie to z korzyścią dla wszystkich, dla nas też.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – nie zgodzę się.

Radna, Pani Iwona Muder – dyrektorzy na pewno nie są tutaj jakoś ekonomicznie związani. Tyle, ile mają pieniędzy, tak rządzą.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – chciałam jeszcze tylko dodać, że tak naprawdę Skarbnik i Starosta – i proszę mi wierzyć, że tak się dzieje, potrafią analizować budżet powiatu i te budżety, które były w szkołach były bardzo dokładnie paragraf po paragrafie przez nas przeglądane i nie zgodzę się z tym, że stracimy jakby wpływ i kontrolę nad tymi finansami, nad budżetem danych placówek oświatowych, bo pomimo tego, że zatrudniona księgowa będzie w placówce a nie w PZAS-ie, to również my tutaj – skarbnik i starosta ma nadzór i też potrafimy analizować finanse.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poddał pod głosowanie – kto jest za uchwałą ze zmianami ?

Radca prawny, Pani Maria Romańczuk – z jakimi zmianami ?

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – w uzasadnieniu.

Radca prawny, Pani Maria Romańczuk – do uzasadnienia rada nie może wprowadzić zmian, tylko co do treści uchwały. Nie słyszałam uwag, co do treści uchwały. Głosujemy treść uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – dobrze.

Radna, Pani Grażyna Kasprowicz – ale z tym zapisem ?

Radca prawny, Pani Maria Romańczuk – tłumaczyłam już, że rada głosuje projekt uchwały co do zasady likwidacji jednostki a kwestia wykonania uchwały należy do zarządu i rada nie może ograniczać zarządu w wykonaniu uchwały. Zarząd ma tak zorganizować likwidację, żeby to było ekonomicznie uzasadnione i za to zarząd odpowiada. To jest propozycja uchwały zarządu, uzasadnienie jest co do koncepcji zarządu, ale rada decyduje o likwidacji i tyle.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – jeszcze raz przystępujemy do głosowania.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy :

- 8 głosach „za”,
- 4 głosach „przeciwnych”,
- 2 głosach „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 5 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - informuję, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady. Zostały one również wczoraj przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną wraz z materiałami na sesję rady :
- 1) Uchwała Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 9 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego dramatycznej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Radziejowice – załącznik nr 7 do protokołu.
- 2) Pismo Okręgowej Izby Aptekarskiej z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie zawieszenia obowiązku pełnienia dyżurów w godzinach nocnych na obszarze powiatu, na okres trwania stanu epidemii załącznik nr 8 do protokołu.
- 3) Pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie dokonania analizy obowiązujących uchwał w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego. Rada Powiatu Łosickiego w dniu 30 grudnia 2019 r. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele

niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg. Na sesji w dniu 8 kwietnia br. uzupełniła zapisy w uchwale. Przyjęte przez Radę Powiatu Łosickiego stawki są zgodne z obowiązującymi przepisami - załącznik nr 9 do protokołu.

- 4) Pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 kwietnia 2020 r. przekazujące pismo Pana Jana Sarnowskiego – Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów o rozwiązaniach wprowadzonych ustawą o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych, wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw – załącznik nr 10 do protokołu.
- 5) Postanowienie Prokuratury Rejonowej w Siedlcach z dnia 14 kwietnia 2020 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Starostę. Zgodnie z opinią radcy prawnego, postanowienie należy przekazać Panu Wicestaroscie. Art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych stanowi, że : „Czynności z zakresu prawa pracy wobec starosty, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady powiatu, a pozostałe czynności - wyznaczona przez starostę osoba zastępująca (...) załącznik nr 11 do protokołu.
- 6) Pismo Burmistrza Gminy i Miasta Mogielnica z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie pisma skierowanego do Wojewodów i Prezesów RIO a następnie za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego do gmin w sprawie m.in. zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 - załącznik nr 12 do protokołu.
- 7) Odpowiedź Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2020 r. odnośnie Uchwały Rady Powiatu Łosickiego z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami - załącznik nr 13 do protokołu.
- 8) Pismo Gminnej Biblioteki Publicznej w Sarnakach z 5 maja 2020 r. w sprawie zwiększenia o 10 000 zł dotacji. Pismo skierowane zostało do wiadomości Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki – załącznik nr 14 do protokołu.

- 9) Informacja Związku Powiatów Polskich z dnia 15 maja 2020 r. o wydłużonym – o 60 dni terminie na złożenie raportu o stanie powiatu – załącznik nr 15 do protokołu.
- 10) Petycja z dnia 31 maja 2020 r. złożona przez Adwokat Panią Renatę Sutor w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego. Petycja po sesji zostanie przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji załącznik nr 16 do protokołu.
- 11) Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Łosicach z dnia 1 czerwca 2020 r. Po sesji zostanie przekazany Komisji Zdrowia oraz Komisji Budżetu celem zaopiniowania a na najbliższą sesję rady powiatu zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie oceny raportu załącznik nr 17 do protokołu.
- 12) Dzisiaj na posiedzeniu Komisji Zdrowia były analizowane pisma : Apteki s.c.młż. JiŻ Żądkowscy oraz Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Farmaceutycznego Cefarm – Lublin S.A. dotyczące pełnienia dyżurów nocnych sprawie załącznik nr 18 do protokołu.
- Proszę Pana Waldemara Kitę, Przewodniczącego Komisji o stanowisko w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pan Waldemar Kita – komisja podjęła się mediacji, próby rozwiązania tego problemu. Zobaczymy, jak będzie.

- Proponuję, żeby w takiej formie została udzielona odpowiedź. Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o udzieleniu odpowiedzi o treści przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Zdrowia.

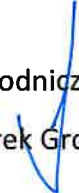
Ad pkt 5 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący o godz.17.45 zamknął obrady XXIV nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Iwona Wierzbicka

Przewodniczący Rady

Marek Gromadzki