

Protokół Nr XXXIV/2005
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 28 grudnia 2005 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Włodzimierza Krysiaka
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰, a zakończyła o godz. 14⁰⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 15 radnych.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak - Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy
4. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 2 do nin. protokołu
5. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 3 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia

Pkt 1

Obrady XXXIV sesji otworzył Pan Włodzimierz Krysiak - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Włodzimierz Krysiak nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego Załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się do Rady o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 12 grudnia 2005 r.
4. I n t e r p e l a c j e
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 r.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
11. Wolne wnioski i oświadczenia.
12. Zamknięcie sesji.

Następnie zarządził głosowanie nad porządkiem obrad:

- za przyjęciem porządku obrad głosowało - 15 radnych (jednogłośnie).

Rada Gminy porządek obrad przyjęła.

Ad 3

Pani Władysława Sztreja - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXXIII/2005 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 12 grudnia 2005 r., który stanowi Załącznik Nr 5 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXXIII/2005.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Krysiak zarządził głosowanie wniosku:

- **za przyjęciem Protokołu głosowało - 15 radnych (jednogłośnie)**

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXXIII/2005.

Ad 4 Interpelacje

- I. **Radna Grażyna Lelen** zgłosiła interpelację w sprawie bieżącego posypywania dróg. Poinformowała, że w ostatnim czasie drogi powiatowe nie były w ogóle posypywane, a zalegający śnieg sprawił, że były śliskie. Poprawa nastąpiła dopiero w dniu dzisiejszym.
- II. **Radny Marian Stańczak** zgłosił interpelacje:
 1. w sprawie utworzenia na terenie gminy targowiska, z którego korzystaliby rolnicy z okolicznych gmin: Winnica, Pułtusk i Gzy. Prosił o podjęcie rozmów w tej sprawie z przedstawicielami sąsiednich gmin,
 2. w sprawie uprzątnięcia połamanych drzew pod wpływem silnych opadów śniegu przy drodze powiatowej Piskornia – Pobyłkowo Małe.
- III. **Radna Teresa Milewska**
 1. postulowała o posypywanie dróg powiatowych w okresie zimowym. Zarówno drogi w Pobyłkowie Dużym jak i w Pobyłkowie Małym nie były dotąd posypane.
 2. nawiązała do interpelacji z poprzedniej sesji odnośnie zakupu wiaty przystankowej do Pobyłkowa Dużego. Stwierdziła, że mieszkańców nie satysfakcjonuje odpowiedź Pana Wójta, że sprawa nie była wcześniej monitowana. Nadmienila, że nie uzgodniono z radnymi gdzie zakupione przystanki zostaną postawione. O całym zdarzeniu dowiedziała się już po fakcie. Zdaniem radnej było to nie w porządku i mieszkańcy też mają takie odczucie,
 3. w związku z ujęciem w projekcie budżetu na 2006 r. dość znacznych kwot na oświetlenie uliczne zwróciła się o uwzględnienie wniosków przez nią zgłoszonych w tej sprawie na poprzedniej sesji,
 4. poparła propozycję radnego Mariana Stańczaka odnośnie utworzenia targowiska na terenie gminy. Poinformowała, że mieszkańcy są zaniepokojeni likwidacją Targowicy w Pułtusku.
 5. postulowała o naprawę dróg w mm.: Budy Pobyłkowskie, Wólka Zaleska i Kępiaste. Ze względu na ich zły stan mieszkańcy mają problem z poruszaniem się po nich. Proponowała w imieniu mieszkańców zorganizowanie wizji w terenie z udziałem Pana Wójta, Pana Starosty i Pana Strzyżewskiego żeby na miejscu przekonać się jak one wyglądają.
- IV. **Radny Marian Krawczyk** poruszył problem stanu drogi powiatowej Niestępowo – Łubienica, która nie została porównana przed zimą. Obecnie ze względu na liczne doły trudno się po niej poruszać.

Ad 5

Przewodniczący Rady zaznaczył, że projekt poniższej uchwały nie był opiniowany przez stałe Komisje Rady Gminy.

W związku z powyższym Skarbnik Gminy Pani Halina Gryc przystąpiła do szczegółowego omówienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 rok.

Poinformowała, że projekt uchwały zawiera:

- **zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę 5.661 zł, a mianowicie:**
 - zwiększenie subwencji ogólnej części oświatowej o kwotę 4.398 zł w związku z otrzymanym pismem Ministra Finansów ST5-4820-37g/2005 z dnia 19.12.2005 r.
 - wyższe wykonanie dochodów z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 1.137 zł,

- ustalenia dochodów w paragrafach, gdzie wystąpiło wykonanie na ogólną kwotę 126 zł, a mianowicie:
50 zł z tytułu podatku od posiadania psów,
33 zł z tytułu opłaty targowej,
43 zł ze środków specjalnych, które mimo tego, że nie funkcjonują już od kwietnia br. stanowią dochody własne jednostek budżetowych. Saldo środków specjalnych, które były na stanie, musiały zostać przekazane do budżetu gminy i dlatego należy ustalić również plan na tę kwotę.
- **zmniejszenia dochodów budżetu gminy o kwotę 246.516 zł w poniższych działach:**
 - dział 010 § 0960 – Rolnictwo i Łowiectwo – 50.000 zł z powodu przesunięcia inwestycji wodociągowej do realizacji na rok 2006,
 - dział 700 Gospodarka mieszkaniowa - 73.000 zł w tym:
§ 0770 Wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości – 26.000 zł ze względu na brak przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
§ 0780 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – 47.000 zł. Powodem jest brak sprzedaży gruntów komunalnych,
 - dział 710 § 0960 Działalność usługowa – 2.000 zł
 - dział 751 rozdział 75109 Wybory do rady gminy - 1.516 zł na podstawie pisma z Krajowego Biura Wyborczego zmniejszającego wcześniej przyznaną dotację,
 - dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem - na ogólną kwotę 120.000 zł. w tym:
§ 0350 Podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacanych w formie karty podatkowej – 10.000 zł,
§ 0310 Podatek od nieruchomości – 80.000 zł,
§ 0360 Podatek od spadków i darowizn – 10.000 zł,
§ 0460 Wpływy z opłaty eksploatacyjnej – 10.00 zł,
§ 0490 Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw 10.000 zł.
- **zmniejszenia wydatków budżetu gminy o kwotę 765.516 zł:**
 - w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 100.000 zł,
 - w dziale 600 Drogi publiczne o 55.000 zł,
 - w dziale 750 Administracja publiczna o 271.300 zł w tym:
10.000 zł – wydatki na zakupy inwestycyjne (zakup komputerów),
261.300 zł – wydatki inwestycyjne jednostki, ze względu na zmniejszony zakres inwestycji w Urzędzie Gminy w Pokrzywnicy ograniczając się tylko do modernizacji centralnego ogrzewania.
 - w dziale 751 rozdział 75109 Wybory do rady gminy o 1.516 zł,
 - w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 10.000 zł,
 - w dziale 756 rozdział 75647 Pobór podatków, opłat o 7.000 zł,
 - w dziale 758 Różne rozliczenia o 10.000 zł (dotyczy wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin),
 - w dziale 801 Oświata i wychowanie o 253.000 zł w związku z przesunięciem rozbudowy Gimnazjum i budowy hali sportowej w Dzierżeninie na rok 2006. W 2005 r. nie poniesiono wydatków na tę inwestycję.
 - w dziale 852 Pomoc społeczna o 5.000 zł, dotyczy usług opiekuńczych. W ciągu roku nie było realizacji tego zadania.
 - w dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska o 52.700 zł.

Powyższa kwota dotyczy pomocy finansowo-rzeczowej na podstawie zawartego porozumienia w sprawie współfinansowania budowy wysypiska śmieci w Płocochowie. Inwestycja nie została jeszcze zakończona i dlatego środki nie zostały przekazane do Urzędu Miejskiego w Pułtusku.

• **zwiększenia wydatków budżetu gminy o kwotę 5.661 zł, a mianowicie:**

- w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa o 400 zł,
- w dziale 710 Działalność usługowa o 800 zł,
- w dziale 801 Oświata i wychowanie o 3.324 zł,
- w dziale 851 Ochrona zdrowia o 1.137 zł na przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Plan wydatków środków z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przedstawia załącznik nr 2b.

Następnie zaproponowała w § 3 projektu uchwały zawrzeć zapis:

- „ 1. Ustala się przychody budżetu gminy w wysokości 881.000 zł i rozchody budżetu w wysokości 919.918 zł.
2. Z planowanych dochodów spłaca się kredyty i pożyczki w wysokości 919.918 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 3.
3. Planowane dochody pomniejszone o spłaty kredytów i pożyczek wynoszą 7.112.009 zł.
4. Źródłem pokrycia faktycznego deficytu stanowiącego różnicę między dochodami pomniejszonymi o spłaty kredytów i pożyczek, a wydatkami w wysokości 881.000 zł są pożyczka, kredyt oraz wolne środki na 31.12.2004 r. na wydatki nie znajdujące pokrycia w planowanych dochodach gminy.
5. Prognoza długu Gminy na 2005 r. i lata następne stanowi załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały.”

Wyjaśniła, że deficyt na 2005 r. w trakcie roku budżetowego został zmniejszony do kwoty 1.400.000 zł. Obecnie w związku ze zmniejszeniem wydatków budżetu gminy proponowała go jeszcze zmniejszyć do kwoty 881.000 zł, z czego 870.555 zł stanowią kredyty i pożyczki oraz wolne środki w kwocie 10.455 zł jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu j.s.t. na dzień 31.12.2004 r. W ślad za tym zmniejszeniu ulegają kredyty i pożyczki o kwotę 10.445 zł wg załącznika Nr 3. Zaznaczyła, że spłaty kredytów dokonano w pełnej wysokości.

Ponadto zmniejszeniu ulegają wydatki inwestycyjne nie objęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi wg załącznika nr 5 oraz wydatki na inwestycje wieloletnie wg załącznika nr 6.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2005 . i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXIV/210/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Ad 6

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy. Nadmienił, że projekt uchwały jest związany z przyjętą przez Sejm w 2003 r. ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawa przewiduje możliwość realizacji zadań własnych samorządu gminnego, powiatowego bądź wojewódzkiego organizacjom pozarządowym mającym status organizacji pożytku publicznego. Organizacje pożytku publicznego mogą zastąpić Gminę w realizacji takich zadań jak:

- prowadzenie placówek oświatowych,
- prowadzenie placówek służby zdrowia,
- prowadzenie placówek związanych z działalnością sportową,
- pomoc społeczna.

Zaznaczył, że ta forma organizacji nie funkcjonuje na naszym terenie w takim zakresie aby można jej było powierzyć tego typu zadania. Ponadto Gmina nie jest zainteresowana przekazaniem realizacji zadań własnych tymże organizacjom. Wobec powyższego treść przedmiotowej uchwały jest następująca:

„Nie przewiduje się w roku budżetowym 2006 realizacji zadań gminy przez organizacje pożytku publicznego, nie tworzy się zatem programu współpracy z organizacjami pozarządowymi”.

Dodał, że podjęcie uchwały jest obowiązkowe.

Radny Henryk Staśkiewicz był zdania, że organizacje pożytku publicznego wspomagają tylko działalność gminy w w/w zakresie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXIV/211/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Ad 7

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy Pani Agnieszka Piekarska poinformowała, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na Gminę obowiązek corocznie uchwalania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Zadania do realizacji w ramach Gminnego Programu Profilaktyki w 2006 r. zostały przedstawione w załączniku Nr 1 do nin. protokołu.

Następnie Kierownik GOPS zapoznała radnych szczegółowo z harmonogramem wydatków na 2006 r. wg załącznika nr 2. Łączne wydatki zostały określone na kwotę 70.000 zł.

Wójt Adam Rachuba poinformował, że od września br. w Ośrodku Zdrowia w Pokrzywnicy funkcjonuje Punkt Informacyjno – Konsultacyjny dla osób uzależnionych i współuzależnionych (matek, żon alkoholików). Punkt czynny jest we wtorki w godz. 16⁰⁰ – 18⁰⁰, gdzie porad udziela lekarz terapeuta Pani Lidia Strzemieczna. Do tej pory z pomocy skorzystało już kilkanaście osób.

Ponadto na terenie gminy zawiązała się grupa wsparcia (anonimowych alkoholików), zrzeszająca 8 osób uzależnionych od alkoholu, w tym 3 z terenu gminy Winnica. Grupa odbywa spotkania w salce katechetycznej przy Kościele Parafialnym w Pokrzywnicy we wtorki w godz. 18⁰⁰ – 20⁰⁰. W spotkaniach uczestniczy doktor Woronowicz z Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie oraz miejscowy lekarz Pani Bożena Pieńkos.

Działalność „Punktu” jest finansowana z funduszu alkoholowego, a więc z pieniędzy pochodzących z koncesji wydawanych na sprzedaż alkoholu w punktach handlowych i gastronomicznych. Zaznaczył, że w Harmonogramie przewidziano 15.000 zł na wydatki związane z jego funkcjonowaniem (doposażenie pomieszczenia, w którym grupa wsparcia odbywa spotkania oraz energię elektryczną).

Dodał, że z perspektywy czasu dało się zauważyć, że grupa, która powstała nie zmniejsza się, a jej członkowie uczestniczą w większości spotkań w Punkcie Konsultacyjnym. Dowodzi to jednoznacznie, że takie formy działalności są potrzebne.

Radna Grażyna Leleń poparła działania podejmowane przez władze Gminy w tym zakresie. Jednocześnie zarzuciła, że sprawa nie została dostatecznie nagłośniona w terenie. Proponowała rozpropagowanie tej informacji przez radnych i sołtysów aby jak najszybciej dotarła do mieszkańców.

Kierownik GOPS poinformowała, że informacje w sprawie uruchomienia Punktu Informacyjno – Konsultacyjnego zostały zamieszczone na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy, GOPS oraz w Ośrodkach Zdrowia w Pokrzywnicy i w Dzierżeninie.

Wójt stwierdził, że na początku trudno było przewidzieć czy takie przedsięwzięcie ma szansę powodzenia. Obiecał sprawę nagłośnić w prasie lokalnej. Ponadto stosowne informacje w tej sprawie zostaną również skierowane do sołtysów.

Radny Henryk Staśkiewicz zauważył, że grupa wsparcia istnieje faktycznie od dwóch miesięcy i dopiero zaczyna się rozwijać. Radny podziękował władzom Gminy za podejście do problemu i wspieranie grupy „AA”.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXIV/212/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Ad 8

O godz. 12¹⁰ salę obrad opuścił radny Jan Prus pomniejszając liczbę radnych do 14 osób.

Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 355/C/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08.12.2005 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały budżetowej na 2006 r. wraz z informacjami o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami – wyrażającą pozytywną opinię, która stanowi Załącznik Nr 9 do nin. protokołu.

Stanowiska Komisji stałych Rady Gminy:

1. Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2006 r. poinformowała przewodniczącą Komisji Władysława Sztreja.
2. Komisje: Budżetu i Finansów oraz Spraw Społecznych nie zajęły stanowiska odnośnie projektu budżetu gminy na 2006 r. poinformowali przewodniczący tych komisji. Stwierdzili, że członkowie komisji wyrażą swoje stanowisko podczas głosowania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat projektu budżetu gminy na 2006 r.

W dyskusji głos zabrali:

I. **Radny Henryk Staśkiewicz** skierował następujące pytania:

1. W planie wydatków na zadania inwestycyjne objęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi zaplanowano kwotę 9.501.000 zł. Paragraf 3 projektu uchwały mówi, że wydatki zostaną pokryte z kredytów, pożyczek oraz wolnych środków. Jaka jest relacja przychodów do spłaty kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia na 2006 r.?
2. W jakim stopniu, skąd i w jakiej wysokości stanowią środki zewnętrzne na rozpoczęte przedsięwzięcie polegające na rozbudowie Gimnazjum w Dzierżeninie? Przypomniał, że swego czasu przyjęto zasadę, że Gmina będzie przystępować do realizacji inwestycji dopiero po zgromadzeniu środków.
3. Co jest źródłem umieszczenia w projekcie budżetu upoważnienia Wójta do zaciągania krótkoterminowych kredytów do wysokości 3. 985.940 zł i czym jest to uwarunkowane?
4. Czy projekt budżetu zapewnia realizację naprawy drogi w Pokrzywnicy na odcinku 400 m. Al. Fatimska?

Skarbnik Pani Halina Gryc odpowiadając na zapytania radnego Staśkiewicza stwierdziła, co następuje:

- w 2005 r. limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne określono na kwotę 9.501.512 zł, co odzwierciedla uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2005 r. podjęta w dniu dzisiejszym. Podana kwota jest planem i obejmuje wydatki przed przetargiem. Jednak nie należy jej odnosić do zapisu w projekcie budżetu gmin na 2006 r., gdzie limit wydatków został zaplanowany na kwotę 7.085.774 zł.

W Załączniku Nr 5a w rubryce 10 wyszczególniono finansowanie poszczególnych

inwestycji:

- 1- środki zabezpieczone z kredytów i pożyczek,
 - 2- środki z funduszy strukturalnych,
 - 3- dotacje,
 - 4- środki z budżetu państwa,
 - 5- środki własne
- upoważnienie Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych stanowi wymóg Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dotyczy sytuacji kiedy wystąpiłby niedobór środków w ciągu roku tylko na kwotę 500.000 zł. W roku ubiegłym była to kwota 800.000 zł. Pozostała kwota 3.485.940 zł stanowią środki unijne i budżetu państwa, które Gmina otrzyma po zrealizowaniu inwestycji. Bank Gospodarstwa Krajowego w którym Gmina otworzyła konto w pierwszej kolejności sfinansuje inwestycję z kredytu, a dopiero po jej zakończeniu nastąpi prefinansowanie z budżetu państwa i Unii Europejskiej w wysokości wcześniej określonej.

Wójt Adam Rachuba ustosunkowując się do zapytań radnego Staśkiewicza powołał się na Załącznik nr 5a, który szczegółowo określa: rodzaj inwestycji, nakłady do poniesienia, źródła finansowania oraz planowany termin realizacji.

Następnie przedstawił inwestycje zaplanowane do realizacji na 2006 rok:

1. Budowa sieci wodociągowej, etap III w miejscowościach: Świeszewo, Karniewek, Pogorzelec, Łosewo, Ciepelin i Budy Ciepelińskie. Przetarg na to zadanie został już rozstrzygnięty. Podpisanie umowy z wykonawcą nastąpi w przyszłym tygodniu.

Łączny koszt inwestycji – 2.500.000 zł w tym:

- środki unijne - 2.131.962 zł, na które Gmina posiada już promesę,
- budżet państwa - 284.000 zł.
- środki własne – stanowią pozostałą kwotę (będą to wpłaty mieszkańców i ewentualnie kredyt).

W wyniku przetargu zarówno kwota dofinansowania jak i wartość inwestycji ulegnie zmniejszeniu.

2. Budowa wodociągu wiejskiego, etap IV w m. Dzierżenin, Klusek i Trzepowo.
Na dofinansowanie tego zadania został złożony wniosek do SPORR.
3. Budowa wodociągu w pozostałych miejscowościach gminy.
Na wykonanie projektu wodociągowego zaplanowano środki w wysokości 50.000 zł.
4. Przebudowa drogi gminnej Piskornia – Obręb – Dzbanice – Karniewek.
O dofinansowanie inwestycji został złożony wniosek do SPORR, realizacja inwestycji nastąpi w ciągu 2 lat.
5. Przebudowa drogi gminnej Trzepowo – Budy Ciepelińskie – termin realizacji określono na 2007 roku, ale może zostać przesunięta na 2006 r.
6. Przebudowa drogi gminnej we wsi Pogorzelec – termin realizacji 2005 – 2007.
Inwestycja będzie realizowana przy wsparciu środków z FOGR oraz Programu Wspierania Obszarów Wiejskich przy Sejmiku Województwa Mazowieckiego.
Dofinansowanie – 90%, 10% będą stanowiły środki własne.
7. Rozbudowa Gimnazjum i budowa hali sportowej w Dzierżenie. Wniosek o dofinansowanie inwestycji został złożony do Lotto we wrześniu 2005 r., które wniesie 1.600.000 zł, czyli 50% środków inwestycji jest już nieomal zagwarantowane. Pozostałą kwotę będą stanowiły kredyty i środki własne.
Ponadto Gmina może jeszcze skorzystać z programu oświatowego, z którego w br. pozyskano już 100.000 zł.
8. Budowa oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej. W przyszłym roku planuje się rozpoczęcie I etapu inwestycji.
9. Remont świetlicy wiejskiej z zagospodarowaniem terenu w Pokrzywnicy obejmuje:

- wymianę dachu i orynowaniem,
- wymianę instalacji elektrycznej i oświetlenia,
- wymianę podłóg,
- remont łazienek,
- wykonanie sufitu podwieszanego,
- zagospodarowanie placu wokół budynku.

Obecnie Gmina przystępuje do uruchomienia procedury przetargowej. Przewidywany termin realizacji zadania - 2006 r. Na to przedsięwzięcie Gmina otrzymała już z działania „Odnowa wsi” 267.000 zł.

Odnosnie ujęcia w projekcie budżetu gminy na 2006 r. wydatków na remont drogi w Pokrzywnicy Al. Fatimska stwierdził, że posiada ona status drogi powiatowej stąd nie można było jej ująć. Z inicjatywą przeprowadzenia remontu tej drogi wpięrow musi wystąpić Zarząd Powiatu, a dopiero wówczas propozycję dofinansowania będzie rozpatrywać Rada Gminy. Podkreślił, że koszty inwestycji przewidzianych dla miejscowości Pokrzywnica są dość znaczne (modernizacja drogi i wymiana chodników w ciągu Al. Jana Pawła II w Pokrzywnicy oraz remont świetlicy w Pokrzywnicy). Zaznaczył, że gdyby jedyną inwestycją przewidzianą dla wsi Pokrzywnica był remont odcinka drogi w Pokrzywnicy (Al. Fatimska) wniosek radnego Staśkiewicza byłby prawdopodobnie uwzględniony.

Radny Henryk Staśkiewicz stwierdził, że mimo, iż w terminie do 15 listopada br. złożył wniosek o ujęcie dofinansowania remontu odcinka drogi w Pokrzywnicy nie został on uwzględniony w projekcie budżetu na 2006 r. Zwrócił uwagę, że w złożonym wniosku nie sugerował, że naprawa drogi „Al. Fatimska” pozbawi inwestycji inne miejscowości.

Wskazał na brak ze strony Wójta i Przewodniczącego Rady wystąpienia do Starosty z propozycją partycypacji w kosztach przebudowy tego odcinka drogi w kwocie 40.000 zł, z czego udział Gminy stanowiłby 50% tej kwoty tj. 20.000 zł. Przypomnił, że od kiedy zasiada w Radzie Gminy jest zwolennikiem prowadzonych inwestycji gminnych i stara się tę inicjatywę wspierać. Tak jak wcześniej już deklarował, opowiada się za zrównoważonym rozwojem całej Gminy. Jednak jako radny wybrany przez mieszkańców Pokrzywnicy jest zobowiązany reprezentować ich interesy i dbać o ich dobro. Dodał, że argumentem przemawiającym za podjęciem tej inwestycji jest również to, iż wizytówką Gminy jest miejscowość gminna. Zdaniem radnego w ramach kwoty 130.000 zł stanowiącej rezerwę jest możliwe przeprowadzenie remontu tej drogi.

Ponadto poddał w wątpliwość założenia, że prefinansowanie z funduszy unijnych wyniesie 70%. Według radnego jest to nierealne. Dodał, że tak wysokiego dofinansowania obecnie nie można już pozyskać nawet na kanalizację i oczyszczalnię ścieków. W związku z tym pytał, czy jeśli okaże się to prawdą skąd Gmina pozyska brakujące środki?

Z wypowiedzi Wójta wynioskował, że budżet nie przewiduje wydatków w postaci partycypowania w naprawie nawierzchni dróg. Poinformował, że odszuka dokumenty świadczące o tym, że Gmina partycypowała w kosztach inwestycji powiatowych.

Kończąc wypowiedź stwierdził, że biorąc powyższe pod uwagę będzie głosował przeciwko budżetowi na 2006 r.

Wójt wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy rezerwa nie została jeszcze rozdzielona. W trakcie roku podczas wprowadzanych zmian w budżecie zostanie to uściślone.

Stwierdził, że w budżecie gminy na 2006 r. w ramach posiadanych środków zostały uwzględnione najpilniejsze sprawy wymagające załatwienia.

Tłumaczył, że priorytetową inwestycją dla Gminy jest budowa sieci wodociągowej. Zakłada się, że w latach 2007 – 2008 nastąpi zakończenie wodociągowania gminy.

Zarzuć radnemu, że wprowadza w błąd radnych i sołtysów odnośnie dofinansowywania inwestycji. Podkreślił, że na budowę sieci wodociągowej etap III Gmina otrzyma

dofinansowanie w wysokości 75% kosztów kwalifikowanych ze środków unijnych i 10% z budżetu państwa. Łącznie dofinansowanie wyniesie 85%.

Na wnioski, które złożono w 2005 r. dofinansowanie ze środków unijnych wyniesie 65% kosztów kwalifikowanych i 10% z budżetu państwa.

Skarbnik dodała, że rezerwę tworzy się zgodnie z ustawą na niezaplanowane wydatki jakie mogą wystąpić w ciągu roku np. likwidację skutków powodzi czy innych klęsk żywiołowych.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że od kilku lat władze Gminy zabiegają w Starostwie o remont dróg: Niestępowo – Łubienica, Dzbanice – Karniewek, w Budach Pobyłkowskich, Pokrzywnica – Pobyłkowo Małe. Z powodu ograniczonych środków Rada musi dokonać wyboru, bo nie wszystko udaje się zrobić w jednym roku. Są miejscowości gdzie mieszkańcy mają znacznie bardziej utrudniony przejazd niż mieszkańcy przy al. Fatimskiej w Pokrzywnicy. Dodał, że dopóki droga w Budach Pobyłkowskich nie zostanie zmodernizowana to on będzie przeciwny przekazaniu pieniędzy na drogę w Pokrzywnicy. Obecnie w ramach tego budżetu nie widzi takiej możliwości.

Radny Krzysztof Lubelski zwrócił uwagę, że mieszkańcy Kępiastego (około 200 działkowiczów) w stronę Pokrzywnicy nie mają wyjazdu. Korzystają z dróg gminy Serock.

II. **Radny Marian Sosnowicz :**

1. Pytał w jaki sposób Wójt poinformował mieszkańców o projekcie budżetu gminy na 2006 r. zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym? Według radnego procedura uchwalania budżetu nie przebiegała zgodnie z przepisami prawa. Powinna rozpocząć się już w sierpniu. Ponadto w Dzienniku Ustaw jest zapis w jakiej formie odbywa się informowanie mieszkańców. Zgodnie z tym w poszczególnych miejscowościach gminy powinny odbyć się zebrania na których poinformowani byliby mieszkańcy o założeniach i podejmowanych działaniach na 2006 r.
2. Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w której uczestniczył, projekt budżetu nie był wystarczająco omówiony (pozycja po pozycji), poza tym nie było dyskusji na jego temat. Zachodzi przypuszczenie, że radni nie wszystko zrozumieli. W związku z tym prosił o omówienie n/w pozycji z Załącznika nr 2, a mianowicie:
 - Dział Rolnictwo i leśnictwo – wykonanie w 2005 r. – 155.500 zł, na 2006 r. planuje się 4.133.000 zł.
 - Dział 600 Transport i Łączność – wykonanie za 2005 r. – 582.000 zł, na 2006 r. planuje się 1.319.000 zł.
 - Dział 801 Oświata i wychowanie – wykonanie w 2005 r. – 3.661.000 zł, na 2006 r. plan – 5.000.000 zł

Pytał co składa się na poszczególne kwoty i kto zagwarantuje Gminie te pieniądze? W przypadku dofinansowania z budżetu państwa, czy jest to już potwierdzone na piśmie?

Wydatki w 2005 r. zamknęły się kwotą 8 mln. zł, na 2006 r. wydatki zostały zaplanowane na kwotę 15 mln. zł. Kto zapewni te pieniądze i czy budżet znowu będą zmieniali 2 razy w miesiącu?

Dodał, że na 2006 r. planowane są do remontu różne odcinki dróg. Przypomniał, że swego czasu został opracowany projekt na przebudowę drogi w Pomocni, który do tej pory pewnie jest już nieważny. Droga nie jest przewidziana do remontu również na 2006 r.

3. Czy kwota 456.000 zł zaplanowana na dofinansowanie do przebudowy dróg powiatowych w 2006 r. zostanie pokryta z budżetu państwa czy Gmina przeznaczy własne środki na ten cel?

Radny opowiedział się przeciwko finansowemu wspieraniu przebudowy dróg powiatowych. Zdaniem radnego Powiat powinien wybudować tyle kilometrów

dróg w Gminie Pokrzywnica ile zostało wykonane np. w gminach: Zatory czy Obryte.

Wójt stwierdził, że prezentując poszczególne inwestycje dokładnie wyjaśniał z jakich środków będą finansowane. Natomiast jeśli chodzi o budowę dróg powiatowych na terenie gminy Pokrzywnica ogólny bilans nie jest tak tragiczny jak to było 4 czy 5 lat temu.

Dodał, że w czasie gdy był tworzony projekt budżetu na 2006 r. na sesjach wielokrotnie przypominał o możliwości składania do niego wniosków. Następnie projekt budżetu na 2006 r. w wymaganym terminie został przekazany radnym. Przypomniał, iż m.in. rolą radnego jest zapoznanie mieszkańców z treścią tego dokumentu.

Zaznaczył, iż z chwilą objęcia władzy Gmina pozyskuje dużo środków z zewnątrz. Zapewnił, że przyszłoroczny budżet nie był tworzony z myślą o zbliżających się wyborach samorządowych, a budowa wodociągu została przesunięta na rok 2006 ze względów obiektywnych. Pierwotnie zakładano, że inwestycja zostanie wykonana w 2005 r. Wniosek o dofinansowanie został złożony prawidłowo w listopadzie 2004 r., natomiast umowę z Wojewodą na to zadanie podpisano we wrześniu br. To zaważyło na tym, że inwestycja została przesunięta do realizacji na 2006 r.

Odnośnie częstego wprowadzania zmian w budżecie wyjaśnił, że podobnie dzieje się w innych Gminach. Chcąc pozyskać środki unijne Gmina musi wykazać się elastycznością. Zwykle po przeprowadzanych przetargach, które są normą przy pozyskiwaniu środków unijnych, koszty inwestycji ulegają zmianie, a tym samym zachodzi konieczność uaktualniania budżetu. Z uwagi na to nie ma możliwości uchwalenia budżetu, który będzie funkcjonował w niezmienionej postaci przez cały rok.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Gmina liczy 33 sołectwa. Pomijając fakt, że jest tylko 3 osoby, które są przygotowane merytorycznie do przedstawienia budżetu gminy, trudno uznać czy konsultacja byłaby pełna gdyby w zebraniach uczestniczyła znikoma liczba mieszkańców.

Skarbnik odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Sosnowicza stwierdziła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych budżet jest jawny. Jego jawność polega na tym, że jest omawiany i dyskutowany na posiedzeniach komisji i sesjach, a w obradach mogą uczestniczyć mieszkańcy. Natomiast na tablicy ogłoszeń informacje zostaną wywieszone po uchwaleniu tej uchwały aby każdy miał do niej dostęp. Ponadto Budżet na 2006 rok będzie dostępny na stronach internetowych Urzędu Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie art. 52 ustawy o samorządzie gminnym projekt budżetu przygotowuje Wójt, natomiast Rada Gminy na podstawie art. 53 określa procedurę uchwalania budżetu oraz rodzaj i szczegółowość materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. W ślad za tym Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XI/68/2003 z dnia 30 września 2003 r. w sprawie opracowania procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

W opinii Skarbnika projekt budżetu na 2006 r. został sporządzony zgodnie z tymi zasadami. Następnie ustosunkowała się do pytania dotyczącego przewidywanego wykonania w poszczególnych działach, co odzwierciedla Załącznik nr 2, a mianowicie: przewidywane wykonanie wydatków na 2005 r. w dziale 010 Rolnictwo i leśnictwo odnosi się do planu wydatków wg stanu na dzień 31 października 2005 r. ponieważ projekt budżetu był sporządzony do 15 listopada br.

Biorąc pod uwagę uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r. podjętą w dniu dzisiejszym stwierdziła, że przewidywane wykonanie wydatków w 2005 r. będzie jeszcze niższe.

Plan wydatków na 2006 r. obejmuje założenia przyjęte do realizacji na kwotę 4.133.000 zł. Z tego 3.817.777 zł zostało zaplanowane na inwestycję wodociągową III etap, w tym:

- 2.131.962 zł stanowią środki unijne,

- 284.262 zł środki z budżetu państwa.
- 551.553 zł udział własny
- i ewentualnie
- kredyt lub pożyczka w wys. 850.000 zł.

Zaznaczyła, że po przeprowadzonym już przetargu udział zarówno dotacji jak i środków własnych ulegnie zmniejszeniu.

W dniu 12 grudnia 2005 r. została wprowadzona do budżetu na 2005 r. kwota otrzymana z budżetu państwa na to zadanie w wysokości 284.262 zł. W tej sprawie podpisano już stosowną umowę z Wojewodą. Inwestycja będzie realizowana w przyszłym roku.

Podobnie sytuacja przedstawia się w dziale 600 Transport i Łączność, gdzie przewidywane wykonanie w 2005 r. określono na kwotę 582.288 zł, natomiast na 2006 r. zaplanowano wydatki w kwocie 1.319.280 zł. W dziale tym w większości zostały zaplanowane inwestycje na które złożono wnioski do SPORR o dofinansowanie ze środków unijnych.

W dziale 801 Oświata i wychowanie w kwocie 5.019.800 zł mieści się rozbudowa Gimnazjum i budowa hali sportowej o wartości 1.720.000 zł.

III. **Przewodniczący Rady Włodzimierz Krysiak** w swojej wypowiedzi dokonał analizy zadłużenia gminy, które w opinii niektórych radnych rośnie. Stwierdził, że nie jest to prawda. Przypomniał, że w styczniu 2001 r. zadłużenie gminy wynosiło 2.300.000 zł, a budżet na 2001 r. zakładał wzrost zadłużenia bez inwestycji o 500.000 zł.

Wyjaśnił, że z tytułu realizacji inwestycji w ciągu 5 lat zadłużenie spadło. Obecnie dług w większości oparty jest o pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska. Po spłaceniu 50%, druga połowa zostanie umorzona.

Z przedstawionego projektu budżetu gminy na 2006 r. wynika, że zadłużenie gminy wynosi 5 mln. zł, ale realne zadłużenie na koniec grudnia 2005 r. wyniesie ok. 2 mln. zł.

IV. **Radny Mirosław Lewandowski** prosił o przedstawienie informacji o wysokości wpłat z podatku w rozbiciu na poszczególne miejscowości oraz o przekazanie radnym tej informacji na piśmie.

Wójt zgodnie z wnioskiem radnego przedstawił informację odnośnie wpływów z podatku według załącznika Nr 10 do nin. protokołu.

Radny Henryk Staśkiewicz stwierdził, że informacja o wpływach z podatku zawiera kryterium: nazwa miejscowości i wysokość wpłaty. W jego ocenie „Informacja” nic nie wnosi. Zdaniem radnego należało przyjąć kryterium liczby mieszkańców.

Radny Mirosław Lewandowski stwierdził, że wpływy z podatku z m. Pogorzelec rocznie wynoszą 93.000 zł. Mimo tego 2 lata temu oświetlenie uliczne zostało uruchomione na koszt mieszkańców. Dopiero w 2005 r. Gmina pokryła wydatki związane z instalacją 5 punktów świetlnych. Według radnego środki powinny zostać rozdzielone proporcjonalnie do wpływów z podatku. W miejscowościach, które do kasy gminnej wpłacają więcej pieniędzy powinny być prowadzone większe inwestycje. Taki podział środków uznał za zasadny.

Radna Teresa Milewska opowiedziała się przeciwko propozycji swojego przedmówcy. Stwierdziła, że indywidualnie mieszkańcy płacą podatki w jednakowych stawkach. Była przeciwna takim uogólnieniom.

Wójt wyjaśnił, że wpływy z podatków stanowią dochód gminy, a ich podziału dokonuje Rada Gminy.

V. **Radna Teresa Milewska** przypomniała, że kilkakrotnie zwracała się z prośbą do Pana Wójta o remont drogi w Budach Pobyłkowskich, ale bezskutecznie.

Zarówno drogi: w Budach Pobyłkowskich, Wólce Zalewskiej czy Kępiastem są w fatalnym stanie i od dłuższego czasu nic się nie dzieje w kierunku aby to zmienić. Odnosi wrażenie, że na inne drogi (w Murowance, Trzepowo – Pobyłkowo Małe) pieniądze w budżecie są. Mieszkańcy również czują się pomijani w realizowanych

inwestycjach Gminnych. Przypomniała, że Przewodniczący Rady swego czasu podczas spotkania w Urzędzie Gminy w Pokrzywnicy w sprawie remontu dróg powiatowych w swojej wypowiedzi użył określenia, że droga, o której remont zabiega „prowadzi donikąd”. Mieszkańcy są oburzeni tą wypowiedzią.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że nigdy nie występował przeciwko remontowi drogi w Budach Pobyłkowskich i nie kwestionował faktu, że jest taka potrzeba. Zarzuty radnej Milewskiej traktuje jako nadinterpretację jego wypowiedzi. Przypuszcza, iż mogło to wynikać z tego, że przedmiotowa droga kończy się na terenie gminy Serock, która wcale nie musi być zainteresowana poprawą stanu tej drogi. Kolejność lub ewentualnie możliwość uzyskania poparcia radnych powiatowych dla tej drogi była możliwa w tamtym czasie. Obecnie to się zmieniło. Zaapelował do radnej o nie wprowadzanie w błąd mieszkańców wyjętymi z kontekstu stwierdzeniami.

Wójt wyjaśnił, że Gmina w ostatnim czasie pozyskuje dużo środków z zewnątrz. Mimo tego zaległości w infrastrukturze trudno nadrobić w ciągu 2 czy 5 lat. Przyznał, iż rozumnie niecierpliwość mieszkańców w tej kwestii.

Dodał, że wspólnie z Przewodniczącym Rady zabiega w Starostwie Powiatowym o złożenie wniosku na przebudowę drogi w Budach Pobyłkowskich w 2006 r. przy dofinansowaniu z FOGR oraz Programu Wspomagania Infrastruktury Powiatowej. To dowodzi, że nie są bezczynni. Wyraził pogląd, że gdyby mieszkańcy w latach 1999 – 2000 byli bardziej czujni, jak to czynią obecnie, to za pieniądze wydane na wykonanie drogi żwirowej w Budach Pobyłkowskich w tamtym czasie można było wybudować drogę asfaltową od Pobyłkowa do Wólki Zaleskiej.

Od 5 lat wspólnie z radnymi starają się coś zrobić w każdej miejscowości. Zaprzeczył, że są skoncentrowani na jednej miejscowości.

Radna Teresa Milewska stwierdziła, że odpowiada za okres od kiedy została wybrana radną i trudno jej wypowiadać się na ile mieszkańcy byli czujni w tamtym czasie. Z racji sprawowanej funkcji jest zobligowana do tego, żeby na forum Rady poruszała najistotniejsze sprawy wymagające załatwienia, bo ktoś inny ma to robić. Jednak wszelkie inicjatywy podejmowane przez mieszkańców są przez władze Gminy negowane jak np. sprawa przystanku w Pobyłkowie Dużym. Z tego względu, że w miejscowości tej jest szkoła to przystanek wydaje się jeszcze bardziej celowy. Kolejną sprawą była propozycja zorganizowania świetlicy w Pobyłkowie Dużym. Wójt uznał wówczas, że są pilniejsze sprawy. Stara się tłumaczyć mieszkańcom decyzje władz, ale nie zawsze się to udaje. Mimo to jej wypowiedzi nie należy traktować w kategorii roszczeń.

Wójt wyjaśnił, że wniosek w sprawie remontu świetlicy w Pobyłkowie Dużym zostałby odrzucony ze względu na nieuregulowany stan prawny budynku. Na dzień dzisiejszy Gmina jest właścicielem budynków OSP: w Pokrzywnicy i Łępicach. Aktualnie komunalizowany jest budynek OSP w Dzierżeniu.

VI. Radna Grażyna Lelen skierowała następujące pytania:

1. Co stanowi różnicę w wydatkach inwestycyjnych określonych w § 6 pkt 2 projektu uchwały – limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne określono na kwotę 7.085.777 zł, natomiast łączne wydatki wynoszą 7.483.774 zł.
2. W § 12 zapisano, że upoważnia się Wójta do zaciągania krótkoterminowych kredytów w wysokości 3.985.940 zł ze względu na prefinansowanie programów ze środków unijnych. Na co zostanie przeznaczona różnica w wysokości 500.000 zł ?
3. Załącznik Nr 4 zakwestionowany przez RIO zakładał zadłużenie gminy na kwotę 3.800.000 zł. Zostało to poprawione i obecnie deficyt został zaplanowany w kwocie 4.916.000 zł, co stanowi 37,07%. Czy zmieniła się dopuszczalność deficytu do planowanych dochodów skoro w treści dalej zapisano, że stanowi to 15,08%. Czy RIO uznało to za właściwe?

Skarbnik wyjaśniła, co następuje:

Łączne wydatki inwestycyjne na 2006 r. określono na kwotę 7.483.774 zł w tym wydatki objęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi stanowią kwotę 7.085.774 zł + wydatki inwestycyjne jednoroczne stanowią 398.000 zł wg załącznika Nr 5, a mianowicie:

- przebudowa schodów, placu, ogrodzenia i ocieplenie budynku Urzędu Gminy,
- remont mostu na rzece „Niestępówka”
- zakup sprzętu komputerowego,
- modernizacja oświetlenia.

Tak jak w latach ubiegłych w uchwale budżetowej widnieje zapis odnośnie upoważnienia Wójta do zaciągania kredytów krótkoterminowych. Zgodnie z Uchwałą Wójt jest upoważniony do podjęcia takich działań w ciągu roku na wypadek gdyby zaszła taka potrzeba. Stwierdziła, że jest to słuszne rozwiązanie z uwagi na to, że inwestycji do realizacji na 2006 r. jest dość dużo.

Na trzecie pytanie Skarbnik poinformowała, że zadłużenie i deficyt są to różne pojęcia. Zadłużenie dotyczy spłaty rat kredytów i pożyczek w ciągu roku w stosunku do dochodów. Zgodnie z tym co mówi ustawa o finansach publicznych zadłużenie dopuszczalne, które zostało zapisane w ustawie budżetowej wynosi 15%.

Deficyt budżetu gminy zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów nie może być wyższy niż 20%. Deficyt zaplanowany na 2006 r. określony został na 2 mln. zł.

Zadłużenie całego budżetu obejmuje zadłużenie bieżące i z lat poprzednich i nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem jednostki w tym roku budżetowym.

VII. Radny Marian Stańczak poparł radną Milewską w sprawie wyrażonej opinii na temat budowy dróg.

Jednocześnie zaznaczył, że mieszkańcy byłiby bardziej zadowoleni gdyby w przyszłym roku modernizowana była droga powiatowa w relacji: Pokrzywnica – Budy Ciepelińskie – Pobyłkowo Małe niż droga gminna Trzepowo – Budy Ciepelińskie. Ponadto wystąpił z inicjatywą zaproszenia na sesję Starosty odnośnie zaplanowanych na 2006 r. do modernizacji dróg powiatowych.

VIII. Radna Teresa Milewska pytała, na co zostanie wydatkowana kwota 313.000 zł z rozdziału 75023 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych i kwota 1.700.000 zł z działu 900 rozdział 90015 – oświetlenie ulic i placów, wyszczególnionych w Załączniku Nr 2?

Skarbnik w odpowiedzi poinformowała, że kwota 313.000 zł została zaplanowana na wydatki inwestycyjne w związku z zaplanowaną przebudową schodów, placu i ociepleniem budynku Urzędu Gminy. Kwota wymieniona przez radną została ponadto odzwierciedlona w załączniku Nr 5 – wydatki na inwestycje jednoroczne.

Odpowiadając na drugie pytanie Skarbnik wyjaśniła, że w dziale 900 zaplanowano wydatki na modernizację oświetlenia, zgodnie z Załącznikiem Nr 5. Na założenie nowych punktów świetlnych planuje się kwotę 25.000 zł, natomiast pozostała kwota będzie wydatkowana na zakup energii elektrycznej.

Ponadto poinformowała, że w 2005 r. wprowadzona została nowa klasyfikacja budżetowa, która wyszczególnia dodatkowe rozdziały w dziale 756 – Wpływy od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:

- 75615 – Wpływy z podatku rolnego, leśnego do spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno prawnych oraz podatków i opłat lokalnych – dotyczy osób prawnych,
- 75616 – Wpływy z podatku rolnego, leśnego do spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno prawnych oraz podatków i opłat lokalnych – dochody od osób fizycznych.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok i zarządził głosowanie:

W chwili głosowania obecnych na sesji było 14 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało - 11 radnych
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Uchwała Nr XXXIV/213/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Wójt podziękował radnym za uchwalenie budżetu gminy na 2006 r.

Ad 9

Odpowiedzi na interpelacje:

- I. Na interpelację radnej Grażyny Leleń i Teresy Milewskiej odnośnie posypywania dróg powiatowych stwierdził, że wielokrotnie kontaktował się w tej sprawie z Dyrektorem K. Strzyżewskim. Przyznał, że odbywało się ono z opóźnieniem. Wynikało to ze zmiany usługodawcy, który dysponował nieodpowiednią mieszanką do posypywania dróg. Obecnie zostało to unormowane.
Obsługę dróg gminnych wykonuje SKR w Pokrzywnicy, który na bieżąco posypuje drogi asfaltowe: Dzierżenin – Trzepowo, Trzepowo – Pobyłkowo Małe, Murowanka, Piskornia,
- II. Na interpelację radnej Teresy Milewskiej odnośnie zakupu przystanku do Pobyłkowa Dużego Wójt stwierdził, że nie może jednoznacznie odpowiedzieć, czy zostanie on zakupiony w przyszłym roku. Przyznał, że jest ona tam potrzebny. Uważa jednak, że pilniejszą sprawą są przystanki przy drodze krajowej, których obecnie potrzeba 18 sztuk.
- III. Na interpelację radnego Mariana Stańczaka:
 - odnośnie utworzenia targowiska na terenie gminy Wójt poinformował, że mogłoby ono powstać na terenie należącym do GS. Jednak obawia się protestów mieszkańców gdyż będzie się to wiązało dla nich z pewnym utrudnieniem. Odnośnie wskazania ewentualnie innych terenów skontaktuje się z Wójtami sąsiednich Gmin.
 - odnośnie usuwania uszkodzonych drzew pod wpływem opadów śniegu Wójt poinformował, że interpelację przekaze do Zarządu Dróg Powiatowych
- IV. Na interpelację radnego Mariana Krawczyka w sprawie wyrównania drogi powiatowej Łubienica – Niestępowo Wójt poinformował, że interpelację przekaze do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku.

Ad 10

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej przedstawił Wójt, który stwierdził, co następuje:

1. Gmina podpisała umowę na dostawę oleju opałowego do szkół podstawowych i urzędu gminy,
2. Podjęto rozmowy z dyrektorem LOTTO Panem Młynarczykiem w sprawie dofinansowania budowy hali sportowej w Dzierżenie,
 3. Rozstrzygnięto przetarg na budowę wodociągu etap III,
 4. 29 grudnia br. nastąpi podpisanie Aktu Notarialnego na wykupienie przez Gminę drogi w Pogorzelsku.

Ad 11

Wolne wnioski i zapytania:

1. Radny Henryk Staśkiewicz zwrócił się z pytaniem: co zostało zrealizowane w efekcie wyjazdowego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, które miało miejsce w 2005 r. Skoro był taki wyjazd chciałby się dowiedzieć czy miało to sens.

Następnie podziękował wszystkim radnym i członkom Komisji za pracę w 2005 r. w Komisji Spraw Społecznych.

Wójt poinformował, że szczegółowa informacja w tej sprawie zostanie przedstawiona podczas zdawania sprawozdania z działalności Komisji.

Przewodniczący Rady opowiedział się za organizowaniem wyjazdowych posiedzeń, co umożliwi radnym zetknięcie się problemami na miejscu.

Przewodniczący Rady Gminy korzystając z okazji, że była to ostatnia sesja w mijającym roku przekazał obecnym życzenia noworoczne.

Ad 12

Wobec zrealizowanego porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Gminy Pokrzywnica.

Protokółowała:
Anna Mróz