

**Załącznik do Uchwały Nr LXXIV/383/2023
Rady Powiatu Łosickiego
z dnia 30 października 2023 r.**

Uzasadnienie

W dniu 22 września 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Łosicach wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga na działanie Starosty”. Skarżący w piśmie napisał m.in., że: „W załączeniu przedkładam budzącą wątpliwości specyfikację techniczną dotyczącą przebudowy odcinka drogowego”, która nie była jednak dołączona do pisma oraz nie została przedłożona Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w terminie wskazanym w piśmie Przewodniczącej Komisji z dnia 9 października 2023 r. Nie została również dostarczona na posiedzenie komisji, które odbyło się w dniu 18 października 2023 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, dalej: k.p.a.), rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

W związku z tym, że organem właściwym do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji jest wyłącznie Rada Powiatu, skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska zgodnie z §34 ust.5 Statutu Powiatu Łosickiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 października 2023 r., po zbadaniu skargi stwierdziła, iż skarga odpowiada wymogom formalnym określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2022 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002, poz. 5 nr 46).

Jednocześnie Komisja, po zapoznaniu się z zarzutami Skarżącego i wyjaśnieniami Starosty Powiatu Łosickiego wniosła o uznanie jej za bezzasadną z powodów wskazanych poniżej.

Skargą datowaną na 10 sierpnia 2023 r., doręczoną do Starostwa Powiatowego w Łosicach w dniu 22 września 2023 r., Skarżący zarzucił Staroście Powiatu Łosickiego:

1. niewłaściwie prowadzoną politykę drogową polegającą na „braku spełnienia wymogów przejrzystości zarówno w zakresie technologii wykonania inwestycji drogowych oraz przejrzystości w zakresie organizowania zamówień publicznych na wykonywanie usług w dziedzinie budownictwa drogowego”,
2. doprowadzenie do odpływu wyspecjalizowanej kadry pracowniczej zlikwidowanego Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach, przejętego przez Starostwo Powiatowe w Łosicach i zatrudnieniu niedoświadczonych pracowników w Referacie Inwestycji i Drogownictwa,
3. udzieleniu zamówienia publicznego Spółce J.D.DROGBUD z siedzibą w Międzyrzeczu Podlaskim, której współnikiem jest siostra Starosty Powiatu Łosickiego i niewłaściwym jakościowo wykonaniu drogi Woźniki-Dzięcioły przez ten podmiot.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż zgodnie z art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 645) organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy

z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi. Zarządcą dróg, z zastrzeżeniem ust.3,5,5a i 8, jest dla dróg powiatowych - zarząd powiatu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła również uwagę, iż w sprawach związanych z udzielaniem zamówień publicznych organem właściwym jest także Zarząd Powiatu Łosickiego jako reprezentant Zamawiającego - Powiatu Łosickiego.

W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż skarga w zakresie pkt 2 dotyczy działalności Starosty Powiatu Łosickiego, a nie Zarządu Powiatu Łosickiego. W związku z tym w zakresie pkt 2 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła oddzielne stanowisko.

Odnosnie pkt 3 skargi i stwierdzenia, że: „Biorąc pod uwagę fakt zastąpienia Zarządu Dróg Powiatowych powołanym – jak się wydaje - podmiotem zastępującym Zarząd, tj. spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością J.D.DROGBUD z siedzibą w Międzyrzeczu Podlaskim, której jednym z właścicieli jest bliska rodzina Pana Starosty w osobie rodzonej siostry (...)”, to należy uznać je za nieprawdziwe, ponieważ w miejsce Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach, z dniem 1 czerwca 2022 r., powołano Referat Inwestycji i Drogownictwa.

W części dotyczącej udzielenia zamówienia publicznego Spółce J.D.DROGBUD z siedzibą w Międzyrzeczu Podlaskim, której współnikiem jest siostra Starosty Powiatu Łosickiego, to kwestia udzielania tego zamówienia była przedmiotem rozważań Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna na wniosek 3 radnych zbadała sprawę w zakresie istnienia ewentualnego konfliktu interesu. Komisja Rewizyjna po analizie sprawy, jednogłośnie stwierdziła brak jakiegokolwiek zaistnienia konfliktu interesów. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę (podobnie jak Komisja Rewizyjna) na opinię prawną radcy prawnego z dnia 21 września 2022 r., tj. sporządzoną w dniu otwarcia ofert, iż brak było podstaw do wyłączenia się Starosty, jako kierownika Zamawiającego z udziału w postępowaniu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podzieliła zdanie Komisji Rewizyjnej, której ustalenia uznała za własne. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz warunkami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, został wybrany Wykonawca, który złożył najlepszą ofertę i brak było podstaw do odrzucenia oferty tylko ze względu na relacje rodzinne kierownika Zamawiającego z Wykonawcą. Takie działanie stanowiłoby naruszenie prawa. W zakresie jakości planowanego wykonania przez Wykonawcę drogi Woźniki-Dzięcioły, to Komisja nie ma obowiązku przeprowadzania oględzin drogi, a nawet nie posiada stosownych kompetencji do dokonania oceny planowanego jej wykonania. Należy zauważyć, iż wykonanie przedmiotowej drogi nie zostało jeszcze rozpoczęte. Skarżący natomiast w żaden sposób nie przedstawił dokumentów mających potwierdzić niewłaściwą grubość planowanego rozłożenia kruszywa i stopnia jego ustabilizowania.

W zakresie pkt 1 skargi tj. niewłaściwego prowadzenia polityki drogowej polegającej na „braku spełnienia wymogów przejrzystości zarówno w zakresie technologii wykonania inwestycji drogowych oraz przejrzystości w zakresie organizowania zamówień publicznych na wykonywanie usług w dziedzinie budownictwa drogowego”, to podobnie jak powyżej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości. Zamówienia publiczne udzielane są zgodnie z przepisami prawa, czego wyrazem jest chociażby brak jakichkolwiek postępowań przed Krajową Izbą Odwoławczą w zakresie udzielanych Zamówień Publicznych, ani kontroli prowadzonych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w okresie od dnia likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach, do chwili sporządzania przedmiotowego stanowiska. Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówień lub zapytania ofertowe są sporządzane w sposób przejrzysty i nie stwierdzono aby podmioty składające oferty

w udzielanych zamówieniach występowały nader często o wyjaśnienia dokumentacji związanej z udzielanym zamówieniem publicznym.

Starosta Łosicki w wyjaśnieniach złożonych do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie udzielania zamówień publicznych na inwestycje drogowe zwrócił uwagę, iż w 2021 r., do czasu rozwiązania umowy z ówczesnym Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach (23 czerwca 2021 r.), wartość inwestycji drogowych wyniosła 4 348 481,68 zł i wykonano 7,45 km dróg, natomiast po likwidacji ZDP w Łosicach wartość inwestycji drogowych w 2022 r. wyniosła 21 542 219,74 zł (12,784 km), a w 2023 r. 37 587 322,82 zł (24,873 km). Wartość inwestycji drogowych prowadzonych przez Zarząd Powiatu Łosickiego znacznie wzrosła od czasu likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca przy Radzie Powiatu Łosickiego wniosła o uznanie skargi na działanie Zarządu Powiatu Łosickiego za bezzasadną w całości.

Przedmiotowa uchwała nie została podjęta w ustawowym terminie jednego miesiąca, o którym mowa w art. 237 k.p.a.

Przewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego pismem, znak: RP.1510.3-4.2023 z dnia 11 października 2023 r. zawiadomiła Skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na Starostę i Zarząd Powiatu Łosickiego do dnia 31 października 2023 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Łosickiego uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie Rada informuje, że zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Łosickiego

9
Urszula Sadowska