

Uchwała Nr XXIX/162/2021

Rady Gminy Lutocin

z dnia 24 lutego 2021 roku

**w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland Zaprzysiężonego Prezydenta
Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społecznego Komitetu
Konstytucyjnego**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.) Rada Gminy Lutocin uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu petycji z dnia 20 grudnia 2020r. dotyczącej podjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Lutocinie.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

mgr Wojciech Jakub Góralski

Załącznik do
Uchwały Nr
XXIX/162/2021
Rady Gminy Lutocin
z dnia 24 lutego 2021r.

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2020 roku do Urzędu Gminy w Lutocinie wpłynęła petycja złożona przez Panią Teresę Garland Zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społecznego Komitetu Konstytucyjnego (adres komitetu: TRSNP SKK, skr. poczt. 88, 32-050 Skawina) w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Gminy Lutocin **„w sprawie uchwalenia przez tutejszą Radę Miasta/Gminy uchwały „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka” „**

Petycja w dniu 28 grudnia 2020 roku została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lutocin. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Lutocin rozpatrywała petycję na posiedzeniu w dniu 24.02.2021r.

Po analizie w/w petycji należało uznać ją za bezzasadną.

Zgodnie z art. 18 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Przepis ten określa domniemanie właściwości rady do załatwiania spraw mieszczących się w zakresie działania gminy. Gminny samorząd terytorialny jest upoważniony do załatwiania lokalnych spraw publicznych, które zostały ustawowo włączone do zakresu jego działania, jak również do załatwiania takich zadań i kompetencji, których ustawy nie przekazały żadnemu podmiotowi, a które mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji samorządowych o charakterze lokalnym. Nie mogą to być jednak dowolnie wykreowane przez samorząd gminny zadania publiczne, a jedynie takie które mają charakter zobiektywizowany, tj. znajdują podstawę prawną, lecz brak wyraźnie wskazanego przez ustawodawcę podmiotu władnego do ich realizacji. Jak stwierdził w jednym ze swoich wyroków Naczelny Sąd Administracyjny, ocena legalności aktu pochodzącego od organu stanowiącego gminy (tj. rady) wymaga w pierwszej kolejności ustalenia, czy rada jest właściwa w materii będącej przedmiotem wydanego aktu, tj. czy wydany akt mieści się w kategorii spraw powierzonych temu organowi. Rada może bowiem legalnie wydać taki akt tylko jeśli dana sprawa pozostaje w kategorii spraw publicznych o znaczeniu lokalnym (domniemanie właściwości gminy), które nie są zastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (Wyrok NSA z 1 lutego 2017 r., sygn. akt I OSK 2779/16)

W ust. 2 w/w przepisu ustawodawca dokonał szerokiego wyliczenia spraw, które pozostają w wyłącznej właściwości rady. Takie sformułowanie oznacza, że tylko konkretny organ - tj. rada - jest uprawniony do decydowania o sprawach, które zostały wyliczone w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, z wyłączeniem innych organów. Wyliczenie spraw zastrzeżonych do właściwości rady gminy, o którym mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, nie ma charakteru wyczerpującego. Przepis art. 18 ust 2 pkt 15

ustawy o samorządzie gminnym, stwierdza, że jeżeli ustawy szczególne, tzn. inne ustawy niż ustawa o samorządzie gminnym, przekażą gminie określone uprawnienia do stanowienia powszechnie obowiązującego prawa w danym obszarze, to rada będzie właściwa do podejmowania takich rozstrzygnięć. Zadania takie mogą zostać przypisane radzie gminy na podstawie innych ustawach. Uprawnienie do podjęcie uchwały musi wynikać z przepisu rangi ustawowej, przy czym uprawnienie to musi być wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z ustawy. Ponadto powinno wskazywać organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego. Istnienia upoważnienia ustawowego do stanowienia przez jednostkę samorządu terytorialnego aktu prawa miejscowego w żadnym razie nie można domniemywać. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa a tryb jej podjęcia powinien odpowiadać określonym procedurom. Wskazanie prawidłowej podstawy upoważniającej do rozstrzygnięcia danego rodzaju spraw w formie uchwały stanowi istotny element takiej uchwały bowiem pełni funkcję informującą o podstawie wydania danego aktu i dowodzi zgodności działania organów z zasadą praworządności, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Po analizie petycji, Rada stwierdza, iż nie znalazła podstawy prawnej do podjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji. Żadna ustawa nie daje Radzie Gminy możliwości podjęcia uchwały która, wyrażałaby dezaprobatę dla działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych, a także obligowałaby Rząd Rzeczypospolitej Polskiej do podjęcia określonego działania oraz stwierdzenie, że: ***„W związku z brakiem udokumentowanych, opartych na stanie faktycznym ekspertyzach ws Covida oraz niedopuszczeniem przez rząd do otwartej publicznej lekarskiej debaty w celu ustalenia prawdziwych faktów i metod leczenia związanych z koronawirusem, co podważa uchwalone przez rząd prawo oraz respektowanie i egzekwowanie wdrożonych przez Rząd i Sejm aktów prawnych w tej materii, znosimy na terenie naszej gminy wszelkie wprowadzone obostrzenia związane z tzw. „pandemią” koronawirusa. Zakazujemy realizowania dalszych obostrzeń zakazującym ludziom pracować”.***

W ocenie Rady Gminy Lutocin nie ma podstawy prawnej stwierdzenie: ***„W przypadku nie przestrzegania tej uchwały przez wyżej wymienione czy inne podmioty, rozważymy zawieszenie ich działalności poprzez przymusowe ich zamknięcie, przejęcie nad nimi zarządu lub nacjonalizację opornych podmiotów, gdyż przyrodzone, niezbywalne, naturalne prawa człowieka: do życia, do wolności i do własności, są prawami najwyższej rangi i nie mogą być przez nikogo pod żadnym pozorem łamane. „***

Taką podstawą nie są również art. 1, 2, 3, 4, 13, 15, 17, 20, 21, 30, 38, 39, 47, 51 pkt 1, 60, 63, 68 i 82 Konstytucji RP wskazane przez wnoszącego petycję. Przepisy te nie normują prawa Rady do podjęcia uchwały a w szczególności art. 4. „Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio.”

Przepis art. 39 Konstytucji stwierdza, iż nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody, natomiast art. 32

Konstytucji formułuje zasady, iż wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne oraz nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. W przedmiotowej sprawie mielibyśmy do czynienia z podjęciem uchwały bez podstawy prawnej co skutkowałoby nieważnością uchwały na podstawie art. 91 ust1 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na względzie należało uznać petycję za bezzasadną.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art.13 ust 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

mgr Wojciech Jakub Góralski