WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.12.2024/2026

Lutocin, dnia 26.08.2026 r.

DECYZJA Nr 6/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.12.2024 roku (data wpływu: 16.12.2024 roku, [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa 2 budynków inwentarskich – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zmiana przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo – inwentarskiego przewidzianego pierwotnie do hodowli do 285 sztuk tuczników (do 39,9 DJP) na budynek inwentarski – chlewnię o obsadzie do 1000 sztuk tuczników (do 140 DJP)" na działce Nr ewid.* ***253*** *położonej w obrębie* ***Przeradz Mały****, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 4 960 sztuk tuczników (694,4 DJP)* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa 2 budynków inwentarskich – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zmiana przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo – inwentarskiego przewidzianego pierwotnie do hodowli do 285 sztuk tuczników (do 39,9 DJP) na budynek inwentarski – chlewnię o obsadzie do 1000 sztuk tuczników (do 140 DJP)" na działce Nr ewid.* ***253*** *położonej w obrębie* ***Przeradz Mały****, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 4 960 sztuk tuczników (694,4 DJP).*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Budowa 2 budynków inwentarskich – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zmiana przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo – inwentarskiego przewidzianego pierwotnie do hodowli do 285 sztuk tuczników (do 39,9 DJP) na budynek inwentarski – chlewnię o obsadzie do 1000 sztuk tuczników (do 140 DJP)" na działce Nr ewid. ***253*** *położonej w obrębie* ***Przeradz Mały****, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 4 960 sztuk tuczników (694,4 DJP).*

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.24.2025.AST.3 z dnia 29 lipca 2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
3) Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
4) Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
5) Odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające.
6) Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu.
7) Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie

niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.

8) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody.
9) Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
10) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
11) System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.15.2025.GD.KZ.8 z dnia 07.07.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
3. tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;

4. ewentualne odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
5. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
6. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia zagospodarować w obrębie działki inwestycyjnej; powyższe prace odwodnieniowe prowadzić na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego;
7. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych, nadmiar przekazywać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
8. nie dopuścić do zniszczenia/uszkodzenia istniejącego na terenie działki inwestycyjnej rowu; na przebudowę lub likwidację rowu uzyskać stosowne pozwolenie wodnoprawne;
9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników;
10. ścieki bytowe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do trzech szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3 każdy, a następnie wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników;
11. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 9,3 m^3/h, ujmującego wodę z utworów czwartorzędowych, przy zasięgu leja depresji około 201 m i depresji około 5,6 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
12. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
13. w przypadku budowy stacji uzdatniania wody, wody popłuczne odprowadzać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
14. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów;

15. czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu myjki wysokociśnieniowej, bez dodatku detergentów;
16. dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania, w sposób nie powodujący powstanie ścieków;
17. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody z mycia powierzchni inwentarskich, mogące zawierać resztki nawozu naturalnego, odprowadzać do szczelnych kanałów gnojowych pod podłogą rusztową o pojemności nie mniejszej niż 4712 m^3, a następnie zagospodarować tak jak gnojowicę;
18. powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, nawóz naturalny – gnojowicę, magazynować w szczelnych kanałach gnojowych pod podłogą rusztową o pojemności nie mniejszej niż 4712 m^3,
19. zapewnić odpowiednią pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres min. 6-ciu miesięcy;
20. po zakończeniu cyklu chowu, powstający nawóz naturalny – gnojowicę, przekazywać do biogazowni na podstawie zawartej umowy;
21. nie stosować gnojowicy do nawożenia pól;
22. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
23. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa;
24. budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe oraz zbiorniki na nawóz naturalny zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
25. system wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich, regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.2.2025 z dnia 20.01.2025 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitamych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno-bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki - kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowe do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio- i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych - odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno-bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.10.2025.MP z dnia 21 sierpnia 2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

I. **wymagań konkluzji BAT,** określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE,

w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;

II. **wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi** z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.);

III. **wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanego obiektu, w szczególności:**

1. budowa dwóch budynków inwentarskich (obiekt nr 1 i nr 2), wykonanych w technologii tradycyjnej, murowanej o wymiarach: długość około 140 m, szerokość około 16 m wysokość – do około 6 m (w kalenicy), budynek składający się z hal produkcyjnych w systemie chowu rusztowego, obsadzie do 1980 szt. tuczników (łącznie do 277,2 DJP), budynki nie będą ogrzewane;
2. zmianę przeznaczenia budynku gospodarczo-inwentarskiego na budynek inwentarski-chlewnię (obiekt nr 3), wykonany w technologii tradycyjnej, murowanej o wymiarach: długość-około 55 m, szerokość około 15,8 m, wysokość do około 6 m (w kalenicy), budynek składa się z hal produkcyjnych w systemie chowu rusztowego. Obsada projektowa budynku inwentarskiego to maksymalnie do 1000 szt. tuczników (łącznie do 140 DJP); budynek nie będzie ogrzewany;
3. zainstalowanie w dwóch budynkach chlewni (budynek A i B) po 16 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 11 700 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77,8 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami otwartymi pionowymi o średnicy maksymalnej 0,63 m i min. wysokości 6,5 m każdy;
4. zainstalowanie w jednym budynku chlewni (budynek I) 8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 11 700 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77,8 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami otwartymi pionowymi o średnicy maksymalnej 0,63 m i min. wysokości 6,5 m każdy;
5. zaprojektowanie ścian budynków o izolacyjności akustycznej nie mniejszej niż 42 dB i dachów budynków o izolacyjności;
6. wykonanie 6 szt. silosów paszowych o pojemności 30 Mg każdy (po 2 szt. przy każdym budynku);
7. zainstalowania agregatu prądotwórczego (w budynku nr 2) o mocy ok. 104 kW, służącego jako awaryjne źródło zasilania, agregat będzie wyposażony w komin spalinowy o wysokości około 6,5 m i średnicy wylotowej około 0,2 m, o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 95,0 dB;
8. wykonanie zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności 5 m^3 przy każdym budynku;
9. wykonanie studni głębinowej o wydajności eksploatacyjnej 9,3 m^3;
10. posadowienie konfiskatora na sztuki padłe;

11. wyposażenia instalacji w stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;
12. wykonanie zbiorników na gnojowicę o łącznej pojemności 4712 m^3.

IV. **Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:**

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
2. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem przepisów określających szczegółowe wymagania dla magazynowania odpadów, z uwzględnieniem następujących zasad:

   - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,

   - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,

   - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

   - odpady, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z aktualnie obowiązujących przepisów prawa;
7. zastosowanie automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
8. prowadzenie w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
9. przechowywania zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
10. zbywanie powstającej gnojowicy uprawnionym podmiotom do produkcji energii;

11. pobieranie wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z własnego ujęcia wody podziemnej;
12. prowadzenie rejestru zużycia wody;
13. czyszczenie budynków inwentarskich metodą „na sucho";
14. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powierzchni dachowej na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 16.12.2024 roku [redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 2 budynków inwentarskich – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zmiana przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo – inwentarskiego przewidzianego pierwotnie do hodowli do 285 sztuk tuczników (do 39,9 DJP) na budynek inwentarski – chlewnię o obsadzie do 1000 sztuk tuczników (do 140 DJP)" na działce Nr ewid. 253 położonej w obrębie Przeradz Mały, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 4 960 sztuk tuczników (694,4 DJP). O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 15.01.2025 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Przeradz Mały, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 22.07.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Przeradz Mały, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia

inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1) Zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – chlewni nr 1 i 2, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej 1980 szt. tuczników każda;
2) Zmiana przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo-inwentarskiego na budynek inwentarski – chlewnię nr 3 o obsadzie maksymalnej do 1000 szt. tuczników;
3) Zainstalowanie w każdej planowanej chlewni nr 1 i 2 po 16 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 11 700 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy.
4) Zmodernizowanie realizowanego budynku chlewni nr 3 tak aby zainstalowane w nim było 8 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 11 700 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy.
5) Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – chlewnie nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru

w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych

służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 16.12.2024 roku [redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 2 budynków inwentarskich – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z

niezbędną infrastrukturą oraz zmiana przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo – inwentarskiego przewidzianego pierwotnie do hodowli do 285 sztuk tuczników (do 39,9 DJP) na budynek inwentarski – chlewnię o obsadzie do 1000 sztuk tuczników (do 140 DJP)" na działce Nr ewid. 253 położonej w obrębie Przeradz Mały, gmina Lutocin – obsada po realizacji przedsięwzięcia 4 960 sztuk tuczników (694,4 DJP). Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.12.2024.2025 z dnia 15.01.2025 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.12.2024.2025 z dnia 15.01.2025 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Przeradz Mały o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Przeradz Mały oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 15.01.2025 roku pismem znak: BGN.6220.12.2024.2025 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.2.2025 z dnia 20.01.2025 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.24.2025.AST.3 z dnia 29 lipca 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Pismem znak: WOOŚ-I.4221.24.2025.AST.4 z dnia 11.12.2025 r., pismem znak: WOOŚ-I.4221.24.2025.AST.5 z dnia 09.02.2026 r., pismem znak: WOOŚ-I.4221.291.2026.AST z dnia 17.07.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował, że po zapoznaniu się z treścią przedłożonego uzupełnienia podtrzymuje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 29.07.2025 roku, znak: WOOŚ-I.4221.24.2025.AST.3. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwóch budynków inwentarskich - chlewni o obsadzie do 1980 szt. tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zmianie przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo - inwentarskiego przewidzianego pierwotnie do hodowli do 285 szt. tuczników (do 39,9 DJP) na budynek

inwentarski – chlewnię o obsadzie do 1000 szt. tuczników (do 140 DJP) na terenie dz. ew. 253, ob. gr. m Przeradz Mały, gm. Lutocin, pow. żuromiński, woj. mazowieckie. Inwestycja znajduję się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3, ust. 2 uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 5,4 km od planowanej inwestycji. Działka nr 253 stanowi częściowo grunt użytkowany rolniczo, a w części teren realizacji budynku gospodarczo – inwentarskiego, pierwotnie planowanego dla obsady do 285 szt. tucznika (objęty zmianą obsady na chlewnię w ilości 1000 szt. tucznika). Budynek jest zrealizowany, ale nie był jeszcze zasiedlany. W rejonie planowanej inwestycji krajobraz ma charakter rolniczy. Otoczenie terenu planowanego pod realizację inwestycji stanowią pola uprawne. Krajobraz terenu przedmiotowej parceli charakteryzuje absolutna dominacja roślinności pól uprawnych nad innymi zbiorowiskami. Obszar stanowi grunt rolny – regularnie koszoną łąkę oraz teren ze zrealizowanym budynkiem inwentarskim. W obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję nie wykazano obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono również gatunków chronionych oraz zagrożonych wyginięciem. Prace terenowe polegały na obserwacjach przeprowadzanych w dniach: 05.03.2024 r.; 15.04.2024 r.; 11.05.2024 r.; 15.10.2024 r. W ramach przedsięwzięcia nie będą wycinane drzewa. Inwentaryzacja flory polegała na przejściu wyznaczonej trasy (wzdłuż granic działki stanowiącej własność inwestora) i przeprowadzeniu rozpoznania „na upatrzonego" (metoda stosowana do przeglądania roślin zielnych, krzewów, nasady roślin). Od strony zachodniej występuje droga gruntowa przy której zinwentaryzowano gatunki m.in. łoboda Atriplex L., chwastnica jednostronna Echinochloa crus-galli, babka lancetowata Plantaginaceae Juss., pięciornik gęsi Potentilla anserina L., komosa wielonasienna Chenopodium polyspermum L.,. Od strony wschodniej po skraju działki nr 253 przebiega droga gruntowa za którą występują grunty rolne, występują tu gatunki m.in..: babka lancetowata Plantaginaceae Juss., komosa wielonasienna Chenopodium polyspermum L.,, miotła zbożowa Apera spica-venti. W przypadku ssaków metodyka inwentaryzacji obejmowała: obserwacje terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi rejestrację śladów i tropów bytowania ssaków, wyszukiwanie kryjówek. W trakcie wizji terenowych zaobserwowano kopce kreta. W przypadku inwentaryzacji

ptaków metodyka badań terenowych obejmowała: liczenie i obserwację przelotów z jednego punktu obserwacyjnego, obserwacje wzdłuż granic parceli (ponieważ jest to grunt rolny). Każdorazowo celem inwentaryzacji awifauny było ustalenie składu gatunkowego, rozmieszczenia i liczebności ptaków danego terenu. W trakcie obserwacji zauważono m.in.: kawka Corvus monedula, wrona Corvus cornix, gawron Corvus frugilegus, trznadel Emberiza citrinella, kruk Corvus corax, bażant zwyczajny Phasianus colchicus, sikora bogatka Parus major, kwiczoł Turdus pilaris, cierniówka Curruca communis. W wyniku przeprowadzonych kontroli ornitologicznych stwierdzono występowanie 19 gatunków ptaków. Uzyskany wynik dotyczył wszystkich ptaków obserwowanych i notowanych nad badaną powierzchnią i w jej sąsiedztwie. Na utworzonej liście znalazły się więc gatunki, których obecność w jakikolwiek sposób związana była zbadanym terenem. Mogła więc wynikać z wykorzystywania powierzchni w różny sposób: lęgi, żerowanie, kierunkowe przeloty, miejscowe przemieszczanie się. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę ww. obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujący roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.). Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność". Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy. Wprowadzono warunek

mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi głównie agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Realizacja inwestycji na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji wprowadzono odpowiednie warunki. W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia oraz odchodami zwierząt na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji a także ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad

zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.10.2025.MP z dnia 21 sierpnia 2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Pismami znak: PZ-OP-II.7030.3.10.2025.MP z dnia 29.12.2025 r., 11.03.2026 r., 20.07.2026 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego poinformował, że po zapoznaniu się z treścią przedłożonego uzupełnienia podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 21.08.2025 roku, znak: PZ-OP-II.7030.3.10.2025.MP. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (zwanej dalej: „ustawą Poś"), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Rodzaje tych instalacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących

powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, a planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. b załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg. W myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b cyt. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.);
- nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego; a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i na jednolite części wód podziemnych (JCWPd);
- na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji

w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.15.2025.GD.KZ.8 z dnia 07.07.2026 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 77 ust. 1 pkt 4 oraz art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie ooś i jego uzupełnieniach, Dyrektor RZGW w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił dodatkowe warunki realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. 2025r., poz. 960 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Prawo Wodne. Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę dwóch budynków inwentarskich - chlewni o obsadzie do 1980 szt. tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zmianę przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo - inwentarskiego na budynek inwentarski – chlewnię o obsadzie 1000 szt. tuczników (140 DJP) na terenie dz. ew. 253, obręb Przeradz Mały, gm. Lutocin, pow. żuromiński, woj. mazowieckie, o powierzchni 2,02 ha. Ponadto, w ramach inwestycji zostanie wykonane własne ujęcie wód podziemnych, trzy zbiorniki na ścieki bytowe o pojemności 5 m^3 każdy, posadowione zostaną dwa silosy paszowe przy każdym budynku oraz wykonane zostaną drogi dojazdowe do budynków inwentarskich. W projektowanych budynkach przewiduje się rusztowy system utrzymania inwentarza. Na terenie dz. 253 usytuowany jest budynek realizowany jako gospodarczo – inwentarski, w którym zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy przewidziano chów inwentarza (tuczników) w ilości do 39,9 DJP (285 szt. tuczników). Obiekt znajduje się w stadium prac realizacyjnych i nie był jeszcze zasiedlany. Łącznie na terenie gospodarstwa hodowane będzie: 4 960 szt. tuczników (694,4 DJP). Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP o nr RW2000152756329 i nazwie: „Chroponianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan

ekologiczny to: OWO, przewodność, fosfor fosforanowy (V); ichtiofauna. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren; bromowane difenyloetery, heptachlor. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)), zasalające (eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)), hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe) oraz chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane)). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia położony jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oznaczonego numerem: 215 – Subniecka warszawska, obszar nieudokumentowany. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. Zgodnie ogólnodostępnymi danymi (geoportal.gov.pl) cały teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze zagrożonym powodzią od wód gruntowych (podtopienia) – doliny rzeczne. Ponadto, szczegółowa mapa geologiczna pigSMG wykazała, iż planowane do posadowienia budynki inwentarskie będą zlokalizowane na gruntach „Torfy na gytiach". W celu potwierdzenia technicznych możliwości posadowienia obiektów inwentarskich na powyższym terenie i określenia szczegółowych rozwiązań m.in. w sprawie sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, Wnioskodawca przedłożył „Ekspertyzę geotechniczną obrazującą warunki geologiczne w celu możliwości posadowienia budynków inwentarskich oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki o nr ewidencyjnym 253 w miejscowości Przeradz Mały". Jak

wynika z przedłożonej dokumentacji i wykonane badania geotechniczne, błędnie oznaczono osady przypowierzchniowe, występujące na terenie przedmiotowej działki, na Szczegółowej mapie geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Żuromin (326). Wykonane analizy wskazują, że wydzielenie oznaczone symbolem „6 – piaski i mułki jeziorne" powinno obejmować swym zasięgiem także teren przedmiotowej działki o nr ewidencyjnym 253 w miejscowości Przeradz Mały. Zgodnie z wykonanymi badaniami geotechnicznymi, na terenie działki zalegają grunty piaszczyste (piaski średnioziarniste i drobnoziarniste), w obrębie których nie nawiercono zwierciadła wód podziemnych. Korzystne parametry filtracyjne piasków średnioziarnistych i drobnoziarnistych (współczynnik filtracji od 1*10-5 do 1*10-3 m/s) umożliwią infiltrację odprowadzanych wód w głąb gruntu, bez ryzyka podtopień. Zatem obszar charakteryzuje się korzystnymi warunkami do posadowienia obiektów oraz do odprowadzania wód opadowo-roztopowych do gruntów. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. W sentencji nałożono warunek, aby wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn wykonywane były poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Zaplecze budowy zlokalizowane zostanie na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Ewentualne odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywane do uprawnionego odbiorcy. Materiały i surowce będą przechowywane w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód, zabezpieczając środowisko gruntowo-wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi. Inwestor nie przewiduje konieczności wykonywania odwodnienia wykopów. Wprowadzono warunek, aby w przypadku stwierdzenia obecności wód gruntowych w obrębie wykopów, ewentualne prace odwodnieniowe prowadzone były bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Czas odwadniania wykopu należy ograniczyć do niezbędnego minimum a wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej. Wody z ewentualnego odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej, zagospodarowywać na terenie działki inwestycyjnej. Ponadto, prace ziemne prowadzone będą w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie

uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Zgodnie z przedłożonymi dokumentami tj. wypisem z rejestru gruntów, na działce inwestycyjnej znajdują się grunty pod rowami, w związku z powyższym nałożono warunek, aby nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia rowu, a w przypadku jego przebudowy lub likwidacji uzyskać stosowne pozwolenie wodnoprawne. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Zaplecze socjalne zostanie zorganizowane w mobilnych (przenośnych, nie związanych stale z podłożem) obiektach kontenerowych, jednocześnie zaplecze budowy wyposażone zostanie w kontener sanitarny (natryski, umywalki ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalno – bytowe oraz zbiornikiem wody czystej dostarczanej przez firmę obsługującą tego typu instalacje). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie prowadzony z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 9,3 m^3/h, ujmującego wodę z utworów czwartorzędowych, przy zasięgu leja depresji około 201 m i depresji około 5,6 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (porządkowe) oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości nie większej niż 47 197 m^3/rok. Dodatkowo, będzie prowadzony rejestr zużycia wody oraz zastosowane będą urządzenia minimalizujące jej zużycie. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe, w ilości 0,18 m^3/dobę, będą oprowadzane do trzech zbiorników o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3 każdy. Ścieki bytowe ze zbiorników bezodpływowych będą wywożone na oczyszczalnię ścieków. Po każdym cyklu produkcyjnym planuje się przerwę w chowie trwająca kilka dni. W tym czasie będzie prowadzone mycie i dezynfekcja chlewni za pomocą myjki wysokociśnieniowej z podgrzewem wody, bez dodatku detergentów. Wody z mycia powierzchni inwentarskich zawierające resztki nawozu naturalnego w ilości około 74 m^3/jedno mycie będą odprowadzane do w szczelnych kanałów gnojowych pod podłogą rusztową o pojemności nie mniejszej niż 4712 m^3. Dezynfekcja wykonywana będzie środkiem dezynfekującym biodegradowalnym w postaci mgły, bez powstawania ścieków przemysłowych. W związku z planowanym poborem wody z ujęcia własnego (studni głębinowej) nałożono warunek, aby ewentualne wody popłuczne powstające w związku z funkcjonowaniem stacji uzdatniania wody odprowadzać zgodnie z przepisami prawa. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będą odprowadzane do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie powinna przekraczać parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w

sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311). W przedmiotowej inwestycji zastosowany zostanie rusztowy system chowu. W związku z powyższym, na terenie przedsięwzięcia będzie powstawała gnojowica w ilości około 9424 m^3/rok, która będzie magazynowana w szczelnych kanałach gnojowych pod podłogą rusztową, o pojemności nie mniejszej niż 4712 m^3. Zapewniona będzie odpowiednia pojemność zbiornika na nawozy naturalne płynne powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres min. 6-ciu miesięcy. Zgodnie z informacjami podanymi w przedłożonej dokumentacji, gnojowica będzie w całości przekazywana do biogazowni z którą Inwestor zawrze stosowną umowę. W sentencji nałożono warunek, aby gnojowica nie była wykorzystywana do nawożenia pól. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa. Budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe oraz zbiorniki na nawóz naturalny, zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzki w budynkach inwentarskich będą regularnie i terminowo poddawane próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. **Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-**

wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.24.2025.AST.3 z dnia 29 lipca 2025 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz postanowienie znak: W.RZŚ.4900.15.2025.GD.KZ.8 z dnia 07.07.2026 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wiążę organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.12.2024/2026 z dnia 22.07.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działki inwestycyjne. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :
1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:
1. P[redacted] – Wnioskodawca
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.24.2025.AST.3
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.4.2.2025
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.10.2025.MP
4 . Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.15.2025.GD.KZ.8

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

WÓJT GMINY
LUTOCIN

Załącznik do decyzji Nr 6/2024 z dnia 26.08.2026 r.
znak sprawy: BGN.6220.12.2024/2026

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja obejmuje budowę dwóch budynków inwentarskich - chlewni o obsadzie do 1980 szt. tuczników (do 277,2 DJP) każda wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zmianę przeznaczenia realizowanego budynku gospodarczo - inwentarskiego na budynek inwentarski – chlewnię o obsadzie 1000 szt. tuczników (140 DJP) na terenie dz. ew. 253, obręb Przeradz Mały, gm. Lutocin, pow. żuromiński, woj. mazowieckie, o powierzchni 2,02 ha. Ponadto, w ramach inwestycji zostanie wykonane własne ujęcie wód podziemnych, trzy zbiorniki na ścieki bytowe o pojemności 5 m^3 każdy, posadowione zostaną dwa silosy paszowe przy każdym budynku oraz wykonane zostaną drogi dojazdowe do budynków inwentarskich. W projektowanych budynkach przewiduje się rusztowy system utrzymania inwentarza. Działka nr 253 stanowi częściowo grunt użytkowany rolniczo, a w części teren realizacji budynku gospodarczo – inwentarskiego, pierwotnie planowanego dla obsady do 285 szt. tucznika (objęty zmianą obsady na chlewnię w ilości 1000 szt. tucznika). Budynek jest zrealizowany, ale nie był jeszcze zasiedlany. W rejonie planowanej inwestycji krajobraz ma charakter rolniczy. Otoczenie terenu planowanego pod realizację inwestycji stanowią pola uprawne. Krajobraz terenu przedmiotowej parceli charakteryzuje absolutna dominacja roślinności pól uprawnych nad innymi zbiorowiskami. Obszar stanowi grunt rolny – regularnie koszoną łąkę oraz teren ze zrealizowanym budynkiem inwentarskim. W obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję nie wykazano obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono również gatunków chronionych oraz zagrożonych wyginięciem.

Inwestycja znajduję się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3, ust. 2 uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 5,4 km od planowanej inwestycji.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski