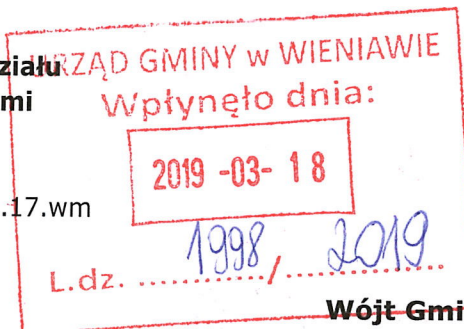


Warszawa, dnia 13 marca 2019 r.

**Leszek Sekulski**  
**Zastępca Dyrektora Oddziału**  
**ds. Zarządzania Drogami**  
**i Mostami**

O.WA.I-1.053.2-12.2018.17.wm



**Wójt Gminy Wieniawa**  
ul. Kochanowskiego 88  
26-432 Wieniawa

dotyczy: Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego z materiałami do uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla zadania „Budowa drogi ekspresowej S12 na odc. granica województwa łódzkiego – węzeł Radom Południe (bez węzła)”

W odpowiedzi na pismo nr GN.720.4.2019.EB z dnia 07 lutego 2019 r. (data wpływu 12 luty 2019 r.), Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie przedstawia swoje stanowisko w sprawie zagadnień oraz zarzutów przedstawianych w piśmie.

GDDKiA Oddział w Warszawie podtrzymuje stanowisko odnośnie sposobu załatwienia spraw wynikających z pism nr GN.720.2d.2018.EB z dnia 31.07.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.), GN.720.2c.2018.EB z dnia 31.07.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.), GN.720.3.2018.EB z dnia 02.08.2018 r. (data wpływu 02.08.2018 r.) polegające na przekazaniu powyższych pism do Biura Projektowego, celem włączenia ich do analiz w ramach prowadzonych prac projektowych.

GDDKiA informuje, iż nie przesyłała informacji do gminy o przekazaniu powyższej korespondencji do Biura Projektowego, ponieważ Urząd Gminy Wieniawa adresował ww. korespondencję również bezpośrednio do Biura Projektowego.

W związku z powyższym Wójt Gminy Wieniawa przesyłając powyższą korespondencję również bezpośrednio do Biura Projektowego winien mieć świadomość, że przesłane propozycje korekt będą analizowane przez Biuro Projektowe oraz zostaną włączone do analiz w ramach prowadzonych prac przygotowawczych.

GDDKiA Oddział w Warszawie prostuje oczywistą omyłkę pisarską z pisma nr O.WA.I-1.4110.52.2018.105.wm z dnia 03 grudnia 2018 r. Błędnie został wpisany wariant, którego dotyczył wniosek mieszkańców sołectwa Jabłonica dołączony do pisma nr GN.720.2a.2018.EB z dnia 22 marca 2018 r. Wójta Gminy Wieniawa, skierowanego do Biura Projektowego Multiconsult. Przedmiotowy wniosek dotyczył przesunięcia wariantu 1 (czerwonego) na południe od Jabłonicy.

W odpowiedzi na pytań jakie stawiają Panu mieszkańcy gminy tj. GDDKiA informuje jak niżej.:

*„Czy Wójt Gminy ma możliwość wskazywania przebiegu wariantu drogi ekspresowej przez teren gminy?”*

Wójt Gminy ma możliwość przedstawienia propozycji przebiegu wariantu przez teren gminy, natomiast docelowy przebieg drogi wskazywany jest przez stosowną komisję Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jako tzw. wariant preferowany do złożenia wniosku o uzyskanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

*„Dlaczego zaniechano prac nad wariantem 3 brązowym?”*

W odpowiedzi na pytanie dotyczące zaprzestania prac nad Wariantem 3 (brązowym), GDDKiA Oddział w Warszawie informuje, iż został on wyłączony z dalszego procedowania na etapie wstępnych prac analitycznych, po pierwszej turze spotkań informacyjnych, ponieważ już wtedy można było określić, iż plasował się zdecydowanie gorzej niż pozostałe proponowane warianty drogi ekspresowej S12, co przekreślało zasadność jego dalszych analiz.

*„Kto poniósł koszty zaprojektowania nowego 4 wariantu, oznaczonego kolorem niebieskim?”*

Wariant 4 (niebieski) od momentu przekazania go przez przedstawicieli samorządów do GDDKiA, tj. od 15 marca 2018 r. został włączony do rozpatrywanych wariantów trasy S12 i opracowywany jest przez Biuro projektowe, w ramach zawartej z GDDKiA umowy na dokumentację S12.

*„Nie mogę zgodzić się, że ta propozycja dotyczyła Gminy Przysucha, oraz proponowanego przebiegu drogi na odcinku Jabłonicy i Zawad.”*

GDDKiA Oddział w Warszawie podtrzymuje stanowisko, iż wnioskowana przez samorząd Gminy Wieniawa propozycja miała wpływ na przebieg wariantu drogi ekspresowej S12 w Mieście i Gminie Przysucha, co jednoznacznie prezentują rysunki z przebiegiem wariantu.

Z tego również powodu w dniu 15 marca 2018 r. w siedzibie GDDKiA Oddziału w Warszawie odbyło się spotkanie przy udziale przedstawicieli władz samorządowych tj. Burmistrza Miasta i Gminy Przysucha oraz Wójta Gminy Wieniawa, celem przekazania wspólnego stanowiska samorządów dot. propozycji przebiegu alternatywnego wariantu. Po przeprowadzonym spotkaniu oraz na podstawie analiz przeprowadzonych przez Biuro Projektowe, GDDKiA Oddział w Warszawie zadecydowała o wprowadzeniu wariantu 4 (niebieskiego) do dalszych rozważań i analiz wykonywanych w ramach prowadzonej dokumentacji.

Tym samym wariant 4 (niebieski) stał się niezależnym kolejnym wariantem rozpatrywanym w ramach dokumentacji.

*„Pragnę zauważyć, że przez Gminę Wieniawa projekt wariantu niebieskiego został uznany za dokument wiążący, który będzie procedowany, dopiero 17 maja 2018 r., wraz z informacją o zaprzestaniu prac nad wariantem brązowym. Załączniki mapowe dotarły do Gminy dopiero w dniu 29 maja 2018 r., kiedy gmina dostała dostęp do serwera ftp, w związku z planowaną II turą spotkań.*

*Proszę o wskazanie na jakiej podstawie mogliśmy prowadzić wcześniej konsultacje z Mieszkańcami i informować o nowym wariancie niebieskim, jeśli wcześniej rozważaliśmy tylko propozycje, sugestie, prowadzone były rozmowy, a nie byliśmy w posiadaniu informacji, że wariant ten wejdzie jako kolejny do procedowania. Nie byliśmy również w posiadaniu oficjalnych map przebiegu nowego, niebieskiego wariantu. Nie wpłynęła również informacja, że GDDKiA rezygnuje z procedowania wariantu 3 brązowego, ta pojawiła się dopiero 17 maja!”*

GDDKiA Oddział w Warszawie potwierdza, iż informacja o wprowadzeniu do dalszego procedowania wariantu 4 (niebieskiego) oraz rezygnacji z wariantu 3 (brązowego) została przekazana gminom razem z materiałami na II-gą turę spotkań informacyjnych. W ramach prac nad dokumentacją zostało przyjęte, iż ewentualne zmiany lub nowe rozwiązania będą prezentowane i przekazywane na kolejnych spotkaniach informacyjnych, celem zapewnienia systematyczności przekazu oraz prawidłowości postępu prac projektowych.

GDDKiA Oddział w Warszawie przypomina, iż na stronie Urzędu Gminy Wieniawa w dniu 15 marca 2018 r. pojawiła się informacja o planowanym spotkaniu w siedzibie GDDKiA Oddziału w Warszawie, którego celem miało być przedstawienie wspólnego stanowiska samorządów. Należy również podkreślić, iż pod tą informacją zostały załączone plany sytuacyjne obrazujące propozycję przebiegu „wariantu niebieskiego”. Zatem już wtedy samorząd Gminy Wieniawa był w posiadaniu stosownych materiałów.

GDDKiA pragnie również zauważyć, iż nawet brak informacji ze strony GDDKiA, o tym że „wariant niebieski” wejdzie jako kolejny do procedowania, pozwolił samorządowi Gminy Wieniawa na wyrażenie opinii w piśmie nr GN.720.2a.2018.EB z dnia 22 marca 2018 r., iż wariant 4 (niebieski) jest rozwiązaniem najbardziej optymalnym. W związku z powyższym samorząd Gminy posiadał wystarczający materiał do wyrażenia opinii w sprawie przebiegu wariantu 4 (niebieskiego), ale mimo tego twierdzi, iż nie miał podstawy do przeprowadzenia spotkania z mieszkańcami, na którym przedstawiłby mieszkańcom swoją propozycję.

*„W pismach z dnia 06 sierpnia 2018 r., zaproponowaliśmy po konsultacjach z mieszkańcami korekty wariantu 1 (czerwonego) oraz wariantu (niebieskiego), takie same wnioski zostały skierowane na III spotkaniu konsultacyjnym. Do chwili obecnej nie otrzymaliśmy jasnej odpowiedzi, co było przyczyną nieuwzględnienia tych korekt, o co wnoszono na spotkaniu, analizy ekonomicznej wariantów, a jedynie pismo z dnia 03 grudnia 2018 r. znak: O.WA.I-1.4110.52.2018.105.wm, w którym jednoznacznie o wszelkie nieprawidłowości związane z projektowaniem S12 we wszystkich wariantach oskarżacie moją osobę, jako Wójta Gminy Wieniawa!”*

GDDKiA Oddział w Warszawie informuje, iż pisma z dnia 06 sierpnia 2018 r. były analizowane przez Biuro Projektowe i na podstawie stwierdzonych wad proponowanych rozwiązań oraz uzasadnionej rekomendacji Projektanta o nie wprowadzaniu proponowanych korekt, nie zostały one wprowadzone.

GDDKiA Oddział w Warszawie stwierdza również, iż nieprawdą jest to, że w piśmie nr O.WA.I-1.4110.52.2018.105.wm z dnia 03 grudnia 2018 r. GDDKiA oskarża Wójta Gminy Wieniawa o wszelkie nieprawidłowości związane z projektowaniem drogi ekspresowej S12 we wszystkich wariantach.

Podsumowując GDDKiA Oddział w Warszawie stoi na stanowisku, iż przebieg wariantu 4 (niebieskiego) został zaproponowany przez samorząd Gminy Wieniawa oraz samorząd Miasta i Gminy Przysucha w dniu 15 marca 2018 r. na spotkaniu w GDDKiA. Wobec braku istotnych przesłanek technicznych, GDDKiA Oddział w Warszawie zdecydował o wprowadzeniu do dalszego procedowania wariantu 4 (niebieskiego), na równi z pozostałymi rozpatrywanymi wariantami.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: mgr inż. Wioletta Mordaka  
Specjalista – Wydział Dokumentacji  
tel.: 22 209 24 31, e-mail: [wmordaka@gddkia.gov.pl](mailto:wmordaka@gddkia.gov.pl)

*Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Drogi i Mostami*

*mgr inż. Leszek Sekulski*