

UCHWAŁA NR 167/XXIX/2026
RADY GMINY SMYKÓW

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Smyków

Na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnymi (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku przepisem z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Adama Szulca z dnia 11 kwietnia 2026 roku, działającego w imieniu i na rzecz Szulc-Euphenics.com prosta spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców pod nr KRS: 0001007117, przekazać do rozpoznania według właściwości ministrowi właściwemu do spraw cyfryzacji.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Smyków stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Smyków zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Gminy
Smyków

Dariusz Kucharski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 kwietnia 2026 roku Pan Adam Szulc – członek jednoosobowego zarządu spółki pod firmą Szulc-Euphenics.com prosta spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej *Skarżący*), za pośrednictwem poczty elektronicznej wniósł do tut. Organu skargę. Skarżący przywołuje w skardze szereg bliżej nieokreślonych przykładów naruszenia bezpieczeństwa cyfrowego jednostek samorządów terytorialnych oraz innych organów władzy publicznej, poruszając między innymi *„potrzebę pełnej centralizacji mechanizmów kontroli i integralności danych, nie tylko warstwy dostępowej, a bezpłatne pozycje rządowe – są krokiem w dobrym kierunku i są de facto – lege artis”* oraz inne kwestie. Wszystko to pozwala przyjąć, że Skarżący domaga się rozwiązań systemowych na poziomie ustawowym (ogólnokrajowym). W związku z tym, że w piśmie Skarżącego nie wskazano konkretnie, jakiego działania czy zaniechania organów Gminy Smyków skarga dotyczy, natomiast ponoszone są kwestie „cyberbezpieczeństwa” na poziomie ogólnokrajowym, Rada Gminy nie jest władna do rozpoznania skargi. Właściwym organem wykonawczym i jednocześnie posiadającym inicjatywę ustawodawczą jest Ministerstwo Cyfryzacji.

W związku z powyższym, na podstawie art. 231 § 1 k.p.a. Skargę należało przekazać organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.