

PROTOKÓŁ NR LVI/2023 Sesji Rady Gminy Siedlce.
Sesja odbyła się w dniu 27 kwietnia 2023 roku w Urzędzie Gminy Siedlce.

Rada Gminy Siedlce liczy 15 Radnych.

Na Sesji obecnych było: 15 Radnych.

Godzina rozpoczęcia obrad: 13.00.

Udział w obradach wzięli:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Henryk Brodowski | - Wójt Gminy Siedlce |
| 2. Pan Sławomir Jagiełło | - Zastępca Wójta |
| 3. Pani Barbara Rybaczewska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Pani Dorota Dmowska-Paczuska | - Sekretarz Gminy |
| 5. Pan Tomasz Sawicki | - Kierownik Wydziału IOŚ |
| 6. Pani Agnieszka Wiadrowska | - Kierownik Wydziału FPO |
| 7. Pani Barbara Myrcha | - Kierownik GOPS |

LVI Sesję Rady Gminy Siedlce otworzył Przewodniczący Rady Pan Andrzej Rymuza, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, decyzje Rady będą prawomocne.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji;
2. Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady Gminy;
3. Informacja Wójta z realizacji uchwał i pracy w okresie międzysesyjnym;
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3633W Błogoszcz – Ługi Wielkie – Borki Kosiorki na odcinku Błogoszcz – Stok Lacki”;
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3635W Siedlce – Domanice – granica województwa (Wólka Zastawska) na odcinku od m. Rakowiec do m. Przywory”;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2023 rok;
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce;
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2023 r.;
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa;
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych na terenie gminy Siedlce do kategorii dróg gminnych;
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości;
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ewidencyjnej nr 151/12 we wsi Stok Lacki, w gminie Siedlce;
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o.;
14. Przedstawienie zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Siedlce;

15. Sprawozdanie z rocznego programu współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022;
16. Informacje Przewodniczącego Rady;
17. Wolne wnioski, informacje;
18. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady Gminy.

Uwag i wniosków do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z LV Sesji Rady Gminy został przyjęty przez aklamację.

Ad.3

Informacja Wójta z realizacji uchwał i pracy w okresie międzysesyjnym

Informację z realizacji uchwał i pracy w okresie międzysesyjnym przedstawi Pan Henryk Brodowski Wójt Gminy Siedlce. Informacja została załączona do niniejszego protokołu.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3633W Błogoszcz – Ługi Wielkie – Borki Kosiorki na odcinku Błogoszcz – Stok Lacki”;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/740/2023** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3633W Błogoszcz – Ługi Wielkie – Borki Kosiorki na odcinku Błogoszcz – Stok Lacki, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3635W Siedlce – Domanice – granica województwa (Wólka Zastawska) na odcinku od m. Rakowiec do m. Przywory”;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/741/2023** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3635W Siedlce – Domanice – granica województwa (Wólka Zastawska) na odcinku od m. Rakowiec do m. Przywory”, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2023 rok:

Pani B. Rybaczewska Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag *i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.*

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/742/2023** w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2023 rok, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce:

Pani Barbara Rybaczewska Skarbnik Gminy omówiła treść uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag *i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.*

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/743/2023** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce, została podjęta głosami: za -15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2023 r.:

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag *i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.*

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/744/2023** w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2023 r, została podjęta głosami: za -15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa:

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny R. Chojecki poinformował, że będzie głosował przeciwko podjęciu tej uchwały ze względu na to, że wycinki wszelkiego rodzaju lasów i odlesienie budzą zawsze kontrowersje. Wielkie oburzenie jest wśród mieszkańców gdy jest konieczność wycięcia części lasu pod drogę, ale Radny podkreślił, że taką sytuację rozumie, gdyż jest to na cele społeczne. Las w przedmiotowej uchwale zasłania budynki mieszkalne od torów kolejowych i usuwanie teraz tego lasu, który stanowi naturalną osłonę od torów kolejowych pod inwestycję prywatną, komercyjną zdaniem Radnego nie jest dobrym pomysłem.

Radny A. Rymuza poinformował, że decyzja w tej sprawie zapada nie tylko na podstawie tej uchwały. Ta uchwała jest tylko opinią Rady Gminy na temat pozbawienia lub niepozbawienia charakteru lasu ochronnego dla działki. Decyzje w tej sprawie podejmowane są w innym miejscu, a elementem procedury jest opiniowanie w gminie. To nie jest w żadnym stopniu decyzyjność czy ten charakter lasu ochronnego zostanie zdjęty czy nie. Radny Rymuza podkreślił, że nie polemizując z Radnym Chojeckim informuje tylko o tym, że Rada Gminy podejmując tę uchwałę nie zdejmuje i nie nakłada charakteru, a jedynie wydaje opinię.

Radna A. Olszak zwróciła uwagę, że podobna sytuacja miała miejsce w Żaboklikach, gdzie mieszkaniaczkę składał wniosek o wydanie takiej opinii. Wówczas Radni już na posiedzeniu komisji wypowiedzieli się i temat został odrzucony na tym poziomie. Zdaniem Radnej Olszak wszystkich należy traktować jednakowo.

Radny A. Rymuza zwrócił uwagę, że projekt uchwały został przygotowany i przedłożony z odpowiednim wyprzedzeniem dla Rady, był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa uzyskując pozytywną opinię. Pan Przewodniczący podkreślił, że nie widzi powodu jeśli projekt został w sposób prawidłowo zgłoszony nie procedować go na Sesji Rady. Ponadto opinię można wydać, ale również można ją pominąć.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że w Żaboklikach sytuacja dotyczyła całej działki o powierzchni ponad hektar lasu, natomiast w Nowych Iganiach jest to tylko część działki. Pan Wójt ponadto nadmieniał, że likwidacja lasu o powierzchni hektara w całości położonego w terenach budowlanych jest to duża różnica w stosunku do likwidacji części lasu, o którym Radny Chojecki podkreśla iż jest to tylko uschnięta olszyna. Opinia Rady Gminy może być brana pod uwagę lub nie, a w obu przypadkach odbyła się dyskusja na posiedzeniu Komisji.

Innych uwag i **wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono**.
Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/745/2023** w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, została podjęta głosami: za -12, przeciw – 3, wstrzymujące się – 0.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych na terenie gminy Siedlce do kategorii dróg gminnych;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/746/2023** w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych na terenie gminy Siedlce do kategorii dróg gminnych, została podjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/747/2023** w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ewidencyjnej nr 151/12 we wsi Stok Lacki, w gminie Siedlce;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Radna A. Olszak zwróciła się z pytaniem czy osoba, która składała wniosek umotywowowała go w jakiś sposób co do zmiany przeznaczenia tej działki i czy jest podpisana z tą osobą jakaś umowa dotycząca finansowania tego planu.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że z tego tytułu gmina nie ponosi kosztów, jedynie 1,23zł. Pani składająca wniosek umotywowowała go tym, że jest rolnikiem i jako rolnik chce się budować na tej działce.

Radna A. Olszak powiedziała, cyt.: „ Art. 21 pkt 1 ustawy o planowaniu przestrzennym wyraźnie wskazuje kto sporządza plan miejscowy i kogo obciążają koszty. Za sporządzenie planu miejscowego koszty obciążają budżet gminy z zastrzeżeniem ust. 2. W ust. 2 mowa jest o tym, że inwestor może sam zrealizować bądź partycypować w kosztach. Ustęp 2 podpunkt 4 stanowi, że może partycypować w kosztach takiej inwestycji, która realizuje cel publiczny w całości lub jest on bezpośrednio konsekwencją zamiaru realizacji tej inwestycji celu publicznego. W świetle przytoczonego artykułu nie można zgodzić się na finansowanie planu przez prywatnego właściciela działki, ponieważ my nie mamy tam celu publicznego. Zacytuję tutaj w tym miejscu jednego z Radnych, z którym zgadzam się tym razem, że

Rada nie jest od spełniania życzeń mieszkańców, a tak jak w przypadku tej działki jest to prywatne życzenie. Mieszkanka złożyła wniosek do Wójta o zmianę planu dotyczącego prywatnej działki w kwestii zmiany znaczenia gruntu rolno – chronionego na rolno. Zgodziła się też ponieść koszty z tym związane, ale niestety ustawa nie przewiduje takich rozwiązań o ile nie jest to cel publiczny. Gmina mogłaby partycypować w kosztach wraz z inwestorem, ale nie w tym przypadku. Na Komisji rozmawialiśmy kto może ponosić takie koszty, a ustawa wyraźnie mówi, że tylko w przypadku celu publicznego. W moim odczuciu zaczynamy kupczyć tymi planami zagospodarowania przestrzennego, wcześniej byli to przedsiębiorcy, którzy także nie realizowali celów publicznych, a uzyskiwali zmianę przeznaczenia gruntu na tereny przeznaczone pod przemysł poprzez zapłatę za przygotowanie odpowiednich dokumentów, a gmina dopłacała 1zł plus VAT. Teraz nawet zwykli mieszkańcy mają za to płacić, a jak nie zapłacą to mają czekać na lepsze czasy. Proszę tego nie rozpatrywać w kontekście oszczędności dla gminy, bo to nie są koszty, na których powinniśmy oszczędzać tym bardziej, że jest to zadanie własne gminy. Gmina ma działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, a przytoczony art. 21 ustawy o planowaniu przestrzennym wyraźnie wskazuje kiedy inwestor może partycypować w kosztach planowania przestrzennego. Tylko wtedy kiedy realizuje inwestycję celu publicznego. Pochyliłam się nad tymi ustawami samorządowymi, nie znalazłam w tej ustawie, ani w żadnej innej innych odstępstw od przepisów dotyczących finansowania przez inwestorów zadań, które są zadaniami własnymi gminy. Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa przewodniczący przeczytał nam wniosek złożony do Wójta przez małżeństwo, które jest właścicielem działki położonej w Żelkowie – Kolonii. Działka ta w obowiązującym planie oznaczona jest jako grunt rolno – chroniony, a ich wniosek dotyczył zmiany na grunty rolne czyli identycznie do takiego samego celu jak tutaj dzisiaj procedowana uchwała. Różnica tylko polega na tym, że Wójt poinformował Radę, że odrzuci wniosek tych państwa. Obie działki mają takie samo przeznaczenie w obowiązującym planie i oba wnioski dotyczyły zmiany z tym, że wniosek ze Stoku znalazł swój finał w projekcie dzisiejszej uchwały, a drugi jak wynika ze słów Pana Wójta nie będzie rozpatrzony pozytywnie. Jako Radni poza przestrzeganiem ustawy o planowaniu przestrzennym powinniśmy pamiętać jeszcze o zasadzie równości, Wójt też powinien pamiętać. Konstytucja art. 32 równość i zakaz dyskryminacji, wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne, nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym. Konstytucja gwarantuje nam równość wobec prawa. Równość rozumiana jako prawo podmiotowe może być traktowana jako równość wobec prawa oraz równość w prawie tak stanowionym jak i w stosowaniu prawa. Zasadę równości rozpatruje się w relacjach jednostka, władza publiczna czyli gmina. Wójt, ani Rada nie może rozróżniać mieszkańców na tych, którzy zapłacą za plany, bo właśnie mają na to środki, stać ich na to żeby sobie złożyć wniosek, zapłacić za plan, zmienić sobie działkę tak jak chcemy oraz na tych, którzy wnioskują o zmianę planu konkretnej działki i niestety nie zapłacą za przygotowanie planu z różnych względów i ich wniosek zostanie odrzucony, czeka na lepsze czasy. Ponadto prawo nie przewiduje finansowania przez inwestora zmiany planów zagospodarowania przestrzennego w celu innym niż cel publiczny. W związku z tym pytam się Pana Wójta jaki jest cel publiczny zmiany tej działki w Stoku Lackim”.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że plan zagospodarowania przestrzennego to sam w sobie jest celem publicznym. Na tej działce będzie mogła być doprowadzona kanalizacja, woda jak również do działek sąsiednich. Wszystko jest wykonywane zgodnie z prawem i decyzją. Pani Radna może głosować przeciwko tej uchwale i ma do tego prawo natomiast uchwały podejmuje Rada Gminy Siedlce, a zakwestionować ją może organ nadrzędny. Jako samorząd jesteśmy zobowiązani pomagać wszystkim przedsiębiorcom, wszystkim mieszkańcom. Ponadto Pan Wójt dodał, że uchwały są podejmowane na Sesji zgodnie z podjętą opinią stosownej Komisji.

Radna A. Olszak zwróciła się z pytaniem do Pana Wójta czy uznany zostanie wniosek mieszkańców Żelkowa – Kolonii.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że będzie się w tej sprawie wypowiadał na posiedzeniu Komisji jeżeli będzie to przedmiotem obrad.

Radny M. Walo podkreślił, że w odniesieniu do wypowiedzi Radnej Olszak ten przepis, litera prawa ostra bądź nie, przedstawiona w taki sposób stawia Radę Gminy w takim świetle, że głosując takie uchwały łamie prawo. Pan Radny zwrócił uwagę, że nie jest łamane prawo, ponieważ Rada podejmuje takie uchwały od wielu lat i często przetwarzało się to na bardzo poważne inwestycje. W roku 2008 inwestor zawarł porozumienie z gminą Siedlce wykonując zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, zobowiązał się do pokrycia kosztów oraz przekazał na rzecz gminy Siedlce darowiznę w kwocie ponad 100 tysięcy złotych. Efektem tego działania jest obecne Centrum Handlowe Grabianów – Białki, które przyniosło na pierwszym już etapie przed inwestycyjnym dla budżetu gminy Siedlce kwotę prawie 1,5 miliona złotych tytułem opłaty planistycznej. Na dzień dzisiejszy powstało potężne Centrum, które dysponuje gruntami i z pewnością powstanie dwukrotnie większe. Gdyby w roku 2008 Rada myślała tak jak Radna Olszak na dzień dzisiejszy w tym miejscu rosłyby krzaki i można by było bronić wycinki drzew, które się tam znajdowały. Centrum przynosi ogromne korzyści dla budżetu gminy oraz dużą liczbę miejsc pracy.

Radny A. Rymuza zwrócił uwagę, że dziwi go przedstawione stanowisko przez Radną Olszak, która argumentuje „rzecz” aby mieszkańcy, który ma częściowo działkę budowlaną, a częściowo rolniczą niczym innym nie różniącą od literki na mapie od innych rolniczych z prawem do jakiegokolwiek zabudowy do tego, żeby na tej działce posadzić budynek, który częściowo znajduje się już na obszarze mieszkaniowym oraz częściowo na rolniczym. Radni podejmując tę uchwałę odblokowują brak prawa do zabudowy chociażby zagrodowej. Dyskusja opiera się na zasadzie, iż stawiana jest teza, której nie ma. Pani Radna mówi, że są jacyś mieszkańcy, którzy są traktowani gorzej dlatego, że ktoś inny spotyka się z uchwałą, która wyjdzie naprzeciwko jego zamierzeniom inwestycyjnym. Pan Przewodniczący nadmienił, że bez względu na to czy działka jest położona w Stoku Lackim, Żelkowie – Kolonii, Wólce Leśnej czy Purzecu to Pani Radna powinna poczuć się Radną gminy, a nie tylko części tej gminy. Gdyby sprawa dotyczyła każdej innej miejscowości i usunięcia tak naprawdę formalno – prawnej blokady do jakiegokolwiek zabudowy to każdy z Radnych podniósłby rękę, ponieważ każdy wie jak dużym „kagańcem” inwestycyjnym jest nałożony na gminę bilans. Gdyby nie bilans zupełnie inaczej można by było traktować działki rolnicze jak i wszystkie inne. W tym przypadku szuka się sposobu, żeby właścicielowi działki częściowo mieszkaniowej pozwolić wybudować nie „klitkę”, którą trzeba będzie zmieścić w części mieszkaniowej tylko normalne zamierzenie inwestycyjne.

Radna A. Olszak nadmieniła, że w jej wypowiedzi chodziło o zasadę, która mówi, że jeżeli nie ma celu społecznego, publicznego to gmina powinna sama zadanie sfinansować. Ponadto chodzi o zachowanie równości wszystkich mieszkańców gminy wobec prawa, że jednym można zmienić tereny z rolno – chronionych na rolne, a drugim nie wolno zmieniać, bo np. nie chcą zapłacić, nie mają pieniędzy z różnych przyczyn.

Radny A. Rymuza podkreślił, że Pani Radna cały czas przywołuje ten projekt uchwały, w którym nigdzie nie jest zapisane o odpłatności. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi, że gmina dopiero przystępuje, a nie ustala ten plan zagospodarowania przestrzennego i należy trzymać się tematu. Rada tą uchwałą otwiera procedurę, a jeżeli Pani Radna będzie miała spostrzeżenia co do jakichkolwiek proceduralnych postępowań Wójta to należy o nich mówić wtedy kiedy będzie do tego stosowna okazja i stosowny czas, a nie dusić sprawę w zarodku.

Radny R. Chojecki zwrócił się do wszystkich Radnych oraz do Pana Wójta o rozważenie w tej sprawie. Radny nadmienił, że starsi Radni oraz większość Sołtysów doskonale pamięta jak się skończyła taka awantura odnośnie współfinansowania wodociągów i kanalizacji i czy znów ta sprawa nie zostanie załatwiona w ten sam sposób i przyblokujemy możliwość zrobienia czegoś takiego.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce podkreślił, że gdyby nie było współpracy mieszkańców gminy Siedlce z Wójtem i z Radnymi to nie byłoby rozwoju gminy i pieniędzy. Pan Wójt nadmienił, że jeżeli

ktoś ma możliwość rozwoju poprzez postawienie sobie na gruncie rolnym domu, a Rada może w tym pomóc zmieniając przeznaczenie działki to jaki Pani Radna ma cel, aby to blokować. W nowym budżecie gminy Siedlce Wójt może zaproponować kwotę 300.000 – 400.000 złotych na zmiany przeznaczenia planów zagospodarowania przestrzennego.

Innych uwag *i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.*

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/748/2023** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ewidencyjnej nr 151/12 we wsi Stok Lacki, w gminie Siedlce, została podjęta głosami: za - 13, przeciw – 1, wstrzymujące się – 1.

Ad.13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o.;

Pan Tomasz Sawicki omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że projekt uchwały został również omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania, Budżetu i Finansów i otrzymał pozytywną opinię. Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag *i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.*

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr LVI/749/2023** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o, została podjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.14

Przedstawienie zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Siedlce;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że informacja o zasobach pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Siedlce została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych i otrzymała pozytywną opinię.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są pytania do zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Siedlce.

Uwag *i wniosków nie zgłoszono.*

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie informację o zasobach pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Siedlce.

Przewodniczący obrad stwierdził, że informacja o zasobach pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Siedlce została przyjęta głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.15

Sprawozdanie z rocznego programu współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022;

Przewodniczący Rady Andrzej Rymuza poinformował, że sprawozdanie z rocznego programu współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022 zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych i otrzymało pozytywną opinię.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem: czy są pytania do sprawozdania z rocznego programu współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie sprawozdanie z rocznego programu współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022.

Przewodniczący obrad stwierdził, że sprawozdanie z rocznego programu współpracy Gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022 została przyjęte głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Ad.16

Informacje Przewodniczącego Rady:

Przewodniczący Rady poinformował o następujących pismach:

- Terminie składania oświadczeń majątkowych przez Radnych do dnia 30 kwietnia 2023 roku;
- Interpelacja Radnej Anety Olszak;
- Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Sygn. Akt VII SA/Wa 1431/22;
- Uchwała Nr XLVIII/530/2023 Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim w sprawie planowanego przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. „Zwiększenia przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątno/Świercze)”;
- Zawiadomienie o przetargu na „Zakup wyposażenia na plac zabaw w miejscowości Żelków – Kolonia”;
- Zawiadomienie o przetargu na „Zakup i montaż urządzeń na placu zabaw w miejscowości Purzec”;
- Zawiadomienie o przetargu na „Budowę ulicy Świerkowej w miejscowości Nowe Iganie”;
- Zaproszenie na XVIII Rodzinny Piknik organizowany przez Zespół Oświatowy w Żelkowie – Kolonii.

Ad. 17

Wolne wnioski, informacje:

W tym punkcie zostały poruszone następujące zagadnienia:

- Radny L. Kamiński poinformował, że 4 kwietnia na stronie gminy Siedlce zamieszczone zostało Zarządzenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że bieżące utrzymanie i drożność przepustów przy drogach dróg krajowych należy do właściciela działek przylegających do tej drogi. Radny zwrócił się z pytaniem czy to zarządzenie dotyczy również dróg gminnych, które łączą się z drogami krajowymi, na których znajdują się przepusty pozostawiające trochę do życzenia;
- Radny L. Kamiński zadał pytanie kto ma obowiązek konserwacji rowów melioracyjnych wyłączonych z ewidencji Spółek Wodnych, a do których odprowadzane są wody opadowe i roztopowe z dróg gminnych;
- Radny L. Kamiński zadał pytanie kiedy zostaną zrealizowane zadania na terenie Ujrzanowa zgłaszane w formie interpelacji z dnia 30 czerwca 2022 roku jak i z dnia 2 stycznia 2023 roku

dotyczące doprowadzenia do stanu przejezdności drogi: nr 1076, nr 1070 oraz nr 1167 oraz uporządkowanie zniszczonego parkingu przy nowej świetlicy w Ujrzanowie.

- Radny L. Kamiński poinformował, że mieszkańcy Ujrzanowa zwracali się z prośbą do Pana Wójta o przejęcie działek nr 1046/10, 1309/4 oraz 1310/4 z przeznaczeniem pod drogi. Radny zwrócił się z pytaniem kiedy zostanie przygotowany projekt uchwały w tej sprawie, bo podjęcie takiej uchwały otworzyłoby możliwość podjęcia działań związanych z opracowaniem dokumentacji i budowy kanalizacji w tym rejonie.
- Radny G. Koc zadał pytanie na jakim etapie jest wykonanie inwestycji związane z wykonaniem oświetlenia na ulicy Sokołowskiej na odcinku od Kapliczki do ulicy Nowowiejskiej;
- Radny G. Koc zwrócił się z prośbą o zamontowanie lamp solarnych na ulicy Ogrodowej w miejscowości Chodów.
- Radny R. Chojecki poinformował, że na ostatnim zebraniu sołeckim jeden z mieszkańców poruszył problem zakazu parkowania w strefie zamieszkałej. W strefie tej pieszy korzysta z całej szerokości drogi i ma pierwszeństwo przed pojazdami, co w konsekwencji argument, że samochód stoi na chodniku nie ma żadnego zastosowania, ponieważ cały pas pieszo – jezdny jest chodnikiem. Policja nakłada mandaty za parkowanie. Oznacza to, że w przypadku gdy pojazd zaparkowany na drodze wewnętrznej znajdującej się w strefie zamieszkania w miejscu innym niż wyznaczone w tym celu nie tamuje, ani nie utrudnia ruchu w strefie zamieszkania nie ma możliwości ukarania kierowcy tego pojazdu. Cały problem odnosi się do rejonu ulic Sosnowej, Dębowej, Świerkowej, Szkolnej, gdzie są posadowione znaki, które cały ten rejon oznaczają jako strefa zamieszkania. Ulice są szerokie, a nie można parkować. Rozwiązaniem jest umieszczenie pod takimi znakami tabliczki informującej, że nie obejmuje zakazu postoju.
- Radny R. Chojecki zwrócił się z prośbą o przegląd i remont tablic ogłoszeniowych;
- Radny M. Walo zwrócił się z prośbą o interwencję lub poszukiwanie wspólnego pomysłu, który zatrzyma dewastację dróg w miejscowości Grabianów zwłaszcza ulic Wrzosowej, Cytrynowej, Wojskowej i Leśnej. Radny podkreślił, że tymi drogami jeździ coraz cięższy sprzęt wojskowy, a są to pojazdy, które mają masę własną 20 ton i więcej. Do tego dochodzą pojazdy budowy, a są to całe rzędy pojazdów 40-tonowych. Kolumny wojskowe jeżdżą praktycznie przez całą dobę i mieszkańcy czują się jak w środku poligonu. Zdaniem Radnego należy powstrzymać te pojazdy na samych wjazdach. Pan Radny Walo zwrócił się z prośbą o dokonanie przeglądu zwłaszcza ulicy Wrzosowej na odcinku od ulicy Cytrynowej do pętli zwracając uwagę jakiej degradacji uległa ta droga. Jeżeli ta droga zostanie zniszczona to remont jej będzie stanowił potężny koszt dla gminy. Radny podkreślił, że bardzo ciężko się rozmawia ze Stołecznym Zarządem Infrastruktury Wojska Polskiego. Drogi, które są drogami gminy na obszarze leśnym już w tej chwili są nieprzejezdne, wjechał tam sprzęt wojskowy, który zniszczył te drogi. Wojsko może przejechać najkrótszą drogą od jednostki wojskowej jadąc w kierunku ulicy Domanickiej do ulicy Gajowej, ale w zamian wykonuje potężną pętlę przejeżdżając do ulicy Łukowskiej przez Grabianów i tymi drogami dojeżdżają do poligonów.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady LVI Sesji Rady Gminy Siedlce, dziękując wszystkim obecnym za udział.

Na LVI Sesji Rady Gminy Siedlce zostały podjęte następujące uchwały:

1.	LVI/740/2023	w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3633W Błogoszcz – Ługi Wielkie – Borki Kosiorki na odcinku Błogoszcz – Stok Lacki”;
2.	LVI/741/2023	w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Siedleckiego na dofinansowanie zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3635W Siedlce – Domanice – granica województwa (Wólka Zastawska) na odcinku od m. Rakowiec do m.

		Przywory”;
3.	LVI/742/2023	w sprawie zmian w budżecie Gminy Siedlce na 2023 rok;
4.	LVI/743/2023	w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlce;
5.	LVI/744/2023	w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2023 r.;
6.	LVI/745/2023	w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa;
7.	LVI/746/2023	w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych na terenie gminy Siedlce do kategorii dróg gminnych;
8.	LVI/747/2023	w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości;
9.	LVI/748/2023	w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ewidencyjnej nr 151/12 we wsi Stok Lacki, w gminie Siedlce;
10.	LVI/749/2023	w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o.

Integralną część protokołu stanowi nagranie Sesji Rady Gminy załączone do protokołu oraz zamieszczone na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Siedlce.

Przewodniczący Rady

Andrzej Rymuza

Protokolant
Hanna Krzemińska