

Protokół LIII/2021
z LIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 17 grudnia 2021 r. o godz. 15.30

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch. Powitał radnych Rady Powiatu w Jaśle przybyłych na sesję, łączących się zdalnie, Zarząd Powiatu Jasielskiego pod przewodnictwem pana Starosty Adama Pawlusia, panią Skarbnik, panią Sekretarz panią mecenas i wszystkich kierowników, dyrektorów, naczelników jednostek organizacyjnych uczestniczących w sesji zdalnie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący, zgodnie z listą obecności podpisaną przez 14 radnych oraz na podstawie liczby załogowanych radnych do zdalnego systemu w ilości 8, stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu z LII wpłynęły uwagi redakcyjne pani radnej Ewy Wawro, które zostały w protokole uwzględnione inne uwagi nie wpłynęły.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych,

Protokół z LII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał złożony przez Zarząd Powiatu w Jaśle wniosek o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad LIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 17 grudnia 2021 roku, poprzez dodanie w pkt. 6 podpunktu:

b), który otrzymuje brzmienie:

„b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2027.”

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2027.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 19 radnych,

- wstrzymało się 3 radnych.

Punkt „b” został wprowadzony.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

3. Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

5. Wybór Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2021 rok,

- b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2027,
 - c) uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok,
 - d) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2027.
7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Anna Nighorowicz zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Irenę Baciak, Magdalenę Stasiowską, Stanisława Święcha.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 22 radnych,
Komisja została powołana.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2021 r. (*druk nr 381*).

Przewodniczący poprosił panią Krystynę Wąsik Skarbnika Powiatu o wprowadzenie.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Jasielskiego Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały

Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego

na 2021 rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2021 r.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2021 - 2027.

Przewodniczący poprosił Panią Krystynę Wąsik Skarbnika Powiatu o wprowadzenie.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Jasielskiego Krystyna Wąsik, która przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2021 - 2027.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – zmieniamy dzisiaj Wieloletnią Prognozę Finansową dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2027. Chciałbym zwrócić uwagę na to co powiedziała pani Skarbnik i na co zwracała uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa, że ja właśnie w październiku i listopadzie zwracałem uwagę na te zapisy dotyczące klasyfikacji budżetowej. Niestety moje uwagi tradycyjnie już zostały niezauważone. Pan Starosta i pani Skarbnik na te uwagi nie odpowiedzieli. Tyle dobrze, że organ nadzoru nad tym czuwa i teraz prostujemy wcześniejsze błędy.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania w sprawie podjęcia uchwały

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2027. W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

- wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6c. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok z autopoprawką i wnioskiem Zarządu. (*druk nr 382*).

Przewodniczący poprosił Skarbnik Powiatu Krystynę Wąsik o wprowadzenie i zaprezentowanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Jasielskiego Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały Rady Powiatu w Jaśle w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Uchwała Nr 6/18/2021

z dnia 9 grudnia 2021 r.

Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2022.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska- | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel- | członek |
| 2. Piotr Świątek- | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 r. przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Jaśle postanawia pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 r. Wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd przedłożył uzasadnienie do tego projektu oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdza, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2022 r. zasadniczo kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 305 z późn. zm.).
2. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej i materiały informacyjne odpowiadają wymogom określonym w uchwale Rady Powiatu w Jaśle Nr LI/338/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego.
3. Konstrukcja uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi, a szczegółowość budżetu zgodna jest z ww uchwałą Rady Powiatu.
4. W przedłożonym projekcie planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co spełnia wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Uwagi

5. W rozdziale 60014 dotacje celowe z tytułu pomocy finansowej na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w kwocie 500 000 zł ujęto jako dochody bieżące.
6. W rozdziale 60095 zaplanowano wpływy z różnych opłat w wysokości 350 zł nie konkretyzując źródła dochodów.
7. Dochody i wydatki związane ze środkami otrzymanymi z „Polskiego Ładu” są związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, wynikającymi z odrębnej ustawy. W związku z tym uchwała budżetowa winna określać te szczególne zasady i wyodrębniać dochody i wydatki z tym związane.
8. Środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz z PFRON ujęto jako przychody w § 905 jako wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Tego rodzaju środki nie mają charakteru dochodów i wydatków związanych ze szczególnymi zasadami... zatem powinny być ujęte jako przychody w § 950 bądź w § 957.
9. Wydatki na zadania inwestycyjne ujęte w tabeli nr 4 poz. 7 i poz. 27 nie odpowiadają wydatkom na 2022 rok wynikającym z uchwały zobowiązaniowej Nr XLVIII/329/2021.

W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca składu orzekającego *mgr Edyta Gawrońska*.

Uchwała Nr 6/110/2021

z dnia 9 grudnia 2021 r.

Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 305 z późn. zm.) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska- | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel- | członek |
| 3. Piotr Świątek- | członek |

po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu Powiatu Jasielskiego w 2022 roku **postanawia** pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok z uwagą.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej powiatu przewiduje dochody w wysokości 151 858 891,00 zł, natomiast wydatki w wysokości 176 268 705,80 zł. Zatem planowany deficyt wynosi 24 409 814,80 zł, co stanowi 16,07% planu dochodów.

Zgodnie z projektem uchwały budżetowej źródłem sfinansowania planowanego deficytu będą przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach na kwotę 6 009 814,80 zł (§ 905) oraz przychody z kredytu bankowego na kwotę 18 400 000,00 zł.

Uwaga

Środki w kwocie 2 527 554 zł są to środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, a środki w kwocie 121 792,80 zł to środki z PFRON. Tego rodzaju środki nie mają charakteru dochodów i wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, a więc nie mogą być ujęte jako przychody § 905. Po rozliczeniu budżetu będą stanowiły przychody w § 950 bądź w § 957.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

Stosownie do przepisów art. 217 ust. 2 pkt 2 i pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.

o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. Źródłem sfinansowania planowanego deficytu mogą być również przychody z nadwyżki budżetu j.s.t. z lat uległych bądź wolne środki wynikające odpowiednio z postanowień art. 217 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy o finansach publicznych.

W świetle powyższego Powiat Jasielski będzie miał możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2022 r. po odpowiedniej korekcie źródeł finansowania tego deficytu.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 z późn. zm.).

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca składu orzekającego *mgr Edyta Gawrońska*.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały w działach dotyczących bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, polityki społecznej oraz rodziny wydała pozytywną opinię 7 głosów za, 1 radny nie głosował z przyczyn technicznych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury- radna Irena Baciak – Komisja opiniowała projekt uchwały w dziale oświata i wychowanie i opieka w dziale 854 wydała pozytywną opinię 6 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 7 głosów za, 1 głos wstrzymujący się. Komisja wyrażała swoją opinię głównie w sprawach dotyczących działalności Komisji czyli transport i łączność, leśnictwo, rolnictwo i pokrewne, współpraca z organizacjami pozarządowymi, ochrona środowiska.

Przewodniczący Komisji Finansowo- Budżetowej – radny Jan Czajka odczytał:

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok Rady Powiatu w Jaśle.

„Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować przedłożony przez Zarząd Powiatu w Jaśle projekt Uchwały Budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa analizowała projekt Uchwały Budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok na posiedzeniach w dniach 22 i 29 listopada 2021 roku oraz 8 i 13 grudnia 2021 roku. Komisja analizowała plan dochodów budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok, plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok, zapoznała się z materiałami informacyjnymi do projektu uchwały budżetowej oraz uzyskała szczegółowe wyjaśnienia od Skarbnika Powiatu Pani mgr Krystyny Wąsik.

Pierwotnie projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok zakładał dochody budżetu w łącznej kwocie 151 858 891 zł w tym dochody bieżące 133 421 332 zł i dochody majątkowe 18 437 559 zł. W zakresie zapisów odnośnie planowanych dochodów budżetu w rozbiciu na dochody bieżące i majątkowe została przedstawiona autopoprawka Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie zmian w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok gdzie dochody wynoszą 132 921 332 zł. Dochody majątkowe 18 937 559 zł powodem tej zmiany był zapis w planie dochodów w tabeli numer 1 w dziale transport i łączność kwoty 500 000 zł jako dochody bieżące a faktycznie kwota ta stanowi dochody majątkowe a jest to dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielonej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych. W tej samej autopoprawce w paragrafie 4 uchwały wprowadzone zostały zmiany w planie wydatków na zadania realizowane przez Powiat w drodze porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego to jest zwiększenie o kwotę 1000 zł do kwoty 915 365 zł. Pierwotnie była to kwota 914 365 zł. Tym samym w planie wydatków nastąpiła zmiana wydatków o kwotę 1000 zł do kwoty 275 414 zł. Pierwotnie była to kwota 274 414 zł.

Planowane wydatki budżetu Powiatu Jasielskiego wynoszą łącznie 176 268 705,80 zł w tym wydatki bieżące wynoszą 131 867 341,96 zł, wydatki majątkowe wynoszą 44 401 363,84 zł co daje wydatki na inwestycje w kwocie 44 001 363,84 zł, wydatki na zakupy inwestycyjne 400 000 zł. Wydatki na finansowanie programów i projektów realizowanych przy udziale środków Unii Europejskiej 10 691 582,84 zł w tym wydatki bieżące 1 323 815 zł, wydatki majątkowe 9 367 767,84 zł. Rezerwy na wydatki bieżące wynoszą 6 646 322,96 zł w tym rezerwa ogólna 346 322,96 zł, rezerwa celowa na wydatki w szkołach i placówkach oświatowych 6 000 000 zł, rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe 300 000 zł.

Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok zakłada deficyt w kwocie 24 409 814,80 zł, którego źródłem sfinansowania będą przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 6 009 814,80 zł i kredyt bankowy w kwocie 18 400 000 zł.

Przychody budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok zaplanowano na 28 409 814,80 zł w tym przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w

odrębnych ustawach w kwocie 6 009 814,80 zł na co składają się środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 3 360 468 zł, środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 2 257 554 zł, środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 121 792,80 zł oraz kredyt bankowy w kwocie 22 400 000 zł. Rozchody budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok zaplanowano w kwocie 4 000 000 zł na spłatę kredytów.

Komisje Stałe Rady Powiatu w Jasle nie wniosły do Komisji Finansowo – Budżetowej żadnych wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok. Komisja Finansowo – Budżetowa również nie formułowała wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa większością głosów wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok. W głosowaniu, w którym wzięło udział dziewięcioro radnych członków Komisji to jest pełny skład, osiem osób wyraziło pozytywną opinię, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok oraz w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2021 r. zapoznała się z wnioskiem Zarządu Powiatu w Jasle w sprawie zmian w projekcie Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok. Zmiany w projekcie Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok wynikają z Uchwały Nr 6/18/2021 z 9 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2022.

Komisja Finansowo – Budżetowa wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku Zarządu Powiatu w Jasle w sprawie zmian w projekcie Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

W głosowaniu, w którym wzięło udział siedmioro radnych wszyscy wyrazili pozytywną opinię. Podpis: Przewodniczący Komisji Jan Czajka.”

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował przewodniczącemu Komisji Finansowo-Budżetowej – radnemu Janowi Czajce. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – w dniu dzisiejszym podejmujemy debatę budżetową czyli odbywa się sesja na której uchwalimy naszą uchwałę budżetową na kolejny rok, która będzie nam wskazywała, które kierunki będziemy realizować. Tak jak w latach ubiegłych już niejednokrotnie wyrażałem swoją opinię na temat trybu pracy nad projektem budżetu i późniejsze już samo procedowanie. W dalszym ciągu niestety stwierdzam z przykrością, że nasze uwagi kierowane przez radnych jeszcze wtedy z Klubu PSPP, SDM nie zostały zrealizowane. W dniu dzisiejszym mamy identyczną sytuację, że przyśpieszamy, by 17 grudnia, jeszcze w tym roku kalendarzowym uchwalić budżet nie zawiadamiając o tym radnych. Jeżeli popatrzymy na procedurę jak powinna wyglądać procedura uchwalania budżetu powiatu, którą sami przyjęliśmy uchwałą Rady Powiatu no to proszę zauważyć, że dopiero opinie Komisji Finansowo-Budżetowej czy Regionalnej Izby Obrachunkowej poznajemy dopiero w dniu obrad Rady, na gorąco. Nie mniej jednak chciałbym podzielić się opinią na temat projektu uchwały skierowanym na druk 382 wraz z autopoprawką i

wnioskiem. Ciekawy jestem jak w tym wypadku będzie procedowana ta uchwała w dniu dzisiejszym. Jestem, że tak powiem bardzo ciekawy jakie będą rozstrzygnięcia, nie mniej jednak postaram się przedstawić opinię w imieniu pani radnej Ewy Wawro oraz swoim.

„Radni Rady Powiatu w Jasle z „Porozumienia Samorządowego Ponad Podziałami” Ewa Wawro i Janusz Przetacznik negatywnie opiniują projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok i wskazują:

a) na zakładany deficyt budżetowy, który w prawie całości jest sfinansowany przez kredyt bankowy. Planowany do zaciągnięcia kredyt w wysokości 18.400.000,00 zł przeznaczony jest na sfinansowanie zakładanego deficytu budżetowego w wysokości 24.409.814,80 zł, ale też na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów w łącznej wysokości 4.000.000,00 zł. Mamy tutaj do czynienia z oczywistym tzw. rolowaniem zadłużenia, a więc zaciąganiem kolejnych zobowiązań umożliwiających utrzymanie płynności i spłatę bieżących rat kredytowych. Planowany kredyt nie tylko zwiększy zadłużenie Powiatu Jasielskiego, ale w konsekwencji w każdym następnym roku budżetowym należy przewidzieć (zaplanować) środki na jego obsługę. Co prawda relacja planowanej łącznej kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów spełnia wymagania określone w art.243 ustawy o finansach publicznych, ale nie napawa optymizmem i praktycznie może uniemożliwić Powiatowi Jasielskiemu aplikowanie o środki pomocowe, gdzie będzie wymagany wkład własny.

Informacja zawarta w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2027 mówiąca o konieczności utrzymania wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż 120 300 000,00 zł rocznie, które zapewniają (gwarantują) niezagrożoną spłatę zaciągniętych zobowiązań (obsługi długu) i sukcesywne likwidowanie zadłużenia musi budzić poważne obawy, który na koniec roku budżetowego tj. 31 grudnia 2022 roku ma wynieść 42.500.000,00 zł.

W przedkładanym projekcie budżetu Zarząd Powiatu w Jasle nie przedstawił programu ograniczenia wydatków bieżących w latach przyszłych oraz możliwych źródeł pozyskania dodatkowych dochodów, ale bardziej poważny niepokój budzi w nas realność i prawdziwość przedkładanych danych, a przede wszystkim w kontekście galopującej inflacji oraz wydatków bieżących w obszarze oświaty czy ochrony zdrowia.

b) na brak stabilizacji wydatków bieżących w działalności oświatowej. Planowane wydatki zostały oszacowane na poziomie planowanych dotacji celowych oraz planowanych dochodów własnych przy znacznym zaniżeniu realnych wydatków na wynagrodzenia. Podobny zabieg zastosował Zarząd Powiatu w projekcie budżetu powiatu na 2019, 2020 i 2021 roku, ale rzeczywistość daleko odbiegła od planów i konieczne były bieżące korekty w trakcie roku budżetowego. Zarząd Powiatu w Jasle nie przedstawił żadnych działań czy zamierzeń perspektywicznych umożliwiających:

1) skuteczne dochodzenie należnej dla samorządu części subwencji oświatowej z tytułu wprowadzonych, na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U z 2019 r. poz. 1587), obowiązkowych regulacji płac nauczycieli poczynwszy od 1 września 2019 r., które w dalszym ciągu są realizowane,

2) w przyszłości obniżenie wydatków w tym obszarze, w tym np. w zakresie zmian organizacyjnych w zakresie zarządzania, czy zwiększenia dochodów własnych niwelujących niższe dotacje celowe poza zasygnalizowaniem termomodernizacji obiektów oświatowych, o które w latach minionych wnioskowali dyrektorzy tych jednostek.

Przyjęty wieloletni projekt „Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego” może i powinien przynieść poprawę efektywności energetycznej w budynkach

oświatowych i w konsekwencji będzie możliwa częściowa redukcja wydatków na zakup energii, ale na efekty musimy poczekać do 2024 roku,

- 3) przyjęcie, że przedkładane dane są realne i prawdopodobne, a nie służą tylko domnięciu budżetu i WPF na lata 2022 – 2027 i utrzymania wydatków bieżących w działach 801 i 854 pod kontrolą.

Powyższa teza znajduje uzasadnienie w zestawieniu danych związanych z środkami przeznaczonymi na wypłatę wynagrodzeń i składki od nich naliczane (tabela nr 2)

Dział	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2019 rok RPJ nr VI/26/2019 z dnia 17 stycznia 2019 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2020 rok RPJ nr XX/161/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2021 rok RPJ nr XXVI/270/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r.	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok - wg autopoprawki Zarządu z dnia 9 grudnia 2021 r.
801	27 718 934,00 zł	36 158 198,00 zł	34 907 822,00 zł	36 971 436,00 zł
854	3 729 040,00 zł	4 733 373,00 zł	4 446 760,00 zł	4 504 263,00 zł
	31 447 974,00 zł	40 891 571,00 zł	39 354 582,00 zł	41 275 699,00 zł

Dział	Przyrost środków funduszu płac (wynagrodzeń)					
	2020/2019	2021/2020	2022/2021	2022/2020	Dynamika 2022/2021	Dynamika 2022/2020
801	8 439 264,00 zł	- 1 250 376,00 zł	2 063 614,00 zł	813 238,00 zł	105,91%	102,25%
854	1 004 333,00 zł	- 286 613,00 zł	57 503,00 zł	- 229 110,00 zł	101,29%	95,16%
	9 443 597,00 zł	- 1 536 989,00 zł	1 921 117,00 zł	384 128,00 zł	104,88%	100,94%

Powyższe zestawienia przedstawiają wielkości środków przyjętych w uchwałach budżetowych na lata 2019, 2020 i 2021 oraz projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok bez uwzględniania rzeczywistego wykonania tych wydatków, które znacznie odbiegały od przyjętych planów co jednoznacznie potwierdzały przedkładane przez Zarząd sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 i 2020 rok, jak kolejne zmiany uchwały budżetowej w trakcie mijającego roku. Należy pamiętać, że projekcie uchwały budżetowej zakłada się rezerwę celową na wydatki w szkołach i placówkach oświatowych w wysokości 6.000.000,00 zł, ubiegłym roku było to 4.800.000,00 zł.

- c) na wzrost wydatków bieżących i przyjętą wysokość środków budżetowych przeznaczonych na wypłatę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych, a więc wydatków bieżących, które stanowią ok. 70,2% wydatków naszych jednostek budżetowych (§ 2 ust. 2 lit.a projektu uchwały) i ok. 46% łącznych wydatków bieżących samorządu powiatowego.

Wyszczególnienie	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2020 rok RPJ nr XX/161/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2021 rok RPJ nr XXVI/270/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r.	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok - wg autopoprawki Zarządu z dnia 9 grudnia 2021 r.	Przyrost wydatków bieżących - 2022/2021	dynamika 2022/2021
wydatki bieżące	117 440 762,00 zł	120 935 065,00 zł	131 867 341,96 zł	10 932 276,96 zł	109,04%

wydatki jednostek budżetowych	103 852 163,00 zł	105 267 635,00 zł	115 480 464,96 zł	10 212 829,96 zł	109,70%
Wynagrodzenia i składki od nich naliczone	75 447 176,00 zł	76 372 654,00 zł	81 059 701,00 zł	4 687 047,00 zł	106,14%

Jak wiarygodnie wyglądają planowane wydatki w obszarze wynagrodzeń obrazuje powyższe zestawienie w konfrontacji z danymi przedstawionymi powyżej a dotyczącymi wydatków na wypłatę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych w działach 801 i 854.

Również dane zawarte w tabeli nr 3 „Plan wydatków bieżących w jednostkach budżetowych na 2022 rok” budzą poważne i uzasadnione obawy dotyczące ich realności

Tabela nr 3 - wynagrodzenia (kolumna 6)	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2019 rok RPJ nr VI/26/2019 z dnia 17 stycznia 2019 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2020 rok RPJ nr XX/161/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r.	Uchwały budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2021 rok RPJ NR xxvi/270/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r.	Projekt Uchwały budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2022 rok - wg autopoprawki Zarządu z dnia 9 grudnia 2021 r.
	53 133 297,00 zł	64 151 390,00 zł	64 313 205,00 zł	68 515 944,00 zł

I w konsekwencji przyrost wydatków na wynagrodzenia w poszczególnych latach w odniesieniu do poprzedniego roku przedstawia się następująco:

Tabela nr 3	Przyrost środków funduszu płac (wynagrodzeń) – kolumna nr 6				
	2020/2019	2021/2020	2022/2021	Dynamika 2022/2021	Dynamika 2022/2020
	11 018 093,00 zł	161 815,00 zł	4 202 739,00 zł	106,53%	106,80%

Teraz prześledźmy przyrost wydatków w powiatowych jednostkach budżetowych na 2022 rok, w tym placówek oświatowych, przeznaczonych na wynagrodzenia w łącznej kwocie 4 202 739,00 zł na przykładzie administracji publicznej – dział 750 rozdział 75020.

Rozdział 75020	Uchwała budżetowa na 2019 rok	Uchwała budżetowa na 2020 rok	Uchwała budżetowa na 201 rok	Projekt uchwała budżetowa na 2019 rok
ogółem	6 018 761,00 zł	6 365 761,00 zł	6 600 842,00 zł	10 732 924,00 zł
wynagrodzenia	4 883 085,00 zł	5 160 833,00 zł	5 457 331,00 zł	8 869 110,00 zł
składki	949 757,00 zł	1 004 058,00 zł	1 143 511,00 zł	1 863 814,00 zł

Przyrost środków funduszu przeznaczonych na wypłatę wynagrodzeń w administracji publicznej - dział 750 rozdział 75020 prezentuje poniższe zestawienie.

Rozdział 75020	Przyrost środków funduszu przeznaczonych na wypłatę wynagrodzeń w administracji					
	2020/2019	2021/2020	2022/2021	2022/2020	Dynamika 2022/2021	Dynamika 2022/2020
Ogółem	347 000,00 zł	235 081,00 zł	4 132 082,00 zł	4 367 163,00 zł	162,60%	168,60%
wynagrodzenia	277 748,00 zł	296 498,00 zł	3 411 779,00 zł	3 708 277,00 zł	162,52%	171,85%
składki	54 301,00 zł	139 453,00 zł	720 303,00 zł	859 756,00 zł	162,99%	185,63%

Tak więc z zakładanego rocznego przyrostu wydatków tylko na wynagrodzenia, (kolumna 6 – tabela nr 3) bez składek od nich płaconych w 2022 roku wszystkich powiatowych jednostek budżetowych w łącznej kwocie 4 202 739,00 zł aż 3 411 779,00 zł stanowi wydatki na wzrost wynagrodzeń tylko w dziale 750 rozdział 75020 (!) co stanowi ponad 81% planowanego w uchwale ogólnego przyrostu wydatków na wynagrodzenia,

- d) na niewielkie zaangażowanie Zarządu w pozyskiwaniu środków z UE służących współfinansowaniu wydatków samorządu powiatowego. W przedłożonym projekcie budżetu na 2022 rok przyjęto tylko 1.323.815,00 zł jako wydatki bieżące oraz 9 367 767,84 zł jako wydatki majątkowe z przeznaczeniem na finansowanie programów i projektów realizowanych z udziałem środków z UE. Zdecydowanie można zauważyć progres w stosunku do 2021 roku, ale wynika on z kontynuacji prac przypadających na rozdział 01005 (prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa – scalanie gruntów w gminie Tarnowiec), które w bieżącym roku winny wejść w fazę wykonawczą. Z uwagi na wysoką inflację i gwałtowny wzrost cen i usług planowana wysokość wydatków, przy przyjętym zakresie rzeczowym na tym zadaniu, może być niestarczająca i należy się liczyć się z zwiększonymi wydatkami z budżetu powiatu z własnych środków o ile Zarząd nie pozyska środków z innych źródeł. Z nowych zadań współfinansowanych ze środków UE realizowana będzie termomodernizacja budynków oświatowych,*
- e) na wykaz wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, który zawiera w większości zadania inwestycyjne, które głównie zostały przyjęte w formie zmiany WPF a nie decyzji kierunkowych Rady, bez dokonania analizy skutków czy efektów ich zrealizowania,*
- f) na kolejne zwiększenie wydatków promocyjnych do planowanej kwoty 200.000,00 zł (plan na 2018 rok – 60.000,00 zł, plan na 2019 rok – 138.000,00 zł, plan na 2020 rok – 145.000,00 zł, plan na 2021 rok – 150.000,00 zł) bez przyjęcia przez Radę Powiatu w Jasle „Strategii wizerunkowej i promocji Powiatu Jasielskiego”,*
- g) na brak w przedłożonych projektach uchwał wraz z ich uzasadnieniem oraz dodatkowych materiałach informacyjnych strategicznego celu czy celów Powiatu Jasielskiego w zakresie zwiększenia dochodów bieżących, programu pozyskiwania dodatkowych środków (dochodów).*

Podsumowując mając w pamięci tryb i sposób rozpatrzenia przez Komisję Finansowo-Budżetową RPJ a następnie już na tzw. sesji budżetowej przez Radę Powiatu wniosków szczegółowych zgłaszanych przez Kluby albo poszczególnych radnych do projektów budżetów na lata 2019-2021 radni RPJ „Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami” odstępują od zgłaszania wniosków szczegółowych do projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok poza jednym, naszym zdaniem bardzo istotnym i ważnym z punktu realizacji wydatków budżetowych a dotyczącym przekazywanych przez Radę Powiatu upoważnień dla Zarządu - § 8 ust. 3 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok. „

Podpisy: Ewa Wawro i Janusz Przetacznik

Radna Ewa Wawro – chciałam do tych uwag, które w moim imieniu również składał pan radny Janusz Przetacznik dołożyć jeszcze jedną rzecz na którą od samego początku zwracałam uwagę i ona jest gdzieś bardzo marginalizowana i pomijana, a jest bardzo istotna. Dotyczy to działu 750 rozdział 75075 czyli promocji jednostek samorządu terytorialnego. Jak państwo wiecie kilkakrotnie składałam w tej sprawie zapytania do pana Starosty. Odpowiedzi niestety nie były satysfakcjonujące. Tym razem patrząc na tabelę numer 2 i dział, o którym wspomniałam widzimy, że na rok 2022 zaplanowaliśmy 200 000 zł. Czyli kolejny wzrost.

Chciałam tutaj tak przypomnieć, że w 2016 roku kiedy pan Starosta Adam Pawluś przejmował urzędowanie, na promocję powiatu mieliśmy przeznaczone 55 000 zł. Rok później, przy pierwszym autorskim budżecie pana Starosty Adama Pawlusia, było to już 60 000 zł. Tyle samo w 2018 roku, ale już w 2019 roku nastąpił wzrost aż do kwoty 138 000 zł. Rok 2020 to kolejny wzrost wydatków do 145 000 zł, tegoroczny 2021 rok, przypomnę rok kiedy trwa pandemia i powinniśmy naprawdę bardzo oszczędzać, tych wydatków jest ogrom, a przecież działania promocyjne w terenie, ze względu na brak możliwości kontaktowania się bezpośredniego, są czy wręcz powinny być bardzo ograniczone, a był wzrost do 150 000 zł. Teraz na 2022 rok zaplanowaliśmy znowu wzrost o kolejne 50 000 zł, przypominam dalej trwa pandemia, do kwoty 200 000 zł. Wielokrotnie pytałam i zwracałam uwagę na konieczność stworzenia, opracowania jeżeli już nie Strategii Promocji Powiatu Jasielskiego to przynajmniej jakiś reguł, zasad mówiących o tym jak te pieniądze są czy mają być wydawane, jaki ma być osiągnięty cel. W dalszym ciągu tego nie mamy. Absolutnie bez tych informacji i ze świadomością tego, że działania promocyjne nie są realizowane tak jak należało by tego oczekiwać, że nie przynoszą takich skutków jak powinny, zwracam państwu na to uwagę i między innymi również dlatego będę głosowała przeciw.

Radny Jan Urban – to jest 23 budżet Powiatu Jasielskiego. Z bólem serca muszę zaznaczyć, że ten budżet, który za chwilę państwo przyjmiecie, to jest tak mówiąc bardzo popularnie, jest powiązany drutem i sznurkiem. Wszystko się zgadza, tabelki się zgadzają, tylko zobaczcie czym my to równoważymy, równoważymy kredytami. Pan radny mówił na wstępie wiemy, że mamy niedofinansowaną oświatę. Myśmy wielokrotnie wspominali i na Komisji i na sesji aby przyjąć raz na zawsze świadomość, że na oświacie będzie brakowało pieniędzy więc od razu należy to urealnić przy przyjmowaniu budżetu, środki, które będziemy przeznaczać na oświatę. A tutaj to jest tak aby to zagrało wszystko. Rozumiem, że chcemy odtrąbić sukces i podać w mediach, że już Powiat Jasielski ma przyjęty budżet na 2022 rok ale przyjmując ten budżet mamy tak wiele niewiadomych. Przecież to co powiedział mój przedmówca, dzisiaj konia z rzędem temu kto będzie w stanie przyjąć jakieś wskaźniki jeżeli chodzi o szalejącą inflację. Już pomijam ten Nowy Polski „Bezląd”, który od 1 stycznia wchodzi, kiedy samorządy będą na tym traciły pieniądze. Zwróćcie uwagę na kwotę wolną, no to są rzeczy, które będą stymulowały budżet jednostek samorządu terytorialnego. Ale my żeby odtrąbić sukces, a może pan Starosta, tak jak w tamtym roku chce szybko przyjąć budżet, bo chce wyjechać na zasłużony świąteczny odpoczynek (z tym zasłużeniem to przesadziłem oczywiście) i przyjmujemy budżet kiedy naprawdę wiemy na starcie, że on jest tylko na papierze zrównoważony. Mamy widmo kredytu – nie chcę być złym prorokiem, bo żadna to dla mnie satysfakcja przypominać później, „a nie mówiłem to” uważam, raz że za wcześniej a dwa, że jest on bardzo mocno niedoszacowany. Tu już były wskazywane miejsca w których jest niedoszacowany ten budżet. No ale cóż, państwo na pewno będziecie chcieli rzeczony budżet przegłosować, bo jest taka wola polityczna ale żeby uświadomić wam jeszcze jedną kwestię mianowicie fakt, że to upoważnienie, które dostaje w projekcie uchwały budżetowej Zarząd – przeniesienia pomiędzy rozdziałami w ramach działu to nie jest do końca dobre. Mój przedmówca złożył wniosek żeby to nie dotyczyło, jeżeli chodzi o środki funduszu płac. To jest tak, że wtedy pan Starosta może sobie kolejne osoby zatrudniać mając możliwość przesuwania na wynagrodzenia. Ja przedkładałam i już wysłałam do pana Przewodniczącego za pośrednictwem Biura Rady wniosek, który pozwoliłby Radzie na większy wpływ, jeżeli chodzi o dysponowanie środkami publicznymi a mianowicie aby dokonania przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących a planem wydatków majątkowych. Żeby nie było tak i z majątkowych na bieżące sobie rzucają jak im na bieżących wydatkach braknie, tylko dopuścić, że w ramach działu zwiększanie planu wydatków majątkowych poprzez zmniejszenie wydatków bieżących. Czyli aby to było takie

działanie prorozwojowe, żeby Zarząd nie miał takich uprawnień w obydwie strony tylko jeżeli ma nadwyżkę na bieżących to mógłby na wydatki majątkowe sobie w ramach działu takie rzeczy robić ale nie w drugą stronę czyli z wydatków majątkowych przerzucać na wydatki bieżące. I stosowny wniosek przedłożyłem i myślę, że już wpłynął do Komisji Uchwał i Wniosków powołanej na dzisiejszej sesji. Reasumując ten budżet jest sklejony, zlepiony, powiązany sznurkiem tak żeby zagrało wszystko pięknie, ładnie ale ten budżet już dzisiaj, wszyscy nie będziemy udawać, jest budżetem niedoszacowanym więc z bólem serca ale nie będę mógł poprzeć przedstawionego przez Zarząd Powiatu Jasielskiego budżetu na rok 2022. Jeszcze jedna rzecz, pragnę poinformować służby, które zabezpieczają nasze obrady, że jest bardzo duże przesunięcie jeżeli chodzi o relacje online a faktem rzeczywistych wystąpień. Nie wiem czy przedtem tak było ale dzisiaj dostaję sygnały, że jest bardzo duże przesunięcie.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – w imieniu Klubu, w imieniu Zarządu Powiatu Jasielskiego zwracam się o poparcie tego budżetu. Budżet jest budżetem historycznym ponieważ mamy bardzo duże założone wydatki i bardzo duże dochody. Również mamy historyczną kwotę jeżeli chodzi o wydatki majątkowe szczególnie na inwestycje zarówno w drogach jak i w innych działach. Ponieważ większość tych inwestycji jest już kontynuowanych dzięki właśnie Polskiemu Rządowi Zjednoczonej Prawicy Prawa i Sprawiedliwości możemy pozyskiwać środki nie z „Bezładu” ale Polskiego Ładu między innymi i już przystąpiliśmy do procedury przetargowej realizacji drogi niezwykle potrzebnej w naszym powiecie czyli drogi Siepietnica - Świącany na długości 3,5 kilometra i mamy zabezpieczyć ze środków budżetowych czyli udział własny w wysokości 5% wartości tego zadania. Więc to są naprawdę duże dochody. Jeżeli chodzi o oświatę to ten rok przyszedł jest rokiem w którym zmniejszy się znacznie ilość uczniów ponieważ mieliśmy podwójny rocznik absolwentów szkół gimnazjalnych i 8 klas. W tej chwili będziemy mieli tylko absolwentów 8 klas więc tu musimy się dokładnie przyjrzeć jak zabezpieczyć środki na edukację i na odprawy dla nauczycieli, którzy odejdą na emeryturę – bo tacy odejdą. Czynimy wszystko ile to będzie dokładnie i kiedy to będzie. No ale taka jest sytuacja demograficzna w naszym powiecie i to się zmienia. Dziękuję tu radnemu panu Januszowi Przetacznikowi, który mówił o tym, że mogą być pozytywne efekty, nie wiemy dokładnie kiedy z tej termomodernizacji. Na pewno trzy obiekty zrealizujemy w 2022 roku. Liczę, że pozostałe obiekty zrealizujemy w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Gdyby nam się to udało to byłibyśmy naprawdę szczęśliwi i moglibyśmy rzeczywiście doprowadzić te szkoły najbardziej takie nieremontowane od lat 70-tych do stanu by nie straszyły i również pozwoliłyby oszczędzić na energii a chcemy wszędzie, w tych szkołach, w tych obiektach wprowadzić inteligentne systemy energetyczne. To jest bardzo ważne i wpisuje się również w środki które będą przeznaczone w nowej perspektywie finansowej, środki unijne wpisuje się to dokładnie w ten cały Zielony Ład. Jeżeli chodzi o promocje to Zarząd Powiatu wystąpił do Marszałka Województwa Podkarpackiego o organizację dożynek wojewódzkich. Wspólnie z gminą Jasło planujemy aby dożynki wojewódzkie odbyły się w Osobnicy. Myślę, że Zarząd Województwa zaakceptuje naszą propozycję, że zorganizujemy te dożynki na wysokim poziomie i jeżeli nam nie przeszkodzą warunki sanitarne to chcemy pokazać nasz powiat z jak najlepszej strony a organizacja tych dożynek będzie taką okazją żeby zwrócić uwagę, że Powiat Jasielski, który jest na krańcach południowo-zachodnich Województwa Podkarpackiego jest ważny dla Województwa Podkarpackiego i również w perspektywie budżetu Województwa Podkarpackiego chcemy widzieć inwestycje, które będą realizowane w naszym województwie, ale również inwestycje ze środków krajowych bo mam nadzieję, że zacznie się realizacja tej najważniejszej inwestycji związanej ze zbiornikiem Kąty-Myscowa. Ona co prawda biegnie, bo te procedury środowiskowe są bardzo skomplikowane i wymagają czasu. Tak jak skomplikowane są procedury środowiskowe przy nowym przebiegu czy przy realizacji drogi 73 Pilzno-Jasło. Niedługo będziemy świadkami podpisania umowy na

koncepcję programową zachodniej obwodnicy miasta Jasła ale ciągle nie ma decyzji środowiskowej, to jest proszę państwa utrapienie, że mamy obszary chronione. Z jednej strony to jest dobrze, cieszymy się, że te obszary chronione u nas są i mogły by stanowić wielką atrakcję dla turystów ale z drugiej strony mamy zaniedbaną bazę turystyczną. Mamy brak właśnie promocji tego naszego powiatu, mamy najgorszą bazę hotelową jeżeli chodzi o powiaty sąsiednie. Powiaty sąsiednie takie jak gorlicki czy krośnieński mają potężną bazę dla turystyki zdrowotnej. Tam są dwa sanatoria w powiecie gorlickim czyli Wysowa i Wapienne. Wapienne co prawda jest małym sanatorium ale na pewno przyciąga turystów i samorządy gminne angażują duże środki, pozyskują duże środki żeby te uzdrowiska te miejscowości stanowiły doskonałą bazę turystyczną. Podobnie jest w krośnieńskim. Nie możemy konkurować z Powiatem Krośnieńskim gdzie oni mają długoletnią tradycję i świetne sanatoria zarówno w Rymanowie jaki i w Iwoniczu Zdroju. Więc możemy tylko z zazdrością popatrzeć na nich ale mamy małe kroki, które spełniamy i myślę, że ta turystyka zdrowotna będzie się również u nas w Powiecie Jasielskim rozwijać. Więc na pewno te środki na promocje są niezbędne. Nie mamy strategii, na pewno na strategię tej promocji też musielibyśmy wydać środki. Ja nie wiem jakie są efekty promocji miasta Jasła ale na pewno udało się wypromować Winne Klimaty ale no tam środki to są chyba duże - to chyba powyżej 300 000 zł ja nie wiem ile, ja nie chcę tutaj w tej chwili z głowy mówić bo nie interesuje się tym szczegółowo ale na pewno miasto Jasło na promocję wydaje o wiele więcej i dobrze, że promuje nasz teren. Przy okazji promuje również Powiat Jasielski. Możemy się jeszcze zastanowić jak zagospodarować tereny w pobliżu Jasła czyli Trzcinicę i tu myślę, że w niedługim czasie będziemy na ten temat rozmawiać bo będzie kolejny nabór w ramach Polskiego Ładu. Chcę tylko przypomnieć, że to nie jest „Bezład” ale to jest Ład, który daje szansę na rozwój i polskim rodzinom i polskim samorządom. Żaden samorząd na tym nie straci, będą rekompensaty dla samorządów i wszystko wskazuje na to, że zamiast deficytów w miastach czy samorządach to są nadwyżki budżetowe i Powiat Jasielski również będzie miał taką nadwyżkę. Zakładaliśmy kredyt w obecnym roku na ponad 12 000 000 a w końcu zeszliśmy do 0. Czyli po raz kolejny trzeci budżet mamy bez kredytu i myślę, że w 2022 roku nie będziemy potrzebować tego kredytu w takiej wysokości jak w tej chwili zakładamy. Budżet nowelizujemy praktycznie co miesiąc. Na pewno uzyskamy dofinansowanie w ramach środków z PROW-u na scalenia, zarówno z budżetu państwa jak i środki unijne. To są duże środki to pani Skarbnik mówiła, że prawie 7 000 000 zł. Na pewno uzyskamy dofinansowanie do naszych projektów zgłoszonych w ramach Rządowego Programu Rozwoju Dróg. Mamy zabezpieczone środki na rozbudowę szpitala czyli na oddział psychiatryczny. Mamy zabezpieczone środki na przebudowę oddziału dziecięcego więc to na pewno się zrealizuje. Dyrekcja szpitala była na rozmowach z panem Ministrem Kraską. Rozmawiali na temat możliwości pozyskania środków na lądowisko. My tego zadania nie mamy w budżecie ale jeżeli pojawią się możliwości pozyskania środków na ten cel to myślę, że nie będzie głosów przeciw tej inwestycji niezwykle potrzebnej. Uzyskaliśmy teren i lądowisko będzie zaprojektowane i mam nadzieję, że w przyszłym roku będzie zrealizowane obok Komendy Powiatowej Policji czyli w niewielkiej odległości od szpitala powiatowego w Jaśle. Także czeka nas bardzo wiele pracy, czeka nas również poprawa infrastruktury sportowej przy naszych szkołach. Kończymy boisko przy Zespole Szkół Technicznych. Również poprawiliśmy tam infrastrukturę parkingową czy dojazdową. Wygląda to już zupełnie lepiej. Zakończyliśmy wcześniej na wiosnę boisko przy Zespole Szkół Budowlanych. Już rozpoczęliśmy prace rozbiórkowe przy I Liceum i będziemy uruchamiać procedurę przetargową na realizację tych pozostałych zadań czyli boisko wielofunkcyjne przy I Liceum, boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół nr 3, kort tenisowy przy Zespole Szkół Budowlanych i remont sali gimnastycznej we Trzcinicy. Co prawda szkoła jest prowadzona przez Stowarzyszenie ale majątek jest powiatu i uważam, że należy ten majątek utrzymać w jak najlepszej strukturze. Dlatego bardzo proszę wysoką Radę

o poparcie przedstawionego projektu tak żebyśmy mogli z nowym rokiem przystąpić do szybkiej realizacji. Mamy już prośby wykonawców żeby w jak najkrótszym czasie dokonywać płatności. Chcę tylko powiedzieć, że w dniu wczorajszym firma Intop dokonywała betonowania mostu w Przysiekach i z wyprzedzeniem wykona również sprzężenie betonu jeszcze w tym roku i zwracali się do nas z prośbą żeby zwiększyć im finansowanie ale to wszystko jest już ustalone przetargami i jeżeli uchwalimy budżet i wszystkie dokumenty będą prawidłowe to możemy ewentualnie przyspieszyć im płatność trzeciej raty w przyszłym roku. Także to naprawdę mimo, że tych inwestycji jest dużo to pogoda nam sprzyja i prawdopodobnie dotrzymamy harmonogramu z wszystkimi inwestycjami. Mamy ukończoną inwestycję mostową, jest tylko jeszcze kilka poprawek do zrobienia na ciągu drogowym Hankowka-Sobniów. To będzie nowy szlak komunikacyjny, który pozwoli ściągnąć ruch lokalny ze szlaków tranzytowych czyli ta polityka ściągnięcia właśnie ruchu lokalnego, tworzenie alternatywy dla połączeń jest bardzo ważna a zobaczycie państwo przy realizacji tej drogi w Świecanach. Obyśmy tylko jak najszybciej rozstrzygnęli przetarg i mieli świetnych wykonawców to będzie droga zamknięta przez co najmniej pół roku i cały ruch pójdzie przez drogi na Lisów ale po to żeśmy przygotowali te drogi, żeby była taka możliwość bo w 2010 roku gdy sto metrów tej drogi zapadło się na granicy Świecan i Siepietnicy- Świecany były odcięte od świata. Więc potworzymy alternatywne przejazdy, to takich niebezpieczeństw będzie mniej lub wcale. Dlatego jeszcze raz zwracam się do państwa o poparcie tego budżetu. Budżet jest budżetem bardzo ambitnym, rozwojowym i wymagającym ciężkiej pracy.

Radna Ewa Wawro – chciałam tylko dopytać pana Starostę w związku z moimi uwagami dotyczącymi promocji. Chyba nie muszę podkreślać, że dobrze opracowana strategia wyznacza zadania wykraczające poza daną kadencję. Jest działaniem dalekosiężnym, długoterminowym. Powinna obowiązywać latami niezależnie od tego czy w kolejnych wyborach następują jakieś radykalne zmiany we władzach powiatu czy nie. Jest ciągła i zaplanowana. Z tego co pan Starosta mówił wzrost zaplanowanych środków o 50 000 zł związany jest z planowaniem organizacji w Osobnicy dożynek wojewódzkich. Panie Starosto a proszę mi powiedzieć w jaki sposób ta impreza, wpisuje się w te założenia, o których przed chwilą wspomniałam? O działaniach wykraczających poza kadencję, długofalowych. Pierwsze pytanie. Czy mamy jakieś aspiracje co do tego żeby dożynki wojewódzkie rokrocznie się u nas odbywały w Osobnicy i dlatego chcemy tę imprezę promować i finansować? tak samo jak przywoływana przez pana Starostę impreza Międzynarodowe Dni Wina w Jaśle, która faktycznie spełnia swoje oczekiwania – to raz. A dwa, to kto będzie odbiorcą tej imprezy? No bo to do nich będą adresowane te dożynki wojewódzkie - do uczestników. Kto będzie uczestnikiem? Oprócz mieszkańców Powiatu Jasielskiego, którzy zechcą odwiedzić w tym dniu Osobnicę ze względu na jakieś tam atrakcje wieczorne najprawdopodobniej. Czy tego typu działania wyjdą z promocją naszego powiatu poza nasz powiat, poza nasze województwo? Skoro mamy tak dużo tych atrakcji turystycznych, bo je mamy i ich nie wykorzystujemy, odpowiednio promocyjnie, to czy ktoś z innych regionów Polski, dzięki tej imprezie dowie się o naszym powiecie? Czy przełoży się to na rozwój gospodarczy naszego powiatu? Bardzo bym chciała dopytać bo nie do końca rozumem idei tej imprezy jako imprezy, która wpisuje się w długofalowe zamierzenia promocyjne Powiatu Jasielskiego.

Radna Bożena Macek - Lubaś – mimo wielu krytycznych uwag na temat planu budżetu na 2022 rok z którymi się zgadzam, nie będę głosować przeciw ponieważ w tym budżecie znalazło się zadanie, przeciw któremu nie zgłasza przeciw a mianowicie przebudowa drogi powiatowej numer 1843R Szebnie-Bierówka-Szebnie. To jest główny powód, że będę

głosować inaczej niż moi koledzy i koleżanka ponieważ takie jest moje stanowisko i przeciwko tej, że tak powiem inwestycji nie zagłosuję.

Radny Zenon Szura – oczywiście przy całokształcie niedoskonałości tego budżetu, bo zostały one tutaj podniesione przez moich przedmówców. One nie są może natury prawnej niedoskonałe ale same przejściowo błędy w konstrukcji, które zostały poprawione również w wyniku opinii Komisji Regionalnej Izby Obrachunkowej, które zostały przedstawione wcześniej nam na Komisjach. Oczywiście te niedociągnięcia to są drobne bowiem nie byłoby pozytywnych opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej moim zdaniem. Jeżeli jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej zarówno w sferze projektu budżetu jak i pozostałych jego części czyli prognozy wieloletniej i sposobu sfinansowania deficytu trudno tutaj do szczegółów się odnosić. Ja podobnie jak koleżanka Bożena, mając na uwadze wydatki majątkowe, które są planowane na inwestycje na terenie mojej gminy – gminy Skołyszyn realizowane w tym roku i przewidziane również do realizacji na rok przyszły, nie mogę nie zagłosować za tym budżetem. Nie da się wybiórczo część poprzeć, część nie poprzeć. I tak jak powiedziałem na początku te niedoskonałości, które zostały podnoszone tutaj w moim przypadku nie mogą stanowić podstawy to tego żebym głosował przeciwko temu budżetowi a zatem zagłosuję za tym budżetem.

Radny Janusz Przetacznik - chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Starosty dotyczącego trzeciego budżetu bez kredytu. Mam w takim razie pytanie dlaczego jeżeli realizujemy budżety i zadania tak wspaniale, nasze zadłużenie się tak drastycznie zwiększa? Plan na rok 2022 to jest 42 500 000. Chciałbym zwrócić na ten fakt uwagę, że między innymi na ten temat rozmawialiśmy przy okazji chociażby sytuacji jasielskiego szpitala. Proszę zwrócić uwagę, że też byliśmy samozadowoleni i też audyty wewnętrzne wykazywały idealną sytuację, natomiast okazywało się, że z roku na rok sytuacja finansowa i utrata płynności jasielskiego szpitala następowała. To samo dotyczy również nas. Chciałbym zwrócić uwagę panie Starosto, o tym już niejednokrotnie na ten temat rozmawialiśmy, a dotyczy środków przeciwdziałania Covidowi jeżeli rozmawiamy o Polskim Ładzie czy „Nieładzie” jak zwał tak zwał, proszę zwrócić uwagę, że po to jest tabela numer 10 to są środki, które Sejm przeznaczył w ramach przeciwdziałania Covidowi i to jest 11 270 000 zł, które mamy na dwa zadania z możliwością rozliczenia w dwóch latach. Proszę zwrócić uwagę pierwsza tarcza i tutaj pani Skarbnik to również tłumaczyła. Otrzymaliśmy pierwsze środki finansowe w ramach walki z pandemią w roku 2020 z możliwością rozliczenia przez okres dwóch lat i proszę sobie przypomnieć, że pierwsze środki otrzymywaliśmy nie na zadania, nie konkursowo tylko w zależności od algorytmu, jak wyglądały gminy jak wyglądały powiaty. Przypomnijmy pierwsza tarcza Covidowa, każda gmina otrzymała w pierwszym rozdaniu nie mniej niż 500 000 nasz powiat otrzymał ponad 3 800 000 do rozliczenia w wydatkach majątkowych w roku 2021, 2022 i stąd mamy te środki finansowe, które z dochodów majątkowych przerzucamy na nadwyżki bilansowe. W drugim rozdaniu powiat ubiegał się o środki dodatkowe z tej tarczy, przypomnijmy w pierwszym rozdaniu było 6 000 000 000 do podziału, w drugim również było 6 000 000 000 tyle, że już w ramach wniosków konkursowych. Jeżeli popatrzymy na te środki 11 270 000 to te środki zostały nam przyznane można by powiedzieć również algorytmem bo patrząc na stronę internetową, która była udostępniona przez Polski Rząd i Bank Gospodarstwa Krajowego konia z rządem temu kto umieszczając 500 znaków uzasadniał soją inwestycje i dlaczego ta a nie inna została wybrana. Przypomnijmy każda jednostka samorządu mogła aplikować w trzech zadaniach w pięciu czy sześciu priorytetach ostatecznie zostaliśmy na dwóch bo pan Europeuseł Bogdan Rzońca zaproponował nie 105 000 000 zł jak pierwotnie występowała Rada i zaakceptowała, tylko o 11 270 000 zł ograniczając i zmieniając swój pierwotny wniosek tylko do trzech budynków

termomodernizacyjnych i wybierając drogę Świątkowa do granicy województwa. Oczywiście ta droga otrzymała rekomendację Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu. Chciałbym na to zwrócić uwagę i mogliśmy o te środki również ubiegać się z innych źródeł czyli z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych. W związku z tym tych środków było sporo, w związku z tym manewrowanie pomiędzy poszczególnymi środkami jest. Natomiast, tak jak pan Starosta powiedział, zwracam uwagę, że wolę rozwiązania systemowe tak jak było w pierwszej tarczy czyli w zależności od powierzchni i liczby ludzi otrzymywać środki finansowe bądź na podstawie ustawy dotyczącej udziału samorządów w dochodach budżetu państwa niż po uważaniu. Pan woli tą drugą wersję, ja wolę bardziej tą pierwszą czyli ustawowe rozwiązania systemowe, które gwarantują stabilne finansowanie i rozwój powiatu. Co do tematu promocji panie Starosto to pozwoli pan, że będziemy o tym rozmawiać trochę później, w wolnych wnioskach bo akurat mam zupełnie inne zadanie na ten temat w jaki sposób publiczne pieniądze zostały, czy zostają wykorzystane. Do tej pory deklarował pan, że jest pan zainteresowany między innymi rozliczeniem niedużej kwoty ale jednak wydatków z budżetu powiatu na Sylwester na górze Liwocz. Do tej pory, owszem promocję mamy, cała Polska jest zainteresowana i wie gdzie jest miasto Jasło i góra Liwocz. Jeżeli nam o taką promocję chodziło to cel został osiągnięty, ale o innym zadaniu promocyjnym będę mówił - tegoroczny kolejny kwiatek. Natomiast mówiąc o dostępności informacji publicznej zwracaliśmy uwagę na stronę internetową – do tej pory jednak nasze uwagi są dalej nie brane pod uwagę. Pan Starosta wspomniał o zbiorniku wody w Kątach, o naszej możliwości rozwoju, to przypominam ostatnią sesję i przyjęcie Programu Ochrony Środowiska ani słowa na ten temat. Warto by było jeżeli wydajemy pieniądze rozmawiać w sposób perspektywiczny a nie z dnia na dzień, natomiast 42 500 000 zł ktoś będzie musiał spłacić.

Radny Jan Urban – większość rzeczy, które chciałem jeszcze tutaj spuentować z wypowiedzi pana Starosty powiedział mój przedmówca ale ja nie wiem czy ja mam jakieś *Déjà vu* bo co rusz jak budżet przyjmujemy to pan Starosta nazywa to budżetem historycznym więc ja już nie wiem, który ten budżet jest historyczny. Już nie będę się powtarzał, że po prostu rolujemy ten dług. Czy już dość zostało powiedziane na temat genialnych, muszą się od nas inni uczyć, jeżeli chodzi o promocję, bo cała Polska z nas się śmieje w tej materii. Jeżeli chodzi o Liwocz to rozpaczam, bo to jest dramat ludzki. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Panie Starosto, niech pan nie mówi, że mamy najśłabszą bazę hotelową i porównuje pan do zupełnie innego typu powiatu. Tutaj nigdy nie będziemy porównywać ilości łóżek hotelowych, w jaki sposób moglibyśmy się porównywać do powiatów ościennych typu gorlicki czy typu krośnieński. Sam się pan później mówił, że przecież tam jest cała baza hotelowa bo są to miejscowości uzdrowiskowe. Jeżeli chodzi o Powiat Krośnieński to on tam ma przecież miejscowości uzdrowiskowe, podobnie jeżeli chodzi o atrakcje Powiatu Gorlickiego, pomijam Wysową ale tam jest również cała otoczka. Wysowa to również miejsca sanatoryjne więc w Jasle jakoś nie umiem sobie wyobrazić turystyki medycznej czy leczniczej jak pan Starosta to nazwał. No chyba, że będzie to kolejne genialne posunięcie ze strony pana Starosty i będziemy aplikować jako Powiat Jasielski „Mekka uzdrowiskowa” coś wymyślimy i będziemy robić uzdrowiska, co patrząc na niektóre pomysły pana Starosty nie zdziwiłbym się. Stąd też już mówię nie będę tu wracał do kwestii promocyjnych związanych z Liwoczem czy innymi kwiatuskach, o których tutaj mój przedmówca mówił. No trzeba się naprawdę troszeczkę zmiętygować bo co roku mamy budżet historyczny już nie wiem który to jest. Chyba, że będzie budżet historyczny 1, budżet historyczny 2, budżet historyczny 3.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – mówiłem o turystyce zdrowotnej, mówiłem konkretnie. No w tej dziedzinie odstawiamy w stosunku do Powiatu Gorlickiego i Powiatu Krośnieńskiego ale

nie brak jest w Powiecie Jasielskim źródeł wody mineralnej czy zdrowotnej i można je wykorzystać i to w niedalekiej odległości od pana radnego Jana Urbana bo takie źródła są w otworach geologicznych. Mam na ten temat informację o znajdujących się na terenie Sobniowa czy Hankówki. Więc jeżeli ktoś się znajdzie z genialnym pomysłem i postanowi wykorzystać te źródła to dlaczego nie. Dlaczego nie stosować właściwości zdrowotnych takich wód do celów leczniczych. No w Krośnie czy w Powiecie Krośnieńskim czy w Powiecie Gorlickim byli kiedyś ludzie w przeszłości, którzy pomyśleli o tym jak wykorzystać właściwości klimatyczne czy właściwości zdrowotne wód. U nas się do tej pory to nie udało. Ja rozmawiałem również z górnikami czy z naftowcami, którzy pracowali na terenie kopalni Folusz i tam jedynym lekarzem takim, który próbował wykorzystywać wodę do celów leczniczych, to był pan doktor Kucharzyk. Ale na skalę przemysłową czy szerszą nikt nie wykorzystywał tych właściwości zdrowotnych tych wód a było kilka otworów na przykład Folusz 1, w samym centrum Folusza obok szkoły w którym była świetna woda i zbadana przez instytut w Poznaniu a została zatłoczona wodą przemysłową kopalnianą. Więc trzeba czasem trochę wyobraźni i szczęścia i dobrych ludzi, którzy potrafią takie zasoby wykorzystać. Ja tylko w tym sensie mówiłem, że tu możemy zazdrościć, że na tych sanatoriach mieszkańcy Powiatu Krośnieńskiego czy Powiatu Gorlickiego zarabiają. A my mając podobne warunki nie zarabiamy. Tutaj słusznie pan radny podniósł temat ale to jest temat bardziej dla samorządów z tego niższego szczebla czy dla podstawowego szczebla czyli innego niż dla powiatu. Nam udało się zrealizować Park Rekreacji i Edukacji na Foluszu. Cieszy się zainteresowaniem. Na pewno imprezą taką wieloletnią, promocyjną to jest Bieg Beskidnika. Poszerzyliśmy o trzeci jak gdyby dystans czyli zaczynamy ultra maraton w Ożennej i w tym roku ponad 50 uczestników biegło z Ożennej do Folusza więc to też jest jakaś promocja powiatu i to jest promocja wieloletnia. Natomiast ta impreza związana z dożynkami wojewódzkim na pewno nie jest imprezą wieloletnią. My nie mamy możliwości żeby co roku organizować dożynki wojewódzkie, nie wiem czy nam się uda zrobić te dożynki w przyszłym roku. To będzie zależało od Województwa Podkarpackiego, od Zarządu Województwa. Osobnica jest największą naszą miejscowością, ma pewne swoje odrębności, tradycje. Jest największą kopalnią ropy naftowej w Powiecie Jasielskim i ciągle są eksploatowane złoża więc myślę, że warto na ten temat mówić. Myślę, że też jest szansa na to żeby tę masę otworów jakie mamy wykorzystać chociażby pod pompy ciepła. Tylko trzeba to w odpowiedni sposób zareklamować i może znajdą się tacy ludzie, którzy skorzystają z tych darów ziemi i te otwory, które są likwidowane przez kopalnie będą mogły jeszcze przez wiele lat służyć dla obniżenia kosztów produkcji ciepła dla odbiorców indywidualnych czy zbiorowych. Dlatego może nie z wszystkiego należy od razu sztydzić i podawać wątpliwość. Bo gdy się nie próbuje to nic się nie zyska.

Radny Antoni Zwierzyński – skupiamy się na wydatkach, natomiast jeżeli popatrzymy na dochody to rzeczywiście jest to rok można by powiedzieć historyczny. Jeżeli popatrzymy na wpływy jakie uzyskujemy z podatków od osób fizycznych to mamy wpływy mniejsze. Zmniejszona jest również subwencja wyrównawcza, zmniejszona jest w porównaniu do roku poprzedniego. Zmniejszona jest subwencja oświatowa w porównaniu do roku poprzedniego. Także tutaj tracimy dochody z tytułu tych należności. Można by powiedzieć, że część Polskiego Ładu same samorządy sobie finansują. Również tu mamy (ja nie wiem jaki jest powód do końca) zmniejszone, co prawda pani Skarbnik mi to wyjaśniała, ale zmniejszone mamy również dochody na samych jednostkach oświatowych - dochody własne, kiedy w poprzednich latach były ponad 600 000 zł, na rok 2022 mamy planowane ponad 300 000 zł (nie całe 400 000 zł). Czyli tutaj też jak byśmy nie dbali o własne dochody. Jeżeli chodzi o wydatki to tutaj pan Starosta mówił o oświacie i wcześniej też była mowa, ja bym tak odpowiedział, że gdyby nie inflacja i wzrosty wynagrodzeń, które będą, to biorąc pod uwagę

zaplanowane środki na oświatę łącznie z rezerwami i tak dalej, to prawdopodobnie byśmy się zamknęli w tej kwocie. Natomiast nie znamy jaki będzie tutaj wskaźnik inflacji i nie wiemy ile nam wzrosną koszty utrzymania szkół. I druga rzecz co do której może się mniej obawiam, że mamy dwa roczniki, bo jeden rocznik odejdzie, jeden pozostaje bo gimnazjaliści po trzech klasach odchodzą, ośmioklasiści zostają jeszcze rok dłużej a jeden rocznik ponownie przychodzi. Więc tutaj jakieś wielkie ruchy kadrowe z tego tytułu mogą nie wystąpić, natomiast mogą wystąpić z tytułu, jeżeli wejdzie nowa ustawa oświatowa i wzrośnie pensum nauczycielskie. Tego nie wiemy jak będzie, ale tu jeżeli wzrośnie, to trzeba się spodziewać, że odejdzie nam bardzo dużo nauczycieli, w szczególności tych którzy już będą w takim wieku, że mogą odejść czy to na emeryturę czy to na świadczenia kompensacyjne i odejdą młodzi nauczyciele, którzy znajdą sobie inną pracę. Także to jest problem taki, który dla mnie jest tu w roku przyszłym dość niewiadomy. I możemy mieć z tym spore problemy i kłopoty. Co się tyczy Folusza, ja się spotkałem z tymi badaniami wód na Foluszu już w latach 90-tych jeszcze. One były robione dość dawno bo wtedy kiedy były odwierty na ropę naftową i tam badania były i dlatego nie podjęto żadnych działań ze względu na to (o ile dobrze pamiętam) zawartość mineralna tych wód była zbyt mała żeby inwestować. Może gdybyśmy natrafili na inne odwierty, czemu nie. Folusz byłby bardziej atrakcyjny. Także jeżeli byłby środki i ktoś by chciał zainwestować w prowadzenie badań to było by to interesujące.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował, że do Komisji Wnioskowej wpłynęły wnioski.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej –*radny Stanisław Święch* - do Komisji wpłynęły dwa wnioski. Pierwszy wniosek Janusza Przetacznika:

Jasło, dnia 17 grudnia 2021 r.

Janusz PRZETACZNIK
LIII sesja
Rady Powiatu w Jasle

R A D A P O W I A T U w Jasle

za pośrednictwem Komisji Wnioskowej wybranej na LIII sesji Rady Powiatu w Jasle

Mając na względzie planowany w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok deficyt budżetowy, który Zarząd Powiatu w Jasle proponuje sfinansować kredytem bankowym w wysokości 18 400 000,00 zł oraz planowane wysokie zadłużenie Powiatu Jasielskiego, którego spłata zakładana jest do 2027 roku wnioskuję do Rady o rozpatrzenie i przyjęcie wniosku, którego przyjęcie poprawi nadzór i kontrolę Rady Powiatu w Jasle nad realizacją budżetu Powiatu Jasielskiego w 2022 roku.

1. W § 8 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok – druk nr 382 po autopoprawce i wniosku Zarządu wprowadzić następujące zmiany:

- 1) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) *dokonywania przeniesień wydatków bieżących pomiędzy rozdziałami w ramach działu z wyłączeniem planu wydatków bieżących przeznaczonych na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy,*”

Uzasadnienie:

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 920 z późniejszymi zmianami) w uchwale budżetowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do m.in.: „dokonywania innych zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258 tej ustawy. W toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki

samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu zgodnie z przepisami art. 257 ustawy. Inne zmiany w planie wydatków niż wymienione art. 257 wymagają upoważnienia, konkretnego wskazania określonych czynności, przez organ stanowiący tj. radę powiatu. Proponowane upoważnienie Zarządu Powiatu w Jasle do dokonywania „przeniesień wydatków bieżących między rozdziałami w ramach działu z wyłączeniem planu wydatków bieżących przeznaczonych na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy” pozwala na:

- 1) skuteczną i płynną realizację przez Zarząd wydatków bieżących w ramach działu,
- 2) pełną kontrolę Rady i utrzymanie dyscypliny budżetowej w obszarze „wynagrodzenia ze stosunku pracy wraz ze składkami od nich naliczanymi”, które zostały przyjęte przez Radę w uchwale budżetowej – § 2 ust. 4 lit.a (wysokość wydatków na wynagrodzenie i składki od nich naliczane) - tabela nr 3 „Plan wydatków bieżących w jednostkach budżetowych” i bez zgody Rady wielkości te nie powinny być zmieniane.

Podpis radnego: Janusz Przetacznik

Głosowanie nad wnioskiem radnego Janusza Przetacznika o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych,
- przeciw głosowało 15 radnych,
- wstrzymał się 1 radny.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej – radna Irena Baciak odczytała drugi wniosek złożony przez Jana Urbana:

Jasło, dnia 17 grudnia 2021 r.

Jan Urban
LIII sesja
Rady Powiatu w Jasle

R A D A P O W I A T U w Jasle

za pośrednictwem Komisji Wnioskowej wybranej na LIII sesji
Rady Powiatu w Jasle

Mając na względzie planowany w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok deficyt budżetowy, który Zarząd Powiatu w Jasle proponuje sfinansować kredytem bankowym oraz planowane wysokie zadłużenie Powiatu Jasielskiego, którego spłata zakładana jest do 2027 roku wnioskuję do Rady o rozpatrzenie i przyjęcie wniosku, którego przyjęcie poprawi nadzór i kontrolę Rady Powiatu w Jasle nad realizacją budżetu Powiatu Jasielskiego w 2022 roku.

W § 8 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok wprowadzić następujące zmiany:

1) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dokonywania przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących a planem wydatków majątkowych (dopuszcza się w ramach działu zwiększanie planu wydatków majątkowych poprzez zmniejszenie wydatków bieżących),”

Uzasadnienie:

W toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu zgodnie z przepisami art. 257 ustawy. Inne zmiany w planie wydatków niż wymienione w art. 257 wymagają upoważnienia, konkretnego wskazania określonych czynności, przez organ stanowiący tj. radę powiatu. Jeżeli proponowane w projekcie uchwały upoważnienie Zarządu Powiatu w Jaśle do dokonywania „przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących a planem wydatków majątkowych” działa w obu kierunkach tj. umożliwia dokonywania przeniesień z planu wydatków majątkowych na plan wydatków bieżących w ramach działu to takie upoważnienie pozbawia Radę kontroli nad realizacją budżetu i może w efekcie doprowadzić do zaniechania realizacji planowanych inwestycji (wydatków majątkowych) kosztem zwiększonych wydatków bieżących, w tym z tytułu uposażeń i wynagrodzenia ze stosunku pracy, których limit wydatków w ramach wydatków bieżących określa Rada w uchwale budżetowej - §2 ust. 4 lit.a (wysokość wydatków na wynagrodzenie i składki od nich naliczane) – tabela nr 3 „Plan wydatków bieżących w jednostkach budżetowych” oraz § 2 ust. 5 (wysokość wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2022 rok – tabela nr 4 „Plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2022 rok i bez zgody Rady wielkości te nie powinny być zmieniane).

Celem uniknięcia nieporozumień w zakresie interpretacji proponowanego upoważnienia i zachowania kontroli Rady nad realizacją budżetu, w tym realizacji planowanych inwestycji (wydatków majątkowych) proponuje się następujący zapis takiego upoważnienia dla Zarządu Powiatu w Jaśle w brzmieniu:

„3) dokonywania przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących a planem wydatków majątkowych (dopuszcza się w ramach działu zwiększanie planu wydatków majątkowych poprzez zmniejszenie wydatków bieżących), który pozwala na:

- 1) skuteczną i płynną realizację przez Zarząd wydatków majątkowych w ramach działu, poprzez elastyczną realizację wydatków budżetowych – zmniejszenie wydatków bieżących przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków majątkowych w tym dziale,
- 2) utrzymanie dyscypliny budżetowej w obszarze „wydatków majątkowych” umożliwiając jednocześnie Zarządowi Powiatu w Jaśle podpisywanie umów realizacyjnych przekraczających limity na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w Tabeli nr 4 kosztem zmniejszonych wydatków bieżących w tym dziale.

Podpis radnego: Jan Urban

Głosowanie nad wnioskiem radnego Jana Urbana o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych,
- przeciw głosowało 15 radnych,
- wstrzymał się 1 radny.

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką i wnioskiem Zarządu.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
- przeciw głosowało 3 radnych,
- wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6d. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027 z autopoprawką i wnioskiem Zarządu. (*druk nr 383*).

Przewodniczący poprosił Panią Krystynę Wąsik Skarbnik Powiatu o wprowadzenie. Głos zabrała Skarbnik Powiatu Jasielskiego Krystyna Wąsik, która przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w Jaśle w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 — 2027 oraz przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej:

Uchwała Nr 6/18/2021
z dnia 9 grudnia 2021 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska- | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel- | członek |
| 3. Piotr Świątek- | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027 postanawia pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027 z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027 w formie dokumentu elektronicznego.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2022 rok stwierdza się, co następuje:

1. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi określone w art. 226 ust. 1 i ust. 2a ustawy o finansach publicznych.
2. Wykaz przedsięwzięć wypełnia dyspozycje art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
3. Projekt wpf spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
4. Wartości przyjęte w projekcie uchwały w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów zgodne są z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2022 rok, co wypełnia dyspozycje art. 229 ustawy o finansach publicznych.

5. W okresie objętym prognozą planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co powoduje, że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.
6. Częścią projektu wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2022-2027.

W latach 2022-2025 prognozuje się uchwalanie budżetów, w których relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów do planowanych dochodów bieżących budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech albo siedmiu lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Z kolei w latach 2026-2027 prognozuje się uchwalanie budżetów, których realizacja nie spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym, relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań – do planowanych dochodów bieżących budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich siedmiu lat relacji jej dochodów bieżących pomniejszanych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu.

Zarząd Powiatu w Jasle uchwałą Nr 135/21 z dnia 10 listopada 2021 r, w sprawie określenia długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji na lata 2022-2025, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych przyjął na lata 2022 — 2025 okres siedmiu lat do wyliczenia średniej arytmetycznej relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. W objaśnieniach do wpf przedstawiono zestawienie maksymalnych dopuszczalnych wskaźników spłaty długu liczonych wg średniej 7-letniej. Mając to na względzie, jak i dane dostępne w RIO wyliczenie maksymalnych wskaźników spłaty długu według średniej 7-letniej jest korzystniejsze.

Zatem przedmiotowy projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wypełnia dyspozycje z art. 243 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500 ze zm.).

Uwagi

8. §5 i §6 projektu przewiduje odpowiednio upoważnienie dla Zarządu Powiatu do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki ... zawieranych na czas nieoznaczony oraz przekazania tych uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych w zakresie odbioru odpadów komunalnych. W świetle postanowień art. 435 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na czas nieoznaczony może być zawierana umowa, której przedmiotem są dostawy, wody za pomocą sieci wodno-kanalizacyjnej lub odprowadzanie ścieków do takiej sieci, gazu z sieci gazowej, ciepła z sieci ciepłowniczej, licencji na oprogramowanie komputerowe, a także usługi przesyłowe lub dystrybucyjne energii elektrycznej lub gazu ziemnego.

1. W załączniku nr 1 w poz. 2.2.1.1 wydatki o charakterze dotacyjnych na inwestycje i zakupy inwestycyjne wykazano w kwocie 11 035 148 zł, nie ujęto dotacji dla Gminy Dębowiec na wydatki inwestycyjne na kwotę 1 000 zł.
2. W roku 2021 kwotę długu wykazano w wysokości 25 100 000. Przyjmując kwotę długu na koniec 2020, oraz kwoty przychodów i rozchodów roku 2021 dług na koniec 2021 stanowi kwotę 30 300 000. Skutkuje to błędnymi kwotami długu w latach 2022-2027.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 z późn. zm.).

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca składu orzekającego *mgr Edyta Gawrońska*.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. 7 głosów za, 1 głos przeciwny.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury – radna Irena Baciak – Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 7 głosów za, 2 głosy przeciwnie.

Przewodniczący Komisji Finansowo- Budżetowej – radny Jan Czajka odczytał:

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027.

„Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027.

Komisja Finansowo – Budżetowa pracując nad projektem Uchwały Budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok, analizowała również projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027. Do projektu uchwały została przedstawiona autopoprawka Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027.

Komisja Finansowo – Budżetowa a także pozostałe Komisje Stałe Rady Powiatu w Jaśle nie formułowały wniosków w przedmiocie projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027.

Komisja Finansowo – Budżetowa w głosowaniu, w którym wzięło udział dziewięć radnych członków Komisji, ośmioro osób wyraziło pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2021 r. zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027. Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywną opinię z uwagami.

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2021 r. zapoznała się z wnioskiem Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027. Zmiany w projekcie wynikają z uchwały z 9 grudnia 2021 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027.

Komisja Finansowo – Budżetowa wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku Zarządu Powiatu w Jasle w sprawie zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027. W głosowaniu w którym wzięło udział siedmioro radnych wszyscy wyrazili pozytywną opinię.”
Przewodniczący Komisji Jan Czajka

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – mamy tutaj drugą, kolejną uchwałę, jedną już mamy za sobą czyli uchwałę budżetową Powiatu Jasielskiego na 2022 rok. Niestety nie został mi udzielony głos bo chciałem przestrzec Radę przed popełnianiem błędów, niestety błędów nie uniknęliśmy. Proszę zwrócić uwagę przegłosowaliśmy tak naprawdę nie wiem co. I teraz mamy identyczną sytuację w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Pomijam zawartość merytoryczną natomiast przed nami powinien być druk 383. Co my proszę państwa mamy? Mamy druk 383 po autopoprawce Zarządu i co do tego, tak samo jak w przypadku uchwały budżetowej, to jak najbardziej było to prawidłowe postępowanie. Czyli do czasu dyskusji głosujemy nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami jeżeli mówimy o wnioskodawcy. Mamy po raz drugi mamy następującą sytuację, że mamy wniosek Zarządu Powiatu i ten wniosek Zarządu Powiatu w obu przypadkach opiniuje pozytywnie Komisja Finansowo – Budżetowa. Proszę zwrócić uwagę na absurd. Wniosek radnego Janusza Przetacznika, wniosek radnego Jana Urbana poddaje się głosowaniu. Panie Przewodniczący namawiam pana do stosowania statutu. Wniosek podmiotu uprawnionego, w tym wypadku również i Zarządu, wnoszącego projekt uchwały powinien być procedowany poprzez Komisję Uchwał i Wniosków. Jeżeli Zarząd nie skorzystał z możliwości autopoprawki o której mówi nasz statut, że do czasu zamknięcia dyskusji dyskutuje się o wnoszonym projekcie uchwały wraz z autopoprawką. Mamy sytuację następującą, będziemy znowu podejmować uchwałę, której nie ma. Po raz kolejny powtarzam będzie uchybienie prawne i będę to kwestionował żeby później co do tego nie było wątpliwości. Natomiast zwracam uwagę po raz kolejny na niechlujność przygotowania tego projektu uchwały. Pomijam względy dalsze merytoryczne, na które już niejednokrotnie zwracałem uwagę co do WPF czy po stronie przychodowej, dochodowej jak również prognoz. Proszę zwrócić uwagę jak wygląda uchwała po wniosku Zarządu, bo piszemy wyraźnie projekt po wniosku Zarządu, rozumiem, powinien być głosowany panie Przewodniczący, wysoka Rado. Ale popatrzmy na paragraf 5 gdzie jest niechlujność: upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania i tak dalej, i tak dalej po za rok budżetowy i jest jedynka „zawieranych na czas oznaczony”, pytam: czy jest dwójka, no nie ma dwójki. Po co nam ta numeracja, po co nam ta jedynka, powinien być jednym ciągiem zapis: poza rok budżetowy zawieranych na czas nieoznaczony w zakresie: a, b, c. To samo dotyczy paragrafu 6 identyczne sformułowanie, to niechlujstwo jeżeli chodzi o kwestie związane przygotowaniem, procedowaniem dokumentów legislacyjnych. To są dokumenty, które będą obowiązywać na rok 2022. Uchwała budżetowa, którą przyjęliśmy. Przyjmuje, że Wysoka Rada głosowała nad drukiem 382 wraz z autopoprawką. Wniosek Zarządu w tej wersji po uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej nie stanowi przedmiotu obrad wysokiej Rady w związku z tym będę wnioskował o jej unieważnienie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022-2027 z autopoprawką i wnioskiem Zarządu.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,

- przeciw głosowało 3 radnych,
 - wstrzymało się 3 radnych,
- Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radny Janusz Przetacznik – do tego sprawozdania mam kilka uwag. Nie mniej w dwóch przypadkach to jest strona szósta dotyczy Ciekłina oraz kwestie związane z upoważnieniem czyli z decyzjami Zarządu będę chciał również poruszyć w wolnych wnioskach. Dotyczy przede wszystkim sprawozdania Zarządu i decyzji podejmowanych w sprawach zawieszenia zajęć. W sprawozdaniu Zarządu na stronie trzeciej mamy informację o udzieleniu upoważnienia Adamowi Pawłusiowi oraz w razie jego nieobecności panu Stanisławowi Pankiewiczowi – Wicestarosie do podejmowania decyzji o zawieszeniu prowadzonych zajęć w szkołach. Chciałbym i wnioskuje do pana Starosty o przekazanie mi kserokopii tej decyzji Zarządu. Bo chciałbym podkreślić jedną istotną rzecz, może znowu chodzimy gdzieś po omacku i tak do końca nie wiemy. Zawieszenia zajęć w szkole, w okresie epidemii po zmianie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, podejmuje zgodnie z paragrafem 18 ustęp 2a Dyrektor za zgodą organu prowadzącego i po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – taka jest podstawa prawna. Dyrektor a nie organ prowadzący. Dlatego ze zdziwieniem czytam o tym po raz drugi, zwracałem uwagę na ostatniej sesji na ten mankament w sprawozdaniu Zarządu, że kompetencje są zabierane rozumiem, że tak jak to powiedział pan radny Grzegorz Pers przy okazji ustalania wysokości wynagrodzenia dla pana Starosty, że pan Starosta tyle robi, że wyręcza można by powiedzieć również nie tylko szpital ale i dyrektorów szkół. Bo okazuje się, że to nie nawet organ prowadzący ale również i Zarząd Powiatu jest angażowany. Proszę zwrócić uwagę, rozporządzenie, które zostało aktualizowane w związku z wprowadzoną pandemią co wprowadziło w ustępie 2, co to znaczy za zgodą organu prowadzącego i pozyskaniu pozytywnej opinii. Zgoda i opinia o której mowa w ustępie 2a mogą być wydane ustnie, telefonicznie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Proszę zwrócić uwagę, działa się szybko. Reasumując chciałbym aby Zarząd i pan Starosta przekazał mi informację dotyczącą podjętych decyzji na jakiej podstawie prawnej te decyzje zostały podjęte i czy podejmował to Zarząd Powiatu bądź pan Starosta a nie dyrektor szkoły.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – odpowiemy na piśmie.

Ad. 8. Interpelacje.

Radny Jan Urban złożył interpelacje o treści:

„Zwracam się do Pana Starosty z interpelacją dotyczącą sytuacji w Domu Pomocy Społecznej w Foluszu. Zadaję pytanie, czy otrzymał Pan pismo informujące o nieprawidłowościach dziejących się w tamtejszym Domu Pomocy Społecznej, a mianowicie o działaniach na szkodę pensjonariuszy przez pracowników bądź pracownika tamtejszej placówki.

Czy i kiedy wysłał Pan służby Kontroli Wewnętrznej aby z pozycji organu prowadzącego jakim jest Powiat Jasielski sprawdzić zaistniały w tamtejszej placówce fakt?

Jakie są prowadzone w tym momencie działania?

Czy jest Panu znana sytuacja związana z działaniem na szkodę pensjonariuszy DPS-u przez pracowników i prowadzone tam wyjaśnienia wewnętrzne zakładowe i czy została skierowana Kontrola Wewnętrzna celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji?”

Ad. 9. Wnioski i zapytania radnych.

Radny Janusz Przetacznik – ponieważ na ostatniej sesji między innymi zwracałem się do pana Starosty o udzielenie odpowiedzi dotyczącej inwestycji drogowej i wydanej opinii negatywnej. Otrzymałem odpowiedź, a w dniu dzisiejszym sformułowałem zapytanie numer 26 dotyczące tej negatywnej opinii ponieważ odpowiedź pana Starosty mnie zaskoczyła. W zapytaniu staram się podać, wyjaśnić czemu służy spec ustawa i dlaczego została podjęta i w jaki sposób przyspiesza realizację inwestycji drogowych, z których nie raz powiat korzystał. Zacytuję pana Starostę: „powodem opinii negatywnej w przypadku pierwszej inwestycji było zaprojektowanie lokalizacji drogi 5KDZ odmiennie niż jej przebieg w obowiązujących od lat Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego, pomimo tego, że miasto Jasło dysponuje już terenem pod lokalizację zgodną z planem. W przedstawionej do zaopiniowania wersji drogę prowadzi się kosztem terenu przeznaczonych od lat w planach przestrzennych pod inwestycje produkcyjne i usługowe, które nie są we władaniu miasta Jasła. Zarząd Powiatu jest autonomiczny” i to jest takie genialne zwięźcenie negatywnej opinii jak również odpowiedzi pana Starosty, że Zarząd Powiatu jest autonomiczny w wydawaniu przedmiotowych opinii a opinie te mają charakter poglądowy. W moim zapytaniu numer 26 powołuję się na tę ustawę oraz przede wszystkim wyjaśniam co to jest spec ustawa drogowa, dlaczego została stworzona. Sejm ją podjął w roku 2003 ułatwiając inwestorom prowadzenie inwestycji drogowych. Przede wszystkim uproszczenia, połączenie w jednej decyzji administracyjnej ustalanie realizacji drogi, zatwierdzanie podziału nieruchomości, przyjmowania nieruchomości na własność publiczną i zatwierdzanie projektu budowlanego stanowiące pozwolenie na budowę to głównie zalety, to przede wszystkim cenny czas dla inwestora a właściwie ograniczenie formalności do niezbędnego minimum. Faktycznie więc po tym jak decyzja po zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna można rozpocząć roboty budowlane. W wyjątkowych przypadkach roboty te można rozpocząć także przed ustatecznieniem się wskazanej decyzji w wyniku nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności. Mam nadzieję, że pan Starosta o tym doskonale wie bo wydaje opinie i po nowelizacji tej spec ustawy już inwestor, który występuje z takim wnioskiem a w tym przypadku zarządca drogi. Ustawa mówi o Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad lub właściwym zarządcą drogi w przypadku dróg lokalnych. Przypomnijmy, że w przypadku drogi gminnej opinie wydaje Starosta nie jak przedtem na podstawie prognozowanego czy projektowanego przebiegu ale już na podstawie dokumentu czyli projektu technicznego. W takiej samej propozycji mogę zadać pytanie dlaczego pan Starosta nie zorganizował drogi i przeprawy mostowej przez Jasiołkę zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tylko skorzystał ze spec ustawy aby ją przeprowadzić zupełnie inną trasą w innym, że tak powiem terenie, realizując sobie tylko wiadome podpisane porozumienie z PKP dotyczące budowy peronu Jasło- Sobniów ? Proszę zwrócić uwagę, że po to jest spec ustawa abyśmy te dokumenty i inwestycje drogowe realizowali. To decyzje podejmuje inwestor, zarządca drogi, który występuje czy lepiej i szybciej i łatwiej jest poprowadzić procedurę w ramach ZRID-u i wypłacić odszkodowania w formie właśnie decyzji administracyjnej. Przypomnijmy, nie będę tutaj państwa zanudzał ale to będzie na stronie, w związku z tym cała podstawa prawna, cały przebieg jest tutaj przede mną w tym zapytaniu numer 26 przedstawiony. Mamy sobie ułatwiać a nie utrudniać. Ja bym gorąco pana Starostę do tego namawiał i tak jak wnioskowałem na ostatniej sesji proszę o tą opinię negatywną. W zapytaniu oczekuję aby nie tylko zdawkowo odpowiedzieć o MPZP

tylko aby otrzymać opinię Zarządu Powiatu w kwestii wydania **opinii** dotyczącej realizacji zadania drogowego, lokalizacyjnej - po tych zmianach. Powtarzam ta procedura została po nowelizacji zdecydowanie uproszczona i stała się moim zdaniem szansą na rozwój terenów inwestycyjnych natomiast widzę, że pan Starosta robi wszystko aby to utrudniać wskazując na nieracjonalne elementy – nie będę tu cytował różnych ekspertyz i opinii, że opinie tak naprawdę powinny sprowadzać się tak jak w tym przypadku czy projektowana droga, bo tak jak powiedziałem bazujemy na projekcie a nie przebiegu, koliduje z planami powiatowymi bądź wojewódzkimi jeżeli chodzi o rozwój dróg lokalnych. Także to zapytanie oczywiście prześlę w całości i prosiłbym o odpowiedź i przede wszystkim do odpowiedzi o dołączenie tej negatywnej opinii. Procedury opisane w spec ustawie miały obligować wszystkie organy administracji do szybkiego załatwiania spraw a tu się okazuje, że nie dość, że nie szybko to jeszcze negatywnie. Zapytanie drugie czyli numer 27 a dotyczy informacji, która znalazła się w sprawozdaniu Zarządu, strona szósta, punkt 5: *wyraził zgodę na wykonanie drogi na działce ewidencyjnej 18/21, położonej w miejscowości Cieklin, ustanawiając odpłatną służebność przejazdu i przechodu na działce numer ewidencyjny 182 na rzecz każdorazowego właściciela działki numer 1756/1 położonej w miejscowości Cieklin.* Moje zapytanie dotyczy spraw następujących. Podejmowaliśmy w czerwcu między innymi uchwały dotyczące wyrażenia zgody na ustanowienie służebności w Żmigrodzie. Ustanawianie służebności to jest kompetencja Rady Powiatu, organu stanowiącego a nie Zarządu. Nie przypominam sobie aby Rada Powiatu ustanawiała służebność na gruntach, które są jej własnością w Cieklinie. W związku z tym moje zapytanie jest: na jakiej podstawie Zarząd podjął decyzję o ustanowieniu odpłatnej służebności na gruncie i prosiłbym o tą decyzję również do tej odpowiedzi dołączyć. To jest zapytanie numer 27, również prześlę. I ostatnia rzecz. Po części pan radny Jan Urban, pani Ewa mówiła ja chciałbym wrócić do tematu promocji powiatu. Między innymi każdy radny otrzymał z zaproszeniem na dzisiejszą sesję między innymi zaproszenie na Dzień Pamięci Ofiar Stanu Wojennego na 14 grudnia 2021 roku organizowanego przez Starostwo i pana Starostę. I o zgrozo! To zaproszenie, mam nadzieję, że każdy ma łącznie z plakatem, powinniśmy sobie dokładnie obejrzeć. Jeżeli to jest promocja powiatu to konia z rzędem temu aby na tej ilustracji, tymi czołgami, na których widnieją czołgi 7TP z 1939 roku obrazować stan wojenny w Polsce z 1981 roku. Uważam panie Starosto, że to wstyd aby środki finansowe na promocję, w ten sposób wydawać. Moim zdaniem, trudno to inaczej nazwać, ośmiesziliśmy się. Bo te zaproszenia widziała cała Polska, były dostępne. Jak można wydawać pieniądze na promocję powiatu w taki sposób? Tak jak wydawaliśmy na Sylwester na górze Liwocz? Bardzo istotny i ważny dzień – uczczenie Ofiar Stanu Wojennego aby były takie lapsusy i tak karygodne, moim zadaniem, uczczenie takimi pomyłkami poprzez publikację czołgu 7TP z 1939 roku, stanu wojennego. Za co my płacimy panie Starosto z punktu widzenia podatników i budżetu powiatu na taką promocję powiatu? Czy tak wyglądać ma promocja powiatu.

Radny Janusz Przetacznik złożył trzy zapytania o treści:

Jasło, dnia 17 grudnia 2021 r.

Janusz PRZETACZNIK
LIII sesja
Rady Powiatu w Jasle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem

Pana

Roberta SNOCHA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

ZAPYTANIE nr 26/2021

Dotyczy: negatywnej opinii dotyczącej inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle” w obrębie nr 22 – Brzyszczyki w Jaśle

Specustawa drogowa miała i ma usprawniać budowę dróg publicznych co polega przede wszystkim na uproszczeniu procedur administracyjnych. Specustawa drogowa jest również podstawą wywłaszczenia nieruchomości pod budowę dróg i nie przewiduje ona zwrotu takiej nieruchomości, gdy inwestycja nie doszła do skutku. Przypomnę, że pod tą zwyczajową nazwą kryje się „Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”

W świetle uregulowań specustawy drogowej ZRID to skrót od określenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Wydawane jest ono w formie decyzji administracyjnej przez właściwego wojewodę w stosunku do dróg krajowych i wojewódzkich lub starostę w stosunku do dróg powiatowych i gminnych. Wniosek o wydanie decyzji ZRID składa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad lub właściwy zarządca drogi, w przypadku dróg lokalnych.

Wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej niesie za sobą szereg skutków prawnych, które mają charakter administracyjny a co za tym idzie nie wymagają zgody stron, których dotyczą a w szczególności właścicieli nieruchomości objętych decyzją. Przejście własności nieruchomości na Skarb Państwa lub właściwego zarządcę drogi następuje z mocy prawa a nie poprzez zawarcie u notariusza umowy pomiędzy stronami.

Najważniejszymi skutkami wydania decyzji ZRID są:

- podział i scalenie nieruchomości zgodnie z potrzebami inwestora
- przeniesienie własności nieruchomości z dotychczasowego właściciela na Skarb Państwa lub właściwą jednostkę samorządową,
- udzielenie pozwolenia na budowę drogi.

A jak wygląda to w praktyce. Właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Należy zaznaczyć, że po nowelizacji specustawy drogowej, opinia jest wydawana nie podstawie wstępnego projektu przebiegu drogi, ale na podstawie projektu budowlanego. Opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów wymagane odrębnymi przepisami i jest wydawana przed wszczęciem postępowania o ustalenie lokalizacji. Opinia powinna mieć zwykłą formę pisemną. W przypadku budowy dróg gminnych opinia zarządu województwa czy zarządu powiatu będzie się ograniczała do stwierdzenia, że inwestycja nie koliduje z planem województwa czy powiatu.

Uproszczenie i połączenie w jednej decyzji administracyjnej rozstrzygnięcia o ustaleniu lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości, przyjmowanie nieruchomości na własność publiczną i zatwierdzanie projektu budowlanego stanowiące pozwolenie na budowę to przede wszystkim jakże cenny dla inwestora czas, a właściwie jego ograniczenie do minimum. Praktycznie więc po tym, jak decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, można rozpocząć roboty budowlane. W wyjątkowych

przypadkach roboty te można rozpocząć także przed ustatkowaniem się wskazanej decyzji, w wyniku nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Dlaczego o tym mówię czy piszę? 15 grudnia br. otrzymałem odpowiedź od Starosty Jasielskiego, że Zarząd Powiatu w Jaśle negatywnie zaopiniował wniosek Burmistrza Miasta Jasła dotyczący inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle” w obrębie nr 22 – Brzyszczy w Jaśle. Jakież było moje zdziwienie, aczkolwiek pewnie z gruntu nieuzasadnione z uwagi na dotychczasową praktykę i styl współpracy Starosty Jasielskiego z Burmistrzem Miasta Jasła, gdy przeczytałem uzasadnienie w brzmieniu cytuję: „.... powodem opinii negatywnej, w przypadku pierwszej inwestycji, było zaprojektowanie lokalizacji drogi 5 KZD odmiennie niż jej przebieg w obowiązujących od lat miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, pomimo tego, że Miasto Jasło dysponuje już terenem pod jej lokalizację zgodną z Planem. W przedstawionej do zaopiniowania wersji drogę prowadzi się kosztem terenów przeznaczonych od lat w planach przestrzennych pod inwestycje produkcyjne i usługowe, które nie są we władaniu Miasta Jasła.” I na koniec jakże genialne zwięźcenie negatywnej opinii, które też należy zacytować: „Zarząd Powiatu jest autonomiczny w wydawaniu przedmiotowych opinii a opinie te mają charakter poglądowy.” Czy to nie jest pokaz buty i arogancji?

Aż się prosi postawić publicznie pytanie: jak w kontekście budowy mostu na rzece Jasiołce realizowanego przez Powiat Jasielski mają się ustalenia MPZP dla tego terenu i planowanej w Planie stałej przeprawy przez rzekę Jasiołka? Cemu ZRID, a nie ustalenia Planu, bo peron Jasło-Sobniów? Oczywiście są to tylko pytania retoryczne i nie oczekuję na nie odpowiedzi bo treści samych odpowiedzi mogę się domyślać, z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością, w świetle dotychczasowej „transparentnej i wyczerpującej” i jakże co należy podkreślić „rzetelnej” informacji przekazywanej przez Starostę i Starostwo Powiatowe na swoich stronach.

Nie mniej oczekuję na odpowiedź na następujące pytania:

1. Kiedy wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Jasła dotyczący wydania opinii inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle” w obrębie nr 22 – Brzyszczy w Jaśle?
Do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopię wniosku wraz z uwierzytelnionym wyciągiem z dziennika korespondencyjnego.

2. Kiedy Zarząd Powiatu w Jaśle przekazał opinię dotyczącą inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle” w obrębie nr 22 – Brzyszczy w Jaśle Burmistrzowi Miasta Jasła?

Do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopię wydanej opinii Zarządu wraz z opiniami merytorycznych wydziałów Starostwa Powiatowego w tej sprawie oraz potwierdzeniem jej przekazania Wnioskodawcy.

Podpis radnego: Janusz Przetacznik

Jasło, dnia 17 grudnia 2021 r.

Janusz PRZETACZNIK
LIII sesja
Rady Powiatu w Jaśle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem

Pana
Robert SNOCHA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

ZAPYTANIE nr 27/2021

Dotyczy: zgody Zarządu Powiatu w Jaśle na wykonanie drogi i ustanowienia odpłatnej służebności przejazdu i przechodu na działce ewidencyjnej nr 182 na rzecz każdorazowego właściciela działki ewidencyjnej nr 1756/1 położonej w miejscowości Cieklin

25 czerwca 2021 r. w trakcie XLVI sesji Rady Powiatu w Jaśle podjęła m.in. uchwałę nr XLVI/312/2021 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Nowym Żmigrodzie, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego. Przebieg trasy służebności przedstawiał załącznik graficzny do tej uchwały. Podstawą podjęcia przez Radę przedmiotowej uchwały były przepisy ustawy o samorządzie powiatowym a dokładnie art. 12 pkt 8 lit. a i przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami – art. 13 ust.1. Wykonanie tej uchwały Rada powierzyła Zarządowi Powiatu w Jaśle. Przedmiotowa uchwała została podana do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie Starosta Powiatowego zakładce „Prawo lokalne/uchwały Rady Powiatu/ XLVI Sesja Rady Powiatu w Jaśle”.

W „Sprawozdaniu z wykonania uchwał Rady Powiatu w Jaśle oraz prac Zarządu w okresie między sesyjnym” z dnia 8 grudnia 2021 r. m.in. dowiedziałem się, że Zarząd Powiatu w Jaśle na posiedzeniu (kontynuacja z 22 listopada br.) w dniu 23 listopada br. – str. 6 pkt 5 cyt.: „wyraził zgodę na wykonanie drogi na działce ewid. nr 1821 położonej w miejscowości Cieklin, ustanawiając odpłatną służebność przejazdu i przechodu na działce ewid. nr 182, na rzecz każdorazowego właściciela działki ewid. nr 1756/1 położonej w miejscowości Cieklin,” Nie ukrywam, że informacja ta mnie zaskoczyła, gdyż nie przypominam sobie aby w tej materii wypowiadała się wcześniej Rada Powiatu i aby Rada Powiatu powierzyła ustanowienie służebności przejazdu i przechodu na działce ewidencyjnej nr 182 w miejscowości Cieklin. Ale może niepotrzebnie się niepokoję, przecież Zarząd Powiatu w Jaśle, pod przewodnictwem Adama Pawlusia Starosty Jasielskiego, zna swoje kompetencje.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kto jest inwestorem drogi, która ma być wykonana na działce ewidencyjnej nr 1821 położonej w miejscowości Cieklin i na podstawie jakich dokumentów droga ta będzie realizowana?
2. Na jakiej podstawie i w jakiej wysokości Zarząd Powiatu ustalił wysokość odszkodowania za ustanowioną służebność przejazdu i przechodu na działce ewid. nr 1821 położonej w miejscowości Cieklin?
3. Na podstawie jakich przepisów i w jakiej formie Zarząd Powiatu w Jaśle wyraził zgodę na wykonanie drogi na działce ewid. nr 1821 położonej w miejscowości Cieklin, ustanawiając odpłatną służebność przejazdu i przechodu na działce ewid. nr 182, na rzecz każdorazowego właściciela działki ewid. nr 1756/1 położonej w miejscowości Cieklin?

Do odpowiedzi na wszystkie trzy pytania proszę dołączyć kserokopię dokumentacji (komplet dokumentów) będącej podstawą podjęcia przez Zarząd decyzji. Dokumenty oraz decyzje Zarządu, które stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia Zarządu z dnia 23 listopada br. proszę uwierzytelnić.

Podpis radnego: Janusz Przetacznik

Jaśło, dnia 17 grudnia 2021 r.

Janusz PRZETACZNIK
LIII sesja

Rady Powiatu w Jaśle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem

Pana
Robert SNOCHA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

ZAPYTANIE nr 28/2021

Dotyczy: zawieszania zajęć w szkołach prowadzonych przez Powiat Jasielski

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1604) w § 18 szczegółowo określa kto (jaki organ) i w jakich warunkach

(w jakich okolicznościach) może zawiesić zajęcia na czas oznaczony. Z uwagi na ogłoszony na terenie kraju stan epidemii 12 sierpnia 2020 r. Minister Edukacji Narodowej zmienił rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. poz. 1386), które weszło w życie 14 sierpnia 2020 roku i wprowadził następujące regulacje ww. § 18 m.in. poprzez dodanie ust. 2a i 2b o treści cytuję:

„2a. Dyrektor, za zgodą organu prowadzącego i po uzyskaniu pozytywnej opinii właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego może zawiesić zajęcia na czas oznaczony, jeżeli ze względu na aktualną sytuację epidemiologiczną może być zagrożone zdrowie uczniów.

2b. Zgoda i opinia, o których mowa odpowiednio w ust.2 i 2a, mogą być wydane także ustnie, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pomocą innych środków łączności. W takim przypadku treść zgody lub opinii powinna być utrwalona w formie protokołu, notatki, adnotacji lub w inny sposób.”

W „Sprawozdaniu z wykonania uchwał Rady Powiatu w Jaśle oraz prac Zarządu w okresie między sesyjnym” z dnia 8 grudnia 2021 r., już po raz kolejny, dowiedziałem się, że Zarząd Powiatu w Jaśle:

- 1) udzielił upoważnienia Panu Adamowi Pawłusiowi – Staroście Jasielskiemu, a w razie jego nieobecności Panu Stanisławowi Pankiewiczowi – Wicestarście Jasielskiemu, do podejmowania decyzji o zwieszeniu zajęć w szkołach prowadzonych przez Powiat Jasielski, w przypadku stwierdzonych w tych szkołach zakażeń wirusem COVID – 19,
- 2) zdecydował o zawieszeniu zajęć w ... - np. „15 listopada 2021 r. w Zespole Szkół Usługowych i Spożywczych w Jaśle dla klas: I TFM w Technikum nr 2 oraz IIa w Branżowej Szkole I stopnia nr 2 od dnia 15 do 18 listopada br. ...”.

W związku z powyższym, w świetle obowiązujących uregulowań, zwracam się z prośbą

o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Na jakiej podstawie Zarząd Powiatu udzielił upoważnienia Staroście Jasielskiemu, a w razie jego nieobecności Panu Stanisławowi Pankiewiczowi – Wicestarście Jasielskiemu, do podejmowania decyzji o zwieszeniu zajęć w szkołach prowadzonych przez Powiat Jasielski, w przypadku stwierdzonych w tych szkołach zakażeń wirusem COVID – 19? Do odpowiedzi proszę dołączyć uwierzytelnioną decyzję Zarządu w tej sprawie.
2. Na podstawie jakich przepisów i w jakiej formie Zarząd Powiatu w Jaśle „zawieszał zajęcia” w szkołach prowadzonych przez Powiat Jasielski?

Do odpowiedzi proszę dołączyć uwierzytelnione decyzje Zarządu w tej sprawie na przykładzie posiedzenia Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 15 listopada br., które następnie było kontynuowane w dniach: 16, 18 i 19 listopada 2021 r.

3. Jak wygląda dokumentacja dotycząca zawieszania zajęć w szkołach prowadzonych przez Powiat Jasielski ze względu na aktualną sytuację epidemiologiczną i możliwe zagrożenie zdrowia uczniów? I dwa pytania z tym związane: Kto (jaki organ), kiedy i w jakiej formie zatwierdzał pragmatykę dotyczącą kompletowania, gromadzenia i przechowywania dokumentacji związanej z zawieszaniem zajęć ze względu na aktualną sytuację epidemiologiczną? oraz Kto to z ramienia Zarządu Powiatu w Jaśle sprawuje bezpośredni nadzór nad prawidłowym obiegiem tych dokumentów?

Do odpowiedzi proszę dołączyć, o ile taka jest, pragmatykę dotyczącą kompletowania, gromadzenia i przechowywania dokumentacji związanej z zawieszaniem zajęć ze względu na aktualną sytuację epidemiologiczną.

Podpis radnego: *Janusz Przetacznik*

Radny Jan Urban – myślę, że pan Starosta odpowie na zadanie krótko pytania. Więc ja jeszcze chciałbym tu usłyszeć czy znana jest panu sytuacja a wiem, że jest znana na Foluszu o czym wcześniej mówiłem w interpelacji. Oczekuję na krótkie hasło: „tak”, „nie” a już z wielką łaską ze strony pana Starosty będzie odpowiedź na to moje pytanie jakie działania tam podjął związane właśnie z powzięciem tej informacji – to jest raz. A dwa, tutaj kolega radny Przetacznik dał mi asumpt do tego ponieważ rzeczony plakat naprawdę ma Wydział Promocji Starostwa Powiatowego w Jaśle. Fart, że skala problemu jest zdecydowanie różna ponieważ jeżeli chodzi o Liwocz no to mamy dramat osoby, utrata zdrowia i genialne zachowanie podczas programów telewizyjnych pokazujące bezduszość i taki brak zrozumienia – to była ta pierwsza promocja. Druga to ten czołg 7TP. To akurat jest zdjęcie 1938 roku muszą tu sprostować kolegę radnego. Jak dobrze pamiętam, to się na forach pojawiło w całym kraju, na tych forach historycznych przejechana się w sieci bardzo mocno. Znamcy tematu mówią, że są to zdjęcia obrazujące wkroczenie Polskiej Brygady Kawalerii Pancerniej Maczka i zajęcie Zaolzia w 1938 roku. Wiem, że pan Starosta jest zapracowany, bo kolega radny Pers opowiadał o tym przy podnoszeniu poborów, ale no na miłą biedę jednym z zadań Starosty Powiatu Jasielskiego jest nadzór. Więc jeżeli pan jeszcze powie, który to wydział przygotowywał taki mocny w wydźwięku plakat obrazujący wydarzenia stanu wojennego z czołgami z 1938 roku z kolumną Wojska Polskiego wkraczającą na Zaolzie no to bylibyśmy wdzięczni. W internecie było głośno na ten temat aż mi smutno było, że jestem z tego powiatu bo to dobrego nam nic nie przynosi. Pytanie jeszcze raz do pana Starosty proszę mi odpowiedzieć „tak” czy „nie” jest znana panu sytuacja na Foluszu i jakie pan podjął działanie, czy wysłał pan tam Kontrolę Wewnętrzną to może pan powiedzieć.

Ad. 10. Sprawy różne.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – jeżeli chodzi o sytuację epidemiologiczną w powiecie i w naszym szpitalu to jest bardzo trudna więc apeluję o to aby korzystać ze szczepień i zabezpieczać się w ten sposób i również innych zabezpieczać. Na dzień dzisiejszy w szpitalu w Jaśle przebywa 104 pacjentów w tym 29 pod respiratorami więc zdecydowanie więcej niż w trzeciej fali koronawirusa. Szpital zgodnie z decyzją Wojewody zabezpiecza 108 łóżek dla pacjentów z zakażeniem Sars -Cov2 w tym 14 respiratorowych i jeden dla pacjentów z podejrzeniem zakażenia Sars -Cov2. Jakże oddziały zostały przekształcone w oddziały covidowe: obserwacyjno-zakaźny, diabetologiczny, otolaryngologii, otolaryngologii dziecięcej, geriatryczny, dermatologiczny, neurologii z pododdziałem udarowym chorób wewnętrznych i kardiologii oraz anestezjologii i intensywnej terapii. Również oddział

anestezjologii i intensywnej terapii został przekształcony w oddział covidowy i szpital musiał wstrzymać zabiegi planowe więc sytuacja jest rzeczywiście bardzo trudna. Przebiegi są cięższe niż w trzeciej fali co wymusza podłączanie kolejnych pacjentów do urządzeń wentylacji zastępczej. Personel jest bardzo obciążony ponadto anestezjodzy muszą zabezpieczyć pacjentów wymagających leczenia respiratorowego hospitalizowanych właściwie na wszystkich ośmiu oddziałach covidowych. Także w ostatnich dniach pod respiratorami było 31 pacjentów. Szpital utworzył Zespół Leczenia Środowiskowego i uzyskał kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na realizację świadczeń w środowisku domowym pacjenta i przez to zapewniamy kompleksową opiekę psychiatryczną i dzięki temu aplikujemy do pilotażu w centrach zdrowia psychicznego i czyli to będą dodatkowe środki dla szpitala. Dzięki pozyskaniu specjalisty z gastroenterologii możliwe będzie rozszerzenie świadczenia gastroenterologiczne z zakresu świadczeń wybranych w oddziale chorób wewnętrznych i kardiologii oraz rozszerzenie zakresu badań endoskopowych z możliwością zakontraktowania poradni gastroenterologicznej. Została włączona możliwość wykonywania komercyjnych testów antygenowych oraz rt – pcr na obecność wirusa Sars –Cov2. Mamy wdrożony nowoczesny system informatyczny umożliwiający pacjentom pobieranie w formie elektronicznej wyników badań laboratoryjnych bez konieczności zgłaszania się do szpitala. Więc to jest naprawdę duże udogodnienie bo i szybciej i bez dodatkowej straty czasu możemy – jeżeli zostawimy odpowiednią informację możemy w sposób elektroniczny uzyskać informację na ten temat. Po kilkumiesięcznej przerwie uruchomiono poradnię neonatologiczną a od 1 stycznia nastąpi uruchomienie poradni urologicznej oraz planowane jest rozszerzenie świadczeń w zakresie urologii w oddziale chirurgii ogólnej i onkologicznej. Pozyskano nową kadrę medyczną, zatrudniono między innymi lekarzy w dziedzinie chorób wewnętrznych gastroenterologii, chirurgii onkologicznej, położnictwa i ginekologii, neonatologii, alergologii, medycyny pracy. Przyjęto na rezydenturę w dziedzinie psychiatrii, radiologii i diagnostyki obrazowej, chirurgii ogólnej, chorób wewnętrznych, neurologii, ortopedii, traumatologii narządu ruchu. Po zakończeniu rezydentury będą kontynuować zatrudnienie w szpitalu specjalistycznym specjaliści z zakresu diabetologii, gastroenterologii oraz radiologii i diagnostyki obrazowej. Przyjęliśmy na staż trzech lekarzy w tym dwóch lekarzy zgodnie z umową ze Starostwem Powiatowym w sprawie przyznania stypendium dla kształcących się na kierunku lekarskim. Ponadto uzyskano pracowników z wyższym wykształceniem gdzie konieczne było uzupełnienie braków kadrowych, dostosowanie się do zmieniających się wymogów magistra farmacji, magistra elektro radiologii oraz magistra analityki medycznej i psychologii. Trwa wymiana pokoleniowa w grupie pielęgniarek i położnych. Dlatego bardzo serdecznie dziękuję pani Dyrektor i całej załodze szpitala za pełną poświęcenia pracę. Również dziękuję tu obecnym na tej sali Kierownikom POZ-tu. Doktorowi Persowi, panu Doktorowi Robertowi Snochowi, który prowadzi również otwarty punkt szczepień dodatkowy przy ulicy Kochanowskiego. Jeszcze raz apeluję o zachowanie wszelkich rygorów sanitarnych o rozwagę i o odpowiedzialność. Na zbliżające się Święta Bożego Narodzenia wszystkim radnym składam najserdeczniejsze życzenia radości, spokoju i opieki Bożej Dzieciny również dla rodzin tak żebyśmy mogli po świętach się spotkać, prawdopodobnie będziemy wnioskować o nadzwyczajną sesję żebyśmy mogli uporządkować jeszcze wszystkie finanse w starym roku 2021. Wszystkiego, wszystkiego najlepszego!

Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch – ja ze swojej strony też dołączam się do życzeń. Życzę przede wszystkim państwu zdrowia, spokoju, pogody ducha no i optymizmu tym trudnym w tej chwili świecie.

Radny Zenon Szura – kilkanaście dni temu wysłuchaliśmy informacji pani Dyrektor PZD o stanie przygotowań do zimowego utrzymania dróg. I z tej informacji oczywiście wynikało, że

jesteśmy prawie zvarci, silni, gotowi zima jeszcze nie nastąpiła. Niestety 15 grudnia (to środa) miałem kilka zgłoszeń, była likwidacja skutków śliskości, gołoledzi najogólniej mówiąc - wczesnym rankiem. Miałem kilka interwencji i telefonicznych i zainteresowane osoby mnie o to pytały jak to jest, że nikt nie pojawił się na drodze żeby posypać tą drogę, ludzie dojeżdżają do pracy na godzinę 6.00, 7.00. Ta pani, która akurat o to mnie prosiła żebym dzisiaj zabrał głos na sesji w sprawach różnych – poinformowała o tym fakcie. Mówi ja nie jestem budżetowcem, ja pracuję na ten budżet ja muszę być na 6.00 rano w pracy. Chodzi głównie o drogę powiatową Skołyszyn – Lisów. Chodzi głównie o odcinek tak zwany „nad kościołem w Skołyszynie”. Również miałem interwencję z Kunowej i z Harklowej – podobna sytuacja. Po prostu nie można było ustać na drodze, żadna piaskarka się nie pojawiła. Uważam, że to jest już sprawa miniona, zimy jeszcze nie ma, jest to jakiś pojedynczy incydent i wszystko będzie w porządku. Trzeba będzie na przyszłość zwracać uwagę, żeby jednak te podmioty, które świadczą te usługi a przede wszystkim ci co nadzorują to powinni podchodzić do tego z dużą dozą odpowiedzialności. Bowiem to są czasem takie puste deklaracje, które życie bardzo szybko weryfikuje. Tyle chciałem poinformować ponieważ dałem słowo, że poruszę ten temat. Ja jestem emerytem więc w godzinach rannych rzadko kiedy jeżdżę. Czy tak było wydaje mi się, że jeszcze gdzieś koło godziny 8.00 było dość nieciekawie w naszych rejonach więc pewnie gdzieś koło 6.00 to są prawdziwe informacje. Także żeby na przyszłość mieć bardziej czulsze oko i żeby zwracać na to uwagę. Tu nie trzeba dużych pieniędzy, tu trzeba sprawnej organizacji.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – odpowiem krótko. To była rzeczywiście wyjątkowa sytuacja ponieważ opady zaczęły się dosłownie rano o szóstej godzinie a był przymrozek i służby nie mogły w tak krótkim czasie zareagować. Gdyby te opady były wcześniej to na pewno zdążyli by zareagować więc była to nadzwyczajna sytuacja i w tak krótkim czasie nie da się zareagować więc dlatego trzeba zachować ostrożność. Oczywiście staramy się jak najszybciej reagować. Jeszcze chciałem na zakończenie podziękować wszystkim radnym za poparcie budżetu, który jest budżetem zrównoważonym i rozwojowym także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.

Radny Jan Urban – chciałem serdecznie podziękować za ciepłe życzenia ze strony pana Przewodniczącego i pana Starosty i pokazać państwu i tym, którzy nas oglądają, że to już jest kuriozum, że jeżeli chodziło o śliskość to pan Starosta potrafił zaraz odpowiedzieć a na pytanie czy panu znana jest sytuacja działania na szkodę podopiecznych na Foluszu to pan milczy. To jest właśnie prawdziwy obraz zamykania spraw pod dywan. Tak się nie robi bo wystarczyło odpowiedzieć tak znam albo zaprzeczyć co było by podaniem nieprawdy to pan nie był łaskawy nam odpowiedzieć. Życzenia pan ładne złożył, odpowiedział nam pan na temat śliskości, że się pojawiła o szóstej rano, a na tak istotne pytanie, które dotyczy spraw ludzkich to pan nie odpowiedział. Przykro mi bardzo a za życzenia serdecznie dziękuję.

Ad. 11. Zamknięcie porządku obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch zamknął obrady XLIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 18.30.

Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant: Joanna Kosiba

Kosiba Joanna

Przewodniczący Rady

Robert Snoch

Robert Snoch

