

PROTOKÓŁ Nr 1/2024
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Brańsk
w dniu 28 maja 2024 roku

Posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Brańsk zostało zwołane przez Panią Elżbietę Moczulską – Przewodniczącą Komisji.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji SWiP, które trwało od godz. 12⁵⁰ do godz. 13³⁵ (w sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Upowszechniania Kultury im. Anny Dernowskiej w Kalnicy)

Obecni członkowie Komisji SWiP:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1) Moczulska Elżbieta | Przewodnicząca Komisji |
| 2) Agnieszka Masłowska | Członek Komisji |
| 3) Renata Wróblewska | Członek Komisji |
| 4) Józef Szpakowski | Członek Komisji |
| 5) Adrian Żoch | Członek Komisji |

Listą obecności w załączeniu do oryginału protokołu

Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Łukasz Twarowski | Adwokat |
| 2. Alina Adamczyk | inspektor Biura Rady |

Listą obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad.1 Przewodnicząca Komisji SWiP Pani Elżbieta Moczulska otworzyła posiedzenie, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, tym samym prawomocność posiedzenia, podejmowania uchwał (opinii). Powitała przybyłych na posiedzenie członków Komisji oraz osoby zaproszone.

Ad.2 Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji:

Przewodnicząca Komisji SWiP zwróciła się do członków Komisji o zgłaszanie kandydatów na Zastępcę Przewodniczącego Komisji.

Zgłoszono tylko jedną kandydaturę, radnej Agnieszki Masłowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca obrad zamknęła listę kandydatów i zarządziła głosowanie nad kandydaturą radnej Agnieszki Masłowskiej na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji SWiP. Wynik głosowania 5 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”. Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Zastępcą Przewodniczącego Komisji SWiP została radna Agnieszka Masłowska a następnie odczytała uchwałę nr 1/2024 stwierdzającą wybór.

Ad.3 Przewodnicząca posiedzenia odczytała porządek posiedzenia i zwróciła się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian.

Wobec braku wniosków o zmianę porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zatwierdzenie porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji: głosami 5 – „za”, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0 porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie, w brzmieniu ustalonym przez Przewodniczącą Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie wniosków Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.4 Rozpatrzenie wniosków Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli:

Adwokat Łukasz Twarowski poinformował w skrócie o przygotowanym projekcie uchwały w sprawie rozpatrywanych wniosków Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, który jak stwierdził jest podmiotem o nieznanej formie prawnej (czy to jest stowarzyszenie, fundacja, spółka). Podmiot ten składa dużo wniosków do gmin w sprawach, które gmin, w tym rady gminy nie dotyczą. Rada Gminy zajmuje się sprawami gminy ulepszenia życia mieszkańców a nie sprawami dotyczącymi innych organów Państwa, w związku z tym uznaje się wniesione wnioski za bezzasadne a dotyczące: pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących gminy, przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską, sporządzenia szczegółowego protokołu posiedzenia, uchwalenia aktów prawa miejscowego dotyczących pobierania podatków, podjęcia współpracy z wnioskodawcą w zakresie organizacji wyborów „na pełnomocników rodu polskiego”, a także wyjaśnienia dlaczego władza publiczna:

- nie posiada orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego,
- twierdzi o istnieniu domniemania zgodności przepisów prawa z Konstytucją,
- powołuje się na nielegalny wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego,
- posługuje się przepisami, które nie są wskazane w Konstytucji,
- uznaje wyższość innych przepisów nad Konstytucją,
- działa na podstawie statutu, co jest zdaniem wnioskodawcy niedopuszczalne,
- oraz uznaje za legalne następujące (nielegalne w ocenie wnioskodawcy) instytucje: Państwową Komisję Wyborczą, Krajowe Biura Wyborcze, sądy, trybunały, Sejm, Senat, ZUS, KRUS, kancelarie notarialne i komornicze, ARiMR, urzędy skarbowe, czy Radę Ministrów.

Komisja SWiP po zapoznaniu się z całością przedstawionego materiału, uznała wnioski Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli za bezzasadne, co wyraziła w swojej opinii.

Przewodnicząca Komisji SWiP Pani Elżbieta Moczulska zarządziła głosowanie nad uchwałą **w sprawie opinii dotyczącej wniosków Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli**

Komisja stosunkiem głosów: 5 –„za”, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” 0 przyjęła Uchwałę nr 2/2024 wraz z załącznikiem projektem uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie rozpatrzenia wniosków wraz z uzasadnieniem. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji SWiP Pani Elżbieta Moczulska o godz. 13³⁵ zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/Alina Adamczyk

Przewodnicząca Komisji
Skarg Wniosków i Petycji

/-/Elżbieta Moczulska