WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.9.2024/2026

Lutocin, dnia 22.09.2026 r.

DECYZJA Nr 8/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b", §3 ust. 1 pkt 37, 73 i 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.07.2024 roku (data wpływu: 08.08.2024 roku) [redacted] **w imieniu którego działa** [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działce o numerze ewidencyjnym **170/10** położonej w miejscowości **Chrapoń**, gmina Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działce o numerze ewidencyjnym **170/10** położonej w miejscowości **Chrapoń**, gmina Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

*„Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działce o numerze ewidencyjnym **170/10** położonej w miejscowości **Chrapoń**, gmina Lutocin.*

2. **Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.252.2026.KT.2 z dnia 31.07.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2) prace ziemne oraz wycinkę drzew należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego widzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów;
3) w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych;
4) prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzać na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
5) teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
6) na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;

7) zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
8) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
9) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki technologiczne (m.in. z mycia i dezynfekcji hal inwentarskich) odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
10) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
11) system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
12) na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
13) sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
14) transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
15) w 29 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K1-K4 do obsady maksymalnie 44 000 szt. brojlerów kurzych w każdym;
16) w 34 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K1-K4 do obsady maksymalnie 33 000 szt. brojlerów kurzych w każdym.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.105.2024.EF/BW.4 z dnia 22.06.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, bez wycieków paliwa i innych płynów eksploatacyjnych;
2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
3. tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;
4. odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
5. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
6. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
7. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia zagospodarować w obrębie działki inwestycyjnej;
8. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników;

10. wybudować 4 budynki inwentarskie ze szczelnymi posadzkami o wysokiej klasie kwasoodporności, przeznaczonymi pod hodowle drobiu;
11. wybudować szczelne płyty pod silosami paszowymi i zbiornikami na gaz;
12. prace budowlane prowadzić w sposób oszczędzający dla rowu melioracyjnego zlokalizowanego w południowej części działki; nie doprowadzić do zniszczenia lub zanieczyszczenia rowu;
13. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 10 m^3/h, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, występującej na głębokości 30-90 m p.p.t., przy maksymalnym zasięgu leja depresji R=120 m, i depresji S=9 m; w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
14. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące;
15. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do planowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności około 6 m^3; wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika;
16. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki przemysłowe z procesu mycia budynków inwentarskich odprowadzać do 4 planowanych, szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności 8 m^3 każdy, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników;
17. wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego bezodpływowego zbiornika, a następnie przekazywać uprawnionemu odbiorcy w celu dalszego zagospodarowania;
18. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów zanieczyszczeń;
19. czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu myjki wysokociśnieniowej;
20. dezynfekcję prowadzić przy zastosowaniu myjki wysokociśnieniowej; używać środków biodegradowalnych;
21. po zakończeniu cyklu chowu, powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – obornik, wywozić z każdego budynku inwentarskiego i przekazywać do biogazowni, na podstawie zawartej umowy;
22. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;

23. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
24. budynki inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe, zbiorniki bezodpływowe na ścieki przemysłowe oraz silosy i zbiorniki na gaz, zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
25. system wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich, regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.15.2024 z dnia 16.09.2024 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno-bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki - kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowycn z połaci dachowych i roztopowe do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio- i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych – odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno-bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,

5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.40.2024.KP z dnia 12.05.2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. **wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu**,** określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;
2. **wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi** z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
3. **wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
   1) wybudowanie 4 budynków inwentarskich do chowu brojlerów kurzych o powierzchni hodowlanej 2400 m^2 i obsadzie 55 000 szt. każdy;
   2) w projektowanych kurnikach K1- K4 zainstalowanie maksymalnie:
      a) 8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 21 552 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami otwartymi pionowymi o średnicy maksymalnej 0,8 m i min. wysokości 7,78 m każdy;
      b) 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 44 700 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 65 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o średnicy maksymalnej 1,3 m i min. wysokości 3,5 m każdy;
   3) zaprojektowanie agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej 160 kW, oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 95,3 dB;

4) wyposażenia każdego z budynków w 4 szt. nagrzewnic zasilanych gazem płynnym propan, o mocy 70 kW z zamkniętą komorą spalania oraz odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami zadaszonymi o średnicy maksymalnej 0,11 m i min. wysokości 3,5 m każdy;
5) wykonania 8 sztuk silosów paszowych, po dwa zlokalizowane przy każdym obiekcie inwentarskim o pojemności około 32,2 m^3 każdy;
6) wykonania 2 stacji gazowych, składających się z 3 butli każda, o pojemności butli wynoszącej około 6,7 m^3 każda;
7) wykonania studni głębinowej o wydajności około 10 m^3/h;
8) wykonania 4 szt. szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników, o pojemności 8 m^3, przeznaczonych na ścieki technologiczne oraz jeden zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 6m^3;
9) wykonania 2 szt. zbiorników wód popłucznych z SUW o pojemności ok. 3 m^3;
10) konfiskator na sztuki padłe;
11) zainstalowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;

4. wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
2) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
3) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
4) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
5) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
   a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
   b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
   c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,

e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok;

6) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;

7) po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;

8) czyszczenia i dezynfekowania budynków inwentarskich każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu;

9) zastosowania wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;

10) przechowywania zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.

<u>Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia</u>

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

<u>Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa</u>

W dniu 08.08.2024 roku [redacted], która działa w imieniu [redacted]

317 Lutocin złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działce o numerze ewidencyjnym 170/10 położonej w miejscowości Chrapoń, gmina Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 06.09.2024 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chrapoń, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.
W dniu 12.08.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Chrapoń, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1) zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;
2) zaprojektowanie 4 budynków inwentarskich – kurników K1–K4, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 55 000 szt. brojlerów kurzych każdy;
3) zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku, maksymalnie:
   a. 8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 21 552 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,78 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy;

b. 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 44 700 m^3/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 8 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 3,5 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 65 dB każdy;

c. 4 nagrzewnic gazowych o mocy do 70 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami o minimalnej wysokości 3,5 m;

4) posadowienie 2 stacji gazowych składających się z 3 butli o pojemności 6,7 m^3 każda (łącznie 6 butli);

5) posadowienie łącznie do 8 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 32,2 m^3 każdy.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – kurniki nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do

przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektów zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 08.08.2024 roku [redacted], która działa w imieniu [redacted] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działce o numerze ewidencyjnym 170/10 położonej w miejscowości Chrapoń, gmina Lutocin. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.9.2024 z dnia 06.09.2024 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.9.2024 z dnia 06.09.2024 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Chrapoń o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Chrapoń oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 06.09.2024 roku pismem znak: BGN.6220.9.2024 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.15.2024 z dnia 16.09.2024 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) opiniowane przedsięwzięcie „Budowa 4 obiektów

inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działce o nr ewid. 170/10, obręb Chrapoń, gmina Lutocin, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko jest wymagany: § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie niższej niż 210 DJP. Ponadto planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37, § 3 ust. 1 pkt 73, § 3 ust. 1 pkt 74 w/w rozporządzenia. Autorka raportu z pełną odpowiedzialnością oświadczyła, że raport stanowi element postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego celem jest optymalizacja procesu podejmowania decyzji zezwalającej na realizację ww. przedsięwzięcia. Dla przedmiotowej działki nie został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu znajdują się pola uprawne, tereny zielone, ciek wodny i drogi publiczne. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, niebędąca własnością Inwestora, licząc od granic analizowanej działki, na której będzie realizowana planowana inwestycja, znajduje się w odległości:

- zabudowa A - ok. 140 m;
- zabudowa B - ok. 200 m;
- zabudowa C - ok. 300 m.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie znajdują się szkoły, szpitale, cmentarze, sanktuaria, obszary ochrony uzdrowiskowej. Obecnie teren, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, jest użytkowany rolniczo i stanowi pole uprawne. Na obszarze działki o nr ewid. 170/10 nie znajduje się zabudowa zagrodowa. W opracowaniu raportu dokonano analizy trzech wariantów - wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Warianty te różnią się ilością cykli utrzymywania zwierząt, obsadą zwierząt w poszczególnych budynkach inwentarskich, ilością zatrudnionych osób oraz usytuowaniem kominów wentylacyjnych nad powierzchnią terenu. Należy zaznaczyć, że Inwestor może zrealizować każdy z wariantów. Przy wyborze konkretnego wariantu, w niniejszej procedurze określonego jako wariant inwestorski kierowano się optymalnymi rozwiązaniami pod względem oddziaływania na środowisko oraz z punktu widzenia korzyści finansowych wynikających z realizacji zaplanowanej inwestycji. Ponadto autorka raportu odniosła się też do kwestii uciążliwości odorowej w stosunku do amoniaku i siarkowodoru, posługując się zarówno literaturą fachową, jak i zapisami metodyki referencyjnej i stwierdziła z pełną odpowiedzialnością, że wnioskować należy, iż realizacja planowanej inwestycji nie pogorszy aktualnego tła w stosunku do tychże substancji, tzn. nie wpłynie na zmianę warunków aerosanitarnych w stosunku do stanu obecnego. Przedsięwzięcie zostanie usytuowane w granicach wsi, a przy tym poza zwartą zabudową wsi. Co ważne nastąpi również wykorzystanie nieruchomości w sposób zgodny z jej rolniczym charakterem. Na wybór optymalnej lokalizacji dla realizacji niniejszej inwestycji oraz zastosowanej technologii złożyły się przesłanki

ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne, logistyczne i środowiskowe (szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko). Przy braku realizacji inwestycji gospodarstwo będzie mało konkurencyjne na rynku.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.40.2024.KP z dnia 12.05.2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (zwanej dalej: „ustawą Poś"), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1) będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
2) nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3) nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4) na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 77 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 3, 4 i 7 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniach, postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.105.2024.EF/BW.4 z dnia 22.06.2026 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił dodatkowe warunki realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 960 z

późn. zm.) zwanej dalej *ustawą Prawo Wodne*. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220,0 DJP) każdy, zlokalizowanych na dz. o nr ewid. 170/10 w miejscowości Chrapoń, gmina Lutocin. Łączna powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 3,2608 ha. Na terenie zakładu będzie odbywał się wyłącznie chów brojlerów. Po zakończeniu chowu następować będzie sprzedaż drobiu do ubojni. Chów odbywać się będzie metodą ściółkową (słoma) na betonowej szczelnej posadzce. Obiekty inwentarskie będą obsadzane brojlerami cyklicznie. W czasie roku planuje się przeprowadzić 7 pełnych cykli produkcyjnych trwających około 42 dni w każdym z kurników. Zakład będzie funkcjonował 294 dni. Po każdym cyklu planuje się realizować przerwy technologiczne trwające około 10 dni. Zaopatrzenie inwestycji w wodę prowadzone będzie z własnej studni głębinowej o wydajności około 10 m^3/h. Inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na budowę studni i pobór wód. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej *JCWP*, o nr RW2000152756329, i nazwie: „Chroponianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną od 2016 roku. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: OWO, przewodność, fosfor fosforanowy, ichtiofauna. Wskaźniki determinujące stan chemiczny to: benzo(a)piren, bromowane difenyloetery, heptachlor. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne), eutrofizacja, hydromorfologiczne (prostowanie koryta, budowle piętrzące) i chemiczna (rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski a także rolnictwo, leśnictwo i inne nieznane substancje zakazane). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej *JCWPd,* o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i

ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące jego eksploatacji i użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych. Przyjęta technologia wykopów i ich głębokość nie spowoduje zakłócenia przepływu wód podziemnych. Maksymalna głębokość prowadzenia prac wyniesie około 2,0-2,5 m p.p.t. Analiza map topograficznych wykazała, że wody gruntowe występują na głębokości około 2,5 m p. p. t. W związku z tym odwodnienie wykopów prawdopodobnie nie będzie konieczne, natomiast w sytuacji takiej konieczności odwodnienie wód z wykopów będzie krótkotrwałe i nie spowoduje trwałych zmian. Czas wykonywania odwodnienia wykopów będzie ograniczony do minimum. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Prace budowlane należy wykonywać w sposób oszczędzający dla rowu melioracyjnego zlokalizowanego w południowej części działki. Nie doprowadzić do zniszczenia lub zanieczyszczenia rowu. Uniemożliwić jakikolwiek spływ

zanieczyszczeń do rowu, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Fundamenty budynków inwentarskich oraz zbiorników na ścieki i konfiskatora będą wykonane z najwyższej klasy betonu kwasoodpornego, spełniającego atesty i certyfikaty w przedmiotowym zakresie. Zastosowany beton będzie odporny na zmienne warunki atmosferyczne i wahania temperatury. Przed rozpoczęciem eksploatacji budynków zostanie przeprowadzona próba szczelności za pomocą wody. Wszelkie nieprawidłowości będą natychmiastowo naprawiane. Przewiduje się kontrolowanie szczelności 2 razy w roku. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, na cele pojenia zwierząt, cele socjalno-bytowe oraz cele technologiczne (np. czyszczenie pomieszczeń technicznych, socjalnych oraz inwentarskich, płukanie filtrów na stacji uzdatniania wody), prowadzony będzie z planowanego, własnego ujęcia wód (studni głębinowej) o wydajności eksploatacyjnej urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 10 m^3/h, przy zasięgu leja depresji 120 m i depresją 9 m, z czwartorzędowej warstwy wodonośnej. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, porządkowe, płukanie filtrów SUW oraz na cele pojenia ptaków w łącznej ilości ok. 34 496 m^3/rok. W celu ochrony wód podziemnych zostaną zastosowane poidła dla ptaków ograniczające rozlewania wody oraz prowadzony będzie rejestr zużycia wody. Inwestor przed wykonaniem ujęcia wód podziemnych, a po uzyskaniu decyzji środowiskowej i decyzji o warunkach zabudowy przystąpi do procedury wykonania urządzenia wodnego służącego do poboru wód. W tym celu Inwestor sporządzi projekt robót geologicznych, następnie wykona próbny odwiert, na bazie którego sporządzi dokumentację hydrogeologiczną, oraz uzyska decyzję zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia i warunki poboru wód. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do planowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 6 m^3. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki przemysłowe z procesu mycia budynków inwentarskich będą odprowadzane do 4 planowanych, szczelnych zbiorników bezodpływowego o pojemności ok. 8 m^3. Wody popłuczne będą trafiać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Zawartość zbiornika będzie odbierana przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenie na zagospodarowanie ww. wód. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych wszystkich obiektów, terenów utwardzonych, nieutwardzonych odprowadzane będą do gruntu. w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie będzie przekraczała parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub

roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311). Czyszczenie oraz dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych będą prowadzona po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz po usunięciu powstałego nawozu naturalnego – obornika, przy użyciu myjki wysokociśnieniowej, z odprowadzeniem ścieków do szczelnych zbiorników, a następnie przekazaniu ich do oczyszczalni ścieków. Dezynfekcja będzie prowadzona przy użyciu myjki wysokociśnieniowej w sposób niepowodujący powstawania zwiększonej ilości ścieków, przy użyciu środków bezpiecznych dla środowiska. Na terenie planowanej inwestycji będzie powstawał nawóz naturalny – obornik, w ilości ok. 3 740 Mg/rok (przy założeniu, że będzie 7 cykli chowu w ciągu roku), który będzie w całości przekazywany do biogazowni, na podstawie zawartej umowy. Nie należy magazynować oraz nie należy przechowywać obornika na terenie fermy poza budynkami inwentarskimi. Ponadto załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe, zbiorniki bezodpływowe na ścieki przemysłowe, a także silosy i zbiorniki na gaz, zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzka w budynkach inwentarskich będzie regularnie i terminowo poddawana próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na

podstawie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.252.2026.KT.2 z dnia 31.07.2026 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Planowana inwestycja polegać będzie na budowie 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy, na działce o nr ew. 170/10 położonej w miejscowości Chrapoń, gmina Lutocin. Łączna powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 3,2608 ha. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, niebędąca własnością Inwestora, licząc od granic analizowanej działki, na której będzie realizowana planowana inwestycja, znajduje się w odległości ok. 140 m; Po realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego na terenie planowanej fermy powstaną:

- ✓ budynki inwentarskie – 4 obiekty, każdy o powierzchni hodowlanej około 2400 m^2 przeznaczonej dla zwierząt;
- ✓ 4 szt. płyt fundamentowych pod silosy paszowe;
- ✓ 8 szt. silosów paszowych, po dwa zlokalizowane przy każdym obiekcie inwentarskim;
- ✓ pomieszczenie socjalno-biurowe;
- ✓ konfiskator sztuk padłych;
- ✓ 2 szt. płyt fundamentowych przeznaczonych do posadowienia na nich zbiorników na gaz;
- ✓ 2 stacje gazowe, składających się z 3 butli każda, o pojemności butli wynoszącej ok. 6,7 m^3 każda,
- ✓ szczelne, podziemne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki,
- ✓ studnia głębinowa,
- ✓ 2 szt. zbiorników wód popłucznych z SUW.

Ponadto ferma będzie wyposażona w:

- ✓ agregat prądotwórczy o mocy około 160 kW;
- ✓ 4 szt. nagrzewnic zasilanych gazem płynnym propan w każdym budynku, o mocy ok. 70 kW z zamkniętą komorą spalania,
- ✓ w każdym kurniku zostanie zastosowany system wentylacji mechanicznej.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz.

Woj. Maz. z 2025 r. poz. 6339, zwana dalej „uchwałą"). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 ww. uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 8 km od planowanej inwestycji. Inwentaryzację florystyczną obszaru planowanej inwestycji przeprowadzono w trakcie wizyty terenowej w dniu 3 lipca 2024 r. Obszar inwestycji to grunt orny. Strefę buforową stanowią pola uprawne, łąki, zadrzewienia, nieużytki, zabudowania. Roślinność obszaru badań związana jest więc rolniczym użytkowaniem tego terenu. Na terenie działki poza gatunkiem uprawianym odnotowano jedynie obecność pospolitych chwastów polnych charakterystycznych dla upraw rolniczych takich jak: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, tasznik pospolity *Capsella bursa – pastoris*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, przytulia *Galium*, bodziszek drobny *Geranium pusillum*, przetacznik perski *Veronica persica* oraz szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*. Intensywna uprawa w zasadzie wyklucza występowanie szczególnie istotnych gatunków flory, zwłaszcza biorąc pod uwagę monokulturową uprawę. Należy stwierdzić, że flora terenu będącego w zasięgu przedsięwzięcia należy do pospolitych, małowartościowych składników ekosystemów segetalnych i ruderalnych. Dlatego też planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla ich obecności na tym terenie. Opisywany teren charakteryzuje się stosunkowo niską wartością przyrodniczą oraz dużym stopniem zdegradowania. Stwierdzone na badanym terenie zbiorowiska roślinne zdominowane są bowiem przez gatunki o niskich walorach przyrodniczych. Na analizowanym terenie nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Nie wykazano również obecności roślin chronionych oraz innych, cennych gatunków. Głównym celem inwentaryzacji miejsc rozrodu i siedlisk herpetofauny było określenie składu gatunkowego, oszacowanie przybliżonej liczebność populacji, rozrodczych (obecność larw i osobników przeobrażonych). Metodykę obserwacji dostosowano do biologii i ekologii poszczególnych gatunków. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono występowanie: ropuchy szarej *Bufo bufo,* żaba wodna *Rana esculenta,* żaba trawna *Rana temporaria*. Omawiany obszar opracowania nie jest siedliskiem dogodnym dla płazów. Stwierdzono brak zbiorników wodnych na inwentaryzowanym terenie. Nie przewiduje się by wnioskowana inwestycja mogła wywrzeć negatywny wpływ na herpetofaunę. Na potrzeby inwentaryzacji ornitofauny wykorzystano własne

obserwacje terenowe. Obserwacje obejmowały okres lęgowy. Analizę oddziaływania planowanej inwestycji oparto głównie o dane źródłowe, ocenę potencjału siedliskowego oraz wyniki przeprowadzonych wizji terenowych. Podczas inwentaryzacji zwrócono uwagę na występowanie gatunków „kluczowych" tj. ptaków o znaczeniu unijnym z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, a także występowanie rzadkich, nielicznych gatunków ptaków. Teren inwestycyjny odznaczała się relatywnie niskim zróżnicowaniem gatunków ptaków. Związane jest to z jednorodnym siedliskowo rolniczym wykorzystaniem terenu. Stwierdzone gatunki ptaków są pospolite w skali kraju i charakterystyczne dla terenów rolniczych. Nie stwierdzono gatunków rzadkich. Analizowany teren jest potencjalnym miejscem rozrodu ptaków gniazdujących na ziemi, w tym stwierdzonego m.in. skowronka polnego *Alauda arvensis* czy trznadla *Emberiza citrinella*. Podczas lustracji terenowej teriofauny odnotowano występowanie w buforze inwestycji następujące gatunki ssaków, min.: sarna europejska *Capreolus capreolus*, lisa *Vulpes vulpes*. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w ww. Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm., zwanej dalej „uoop") oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla

zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki

indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. Warunki z sentencji dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek" oraz sprawdzenia wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. Wygrodzenia ochronne uniemożliwią przedostawanie się na teren kopalni drobnych zwierząt, zwłaszcza płazów. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia oraz odchodami zwierzęcymi na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. W sentencji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzona analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, przy zastosowaniu projektowanych rozwiązań technicznych, organizacyjnych oraz środków minimalizujących, nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne ani na zasoby wodne. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi oraz postępowania z substancjami mogącymi stanowić potencjalne źródło zanieczyszczeń zapewnią ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz środowiska gruntowo-wodnego. W konsekwencji nie przewiduje się pogorszenia stanu jakości wód ani negatywnego wpływu na ilość i dostępność zasobów wodnych w rejonie przedsięwzięcia. W związku z powyższym należy stwierdzić, że przy zachowaniu

warunków określonych w sentencji, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne oraz zasoby wodne. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (w tym oddziaływania skumulowanego) wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się

oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.252.2026.KT.2 z dnia 31.07.2026 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz postanowienie znak: W.RZŚ.4900.105.2024.EF/BW.4 z dnia 22.06.2026 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wiążę organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.9.2024/2026 z dnia 12.08.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działkę inwestycyjną. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i

respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji:
1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:
1. Pełnomocnik – [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
5. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.252.2026.KT.2
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.2.2.15.2024
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.40.2024.KP
4 . Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.105.2024.EF/BW.4

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy, na działce o nr ew. 170/10 położonej w miejscowości Chrapoń, gmina Lutocin. Łączna powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 3,2608 ha. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, niebędąca własnością Inwestora, licząc od granic analizowanej działki, na której będzie realizowana planowana inwestycja, znajduje się w odległości ok. 140 m; Po realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego na terenie planowanej fermy powstaną:

- ✓ budynki inwentarskie – 4 obiekty, każdy o powierzchni hodowlanej około 2400 m^2 przeznaczonej dla zwierząt;
- ✓ 4 szt. płyt fundamentowych pod silosy paszowe;
- ✓ 8 szt. silosów paszowych, po dwa zlokalizowane przy każdym obiekcie inwentarskim;
- ✓ pomieszczenie socjalno-biurowe;
- ✓ konfiskator sztuk padłych;
- ✓ 2 szt. płyt fundamentowych przeznaczonych do posadowienia na nich zbiorników na gaz;
- ✓ 2 stacje gazowe, składających się z 3 butli każda, o pojemności butli wynoszącej ok. 6,7 m^3 każda,
- ✓ szczelne, podziemne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki,
- ✓ studnia głębinowa,
- ✓ 2 szt. zbiorników wód popłucznych z SUW.

Ponadto ferma będzie wyposażona w:

- ✓ agregat prądotwórczy o mocy około 160 kW;
- ✓ 4 szt. nagrzewnic zasilanych gazem płynnym propan w każdym budynku, o mocy ok. 70 kW z zamkniętą komorą spalania,
- ✓ w każdym kurniku zostanie zastosowany system wentylacji mechanicznej.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r. poz. 6339, zwana dalej „uchwałą"). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały w

obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 ww. uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 8 km od planowanej inwestycji.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski