



Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 29 lipca 2025 roku

Znak: Or.V.1710.3.2.2025

Wojewoda Świętokrzyski

Al. IX Wieków Kielc 3

25-516 Kielce

skrzynka e-puap: /SUWKielce/SkrytkaESP

adres do e-Doręczeń AE:PL-31216-27516-EHTTU-2

ODWOŁANIE

OD ZAWIADOMIENIA O ODRZUCENIU ZASTRZEŻEŃ DO PROJEKTU WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

Stosownie do otrzymanej w dniu 22.07.2025 r. przez system e-doręczeń odpowiedzi Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego na zastrzeżenia do Projektu wystąpienia pokontrolnego znak WIG.I.431.4.2025 z dnia 22.07.2025r. oraz otrzymanego w tym samym dniu wystąpienia pokontrolnego Wojewody Świętokrzyskiego znak WIG.I.431.4.2025 z dnia 22.07.2025r. podnoszę, że nie została wyczerpana procedura wynikająca z art. 42 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 poz. 224) z uwagi na:

- 1) brak informacji kierownika komórki do spraw kontroli o oddaleniu sformułowanych zastrzeżeń nr 2, 3, 4, 5, 6, 7 wraz z wyjaśnieniem merytorycznych, wynikających z przepisów prawa przyczyn ich oddalenia, dla każdego zastrzeżenia osobno;
- 2) brak pouczenia o przysługującym kierownikowi jednostki kontrolowanej prawa do odwołania w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania zawiadomienia o odrzuceniu zastrzeżeń;
- 3) przedwczesne, bez wyczerpania prawa do odwołania opisanego w punkcie 2, podjęcie wystąpienia pokontrolnego Wojewody Świętokrzyskiego sygnowanego tą samą datą co odpowiedź Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego na zastrzeżenia do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

W związku z powyższym korzystając z art. 42 ust. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej składam odwołanie do kierownika jednostki kontrolującej – Wojewody Świętokrzyskiego od zawiadomienia o odrzuceniu zastrzeżeń kierownika komórki do spraw kontroli - Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego.

Wnoszę o uwzględnienie w całości złożonych zastrzeżeń dotyczących zagadnień kontrolnych oznaczonych jako punkty według numeracji zawartej w załączniku do Zawiadomienia z dnia 04.04.2025r. i udzielonej odpowiedzi Starosty Ostrowieckiego z dnia 23.04.2025r.:

I.7. Realizacja zadania określonego w art. 41b pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w 2024 r.

II.1.5 Automatyczna kontroli jakości EGiB

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

II.2.7.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

II.2.7.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500,

U Z A S A D N I E N I E

Punkt I.7. Realizacja zadania określonego w art. 41b pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w 2024 r.:

Efektywne funkcjonowanie organu administracji publicznej wymaga nie tylko zgodności działań z obowiązującymi przepisami prawa, lecz także racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Optymalizacja kosztów stanowi w tym kontekście kluczowy element zarządzania, którego celem jest osiągnięcie jak największej efektywności przy zachowaniu wymaganej jakości realizowanych zadań. W świetle postanowień art. 41b ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne należy przyjąć, iż użyte sformułowanie „finansowane zadania” wskazuje na wszystkie koszty związane z obsługą określonych czynności w ramach danego zadania, w tym koszty wynagrodzeń. Powyższy przepis nie wskazuje sposobu podziału tych środków oraz nie nakazuje ich przeznaczania np. wyłącznie lub w określonym procencie na prace związane z dostosowaniem baz danych do obowiązujących przepisów, na co wskazuje sugestia organu kontrolującego. Działania Starosty Ostrowieckiego są w tym zakresie proporcjonalne do jakości posiadanych baz danych oraz możliwości budżetu powiatu, co pozwala realizować optymalnie i proporcjonalnie wszystkie nałożone przepisami zadania administracji rządowej z zakresu geodezji i kartografii.

Ponadto czas na dostosowanie mapy zasadniczej w tym tworzących ją baz danych, stosownie do art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne został określony do dnia 31 grudnia 2027r. Zatem na dzień dzisiejszy nie został naruszony termin dostosowania, jak również nie ma zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie.

Kwota wydatków przeznaczona na realizację prac z zakresu geodezji i kartografii w powiecie ostrowieckim w 2024 r. w tym na założenie baz obiektowych wyniosła **6,19%** ogólnej kwoty wydatków i została oceniona **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Jest to najwyższa procentowa wartość wydatków spośród innych powiatów objętych kontrolą za analogiczny okres 2024 r., co można stwierdzić porównując procent wydatków ujęty w protokołach kontroli dostępnych na stronie <https://wingik.kielce.uw.gov.pl/wig/kontrole/przeprowadzone-kontrole/>, np.:

- nr WIG.I.431.2.2025 z dnia 15.04.2025 r. - **5,50%** ogólnej kwoty wydatków przeznaczone na prace z zakresu geodezji i kartografii - **ocena negatywna**
- nr WIG.I.431.1.2025 z dnia 15.04.2025 r. - **1,08%** ogólnej kwoty wydatków przeznaczone na prace z zakresu geodezji i kartografii - **ocena pozytywna**

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których faktycznie nie stwierdzono w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Punkt II.1.5 Automatyczna kontrola jakości EGiB:

Organ kontrolujący oceniając stan bazy EGiB na podstawie przeprowadzonych automatycznych kontroli nie uwzględnił wyjaśnień Starosty Ostrowieckiego, co ma istotne znaczenie dla wyniku oceny tego punktu. Organ kontrolujący nie udowodnił również, że doszło do nieskutecznego, niewydajnego lub nieoszczędnego działania mającego wpływ na jakość EGiB, w szczególności, że wskazane rozbieżności są konsekwencją prowadzenia operatu ewidencyjnego według uprzednio obowiązujących zasad tj. przed przejęciem obowiązku prowadzenia tejże ewidencji przez starostów. Wskazane przez organ kontrolny rozbieżności są konsekwencją prowadzenia operatu ewidencyjnego na podstawie opracowań geodezyjnych i kartograficznych oraz rejestrów gruntowych powstałych w wyniku zakładania ewidencji gruntów w latach 70-tych przez ówczesnie powołane do tych działań organy. Prowadzenie operatu ewidencyjnego w formie analogowej ograniczało wtedy możliwość kontroli spójności danych opisowych i geometrycznych. Ujawnione obecnie w bazie danych EGiB dane są zgodne z dokumentacją źródłową z założenia ewidencji gruntów i budynków przyjętą do pzgik. Ponadto zapewnienie pełnej zgodności powierzchni działek w części opisowej z częścią graficzną jest jedynie stanem pożądanym, nie wynikającym z przepisów prawa i nie powodującym następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań. Należy również wskazać, że automatyczna kontrola nie jest czynnikiem miarodajnym, gdyż jej wykonanie jest możliwe jedynie w powiatach posiadających 100% danych ewidencji gruntów i budynków w formie obiektowej, tak jak ma to miejsce w powiecie ostrowieckim.

Dodatkowo zgodnie z metodyką kontroli GUGiK automatyczną kontrolę bazy danych EGiB dokonuje się w zakresie dotyczącym:

- a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji),
- g) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- h) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- i) kontrola spójności danych na granicach powiatów,

- j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- k) występowania luk (szczelin) między działkami,
- l) nachodzenia działek na siebie,
- m) dublowania działek.

W wyniku kontroli na 13 wyżej wymienionych punktów stwierdzono występowanie sytuacji wyszczególnionych jedynie w 3 punktach tj. c, e i g, co stanowi 23% czynników podlegających ocenie w tym punkcie. W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości w tym zakresie skoro sytuacje wymienione w pozostałych punktach nie występowały.

Punkt II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map):

Organ kontrolujący ustalił, że pokrycie wektorowo-obiektową bazą danych umożliwiającą tworzenie, prowadzenie i udostępnianie mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej dla wszystkich baz danych, bez względu na standard w jakim jest prowadzona wynosi 100%. Ustalił również stopień dostosowania baz danych do obowiązującego modelu pojęciowego, co zobrazował w formie tabelarycznej podając zadeklarowane terminy dostosowania do modelu 2021. Ustalenia nie wykazały ani naruszenia terminów dostosowania, ani zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie. Ponadto stwierdzony w wyniku kontroli dotychczasowy sposób prowadzenia mapy zasadniczej zgodnie z art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne jest dopuszczony do dnia 31 grudnia 2027r.

Należy zauważyć, że na dzień zakończenia kontroli dokonaliśmy konwersji kolejnych baz danych GESUT i BDOT500 do modelu 2021 dla jednostek ewidencyjnych 260702_2 Bałtów oraz 260703_2 Bodzechów.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których faktycznie nie stwierdzono w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Punkt II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych:

Zgodnie z ustaleniami organu kontrolnego Starosta Ostrowiecki przetworzył do postaci cyfrowej 85% operatów prawnych oraz 31% operatów z innych asortymentów, ponadto przetworzył do postaci cyfrowej 100% materiałów kartograficznych. Zadania te były podejmowane przez Starostę i realizowane adekwatnie do posiadanych środków finansowych. Starosta wyjaśnił, że pozostałe archiwalne materiały zasobu będą przedmiotem przetworzenia do postaci cyfrowej na mocy porozumienia nr KN-WPR.74.38.2024 zawartego dnia 22 lipca 2024 r. z Głównym Geodetą Kraju, a dokładny termin ich przetworzenia jest uzależniony od terminu ogłoszenia postępowań o zamówienie publiczne przez Głównego Geodetę Kraju.

Organ kontrolujący nie wziął pod uwagę wyjaśnień Starosty Ostrowieckiego mających istotne znaczenie dla oceny, których analiza jednoznacznie pokazuje, że nie doszło do nieskutecznego, niewydajnego lub nieoszczędnego działania w zakresie cyfryzacji operatów archiwalnych, gdyż cyfryzacja była wykonywana sukcesywnie, adekwatnie do posiadanych środków finansowych oraz podjęto skuteczne działania ich kontynuacji w ramach porozumienia z Głównym Geodetą Kraju.

Zgodnie z metodyką kontroli GUGiK ewentualne wnioski powinny dotyczyć:

- a) niedotrzymania terminu wynikającego §19 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- b) braku realizacji postanowień wynikających z §7 w/w rozporządzenia;

Starosta Ostrowiecki w zakresie punktu „a” ma zeskanowane ponad 50% wszystkich materiałów pzgik w terminie, a zeskanowanie pozostałej części nastąpi na podstawie ogłoszonego w dniu 20.06.2025 r. przez Głównego Geodetę Kraju zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie i weryfikacja integracji zasobów pzgik – skanowanie materiałów pzgik – ZAKRES 3”. Natomiast w zakresie punktu „b” materiały na bieżąco przyjmowane do zasobu są w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego w formacie PDF.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości w tym zakresie.

Punkt II.2.7.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT:

Stosownie do przepisu art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r. Ustalenia kontroli wskazują, że mapa zasadnicza prowadzona jest w 100% w formie wektorowo-obiektowej w układzie wysokościowym PL-EVR2007-NH, a dostosowanie baz jest wykonywane sukcesywnie, co potwierdza tabela umieszczona w punkcie II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map). Ustalenia kontroli nie wykazały również ani naruszenia terminów dostosowania, ani zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie. Co więcej na dzień zakończenia kontroli wykonaliśmy konwersję kolejnych baz danych GESUT do modelu 2021 dla jednostek ewidencyjnych 260702_2 Bałtów oraz 260703_2 Bodzechów.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których faktycznie nie stwierdzono w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Punkt II.2.7.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500:

Stosownie do przepisu art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r. Ustalenia kontroli wskazują, że mapa zasadnicza prowadzona jest w 100% w formie wektorowo-obiektowej w układzie wysokościowym PL-EVR2007-NH, a dostosowanie baz jest wykonywane sukcesywnie. Ustalenia kontroli nie wykazały również ani naruszenia terminów dostosowania, ani zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie. Co więcej, założone bazy obiektowe BDOT500 w poszczególnych jednostkach ewidencyjnych prowadzone są wyłącznie według obecnie obowiązujących przepisów, tym samym dyspozycja podlegająca kontroli zawarta w § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów

topograficznych oraz mapy zasadniczej na dzień rozpoczęcia kontroli została wypełniona przez Starostę Ostrowieckiego w 100%. Co więcej na dzień zakończenia kontroli wykonaliśmy konwersję kolejnych baz danych BDOT500 do modelu 2021 dla jednostek ewidencyjnych 260702_2 Bałtów oraz 260703_2 Bodzechów.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których faktycznie nie stwierdzono w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Odnosząc się do uwagi wyrażonej w odpowiedzi na zastrzeżenia do Projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 22.07.2025 r. iż „powiat ostrowiecki, jako jedyny z powiatów w województwie świętokrzyskim nie przystąpił do Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach perspektywy na lata 2013-2021, z którego mógł pozyskać środki na prace geodezyjne i kartograficzne” wartym wyjaśnienia jest fakt, że głównym celem projektu zwanego potocznie „e-geodezja” było zwiększenie dostępności do informacji geodezyjnych dla mieszkańców, instytucji publicznych, przedsiębiorstw, a także usprawnienie procesów administracyjnych związanych z geodezją. Do projektu mogły przystępować powiaty, które na dzień przystąpienia prowadziły mapę zasadniczą w formie analogowej i nie posiadały wdrożonych e-usług. Powiat ostrowiecki nie wpisywał się w założenia projektu, gdyż mapę zasadniczą dla obszaru całego powiatu w postaci wektorowo-obiektowej posiada od 2013 r., a pierwsze e-usługi dostępne z poziomu Geoportalu Powiatu Ostrowieckiego wdrożyliśmy już w 2011 r. sukcesywnie je rozwijając o najnowsze dostępne rozwiązania. Wdrożenie e-usług potwierdzają ustalenia zawarte w bieżącym wystąpieniu pokontrolnym, jak również w wystąpieniach pokontrolnych z lat poprzednich. Ponadto zgodnie z metodyką kontroli GUGiK pozyskiwanie środków zewnętrznych nie jest przedmiotem kontroli, tym samym nie może służyć merytorycznej ocenie realizacji zadań. W tym miejscu należy jedynie podkreślić, że służby geodezyjne i kartograficzne powiatu ostrowieckiego nie pozostawały i nie pozostają bierne w pozyskiwaniu środków zewnętrznych w ramach projektów realizowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, co potwierdza nie tylko uczestnictwo w ramach projektów ZSIN i K-GESUT, ale również pozyskanie refundacji na wdrożenie układu PL-EVRF2007-NH, jak też uczestnictwo w projekcie Integracja PzgiK.

Zgodnie z przyjętymi standardami prowadzenia kontroli w administracji rządowej, stosowanymi np. przez Głównego Geodetę Kraju, w przypadku kontroli wykonania zadań:

- nieprawidłowością jest działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne;
- uchybieniem jest odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Reasumując podnieść należy, że nie zgadzam się z ocenami cząstkowymi, w których wykazano nieprawidłowości, gdyż w żadnym z ocenionych w ten sposób punktów nie doszło do działań nieskutecznych, niewydajnych lub nieoszczędnych. Ponadto, w ocenie punktów I.7., II.2.2., II.2.7.1. i II.2.7.2. organ kontrolujący opiera się na danych procentowych dotyczących stopnia utworzenia baz danych GESUT i BDOT500 nie biorąc pod uwagę, że termin utworzenia

tych baz został określony przez ustawodawcę do dnia 31 grudnia 2027 r., tym samym nie został naruszony i na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zagrożenia nie utworzenia tych baz w określonym terminie.

W związku z powyższym składam odwołanie od zawiadomienia o odrzuceniu zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 22.07.2025 r. znak: WIG.I.431.4.2025, w którym nie odniesiono się do sformułowanych zastrzeżeń 2, 3, 4, 5, 6, 7 bez podania merytorycznych wyjaśnień dla każdego zastrzeżenia osobno.

Z uwagi na powyższe wnoszę o zmianę oceny końcowej kontroli z pozytywnej z uchybieniami na pozytywną.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Agnieszka
Katarzyna Rogalińska
Data: 2025.07.29 13:08:06 CEST

Starosta Ostrowiecki

Agnieszka Rogalińska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Łukasz Marek Witkowski
Data: 2025.07.29 13:03:36 CEST