

Protokół Nr 2/2008
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 05 lutego 2008 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ewa Janiszewska

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁰⁰

Stan osobowy Komisji – 4

Obecnych wg załączonej listy obecności – 4

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy,
2. Krzysztof Lubelski – Przewodniczący Rady Gminy,
3. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy,
4. Bogusław Sokalski – Radca prawny,
5. Krystyna Sobota – Inspektor d/s urbanistyki, budownictwa i gospodarki nieruchomościami,
6. Justyna Jankowska – Samodzielny referent d/s ochrony środowiska i gospodarki komunalnej,
7. Andrzej Kalinowski – Architekt – urbanista.

Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzyła Pani Ewa Janiszewska - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych oraz przedstawiła porządek obrad, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pana Zbigniewa Ostaszewskiego na nienależyte oraz przewlekłe i biurokratyczne wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Pokrzywnica.
3. Wolne wnioski i zapytania.

Ad 2

Przewodnicząca Komisja E. Janiszewska przedstawiła skargę Pana Zbigniewa Ostaszewskiego na nienależyte oraz przewlekłe i biurokratyczne wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Pokrzywnica w kwestii wydania decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów w postaci gruzu budowlanego jego usunięcie z działki o numerze ewidencyjnym 211/2 w Pogorzelcu. W uzasadnieniu skarżący wnosi o spowodowanie zgodnego z prawem działania przez Wójta Gminy

w opisaney sprawie oraz wyciągnięcie wniosków dla zapobieżenia w przyszłości podobnym zaniedbaniom (w załączeniu do nin. protokołu). Do skargi załączona została dokumentacja fotograficzna obrazująca skalę składowiska gruzu i degradację naturalnego środowiska.

Następnie Komisja badając skargę:

- dokonała analizy zarzutów podnoszonych w skardze,
- wysłuchiwała wyjaśnień Wójta Gminy i pracowników Urzędu Gminy w sprawie,
- zapoznała się z aktami sprawy.

W wyniku badania skargi Komisja ustaliła, co następuje:

1. W dniu 04 lipca 2007 r. Wójt Gminy Pokrzywnica wydał Pani Katarzynie Goźlińskiej decyzję nr 41/2007 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na realizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego na terenie części działki (500 m) nr 211/2 we wsi Pogorzelec (w załączeniu do nin. protokołu). Decyzja została opracowana przez architekta z uprawnieniami, uzgodniona z właściwymi organami: Wojewodą, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Warszawie i zatwierdzona przez Wójta Gminy.
2. Postanowieniem (nr SKO/I/IV/737/2007) z dnia 1 października 2007 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie na wniosek Pana Z. Ostaszewskiego wstrzymało wykonanie decyzji Wójta Gminy Pokrzywnica nr 41/2007 z dnia 4 lipca 2007 r. uznając, iż Pan Zbigniew Ostaszewski będąc stroną w rozpoznawanej sprawie został bez własnej winy, przez organ pierwszej instancji pozbawiony udziału w prowadzonym postępowaniu (w załączeniu do nin. protokołu).
3. Postanowieniem (nr SKO/I/IV/728/2007) z dnia 1 października 2007 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie wyznaczyło Wójta Gminy Winnica jako organ właściwy do prowadzenia wznowionego postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy (w załączeniu do nin. protokołu).

W tym miejscu wyjaśnień udzielił Pana A. Kalinowski – architekt. Stwierdził, iż strony postępowania zostały zawiadomione prawidłowo ponieważ Pan Z. Ostaszewski nie był w tamtym momencie stroną z tego względu, iż teren objęty wnioskiem nie stykał się bezpośrednio z granicą działki skarżącego. Wówczas, zakładając prawidłowość tej decyzji uznano, że wszelkie warunki związane z przepisami prawa budowlanego i normami prawnymi zostały zachowane, a strefa oddziaływania projektowanej inwestycji nie obejmowała terenu Pana Ostaszewskiego. Z tego też względu nie mógł być zawiadomiony jako strona. Natomiast Samorządowe Kolegium Odwoławcze w

sytuacjach dwuznacznych na ogół staje po stronie odwołującego się.

4. 3 października 2007 r. do Urzędu Gminy w Pokrzywnicy wpłynęło pismo od Pana Zbigniewa Ostaszewskiego informujące, iż na sąsiedniej nieruchomości (działce będącej własnością Pani Goźlińskiej) urządzono składowisko gruzu budowlanego w ilościach idących w tysiące ton. Dodatkowo ma to miejsce w strefie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (w załączeniu do nin. protokołu).

W tym miejscu wyjaśnień udzielił Wójt – A. Rachuba. Stwierdził, iż po otrzymaniu zawiadomienia od Pana Ostaszewskiego wraz z pracownikiem Urzędu Gminy dokonał wizji lokalnej działki, na której powstało składowisko gruzu, podczas której potwierdziły się informacje przedstawione w piśmie. W związku z zaistniałym zdarzeniem pismem nr RI. 7661-14/2007 z dnia 4.10.2007 r. zwrócił się do Pani Goźlińskiej o uporządkowanie terenu działki (w załączeniu do nin. protokołu). Pismo o tej samej treści przesłano do wiadomości Panu Ostaszewskiemu.

W okresie funkcjonowania w obiegu prawnym decyzji o warunkach zabudowy, dopuszczała ona możliwość podniesienia wskazanego fragmentu działki. Faktem jest, że teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji jest mniejszy niż ten, na którym zostały wykonane roboty ziemne. Samo wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie upoważniało Pani K. Goźlińskiej do zmagazynowania gruzu na działce w tak dużej ilości, a następnie zniwelowanie tego ziemią nasypową.

5. Pismem z 19 października 2007 r. Pani K. Goźlińska poinformowała, że na działce nr 211/2 będącej jej własnością nie znajduje się gruz budowlany ani inne odpady (w załączeniu do nin. protokołu).

Wójt A. Rachuba potwierdził, iż faktycznie z części działki (przy drodze wjazdowej) gruz betonowy został usunięty.

6. Pismem z 16 listopada 2007 r. Pan Zbigniew Ostaszewski ponownie zwrócił się o wydanie decyzji likwidującej powstałe składowisko tysięcy ton gruzu budowlanego powodującego skażenie i zanieczyszczenie naturalnego środowiska w otulinie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (w załączeniu do nin. protokołu).
7. W dniu 21 listopada 2007 r. wpłynęło do Urzędu Gminy pismo od Pana Włodzimierza Tyszko (drugiego sąsiada Pani K. Goźlińskiej) informujące o skierowaniu pisma na Posterunek Policji w Pokrzywnicy o zajęcie się sprawą składowania gruzu na działce nr 211/2. W piśmie tym oświadczył, że Pani Goźlińska poświadczyła nieprawdę w swoim piśmie z dnia 19.10.2007 r., ponieważ gruz odpadowy został wkopany wzdłuż całej

nieodrolnionej działki 211/2, a następnie przykryty ziemią i ubity ciężkim sprzętem budowlanym, tym samym wprowadzając w błąd Wójta Gminy (w załączeniu do nin. protokołu).

8. Wójt Gminy Pokrzywnica pismem nr RI. 7661-14/2007 z dnia 26 listopada 2007 r. wezwał Panią K. Goźlińską do usunięcia gruzu z nieruchomości w terminie do 15 grudnia 2007 r. (w załączeniu do nin. protokołu).
9. Nadbużański Park Krajobrazowy w Siedlcach w piśmie z 29 listopada 2007 r. nr DPK 6639/8/2007 w związku z przeprowadzoną wizją lokalną w dniu 20 listopada 2007 r. na działce 211/2 zwrócił uwagę na to, że prowadzenie robót ziemnych zmieniających stosunki wodne na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych następuje na podstawie decyzji wojewody, który ustala warunki prowadzenia robót. Podczas wizji stwierdzono, że na pewnym obszarze działki znajduje się gruz oraz duże ilości ziemi (w załączeniu do nin. protokołu).
10. Pismem z 14 grudnia 2007 r. Pani Katarzyna Malejczuk, pełnomocnik Pani Goźlińskiej, poinformowała, że na działce nr 211/2 nie znajdują się przedmioty lub substancje, które odpowiadałyby definicji odpadów z art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (w załączeniu do nin. protokołu).
11. W dniu 03 stycznia 2008 r. przy piśmie nr RI. 7060-1/2008 Wójt Gminy Pokrzywnica wszczął postępowanie w sprawie składowania odpadów w postaci gruzu budowlanego w miejscu na ten cel nie wyznaczonym (w załączeniu do nin. protokołu). Zawiadomienie zostało przekazane stronom postępowania.
Zdaniem architekta Pana Kalinowskiego, żeby stwierdzić, że gruz nadal znajduje się na działce, niezbędne będzie powołanie ekspertów, bo o ile wcześniej gruz był widoczny, obecnie został zniwelowany przy pomocy ziemi nasypowej.
12. 8 stycznia 2008 r. przy piśmie nr RI. 7060-1/2008 Wójt Gminy Pokrzywnica wydał Postanowienie o sprostowaniu oczywistej pomyłki w treści zawiadomienia o wszczęciu postępowania będącej błędem pisarskim, a dotyczącej numeru działki Pani Goźlińskiej (w załączeniu do nin. protokołu).
13. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Ciechanowie w piśmie nr CI-IN.mo.4157/1/08 z dnia 11 stycznia 2008 r., w związku z otrzymaniem w dniu 27.12.2007 r. pisma Pana Zbigniewa Ostaszewskiego dot. składowania odpadów na działce nr ewid. 211/2 we wsi Pogorzelec, w wystąpieniu stwierdził, iż w przedmiotowej sprawie powinna zostać wydana z urzędu decyzja nakazująca posiadaczowi odpadów

usunięcie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania (w załączeniu do nin. protokołu).

14. 23 stycznia 2008 r. Wójt Gminy Pokrzywnica przy piśmie nr RI. 6218-1/2008 wszczął postępowanie w sprawie nawiezienia ziemi na teren działki oznaczony nr 211/2 we wsi Pogorzelec oraz jej podwyższenia, co spowodowało zmianę stosunków wodnych na gruncie, która może szkodliwie wpłynąć na grunty sąsiednie (w załączeniu do nin. protokołu). Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, właściciele gruntów mogą w drodze pisemnej ugody ustalić zmiany stanu wody na gruntach, jeżeli zmiany te nie wpłyną szkodliwie na inne nieruchomości lub na gospodarkę wodną. Jeżeli zmiana stosunków wpływa szkodliwie na grunty sąsiednie, Wójt może w drodze decyzji nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom. W terminie 14 dni wezwano strony do złożenia wyjaśnień w tej sprawie.

Architekt - A. Kalinowski wyjaśnił, iż żeby określić jakie stosunki wodne były wcześniej i gdzie nastąpiła ich zmiana, niezbędne będzie zasięgnięcie opinii hydrologa.

15. 28 stycznia 2008 r. Pełnomocnik K. Goźlińskiej Pani Katarzyna Malejczyk zwróciła się do Wójta Gminy Pokrzywnica o umorzenie wszczętego postępowania w sprawie składowania odpadów w postaci gruzu budowlanego (w załączeniu do nin. protokołu). Jej zdaniem w odniesieniu do materiałów ziemnych znajdujących się na przedmiotowej działce stosowanie ustawy o odpadach zostało przez ustawodawcę wyraźnie wyłączone w art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o odpadach, natomiast przemieszczony tam gruz budowlany nie jest w ogóle odpadem w rozumieniu art. 3 ust. 1 tejże ustawy. Niemożliwe jest zatem zastosowanie w niniejszym postępowaniu art. 34 ustawy o odpadach.
16. 29 stycznia 2008 r. przy piśmie nr RI. 7060-1/2008 Wójt Gminy Pokrzywnica wydał zawiadomienie o przeprowadzeniu dowodu w postępowaniu administracyjnym w dniu 19 lutego 2008 r. o godz. 12⁰⁰ (w załączeniu do nin. protokołu).
17. 31 stycznia 2008 r. Wójt Gminy Winnica przesłał projekt decyzji o warunkach zabudowy wraz z analizą urbanistyczną dla przedmiotowej inwestycji do zaopiniowania (w załączeniu do nin. protokołu).

Pan A. Kalinowski wyjaśnił, iż projekt decyzji opracowany przez Wójta Gminy Winnica właściwie niczym się nie różni od poprzedniego. Generalnie jest decyzją pozytywną dla strony, która dopuszcza na terenie objętym wnioskiem budowę budynku mieszkalnego, ponieważ warunki ustawowe są spełnione i organ nie ma prawa w tej sytuacji odmówić

wydania decyzji.

18. 01 lutego 2008 r. Wójt Gminy Pokrzywnica pismem nr RI. 7060-1/2008 zwrócił się do stron postępowania o ustosunkowanie się do treści pisma Pani Katarzyny Malejczyk – pełnomocnika Pani K. Goźlińskiej (w załączeniu do nin. protokołu).

Reasumując Komisja uznała, że Wójt załatwiając sprawę nie działał opieszale lub tendencyjnie. Słusznym było przed wszczęciem postępowania administracyjnego podjęcie działań mediacyjnych przez Wójta celem załatwienia sprawy w drodze ugody za porozumieniem stron. Nie dopatrzono się zatem rażącego przekroczenia terminów.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty Komisja nie stwierdziła opieszałości i beczynności w działaniach Wójta w sprawach poruszanych w skardze, a tym samym wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt stanowiska Komisji w sprawie skargi Pana Zbigniewa Ostaszewskiego i zarządziła głosowanie:

– za stanowiskiem głosowało – 4 członków Komisji (jednogłośnie).

Komisja stanowisko przyjęła (w załączeniu do nin. protokołu).

Ad 3

W wolnych wnioskach głosu nikt nie zabierał.

Na tym posiedzenie zakończono.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch, jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Radzie Gminy.

Protokolowała:

Anna Mróz

Podpisy Komisji

1. ***Ewa Janiszewska***
2. ***Jan Prus***
3. ***Sławomir Małkiewicz***
4. ***Leszek Malinowski***