

DECYZJA Nr 3/2021.2022

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 1029 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa o oś”), §3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839), w związku z § 3 ust. 1 pkt 35 lit. „b” i 37 lit. „b w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r., poz. 2000 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „k.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.12.2021 roku (data wpływu: 23.12.2021 roku) **Spółki Ryszard Domżański „PALIWEX” sp. j. Lutocin ul. Sierpecka 12, 09 – 317 Lutocin, reprezentowanej przez Pana Ryszarda Domżańskiego** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: *„Wymiana zbiorników bezciśnieniowych przeznaczonych do składowania paliw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działkach o numerach ewidencyjnych 255/1 i 256 położonych w miejscowości Lutocin, gm. Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Wymiana zbiorników bezciśnieniowych przeznaczonych do składowania paliw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działkach o numerach ewidencyjnych 255/1 i 256 położonych w miejscowości Lutocin, gm. Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Wymiana zbiorników bezciśnieniowych przeznaczonych do składowania paliw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działkach o numerach ewidencyjnych 255/1 i 256 położonych w miejscowości Lutocin, gm. Lutocin.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.124.2022.ACH.2 z dnia 29.08.2022 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych; w przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją;
- 3) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
- 4) prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do 15 lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: WA.ZZŚ.7.435.15.2022.WŁ z dnia 1 lutego 2022 roku stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia, w której wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożący środowisku gruntowo - wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno - gruntowego;

2. teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
3. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
4. na cele socjalno-bytowe wykorzystać istniejące zaplecze socjalno-bytowe;
5. na etapie realizacji i eksploatacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
6. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
7. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo - wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
8. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią;
9. teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów;
10. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
11. zaprojektować 3 szt. zbiorniki na paliwo ciekłe, dwa podziemne o pojemności 50 m³ i 15 m³ oraz jeden naziemny o pojemności 5 m³;
12. na etapie eksploatacji regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacji instalację paliwową.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS 9022.2.2.04.2022 z dnia 24.06.2022 roku zaopiniował pozytywnie w/w przedsięwzięcie, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami:

- 1) stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,

- 2) na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
- 3) wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

- I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;
- II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych i pomocniczych monitorować procesy technologiczne;
- III. prowadzić systematycznie ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów;
- IV. złożyć informację Staroście Żuromińskiemu o prognozowanej ilości i rodzajach wytwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, a także o sposobach gospodarowania nimi.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 23.12.2021 roku Pan Ryszard Domżański, który działa w imieniu Spółki Ryszard Domżański „PALIWEX” sp. j. Lutocin ul. Sierpecka 12, 09 – 317 Lutocin złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Wymiana zbiorników bezciśnieniowych przeznaczonych do składowania paliw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działkach o numerach ewidencyjnych 255/1 i 256 położonych w miejscowości Lutocin, gm. Lutocin. Postanowieniem znak: BGN.6220.10.2021.2022 z dnia 10.02.2022 roku stwierdziłem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia oraz określiłem zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem znak: BGN.6220.10.2021.2022 z dnia 14.03.2022 roku zawiesiłem postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po przedłożeniu w dniu 13.06.2022 roku raportu ooś podjąłem zawieszone postępowanie oraz przystąpiłem do przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 22.06.2022 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Lutocin, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 07.09.2022 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Lutocin, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. Nikt z mieszkańców w ustalonym 30 – dniowym terminie nie wniósł uwag, wniosków bądź zastrzeżeń odnośnie zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że inwestycja nie ma charakteru inwestycji konfliktogennej i nie powinna być źródłem

protestów bądź odwołań.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska

Poza typowym zagrożeniem pożarowym stany awaryjne w czasie funkcjonowania magazynów mogą zaistnieć m.in. w postaci: - rozszczelnienia zbiorników magazynowych; - rozszczelnienia autocysterny; - rozszczelnienia instalacji i przewodów rurowych. Efektem stanu awaryjnego może być: - wysoka emisja oparów paliwa do atmosfery (odparowanie); - możliwość przeniknięcia paliw płynnych do gruntu; - możliwość przeniknięcia paliw płynnych do kanalizacji wód deszczowych. Zanieczyszczenie gruntów czy wód, przy odpowiednim utwardzeniu terenu magazynów i zastosowaniu odpowiednich urządzeń separacyjnych, jest mało prawdopodobne. Dla minimalizacji potencjalnych możliwości wystąpienia stanów awaryjnych inwestor zaprojektuje wszystkie urządzenia i infrastrukturę magazynów zgodnie z wymogami dotyczącymi ochrony środowiska, przepisów ppoż i dotyczących wybuchowości a szczególnie z uwzględnieniem: utwardzenia całej powierzchni terenu magazynów zastosowania odpowiednich urządzeń kontroli i monitorowania awaryjnego wycieku, przepisów dotyczących wybuchowości i ppoż. (normatywne odległości pomiędzy obiektami na wypadek likwidacji awaryjnego wycieku oleju z pojazdu poruszającego się po terenie magazynów lub drobnych wycieków związanych z przypadkowymi drobnymi rozlewami w okolicy dystrybutorów). Magazyn zostanie wyposażony w sorbent chłonący substancje ropopochodne, a obsługę magazynów zobligowana do stałej likwidacji zauważonych drobnych wycieków.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

I. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

- 1. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej;**
- 2. nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

II. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r., poz. 1973 – tekst jednolity z późn. zm.).

III. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 1029 – tekst jednolity z późn. zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r., poz. 2000 – tekst jednolity z późn. zm.).

Przepisy „ustawy ooś” nie wskazują wprost kiedy organ odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań, lecz wnioskując z przepisów tej ustawy, określających warunki konieczne do spełnienia celem uzyskania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe należy uznać, że przesłankami wydania decyzji odmownej mogą być:

- niezgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przez organy uzgadniające;
- brak zgody inwestora na realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez organ, inny niż zawarty we wniosku;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia negatywnego jego wpływ na obszar Natura 2000;
- wskazanie w raporcie oddziaływania na środowisko, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy

z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne. Ponadto decyzja odmowna może być wydana wówczas, gdy przedsięwzięcie pozostaje w sprzeczności z innymi przepisami prawa.

Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził wystąpienia żadnej z tych przesłanek.

Biorąc więc pod uwagę, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o charakterze uznaniowym i organ ma obowiązek jej wydania wraz z określeniem warunków jej realizacji, gdy są spełnione wymagane ustawą przesłanki – należało orzec jak w sentencji decyzji.

W dniu 23.12.2021 roku Pan Ryszard Domżański, który działa w imieniu Spółki Ryszard Domżański „PALIWEX” sp. j. Lutocin ul. Sierpecka 12, 09 – 317 Lutocin złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Wymiana zbiorników bezciśnieniowych przeznaczonych do składowania paliw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działkach o numerach ewidencyjnych 255/1 i 256 położonych w miejscowości Lutocin, gm. Lutocin. Do wniosku załączona została m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 k.p.a. zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.10.2021.2022 z dnia 13.01.2022 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu.

W dniu 13.01.2022 roku wystąpiłem z wnioskiem znak: BGN.6220.10.2021.2022 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu. Zarówno Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: WA.ZZŚ.7.435.15.2022.WŁ z dnia 01.02.2022 roku, jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią znak: ZNS.471.1.01.2022 z dnia 26.01.2022 roku wyrazili opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast odmienne stanowisko w tej sprawie zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.89.2022.JC z dnia 02.02.2022 roku stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. W związku z powyższym postanowieniem znak: BGN.6220.10.2021.2022 z dnia 10.02.2022 roku stwierdziłem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia i sporządzenia raportu ooś w pełnym zakresie.

Postanowieniem znak: BGN.6220.10.2021.2022 z dnia 14.03.2022 roku zawiesiłem postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po przedłożeniu w dniu 13.06.2022 roku raportu ooś podjąłem zawieszone postępowanie oraz przystąpiłem do przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym, pismem znak:

BGN.6220.10.2021.2022 z dnia 22.06.2022 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Lutocin o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie to wysłane zostało do sołtysa wsi Lutocin oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie nikt z mieszkańców nie wniósł sprzeciwu.

W dniu 22.06.2022 roku pismem znak: BGN.6220.10.2021.2022 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.124.2022.ACH.2 z dnia 29.08.2022 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 23 z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455, ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem Nr 23”). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Nr 23 w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3, ust. 2 rozporządzenia Nr 23 wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Najbliżej położony obszar Natura 2000,

obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki 140008, znajduje się w odległości ok. 4,5 km od planowanej inwestycji. Inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o nr ewid. 255/1 i 256 położonych w miejscowości Lutocin. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 5069 m². Teren inwestycji jest zabudowany budynkiem administracyjnym oraz budynkami magazynowymi. Szata roślinna terenu pod inwestycję i strefy buforowej jest silnie przekształcona przez gospodarkę rolną. Dominują tu pola uprawne, którym towarzyszą fragmentaryczne segetalne zbiorowiska roślinne. Obecne tu zbiorowiska roślinne zaliczane są do najczęściej spotykanych w kraju. W granicy obszaru planowanej inwestycji nie stwierdzono także zbiorowisk i siedlisk, rzadkich czy cennych w skali lokalnej i regionalnej. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną gatunkową chronionych prawem krajowym, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin, roślin wymienionych w Załącznikach II i IV Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono roślin z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin ani z Polskiej Czerwonej Listy gatunków zagrożonych. W czasie realizacji inwestycji nie jest planowana wycinka drzew lub krzewów. Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność 3 ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek dotyczący kontroli terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, zwaną dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zapewnienia

nadzoru przyrodniczego oraz zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Powyższe warunki ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem oś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w powyższym zakresie. Można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS 9022.2.2.04.2022 z dnia 24.06.2022 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami, wskazanymi w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak: WA.ZZŚ.7.435.15.2022.WŁ z dnia 01.02.2022 roku stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy oś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy oś, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek. Przedmiotowe

przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 2000232756329 - Chroponianka. Dla JCWP Chroponianka, wraz z dopływami aktualny stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację 4(4)-I i 4(4)-2 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Ponadto dla w/w JCWP wyznaczono derogację 4(7) - Kanał Września – zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-8+133 wraz z przebudową zbiornika wyrównawczego pompowni Września gm. Rościszewo, zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Chroponianki od km 14+580 do km 19+340, gm. Lutocin i gm. Żuromin, pow. żuromiński, Rzeka Chroponianka – zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-3+460 gm. Rościszewo. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200048, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Stan wód jest monitorowany, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymanie obecnego stanu ilościowego i chemicznego wód jest niezagrażona. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 28 listopada 2016 r., poz. 1911 i 1958.). Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne (t.j. Dz.U. 2021r., poz. 2233 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 w/w ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek. Na podstawie

informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 07.09.2022 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczności oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla części wsi Lutocin, zatwierdzonym Uchwałą Nr XX/107/2004 Rady Gminy Lutocin z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Lutocin oraz terenów w miejscowościach: Lutocin, Felcyn, Jonne, Pietrzyk, Przeradz Nowy, Przeradz Wielki, Seroki, Siemcichy, Swojęcín, Zimolza powiat żuromiński (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dnia 24.02.2005 roku, poz. 1094) działki nr ewid. 255/1 i 256 obręb geodezyjny 0010 Lutocin położone są na terenach oznaczonych symbolem 28U,P – tereny przeznaczone pod zabudowę usługową oraz obiekty produkcyjne, składy i magazyny. Planowana inwestycja jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ponadto inwestycja położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 23 z dnia 15 kwietnia 2005 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455, ze zm.). W/w rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021r., 1098 ze zm.) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Jak ustalono w raporcie ooś oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariantcie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia

uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariantcie zgłoszonym przez Wnioskodawcę.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęciu przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójty Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- Oplata skarbową w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022r., poz. 2142 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

1. Ryszard Domżański „PALIWEX” sp. j. Lutocin ul. Sierpecka 12, 09 – 317 Lutocin – Wnioskodawca
2. Gmina Lutocin ul. Poniatowskiego 1, 09 – 317 Lutocin w/m

3. P. [REDACTED]
4. P. [REDACTED]
5. P. [REDACTED]
6. P. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]
13. [REDACTED]
14. [REDACTED]
15. [REDACTED]
16. [REDACTED]
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
19. [REDACTED]
20. a/a

Podprzez obwieszczenie

WOJT
mgr Jacek Kołodziejcki

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. WOŚ-1.4221.124.2022.ACH.2
 2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. ZNS 9022.2.2.04.2022
 3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Okrzei 74A, 97 – 800 Włocławek – dot. WA ZZŚ.7.435.15.2022.WI.
- Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przeniesienia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://samorząd.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo>

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wymianie dwóch podziemnych zbiorników na paliwa ciekłe 50 m³ i 15m³ oraz jednego naziemnego zbiornika 5m³ z instalacją technologiczną, przy ul. Sierpeckiej w Lutocinie na działce nr ewid. 256, 255/1 obręb 0010 Lutocin. Wymiana polegać będzie na zastąpieniu istniejących zbiorników na zbiorniki dwupłaszczowe spełniające aktualne wymagania dla magazynów paliw. Jak wynika z przedstawionej karty informacyjnej, zbiorniki na paliwo ciekłe będą miały konstrukcję dwupłaszczową z automatycznym wykrywaniem przecieków i będą posiadały stosowną do przepisów izolację zewnętrzną z kontrolą przecieków. Miejsce zrzutu paliwa z cysterny zabezpieczone będzie zamykaną obudową stalową. Zbiorniki będą również podłączone do elektronicznego systemu kontroli przepełnienia. Połączenia instalacji będzie przewodami paliwowymi dwuścianowymi. W rejonie zbiorników nawierzchnia wykonana będzie jako betonowa z folią szczelną. Dla zminimalizowania rozprzestrzeniania rozlanych na terenie inwestycji substancji ropopochodnych, będzie ona wyposażona w sorbenty do zbierania olejów, a powierzchnie utwardzone będą na bieżąco utrzymywane w stanie czystym. Teren inwestycji jest podłączony do gminnej sieci wodociągowej i gminnej kanalizacji sanitarnej. Natomiast nie jest wyposażony w kanalizację deszczową, a wytwarzane ścieki opadowe i roztopowe zostają odprowadzone do gruntu rodzimego gdzie w niego wsiąkają. Inwestycja zostanie wyposażona dodatkowo w system monitoringu stanu wód podziemnych. Z informacji zawartych w karcie, wynika że podczas prac ziemnych nie będzie zachodzić konieczność odpompowywania z wykopów wody. W trakcie prowadzonych robót budowlanych związanych z przedmiotową inwestycją będą wytwarzane odpady. Odpady niebezpieczne, w tym materiały zanieczyszczone lub zawierające substancje niebezpieczne przekazywane będą firmom uprawnionym do ich unieszkodliwiania, sukcesywnie do ich powstawania w ilościach odpowiednich do zorganizowanego transportu lub określonych dopuszczalnym czasem gromadzenia. Powstające w czasie prac budowlanych zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi masy ziemne będą przekazywane uprawnionym do tego firmom i składowane na przeznaczonych do tego celu składowiskach.

WÓJT
mgr Jacek Kołodziejski