

Jednostka projektowania:		Niniejsza stanowi załącznik do pozwolenia na budowę	
Pracownia Konserwatorsko – Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08 – 110 Siedlce, ul. Jodłowa 4, NIP 821-248-39-12 tel. 666 509 262		19.02.2021 25.2021 Egz. 1 2 3 4 5 6	
PROJEKT BUDOWLANY Starostwo Powiatowe w Łosicach 18-200 Łosice, ul. Narutowicza 6			
TEMAT:	Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		
LOKALIZACJA: Adres inwestycji:	Łosice ul. Szpitalna 2, dz. nr 883/2 woj. mazowieckie		
jednostka ewidencyjna:		141002_4 miasto Łosice	
obręb ewidencyjny:		0001 Łosice	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	XI, XII		
INWESTOR:			
Nazwa inwestora	Powiat Łosicki		
Adres inwestora	ul. Narutowicza 6		
Kod pocztowy	08-200 Łosice		
Reprez.	Starosta – Pani Katarzyna Klimiuk		
WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW W WARSZAWIE Delegatura w Siedlcach 03-110 Siedlce, ul. B. m. 4a tel. 025/633-30-29, fax: 025/633-94-58 Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTEKÓW Mirostaw Starczewski Kierownik Delegatury w Siedlcach			
ZESPÓŁ PROJEKTOWY:			
Funkcja	Imię i nazwisko, adres, nr uprawnień		Pieczęć podpis
Opracowanie	mgr inż. Anna Toczyska		mgr inż. Anna Toczyska
Asystent projektanta	mgr inż. Joanna Kobylińska		mgr inż. Joanna Kobylińska
Projektant architekt.-konstr.-sanitarny	mgr inż. arch. Helena Kraszewska upr. 373/74/Wm		mgr inż. arch. Helena Kraszewska upr. 373/74/Wm
Sprawdzający architekt.	mgr inż. architekt Wiesława Daniluk upr. 19/BP/77		mgr inż. architekt Wiesława Daniluk upr. 19/BP/77
Sprawdzający konstrukcje	mgr inż. Piotr Krysiński upr. MAZ/0082/POOK/10		mgr inż. Piotr Krysiński upr. MAZ/0082/POOK/10
Projektant instalacji elektr.	mgr inż. Krzysztof Kozak upr. MAZ/0538/PBE/15		mgr inż. Krzysztof Kozak upr. MAZ/0538/PBE/15
Sprawdzający instalacje elektryczne	mgr inż. Mariusz Ryczkowski upr. WKP/0219/POOE/05		mgr inż. Mariusz Ryczkowski upr. WKP/0219/POOE/05
DATA OPRACOWANIA PROJEKTU		SIEDLCE, SIERPIEŃ 2020 R.	

Spis zawartości opracowania:		
Lp.	Nazwa pozycji	Nr stron
Podstawa formalno – prawna inwestycji		
1	Strona tytułowa	1
2	Spis zawartości opracowania	2
3	Oświadczenie	3-4
4	Zaświadczenia MOIB i uprawnienia budowlane	5-15
5	Informacja BIOZ	16-17
Projekt zagospodarowania działki		
6	Opis do projektu zagospodarowania	18-20
7	Projekt zagospodarowania działki	21
8	Mapa do celów projektowych 1:500	22
9	Geotechniczne warunki posadowienia	23
Inwentaryzacja i ocena techniczna		
10	Opis inwentaryzacji i oceny technicznej	24-27
Część projektowa		
11	Opis techniczny do projektu budowlanego – architektura	28-34
12	Rzut piwnicy	35
13	Rzut parteru	36
14	Rzut piętra	37
15	Rzut konstrukcji dachu	38
16	Rzut dachu	39
17	Przekrój A:A	40
18	Elewacje	41-42
19	Wykaz stolarki	43
20	Opaska wokół budynku	44
21	Opis techniczny do projektu budowlanego – konstrukcja	45-50
22	Rzut piwnicy	51
23	Rzut parteru	52
24	Rzut piętra	53
25	Przekrój A:A	54
Branża elektryczna		
26	Opis techniczny	55-56
27	Rysunki i schematy branżowe	57

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
16-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Powołując się na art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku jednolity tekst o zmianie ustawy – Prawo Budowlane /t.j. Dz. U. 2019r. poz. 1186 ze zm./ oświadczam, że projekt budowlany dotyczący:

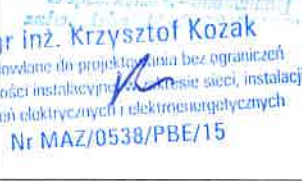
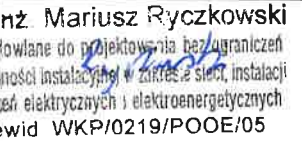
- Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej zlokalizowanego w miejscowości:

- Łosice ul. Szpitalna 2, dz. nr 883/2 woj. mazowieckie

został sporządzony zgodnie z:

- obowiązującymi przepisami, normami, zasadami wiedzy technicznej, w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach

Funkcja	Imię i nazwisko, adres, nr uprawnień	Pieczęć podpis
Projektant architekt.-konstr.-sanitarny	mgr inż. arch. Helena Kraszewska Żelków Kolonia, ul. Żwirowa 22, 08-110 Siedlce, upr. 373/74/Wm	
Sprawdzający architekt.	mgr inż. architekt Wiesława Daniluk ul. Młynarska 20/7, 08 – 110 Siedlce upr. 19/BP/77	
Sprawdzający konstrukcje	mgr inż. Piotr Krysiński upr. MAZ/0082/POOK/10	
Projektant instalacji elektr.	mgr inż. Krzysztof Kozak ul. Poznańska 107/41, 08 – 110 Siedlce upr. MAZ/0538/PBE/15	
Sprawdzający instalacje elektr.	mgr inż. Mariusz Ryczkowski 62-200 Gniezno ul. Witkowska 107/11 upr. WKP/0219/POOE/05	

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

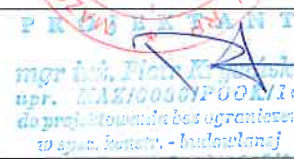
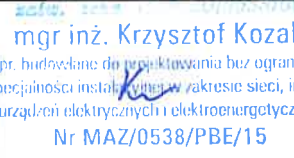
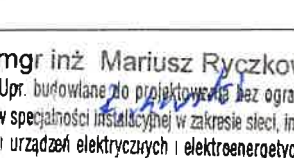
W związku z art. 33 ust. 2 ustawa z dnia z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane /t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1186 z późn. zm./ oświadczam, że nie ma możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 755 z późn. zm.) wykonywanych w ramach inwestycji pn.:

- Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej

zlokalizowanej w miejscowości:

- Łosice ul. Szpitalna 2, dz. nr 883/2 woj. mazowieckie

Jestem świadomy(-a) odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego zeznania.

Funkcja	Imię i nazwisko, adres, nr uprawnień	Pieczęć podpis
Projektant architekt.-konstr.-sanitarny	mgr inż. arch. Helena Kraszevska Żelków Kolonia, ul. Żwirowa 22, 08-110 Siedlce, upr. 373/74/Wm	
Sprawdzający architekt.	mgr inż. architekt Wiesława Daniluk ul. Młynarska 20/7, 08 – 110 Siedlce upr. 19/BP/77	
Sprawdzający konstrukcje	mgr inż. Piotr Krysiński upr. MAZ/0082/POOK/10	
Projektant instalacji elektr.	mgr inż. Krzysztof Kozak ul. Poznańska 107/41, 08 – 110 Siedlce upr. MAZ/0538/PBE/15	
Sprawdzający instalacje elektr.	mgr inż. Mariusz Ryczkowski 62-200 Gniezno ul. Witkowska 107/11 upr. WKP/0219/POOE/05	



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Helena Jadwiga KRASZEWSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **373/74/Wm**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1430**.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
98-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Członek czynny od: 11-02-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-05-2020 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1430-4327-C245-F4DY-B4E8

Nr ewid. uprawn. 373/74/Wm

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19, ust. 1 pkt. 1 i art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. – prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 5, ust. 1, pkt 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r., w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. z 1962 r., nr 53, poz. 266, z 1965 r., nr 6, poz. 24 i z 1966 r., nr 34, poz. 204)

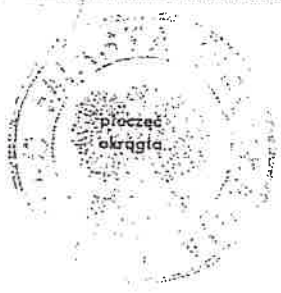
Ob. Helena Jadwiga K R A S Z E W S K A

magister inżynier architekt

urodzony dnia 1 października 1942 r w Michałowie pow. Pińczów

o t r z y m u j e

w specjalności architektonicznej
uprawnienia budowlane sporządzania projektów budowlanych architektonicznych
wszelkich obiektów budowlanych, projektów budowlanych konstrukcyjnych
z wyjątkiem projektów obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji
oraz projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych instalacji i urządzeń sanitarnych. - - - - -



Siedlce dn. 20-06-2008 r.

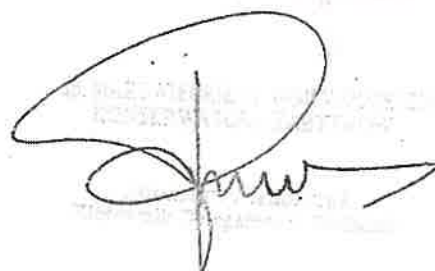
DS – 4163/75/08

Pani mgr inż. arch. Helena Jadwiga Kraszewska
Żelków-Kolonia ul. Żwirowa 22
08-110 Siedlce

Wojewódzki Konserwator Zabytków Województwa Mazowieckiego informuje, że Pani **mgr inż. arch. Helena Jadwiga Kraszewska** zam. Żelków-Kolonia ul. Żwirowa 22, 08-110 Siedlce, posiadająca uprawnienia Nr 373/74/Wm, będąca członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod Nr MA-1430, wykonywała dokumentację projektową prac remontowych i konserwatorskich na obiektach zabytkowych znajdujących się na terenie działania Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Delegatura w Siedlcach. Wszystkie dokumentacje zostały opracowane zgodnie z zasadami sztuki konserwatorskiej, w oparciu o stosowne wytyczne. **W związku z powyższym Pani może być rekomendowana do wykonywania opracowań projektowych prac przewidzianych do realizacji na obiektach zabytkowych.**

Niniejsze zaświadczenie wydaje się na prośbę zainteresowanej.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
18-200 Łosice, ul. Narutowicza 6





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Wiesława Maria DANILUK

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **19/BP/77**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-0163**.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-04-2020 r. Warszawa.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
16-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-0163-3DAF-2E88-4EF6-BC3E

8

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Białej Podlaskiej
Wydział Gospodarki Terenowej
i Ochrony Środowiska
(pieczęć)

Biała Podlaska dnia 5.01. 1977 r.

Nr 19/BP/77

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 1 i 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 1 lit. -

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) W I E S Ł A W A · M A R I A D A N I L U K

(imię i nazwisko)

magister inżynier architekt

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 13 lutego 1945 r. w Wyrzykach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

P R O J E K T A N T A

(rodzaj funkcji)

specjalności A R C H I T E K T O N I C Z N E J

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

CWO MA-BUA-14 zam. 10087-Kw-W-76 WDA zam. 218-KI 50.000 plfm, 71g

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
18-200 Łosice ul. Narutowicza 6

Obywatel (ka) WIESŁAWA MARIA DANILUK jest upoważniony (a) do:

(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań :
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i ustalania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

Otrzymuje:

- 1/ Ob. Wiesława Maria Daniluk
zam. Łosice ul. Swierczewskiego
14/34

2/ a/a

Z up. Wojewody

Z-ca DYREKTORA
Wydz. Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
[Podpis]
inż. Janusz Niemczuk



(podpis i pieczęć)

8

PANSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTEKÓW
ODDZIAŁ WOJEWÓDZKI W SIEDLCACH

Siedlce dnia 23 październik 1998r.

L.dz.PSOZ. A-B-3 98

Z A Ś W I A D C Z E N I E Nr.39

Na podstawie art. 217 par.2 pkt.2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego i par.17; 18 i 20 Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11 stycznia 1994r. o zasadach i trybie udzielenia zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych. warunkach ich prowadzenia i kwalifikacji osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności Dz.U.Nr.16 poz.55. stwierdzam, że:

Pan/i/..... ..Wiesława DANILUK
urodzony/a 13 lutego 1945r. w Wyrzykach
zamieszkały/a/.....Siedlce ul. Młynarska 20/7

posiada kwalifikacje w zakresie: prac projektowych oraz kierowania i
pełnienia nadzoru w otoczeniu zabytków
i w strfach ochrony konserwatorskiej.

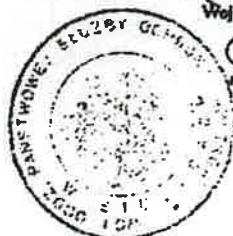
Niniejsze zaświadczenie nie zwalnia od obowiązku każdorazowego uzyskania zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie prac przy zabytkach. określonego przepisami powołanego wyżej rozporządzenia.

Kopię niniejszego zaświadczenia składa się do akt znajdujących się przy rejestrze wydanych zaświadczeń o kwalifikacjach.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego.

Otrzymuje:

1. Pani Wiesława Daniluk
08-110 Siedlce ul. Młynarska 20/7
2. a/a.



Z upoważnienia Wojewody
Województwa Mazowieckiego
mgr Stanisław Fiedorczuk



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-B2D-P5B-VZU *

Pan PIOTR KRYSIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0653/08

adres zamieszkania ul. BAJKOWA 6, 08-300 SOKOŁÓW PODLASKI

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-10-01 do 2020-09-30.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
10-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-09-09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



sygn. akt. MAZ/7131/40/10/K

Warszawa, dnia 21 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:**
nadaje

Panu Piotrowi Krysińskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 6 października 1978 roku w m. Sokółów Podlaski, synowi Kazimierza

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0080/POOK/10

do projektowania bez ograniczeń **Starostwo Powiatowe w Łosicach**
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień

08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

III. Na mocy § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w treści badania strony, na podstawie art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępaje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 42 ust. 7 ustawy: *Pracę badawczą, podlegającą wykonaniu samodzielnemu, prowadzi w badawczym zaproszeniu wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę zabudów własowej lub samorządowej gminy.*
2. *Od niniejszej decyzji może odwołać się Krajowa Komisja Składająca się z trzech osób, mianowanych przez Prezesa Urzędu Nadzoru Budowlanego w Warszawie z udziałem przedstawicieli samorządu województwa lub województwa lub województwa lub województwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.*

Skład Orzekający

1. mgr inż. Zygmunt Garwoliński

2. mgr inż. Leszek Ganiwicz

3. mgr inż. Hanna Babij

Organizm

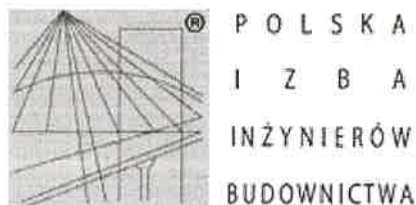
1. Państwowy Urząd

inżynierski

ul. Sikorskiego 6

00-600 Warszawa

2. a.a.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-SC9-T3J-Z1J *

Pan KRZYSZTOF KOZAK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0121/09
adres zamieszkania ul. POZNAŃSKA 107 M 41, 08-110 SIEDLCE
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-03-01 do 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-31 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/876/15/E

Warszawa, dnia 28 grudnia 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10 i 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Krzysztof Kozak
ur. dnia 2 listopada 1975 roku w Siedlcach
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0538/PBE/15
do projektowania

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
78-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwozie decyzji.

Pouczenie

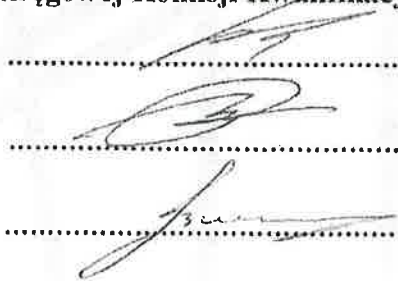
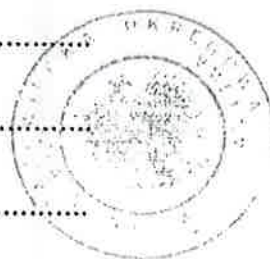
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Krzysztof Latoszek

mgr inż. Krzysztof Karol Booss

Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Krzysztofowi Kozak
ur. dnia 2 listopada 1975 roku w Siedlcach

numer ewidencyjny MAZ/0538/PBE/15
do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń

upoważniają do:

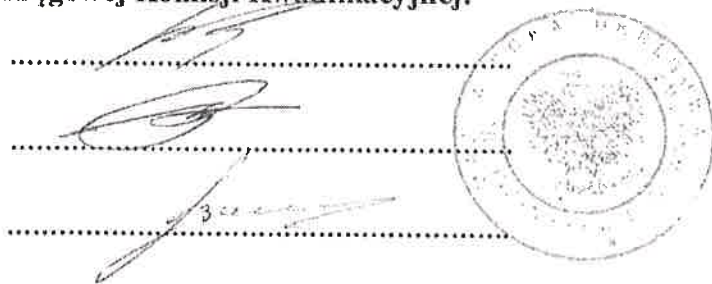
- I. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów;
- II. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Krzysztof Latoszek

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Kozak
ul. Jagiełły 19 m. 25
08-110 Siedlce,

2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-43B-K8Y-BWN *

Pan Mariusz Marcin Ryczkowski o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0213/06

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-05-01 do 2021-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-25 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIB-OKK-EP-0054-242/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Mariusz Marcin Ryczkowski

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 11 października 1976 r. w Gnieźnie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0219/POOE/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 29 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Mariusz Marcin Ryczkowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:



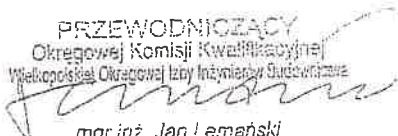
Starostwo Powiatowe
w Łosicach
22.12.2005
Inspektor: Narutowicza 6

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Mariusz Marcin Ryczkowski jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust.5 ustawy bez ograniczeń.

Zgodnie z § 24 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budowlanych

mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Ryczkowski
62-200 Gniezno, ul. Witkowska 107/11
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

- INFORMACJA BIOZ -

Podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 2003 Nr 120, poz. 1126 ze zm.)

TEMAT: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej

LOKALIZACJA: Łosice ul. Szpitalna 2, dz. nr 883/2 woj. mazowieckie

INWESTOR: Powiat Łosicki
ul. Narutowicza 6, 08-200 Łosice
reprez. przez: Starosta – Pani Katarzyna Klimiuk

FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIENI	ADRES
Projektant	mgr inż. arch. Helena Kraszevska	373/74/Wm	Żelków Kolonia, ul. Żwirowa 22 08 – 110 Siedlce

Spis zawartości:

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych robót
2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych w granicach opracowania
3. Zakres i kolejność wykonywania robót
4. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi
5. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych
6. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Starostwo Powiatowe
08-200 Łosice ul. Narutowicza 6

INFORMACJA BIOZ

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych robót:

Etap I: Do działki istnieje urządzony bezpośredni dostęp – dojazd od strony ulic miasta – ul. Szpitalnej oraz ul. Narutowicza.

Etap II: Niniejsze opracowanie dotyczy zakresu prac będącego tematem zadania inwestycyjnego, tj. Remontu zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej w Łosicach ul. Szpitalna 2, dz. nr 883/2 woj. mazowieckie.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych w granicach opracowania:

- granice opracowania i wykaz budynków w granicach opracowania zaznaczono na projekcie zagospodarowania działki.

3. Zakres i kolejność wykonywania robót:

- przygotowanie i oznakowanie terenu budowy,
- wykonanie zaplanowanych robót budowlanych,
- roboty instalacyjne, montażowe i wykończeniowe.

4. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

Teren przylega do ulic miasta, inwestycja będzie realizowana w pierwszej linii.

Bezpośrednie zagrożenie dla realizowanej inwestycji w strefie przyległej ulicy będzie występowało.

Teren budowy powinien być wygrodzony z tablicami budowlanymi o zakazie wstępu i grożących niebezpieczeństwach.

W rejonie projektowanego obiektu budowlanego znajduje się napowietrzna linia NN, stanowiąca zagrożenie dla operatorów maszyn budowlanych pracujących w sąsiedztwie.

5. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania:

a/ upadek z wysokości:

- ekspozycja zagrożenia występuje
- miejsce występowania zagrożenia: praca na wysokości pow. 1m

b/ porażenie prądem elektrycznym:

- ekspozycja zagrożenia praktycznie możliwa
- miejsce występowania zagrożenia to: elektronarzędzia, kable przesyłające energię elektryczną
- strefa pracy w sąsiedztwie napowietrznej linii NN – występuje

c/ poślizgnięcie się, potknięcie, upadek:

- ekspozycja zagrożenia praktycznie możliwa
- miejsce występowania zagrożenia to: przenoszenie, praktycznie cały teren budowy

d/ spadające przedmioty:

- ekspozycja zagrożenia występuje
- podawanie przedmiotów, praca na wysokości
- e/ pochwycenie przez ruchowe elementy maszyn:
 - ekspozycja zagrożenia praktycznie możliwa
 - miejsce występowania zagrożenia: piła tarczowa, giętarka, przecinarka do płytek, gilotyna
- f/ urazy oczu:
 - ekspozycja zagrożenia praktycznie możliwa
 - miejsce występowania zagrożenia: stanowiska murarskie, tynkarskie i malarskie, roboty izolacyjne i impregnacyjne
- g/ oparzenia:
 - ekspozycja zagrożenia występuje
 - układanie papy termozgrzewalnej, zgrzewarka do rur
- h/ zasypanie:
 - ekspozycja zagrożenia nie występuje
- i/ potrącenie przez pojazdy:
 - ekspozycja zagrożenia praktycznie możliwa
 - miejsce występowania zagrożenia: samochody dostawcze na terenie budowy, praktycznie cały teren budowy

Skala zagrożeń obejmować będzie wszystkich pracowników znajdujących się w/w strefach przez cały czas pozostawania w strefie.

6. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe.

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia.

Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy. Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.

Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („Instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy.

Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika.

Szkolenia wstępne podstawowe w zakresie bhp, powinny być przeprowadzone w okresie nie dłuższym niż 6 – miesięcy od rozpoczęcia pracy na określonym stanowisku pracy.

Szkolenia okresowe w zakresie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, powinny być przeprowadzane w formie instruktażu nie rzadziej niż raz na 3 – lata, a na stanowiskach pracy, na których występują szczególne zagrożenia dla zdrowia lub życia oraz zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach operatorów żurawi, maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Powyższy wymóg nie dotyczy betoniarek z silnikami elektrycznymi jednofazowymi oraz silnikami trójfazowymi o mocy do 1 kW.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i nie bezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Projektant:



Siedlce, sierpień 2020r.

OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

dz. nr 883/2 w Łosicach woj. mazowieckie

INWESTOR:

Powiat Łosicki

ul. Narutowicza 6, 08-200 Łosice

reprez. przez: Starosta – Pani Katarzyna Klimiuk

Podstawa opracowania:

1. Uchwała Nr XXIV/138/12 Rady Miasta i Gminy Łosice z dnia 23 marca 2012r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łosice składającej się z 34 części.
2. Aktualna kopia mapy zasadniczej w skali 1:500.
3. Założenia projektowe ustalone z inwestorem.
4. Rekonesans w terenie.
5. Polskie Normy, Warunki techniczne, doświadczenie zawodowe projektantów i przepisy budowlane, w tym:
 - a/ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
 - b/ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
 - c/ Prawo budowlane
 - d/ Prawo ochrony środowiska
 - e/ ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
 - f/ ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice ul. Narutowicza 6

Przedmiot inwestycji:

Przedmiotem inwestycji jest „Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej”.

Zakres prac budowlanych nie ingeruje w teren działki, nie zmienia sposobu jej użytkowania oraz nie powoduje zwiększenia obszaru oddziaływania obiektu budowlanego.

Zakres prac remontowych nie wpływa na zmianę parametrów technicznych budynku, jak długość, szerokość, wysokość, układ połaci dachowych i kąt ich nachylenia.

Zmianie nie ulegną również warunki ochrony przeciwpożarowej budynku.

Istniejący stan zagospodarowania:

Położony w centralnej części miasta, na południowy – zachód od Rynku. Usytuowany w ogrodzie, po południowej stronie ul. Szpitalnej. Frontem zwrócony na zachód.

Działka nieregularna wielokątna o niewielkim spadku.

Teren posiada utwardzenia w postaci ciągów pieszo – jezdnych.

Działka uzbrojona jest w niezbędne do funkcjonowania media (przyłącze wodociągowe, energetyczne, kanalizacyjne).

Komunikacja z drogą publiczną istniejącym zjazdem indywidualnym.

Wykaz budynków w granicach opracowania:

– zgodnie z projektem zagospodarowania działki

Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu, w tym urządzenia budowlane związane z obiektem budowlanym, układ komunikacyjny, w tym określający parametry techniczne dróg pożarowych, sieci i urządzenia uzbrojenia terenu zapewniające przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu:

Układ komunikacyjny – Przebieg zgodnie z częścią rysunkową projektu zagospodarowania działki (PZD). Projekt zapewnia prawidłową komunikację wewnątrz działki, dostęp do drogi publicznej oraz do miejsc postojowych. Inwestycja nie wymaga projektowania dróg pożarowych.

Rodzaj i zasięg uciążliwości – inwestycja nie powoduje uciążliwości dla otoczenia i zabudowy sąsiadującej oraz nie kwalifikuje się do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (nie jest uznana w świetle obowiązującego prawa za inwestycję mogącą znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).

Projektowana inwestycja nie wymaga wycinki drzew i roślinności, w tym podlegającej ochronie.

Obszar ograniczonego użytkowania – nie występuje.

Ukształtowanie terenu – nie ulegnie zmianie.

Przekształcenie terenu – nie wystąpi.

Projektowana inwestycja nie przyczynia się do powstawania nasypów i przemieszczania mas ziemnych.

Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu:

Bilans terenu: powierzchnia działki objętej opracowaniem wynosi 882,00m². Bilans przedstawiono na projekcie zagospodarowania działki.

Przeznaczenie terenu: zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – teren oznaczony symbolem 1.2UZ przeznacza się na realizację i utrzymanie zabudowy usługowej z zakresu ochrony zdrowia, opieki socjalnej i administracji.

Przeznaczenie budynku: sposób użytkowania budynku nie ulega zmianie i w dalszym ciągu stanowi gabinet stomatologicznych oraz VIII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Siedlcach.

Parametry techniczne i przestrzenne:

Lp.	Rodzaj powierzchni		Powierzchnia	Jednostka
Budynek usługowy				
1.	Ilość pełnych kondygnacji nadziemnych		2	-
2.	Podpiwniczenie		tak	-
3.	Poddasze użytkowe		nie	-
4.	Pow. zabudowy		256,92	m ²
5.	Pow. całkowita		293,54	m ²
6.	Kubatura		2083,62	
7.	Pow. użytkowa	łącznie	453,88	m ²
		piwnica	166,27	m ²
		parter	184,51	m ²
		piętro	103,10	m ²
8.	Wymiary budynku w rzucie prostokąta	szerokość (front)	16,38	mb
		długość	17,78	mb
9.	Maks. wysokość	w kalenicy (od gruntu)	10,23	mb
		do okapu (od gruntu)	8,02	mb
10.	Dach	układ połaci dachowych	dwuspadowy	-
		rodzaj pokrycia	blacha płaska	-
		kąt nachylenia	22-38	o

Miejsca postojowe, utwardzenia

- istniejące bez zmian. Charakter inwestycji nie wymaga tworzenia nowych miejsc postojowych.

Pojemnik na odpady stałe: istniejący o lokalizacji zgodnie z projektem zagospodarowania działki.

Infrastruktura techniczna i zaopatrzenie w instalacje:

a) zaopatrzenie w energię elektryczną — istniejące przyłączy do istniejącej sieci energetycznej na zasadach dotychczasowych bez zmian, schemat instalacji odgromowej w załączonym opracowaniu branży elektrycznej,

b) zaopatrzenie w wodę — na zasadach dotychczasowych bez zmian,

c) odprowadzenie ścieków bytowych — na zasadach dotychczasowych bez zmian,

- d) ogrzewanie — na zasadach dotychczasowych bez zmian,
- e) odpady stałe – zapewnione na terenie inwestycji miejsce gromadzenia odpadów stałych z możliwością ich selektywnej zbiórki zgodnie z przepisami prawa miejscowego obowiązującego w tym zakresie, lokalizacja zgodnie ze wskazaniem na PZT,
- f) odprowadzanie wód opadowych – na zasadach dotychczasowych (powierzchniowo do gruntu) bez zmian,
- g) dostęp do drogi publicznej – istniejącym zjazdem bez zmian.

Informacja o obszarze oddziaływania wyznaczony na podstawie na podstawie Art. 20 Prawa budowlanego:

Obszar oddziaływania przedmiotowego budynku nie ulega zmianie i ze względu na posadowienie zbyt blisko granicy ścianami z otworami okiennymi i drzwiowymi wykracza poza teren objęty inwestycją, na którym jest posadowiony tj. dz. o nr ew. 883/2 i obejmuje również działki o nr ew. 910 (droga publiczna) oraz 883/1 (własność inwestora).

Po uwzględnieniu obowiązujących przepisów [Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1065), Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2019r. poz. 1186 ze zm.)] stwierdza się, iż ze względu na zbliżoną wysokość budynków w zabudowie na działkach sąsiednich oraz zastosowania materiałów budowlanych dopuszczonych do stosowania w budownictwie i spełniających wymagania ppoż. (Dział VI. Bezpieczeństwo pożarowe §207-225), budynek nie powoduje przesłaniania i zacieniania, a jego odległość umożliwia naturalne oświetlenie pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

Na podstawie Rozdziału 4. Miejsca do gromadzenia odpadów stałych §22 i 23 (WT) lokalizacja pojemnika na odpady stałe została ustalona zgodnie z przepisami i pozostaje bez wpływu na tereny sąsiednie.

Ponadto wszystkie dopuszczalne odległości instalacji oraz uzbrojenia technicznego i odprowadzenia wód opadowych (§ 26 i 28) są zgodne z obowiązującymi przepisami.

W zakresie istniejącego zabudowania na terenie inwestowanym na dzień przeprowadzenia analizy budowa nie powoduje utrudnień w korzystaniu z sąsiednich nieruchomości, nie zmienia warunków ich użytkowania oraz nie zmienia w sposób zasadniczy ich standardu użytkowania na dzień przeprowadzenia analizy.

Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

20.

Budynek dawne willi właścicieli browaru z przełomu XIX i XX wieku został wpisany do rejestru zabytków nieruchomości pod nr A-174 decyzją z dnia 15-12-1988r. jako przykład siedziby mieszkalnej o charakterze willowym o cechach typowych dla końca XIX i początku XX wieku.

Na terenie działki nie występują stanowiska archeologiczne.

Na terenie działki nie ma pomników przyrody.

Przedmiotowy budynek objęty jest również ochroną na podstawie zapisu w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Rozdział 3. Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków § 8).

Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego:

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w granicach terenu górniczego i w strefie i oddziaływań związanych z eksploatacją górnictwem.

Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi:

Budynek w dalszym ciągu nie będzie wywierał negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i obiekty sąsiadujące. Z budynku nie będą usuwane ani emitowane agresywne ścieki, płyny, gazy, wibracje, promieniowanie jonizujące i zakłócenia elektromagnetyczne, tak więc stwierdza się, że w dalszym ciągu nie będzie on wywierać szkodliwego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.

Warunki ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a/ zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 71839) planowane przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 353 ze zm.), przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- b/ przez teren inwestycji nie przebiegają obszary chronione, w tym objęte programem Natura 2000. Brak też jest na terenie inwestycyjnym Pomników przyrody i innych elementów przyrody podlegających ochronie;
- c/ sposób wykorzystania budynku zgodny z założeniami projektowymi nie będzie miał ujemnego wpływu na środowisko.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosica, ul. Narutowicza 6

Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych:

Teren nie jest położony na terenach zalewowych oraz nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych, a roboty budowlane nie spowodują wycinki drzew i krzewów podlegających ochronie.

Budynek posadowiony i projektowany jest na terenach nie podlegających wpływom eksploatacji górniczej. Działka nie leży w obszarze dóbr kultury współczesnej.

Osoby trzecie:

Projektowana inwestycja nie rodzi praw do terenu oraz nie powoduje naruszenia prawa własności i uprawnień osób trzecich, nie stanowi przeszkody w dostępie do drogi publicznej oraz nie przesłania światła słonecznego, nie pozbawia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności, nie wpływa również negatywnie na projektowaną zabudowę działek sąsiednich i ich dotychczasowe użytkowanie. Inwestycja nie powoduje uciążliwości i zakłóceń oraz zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie narusza warunków wodnych ani geologicznych inwestowanego terenu.

Projektował:



Siedlce, sierpień 2020r.

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ

Skala 1:500

Arkusz: 8.173.10.11.3.3

Obręb: 0001 Miasto Łosice

Jednostka ewidencyjna : 141002_4 Miasto Łosice

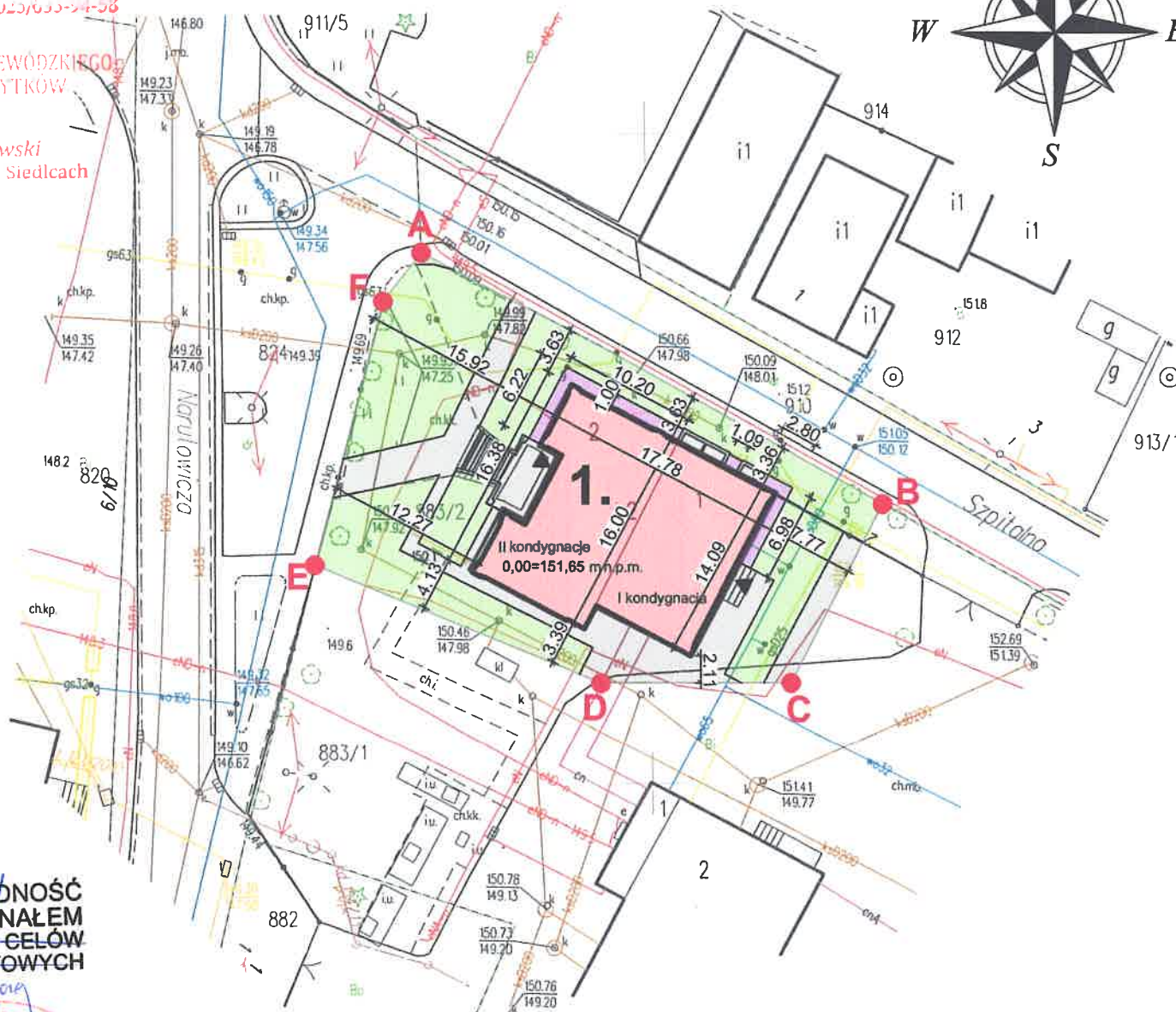
Licencja nr GKN.6642.574.2020_1410_CL1

Podawam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA POWIATU ŁOSICKIEGO ul. Narutowicza 6 08-200 Łosice
Nazwa materiału zasobu	mapa zasadnicza
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P.M.10. 2015.566
Data wykonania kopii	2020-08-06
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. S. KRÓSTY mgr inż. Ewa Malusz inspektor w Referacie Geodezji i Kartografii

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
W WARSZAWIE
Delegatura w Siedlcach
tel. 025/633-50-20, fax: 025/633-54-58

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

Miroslaw Starchewski
Kierownik Delegatury w Siedlcach



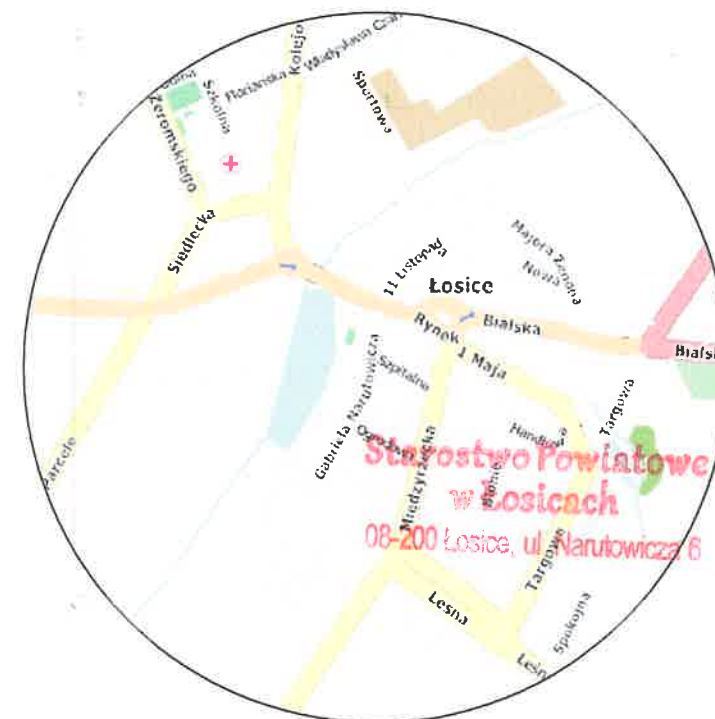
ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
MAPY DO CELÓW
PROJEKTOWYCH



PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SKALA 1:500
ŁOSICE DZ. NR 883/2 WOJ. MAZOWIECKIE

INWESTOR:	POWIAT ŁOSICKI UL. NARUTOWICZA 6 08-200 ŁOSICE
OZNACZENIA	
1.	REMONT ZABYTKOWEGO BUDYNKU WILII O FUNKCJI USŁUGOWEJ
	PROJEKTOWANA OPASKA WOKÓŁ BUDYNKU Z KOSTKI GRANITOWEJ 7/9cm SZARA ISTNIEJĄCE UTWARDZENIE
-eND-	PRZYŁĄCZE ENERGETYCZNE - ISTNIEJĄCE
-w-	PRZYŁĄCZE WODOCIĄGOWE - ISTNIEJĄCE
-ks-	PRZYŁĄCZE KANALIZACJI SANITARNEJ - ISTNIEJĄCE
▲	WEJŚCIA/WYJŚCIA
ABCDEF-A	GRANICA OPRACOWANIA
UWAGA: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA ROZPATRYWAĆ ZE SZCZEGÓŁOWYMI PROJEKTAMI BRANŻOWYMI	
UWAGA: BILANS TERENU POZOSTAJE BEZ ZMIAN	



PLAN SYTUACYJNY 1:5000

WYKONAWCA	PRACOWNIA KONSERWATORSKO - BUDOWLANA ROKOKO JOANNA KOBYLIŃSKA UL. JODŁOWA 4 08-110 SIEDLCE TEL. 886-509-262
NAZWA ZADANIA	REMONT ZABYTKOWEGO BUDYNKU WILII O FUNKCJI USŁUGOWEJ
ADRES INWESTYCJI	ŁOSICE DZ. NR 883/2 WOJ. MAZOWIECKIE
RYS.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
DATA	SIERPIEŃ 2020R.
SKALA	1:500
ASYSTENT PROJ.	MGR INŻ. JOANNA KOBYLIŃSKA 08-110 Siedlce, ul. Jodłowa 4 tel. 886 509 262
PROJ. ARCH. - KONSTR.	MGR INŻ. ARCH. HELENA KRASZEWSKA 373/74Wm
SPR. ARCH. - KONSTR.	MGR INŻ. ARCH. WIESŁAWA DANILUK 18/8P/77

GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Geotechniczne warunki posadowienia obiektu opracowano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej 25 z dnia kwietnia 2012r. (Dz. U. Nr 81 poz. 463)

1. Warunki gruntowo – wodne

Na podstawie badań przeprowadzonych w terenie stwierdzono, że inwestycja zlokalizowana w miejscowości Łosice ul. Szpitalna 2, dz. nr 883/2 woj. mazowieckie, posadowiona będzie na gruntach:

- 0,00 – 0,40 m humus – warstwa urodzajna, do usunięcia
- 0,40 – 1,80 m piasek średni z domieszką humusu, gruzu
- 1,80 – 2,80 m morenowe piaski gliniaste

W podłożu poniżej warstwy urodzajnej występują grunty przydatne dla posadowienia bezpośredniego.

Warstwy gruntu ukształtowane są równolegle do powierzchni terenu, do głębokości posadowienia nie stwierdzono występowania wód gruntowych.

Jednocześnie stwierdza się brak występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.

2. Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego

Stwierdzono prostą budowę geologiczną, a projektowany obiekt ze względu na prostą konstrukcję o statycznie wyznaczalnych schematach obliczeniowych zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej – Rozporządzenie Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych – Dz. U nr 81, poz. 463.

Ze względu na kategorię geotechniczną obiektu nie ma potrzeby opracowania dodatkowej dokumentacji badań podłoża gruntowego i projektu geotechnicznego. Jeżeli jednak w czasie realizacji robót budowlanych przy budynku zostaną stwierdzone inne warunki gruntowe od przyjętych w opinii to należy zmienić kategorię geotechniczną i wykonać opracowanie zgodnie dla określonej kategorii.

3. Dane i pomiary opracowano na podstawie materiałów archiwalnych.

Uwaga: opinię geotechniczną sporządzono w porozumieniu z uprawnionym geologiem. Wykopy chronić przed napływowymi wodami opadowymi, w przypadku wystąpienia w wykopie sączeń wód gruntowych lub innych od założonych warunków gruntowych należy niezwłocznie powiadomić autora projektu budowlanego i/lub geologa, celem ustalenia właściwej kategorii geotechnicznej obiektu.



Projektował:

Siedlce, sierpień 2020r.

INWENTARYZACJA OCENA TECHNICZNA

budynku usługowego w Łosicach usytuowanego przy ul. Szpitalnej 2 dz. nr 883/2 gm. i pow.
Łosice

wpisanego do rejestru zabytków nieruchomości pod nr A-174 decyzją z dnia 15-12-1988r.

I. Merytoryczne podstawy opracowania

A/ Zlecenie Inwestora.

B/ Oględziny budynku – rekonesans w terenie, oględziny budynku.

C/ Inwentaryzacja budynku i informacje uzyskane od inwestora.

D/ Dokumentacja fotograficzna przedmiotowego budynku.

E/ Pomiary własne fragmentów budynku.

F/ Polskie Normy oraz literatura fachowa i własne doświadczenie zawodowe autorów niniejszego opracowania.

II. Zakres i cel opracowania opinii

Niniejsze opracowanie obejmuje w swoim zakresie ocenę stanu technicznego poszczególnych elementów konstrukcyjnych oraz niekonstrukcyjnych mających wpływ na konstrukcję w zakresie przydatności do użytkowania, kwalifikując dany element do pozostawienia, remontu lub wymiany, z uwzględnieniem istniejącego stanu technicznego wraz z określeniem stopnia porażenia konstrukcji przez korozję biologiczną.

Niniejsze opracowanie nie obejmuje stanu technicznego instalacji wewnętrznych.

Celem opracowania niniejszej oceny technicznej jest określenie prac budowlanych, remontowych, konserwatorskich, izolujących i odgrzybiających mających na celu określenie zakresu prac budowlanych oraz doprowadzenie do bezpiecznego stanu technicznego przedmiotowego budynku.

Ponadto określono metody prowadzenia prac remontowo – budowlanych z uwzględnieniem robót wzmacniających, impregnacyjnych oraz izolacyjnych.

Każda adaptacja zabytkowego budynku do współczesnych wymagań czy norm jest indywidualnym procesem, którego zakres i sposób realizacji negocjują inwestorzy, architekci z konserwatorami zabytków. Adaptacja taka wymaga rozwiązywania szeregu trudnych problemów. W praktyce bowiem remont zabytku prawie zawsze wiąże się, w mniejszym lub większym stopniu, z modernizacją i ingerencjami w substancję historyczną. Jednakże większość zabytków musi być eksploatowana i funkcjonować jak inne budowle, gdyż w społecznym, ekonomicznym i gospodarczym wymiarze jest to podstawowy warunek utrzymywania obiektu historycznego. W wypadku omawianego obiektu najważniejsze jest przywrócenie budynku do dawnej świetności, czyli

ożywienie zabytku, poprawa jego stanu zachowania i zabezpieczenie budowlane.

Przedmiotowa willa to obiekt o dużej wartości historycznej, zabytkowej oraz kulturowej, ważny dla regionu i w pełni zasługujący na zainteresowanie oraz prawidłowo przeprowadzoną renowację. Stanowi uzupełnienie zabudowy po dawnym browarze, zatem musi spełniać funkcje estetyczne i funkcjonalne. Dlatego zaproponowane zabiegi mające na celu poprawę kondycji technicznej oraz estetycznej należy rozpocząć w trybie pilnym.

III. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek dawnej willi właścicieli browaru w Łosicach usytuowany przy ul. Szpitalnej 2.

Budynek wpisany jest do rejestru zabytków nieruchomych.

Wybudowany został na pocz. XX wieku w stylu modernistycznym.

Korpus na rzucie prostokąta, z dwoma prostopadłymi ryzalitami od frontu. Z tyłu prostokątna, nieco węższa od korpusu, przybudówka.

Korpus podpiwniczony, dwukondygnacyjny, nakryty dachem dwuspadowym. Ryzality dwukondygnacyjne, nakryte dachami dwuspadowymi o tej samej wysokości co dach korpusu. Przybudówka tylna parterowa, nakryta dachem dwuspadowym.

Murowany z cegły na zaprawie wapiennej, obustronnie tynkowany. W piwnicach i nad parterem stropy Kleina. Nad piętem strop drewniany. Podłogi lastriko, płytki PCV, wykładzina, z deski. Więźba krokwiowa z ryglem. Dach kryty blachą ocynkowaną.

Ściany na wysokim cokole, zwieńczone płaskimi gzymsami. Kondygnacje korpusu i ryzalitów podzielone płaskimi gzymsami kordonowymi. W narożach ścian płaskie lizeny. Front zwrócony na zachód, ujęty z boków ryzalitami. Część środkowa dwuosiowa, z drzwiami na osi północnej. Między ryzalitami, w przyziemiu, przed wejściem, poprzedzony schodami taras, a na piętrze balkon. Ryzality dwuosiowe.

Elewacja boczna północna zwrócona ku ul. Szpitalnej, trójosiowa (okna na osi środkowej zamurowane). W elewacji bocznej północnej przybudówka i trzy otwory okienne.

Elewacja boczna południowa jednoosiowa z jednym oknem na parterze i piętrze. W elewacji południowej jedno okno.

W elewacji tylnej przybudówki na środku, a po bokach dwa okna.

Otwory okienne i drzwiowe prostokątne.

Ściany otynkowane oprócz lizen i gzymsów pasów nadokiennych.

Dachy dwuspadowe, kryte blachą ocynkowaną.

Wejście główne od frontu, do dużej sali usytuowanej na środku korpusu. Z obu jej stron symetrycznie położone po dwa pomieszczenia, ze ścianami działowymi prostopadłymi do osi. W przybudówce na środku korytarz, z drzwiami do sali głównej korpusu i drzwiami wyjściowymi na tył budynku. Z obu stron korytarza symetrycznie rozmieszczone po dwa pomieszczenia, podzielone

25

prostopadle do budynku. Pomieszczenia na piętrze korpusu posiadają analogiczny rozkład jak na parterze. Pod cały korpusem wysokie piwnice.

Budynek zaadoptowany jest do funkcji usługowej – mieści gabinet stomatologiczny i VIII Zamięscowy Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Siedlcach.

Stanowi własność Powiatu Łosickiego.

IV. Sytuacja

Położony w centralnej części miasta, nieopodal rzeki Toczna, na południowy – zachód od Rynku. Usytuowany w ogrodzie, po południowej stronie ul. Szpitalnej. Po stronie przeciwnej ulicy usytuowane są dawne zabudowania browaru (m.in. plebania Księży Komunistów).

V. Opis konstrukcyjno – materiałowy istniejącego budynku wraz z jednoznacznym sposobem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości

Fundamenty i ściany piwnic

Fundamenty i ściany piwnic z cegły pełnej ceramicznej w dobrym stanie technicznym. Nie stwierdzono zarysowań ścian świadczących o nieprawidłowej pracy fundamentów.

Ściany nadziemne (zewnątrzne i wewnętrzne)

Ściany nadziemne konstrukcyjne i działowe wykonane są z cegły pełnej ceramicznej.

Na ścianach zewnętrznych nie stwierdzono zarysowań. Nie stwierdzono również odchylen od pionu.

Dolne partie tynków, zwłaszcza w elewacji frontowej (od strony ul. Narutowicza) odparzyły się i odpadają, odsłaniając lica cegieł. Te zwietrzałe i skorodowane.

Stan techniczny ścian zewnętrznych pod względem konstrukcyjnym ocenia się jako dobry, zastrzeżenia budzi natomiast ich stan estetyczny. Tynki są zwietrzałe, utraciły spójność z podłożem, Wymagają skucia i wykonania nowych.

Ściany kominowe, kominy

Kominy słupowe, w ścianach, ponad dachem otynkowane, w dobrym stanie technicznym, bez większych ubytków i widocznej erozji kominów ponad dachem.

Nadproża

Ceglane typu Kleina na ogół są w dobrym stanie technicznym, nie stwierdzono większych zarysowań i innych objaw świadczących o ich nadmiernych zużyciu. Nadproża nie są tynkowane.

Gzymsy międzykondygnacyjne i wieńczące

Z odsłoniętym wątkiem ceglanym, lica cegieł o średni stopniu erozji, z lokalnymi ubytkami,

lecz ciągłość zachowana – ogólnie ich stan ocenia się jako dobry.

Stropy i sklepienia

Nad piwnicą sklepienie łukowe typu półciężkiego ceglane wzmacniane żebrami z cegły ceramicznej w dobrym stanie technicznym, bez zaobserwowanych ugięć i zmian geometrii.

Nad parterem natomiast strop drewniany, belkowy z lokalnymi objawami destrukcji biologicznej belek. Część belek stropowych utraciła swoją nośność, co spowodowało ugięcie. Stan stropu nad parterem ocenia się jako dostateczny.

Zaleca się również wykonanie starannej impregnacji owado- grzybo- ogniochronnej.

Schody zewnętrzne

W stanie technicznym niezadowalającym ze względu na liczne spękania i ubytki mechaniczne. Wymagają osuszenia i częściowego uzupełnienia oraz zaleca się wykonanie wzmocnienia konstrukcji podestu.

Wieżba dachowa i dach

Wieżba dachowa tradycyjna, drewniana krokwiowo – stolcowa. Dach kryty blachą płaską.

Część elementów konstrukcyjnych wieżby dachowej uszkodzona jest na skutek żeru aktywnego technicznych szkodników drewna – owadów *Hylotrupes bajulus* (spuszczała pospolitego) i *Annobium punctatum* (kołatka domowego). Niezbędna jest wymiana tych elementów oraz zaleca się wykonanie kompleksowej impregnacji owado- grzybo- ogniochronnej.

Pokrycie dachu na skutek wieloletniej eksploatacji i narażenia ma bezpośrednie działanie szkodliwych i zarazem zmiennych warunków atmosferycznych jest w znacznej części skorodowane, wymaga wymiany na nowe – stan dostateczny.

Rynny, rury spustowe, obróbki blacharskie

Z blachy stalowej, o średnim stopniu korozji. W przypadku rynien i rur spustowych ciągłość zachowana, obróbka blacharska w licznych miejscach rozszczelniona. Ogólnie stan techniczny ocenia się jako dostateczny i zaleca się wymianę na nowe.

Podłogi i posadzki

Podłogi drewniane w dostatecznym stanie technicznym – deski miejscami są wypaczone, posiadają ugięcia, ich stan zużycia ocenia się jako dostateczny. Zaleca się wymianę podłóg na nowe.

Stolarka okienna i drzwiowa

Stolarka okienna i drzwiowa o średnim stopniu eksploatacji, miejscami wypaczona, nie spełniająca obowiązujących norm.

Stolarkę okienną i drzwiową należy poddać wymianie na nową, spełniającą aktualne wymagania współczynnika ciepła. Ze względu na budynek zabytkowy wymianą musi mieć charakter odtworzeniowy, z dopuszczeniem współczesnych technologii (drewno klejone, szyby zespolone, okucie obwiedniowe).

Instalacje

Poza przedmiotem opracowania, lecz docelowo zaleca się wykonać przegląd instalacji wewnętrznych, w tym elektrycznej i kominowej osobom posiadającym uprawnienia w danej branży.

VI. Metodyka badań

Częściowe oraz zbiorcze oceny i wnioski niniejszej oceny technicznej opracowane zostały na podstawie bezpośrednich oględzin obiektu przeprowadzonych przez autorów niniejszego opracowania.

Dokonano oględzin wszystkich widocznych i dostępnych elementów wykorzystując odkrywki naturalne w miejscach ewentualnych uszkodzeń konstrukcji. Obejrzano fundamenty i ściany piwniczne, ściany wewnątrz i zewnątrz budynku, podłogi, więźbę dachową, strop i dach w miejscach dostępnych, stolarkę drzwiową, stolarkę okienną oraz wnętrze obiektu.

Badania wykonano na miejscu oględzin metodą makroskopową, na podstawie charakterystycznych objawów i drogą dedukcji w oparciu o wieloletnie doświadczenie.

Na elementach drewnianych budynku stwierdzono objawy aktywnego zera technicznych szkodników drewna (beki stropowe i podłogowe, więźba dachowa).

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

VII. Istniejące i przewidywane obciążenia

Obciążenia stałe i zmienne w budynku po wykonaniu zamierzonych prac budowlanych zgodnie z zaleceniami oraz dokumentacją projektową nie zostaną przekroczone, a konstrukcja budynku w pełni nadaje się do wykonania prac budowlanych, pod warunkiem zachowania sztuki budowlanej oraz obowiązujących norm i przepisów..

Nośność podłoża pod istniejącym fundamentem po wykonaniu zamierzonych robót budowlanych nie zostanie przekroczona.

IX. Ocena stanu podłoża gruntowego

Stan podłoża gruntowego zapewnia nie przekroczenia stanów granicznych nośności oraz stanów granicznych użytkowania w budynku oraz w żadnym z jego elementów konstrukcyjnych po wykonaniu zamierzonych prac budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną.

X. Zalecenia

Planowane prace winny osiągnąć podstawowe cele:

1. Należy dążyć do przywrócenia wyglądu i estetyki z czasów budowy obiektu, z możliwością pozostawienia niektórych elementów wtórnych oraz dyskretnego wbudowania elementów nowych, które są wynikiem przystosowania do współczesnych działań i wymagań.
2. Usunąć przyczyny i skutki destrukcji obiektu oraz zabezpieczyć go przed dalszym niszczeniem w przyszłości.

Ad. 1. Konserwacja elementów zewnętrznych będzie polegała głównie na odbudowie i rekonstrukcji fragmentów zniszczonych, wypełnieniu ubytków, rekonstrukcji elementów brakujących lub zniszczonych, scaleniu barwnym wypełnień, usunięciu fragmentów wtórnych szkodliwych dla murów, nieestetycznych i niepotrzebnych, wymianie stolarki na nową, stylową, drewnianą na wzór oryginalnej i odnowienie elewacji przywracającej wygląd godny reprezentacyjnej funkcji zabytku. Wszystkie detale historyczne należy poddać renowacji, elementy brakujące, wskazane do odtworzenia – zrekonstruować na podstawie detali zachowanych lub fotografii (fryzy, gzymsy, stolarka). Natomiast szpecące, zacierające charakter pierwotny działania z ostatniego czasu powinny zostać usunięte.

Ad. 2. W ramach zatrzymania procesu destrukcji obiektu prócz zagadnień konserwatorskich takich jak: dezynfekcja, oczyszczanie, odsalanie, wypełnianie ubytków w materiałach, wzmacnianie, czy powierzchniowe zabezpieczanie przeciwwilgociowe należy wykonać system prawidłowego odprowadzenia deszczówki od obiektu, wykonać opaskę wokół budynku z kamieni granitowych.

Do najpilniejszych postulatów remontowych i konserwatorskich należy wymienić:

- 1) wokół budynku należy wykonać opaskę z płytek granitowych,
- 2) odnowić elewację poprzez wymianę tynków wraz z odtworzeniem i odświeżeniem gzymsów i wystrojów architektonicznych,
- 3) zaleca się wykonanie stabilizacji stropu nad holem wejściowym poprzez wykonanie podparcia podciągami żelbetowymi,
- 4) wymianę odtworzeniową posadzek,
- 5) wymiana odtworzeniowa okien i drzwi zewnętrznych,
- 6) wzmocnienie konstrukcji podestu schodów zewnętrznych i obłożenie ich płytami kamiennymi
- 7) wymiana częściowa uszkodzonych fragmentów więźby dachowej
- 8) impregnacja owado- grzybo- ogniochronna drewnianych elementów budynku (więźba, strop, posadzki)
- 9) wymiana pokrycia dachowego na nowe z blachy płaskiej układanej na rąbek stojący wraz z instalacją odgromową, rynnami i rurami spustowymi oraz obróbkami blacharskimi
- 10) niniejsza ocena techniczna nie zwalnia Inwestora z obowiązku sporządzenia projektu budowlanego przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia oraz uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę,
- 9) wszelkie prace budowlane i projektowe przy niniejszym budynku winny być konsultowane z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wraz z uzyskaniem jego pisemnej zgody,

- 10) niniejsze opracowanie jest ważne 2 lata od daty opracowania. W przypadku nie rozpoczęcia prac budowlanych we wskazanym terminie, opinię należy zaktualizować.
- 11) program prac konserwatorskich, wynikający z przeprowadzonych badań technicznych i konserwatorskich, pozwoli podejść do zagadnienia w sposób skuteczny i prawidłowy pod warunkiem, że zaprojektowane prace zostaną wykonane przez specjalistyczne ekipy, posiadające doświadczenie w realizacji robót w obiektach zabytkowych,
- 12) program prac remontowo – konserwatorskich zakłada zahamowanie procesów degradacji i uzyskanie stabilnych parametrów technicznych i przestrzennych poprzez ograniczenie oddziaływania czynników atmosferycznych w zewnętrznych warunkach ekspozycji,
- 13) zgodnie z obowiązującymi doktrynami konserwatorskimi elementy współczesne projektowane w zabytku muszą być dyskretne i współgrać stylowo z obiektem, nie mogą wyróżniać się agresją formy, zaburzać pierwotnych zamysłów architektonicznych i stanowić elementów ważniejszych niż zachowane relikty

Wytoczne konserwatorskie do projektowania:

Zabytek architektury powstały w minionych stuleciach to świadectwo przeszłości oraz zapis historycznych informacji. Dlatego wykonując jakiegokolwiek prace naprawcze w obrębie obiektu należy zachować jak największą ilość oryginału, respektując wszystkie warstwy stratygraficzne i ślady okresów historycznych w zastanej substancji. Usuwać jedynie warstwy wtórne, które szkodzą, niszczą obraz pierwotnych założeń architektonicznych i zagrażają dalszej egzystencji dzieła. Elewacje i ściany budynków stały się swoistego rodzaju historyczną mapą, którą można czytać bez pomocy słów, która dokładnie wskazuje cezury czasowe, uczy dawnych i powojennych technologii budowlanych. W trakcie prac renowacyjnych nie należy zacierać tych różnic, ewentualnie dyskretnie scalić rażące różnice plastyki elewacyjnej. Wymienić zamurowania nieestetyczne i wykonane z niewłaściwych materiałów, udroźnić oryginalne otworowania itd. Prawidłowa ocena techniczna poszczególnych elementów zabytkowego budynku, poznanie historii i materiałów budulcowych pierwotnych oraz wtórnych, to kluczowe kwestie porządkujące wiadomości o obiekcie.

OCENA KOŃCOWA (DEZYDERATA)

zgodnie z § 204 i 206 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r.

Konstrukcja budynku spełnia warunki zapewniające nieprzekroczenie stanów granicznych nośności oraz stanów granicznych przydatności do użytkowania w żadnym z jego elementów i w całej konstrukcji po przeprowadzeniu zamierzonych prac budowlanych, a konstrukcja budynku odpowiada Polskim Normom dotyczącym projektowania i obliczania konstrukcji

Stany graniczne nośności nie zostaną przekroczone, a konstrukcja nie powoduje zagrożenia bezpieczeństwa ludzi znajdujących się w budynku oraz w jego pobliżu.

Stany graniczne przydatności do użytkowania nie zostaną przekroczone.

W zakresie stanów granicznych przydatności do użytkowania budynek posadowiony jest na

terenach nie podlegających wpływom eksploatacji górniczej .

Z uwagi na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków zachować wszystkie elementy architektoniczne, a ewentualne zmiany uzgadniać z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Opracowanie niniejsze nie stanowi dokumentacji projektowej w rozumieniu prawa, a jedynie podstawę do jej opracowania z uwzględnieniem zaleceń i rozwiązań w niej zawartych.

Ocena techniczna posiada termin ważności 2 lata od daty jej opracowania. Jeśli inwestor w tym czasie nie przystąpi do wykonywania robót budowlanych ekspertyzę należy zaktualizować.

Sporządził:



Siedlce, sierpień 2020r.

OPIS TECHNICZNY

zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego

TEMAT: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej

LOKALIZACJA: Łosice ul. Szpitalna 2, dz. nr 883/2 woj. mazowieckie

INWESTOR: Powiat Łosicki
ul. Narutowicza 6, 08-200 Łosice
reprez. przez: Starosta – Pani Katarzyna Klimiuk

Podstawa opracowania:

1. Uchwała Nr XXIV/138/12 Rady Miasta i Gminy Łosice z dnia 23 marca 2012r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łosice składającej się z 34 części.

2. Aktualna kopia mapy zasadniczej w skali 1:500.

3. Założenia projektowe ustalone z inwestorem.

4. Rekonesans w terenie.

5. Polskie Normy, Warunki techniczne, doświadczenie zawodowe projektantów i przepisy budowlane, w tym:

a/ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

b/ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego

c/ Prawo budowlane

d/ Prawo ochrony środowiska

e/ ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

f/ ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Aktualne normy, przepisy oraz literatura techniczna.

PN-EN 1990: 2004 /Ap1 Eurokod: Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1991-1-1: 2004 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje.

Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.

PN-EN 1991-1-3: 2005 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje.

Część 1-3: Oddziaływania ogólne – Obciążenie śniegiem.

PN-77/B-0201 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia wiatrem.

PN-B-03002: 1999/Ap1/Az1/Az2 Konstrukcje murowe niezbrojone. Projektowanie i obliczanie.

PN-81/B-03020 Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.

PN-90/B-03000 Projekty budowlane. Obliczenia statyczne.

2. Cel i zakres opracowania dokumentacji

Celem opracowania jest wykonanie *Remontu zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej* w zakresie zleconym przez Inwestora umową oraz niezbędnym do uzyskania pozwolenia na budowę.

W związku z planowanymi pracami budowlanymi przy obiekcie jego zasadnicza bryła nie ulegnie zmianie.

3. Forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego, sposób jego dostosowania do krajobrazu i otaczającej zabudowy oraz sposób spełnienia wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy:

Budynek wybudowany został na pocz. XX wieku w stylu modernistycznym, murowany z czerwonej cegły ceramicznej na zaprawie wapiennej. Korpus w części dwukondygnacyjny, w części 1 kondygnacyjny, podpiwniczony, oparty na rzucie prostokąta, z dwoma prostopadłymi ryzalitami od frontu. Z tyłu prostokątna, nieco węższa od korpusu, przybudówka.

Bryła prosta, zwarta, nakryta dachem dwuspadowym. Ryzality dwukondygnacyjne, nakryte dachami dwuspadowymi o tej samej wysokości co dach korpusu. Przybudówka tylna parterowa, nakryta dachem dwuspadowym.

Budynek nie zmienia sposobu użytkowania. Zakres prac budowlanych nie wpływa także na zmianę parametrów urbanistycznych, jak długość i szerokość, wysokość, układ połaci dachowych i kąt ich nachylenia.

Budynek pełni funkcje budynku użyteczności publicznej (usługową). Mieści gabinet stomatologiczny i VIII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Siedlcach.

4. Podstawowe dane technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi (w przypadku obiektu budowlanego usługowego, produkcyjnego lub technicznego):

Nie dotyczy, nie ulegają zmianie.

5. Zatrudnienie:

Nie dotyczy, bez zmian.

28

6. Sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich (dotyczy obiektu budowlanego użyteczności publicznej i budynku mieszkalnego wielorodzinnego):

Istniejący podjazd dla osób niepełnosprawnych w elewacji tylnej (do gabinetu) poprzez odpowiedni ukształtowanie poziomu terenu – bez zmian.

7. Warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego:

Budynek zlokalizowany jest w następujących strefach oddziaływań środowiskowych:

- I strefa obciążenia wiatrem,
- III strefa obciążenia śniegiem,
- II strefa przemarzania gruntu (1.0 m p. p. t.).

Nośność podłoża gruntowego: zgodnie z opinią geotechniczną.

Max obciążenie podłoża pod fundamentem nie przekracza 200 kPa.

Poziom wody gruntowej znajduje się poniżej poziomu posadowienia.

8. Zabezpieczenie obiektu budowlanego przed wpływami eksploatacji górniczej:

Przedmiotowy budynek nie znajduje się w granicach terenu górniczego i w strefie i oddziaływań związanych z eksploatacją górniczą.

9. Przeznaczenie budynku:

– budynek usługowy z zakresu ochrony zdrowia i administracji (gabinet stomatologiczny i VIII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Siedlcach)

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
42-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

10. Charakterystyczne parametry techniczne:

Lp.	Rodzaj powierzchni		Powierzchnia	Jednostka
Budynek usługowy				
1.	Ilość pełnych kondygnacji nadziemnych		2	-
2.	Podpiwniczenie		tak	-
3.	Poddasze użytkowe		nie	-
4.	Pow. zabudowy		256,92	m ²
5.	Pow. całkowita		293,54	m ²
6.	Kubatura		2083,62	
7.	Pow. użytkowa	łącznie	453,88	m ²
		piwnica	166,27	m ²
		parter	184,51	m ²
		piętro	103,10	m ²
8.	Wymiary budynku w rzucie prostokąta	szerokość (front)	16,38	mb
		długość	17,78	mb
9.	Maks.	w kalenicy (od gruntu)	10,23	mb
	wysokość	do okapu (od gruntu)	8,02	mb

10.	Dach	układ połaci dachowych	dwuspadowy	-
		rodzaj pokrycia	blacha płaska	-
		kąt nachylenia	22-38	0

11. Program użytkowy:

Lp.	Nazwa pomieszczenia	Powierzchnia [m ²]
Piwnica		
0.1	Komunikacja	17,04
0.2	Schówek pod schodami	5,56
0.3	Pom magazynowe	6,60
0.4	Łazienka	7,60
0.5	WC	0,93
0.6	Pom magazynowe	10,11
0.7	Pom magazynowe	2,46
0.8	Pom magazynowe	18,47
0.9	Pom magazynowe	16,70
0.10	Łazienka	1,87
0.11	Pom magazynowe	29,54
0.12	Pom magazynowe	24,69
0.13	Pom magazynowe	24,70
Razem Pu piwnic		166,27
Parter		
1.1	Wiatrołap	1,43
1.2	Komunikacja	20,52
1.3	Archiwum nr 1	15,03
1.4	Serwerownia	7,20
1.5	Archiwum nr 2	12,30
1.6	Archiwum nr 3	16,80
1.7	Komunikacja	13,76
1.8	Archiwum nr 4	14,81
1.9	Komunikacja	8,94
1.10	Pokój	7,87
1.11	Pokój	29,60
1.12	Pokój	12,98
1.13	Wiatrołap	3,28
1.14	Łazienka	5,86
1.15	Gabinet lekarski	14,13
Razem Pu parteru		184,51
Piętro		
2.1	Komunikacja	13,88
2.2	Strych nieużytkowy	23,48
2.3	Strych nieużytkowy	49,05
2.4	Łazienka	1,75
2.5	Komunikacja	31,83

2.6	Pom. biurowe	11,27
2.7	Pom. biurowe	16,08
2.8	Pom. biurowe	15,36
2.9	Pom. biurowe	11,78
2.10	Schówek	1,81
Razem Pu poddasze		103,10
Razem Pu budynku		453,88

12. Rozwiązania konstrukcyjno - materiałowe

12.1. Roboty przygotowawcze

12.1.1. Przygotowanie terenu budowy i odpowiednie oznakowanie terenu budowy: na terenie inwestycji należy zawiesić tablice ostrzegawcze „Teren budowy wstęp wzbroniony” oraz tablicę informacyjną zawierającą dane takie jak nr pozwolenia na budowę, wskazanie nadzoru budowlanego, nazwa i adres inwestora, wskazanie kierownika budowy, inspektora nadzoru, wskazanie wykonawcy i nr tel. służb ratunkowych.

12.1.2. Na terenie działki wyznaczyć miejsce na składowanie materiałów budowlanych.

12.1.3. Odpady porozbiórkowe (gruz, drewno, szkło, metal, itd.) przeznaczyć do utylizacji zgodnie z zasadami selektywnego gospodarowania odpadami obowiązującymi w miejscu prowadzenia robót, drewno można przeznaczyć do spalania. Nie wbudowywać ponownie drewna porażonego przez techniczne szkodniki drewna!

12.1.4. Ze względu na obiekt zabytkowy i planowany zakres prac ingerujący w elewację budynku należy sporządzić dokładną dokumentację fotograficzną budynku tak, by w przypadku przypadkowego zniszczenia detalu architektonicznego w trakcie prac było możliwe dokładne ich odtworzenie.

12.2. Projektowane elementy budynku

12.2.1. Wzmocnienie konstrukcji schodów

Wg projektu konstrukcji.

Mur oporowy otynkować tynkiem mineralnym, stopnie wykończyć płytkami kamiennymi wykonanymi z granitu gr. 4cm, płomieniowanymi. Płytki granitowe płomieniowane charakteryzują się nierówną, porowatą powierzchnią, dzięki której są antypoślizgowe, idealne do okładania nimi powierzchni, po której się dużo chodzi. Pory w płytkach zatrzymują zabrudzenia, której wnikać wewnątrz płytek, stąd należy odpowiednio je impregnować, by zachować ich walory praktyczne i estetyczne na lata.

Balustrada schodów do ponownego montażu po ówczesnych oczyszczeniu szczotkami drucianymi i impregnacji farbami antykorozyjnymi do metalu.

12.2.2. Studnie okien piwnicznych

Kraty zdemontować. Murowane studnie oczyścić, ubytki uzupełnić. Wykonać tynki mineralne, po czym wymalować farbami krzemianowymi. Wstawić nowe kraty stalowe, zabezpieczone antykorozyjnie.

12.2.3. Ściany nadziemna (także gzymsy, bonie narożne, nadproża), cokół i elewacje

Nie przewiduje się wyburzania ścian, budowy nowych ani замуrowań otworów okiennych.

Cokół – istniejące tynki cokołu zbić, mur oczyścić i zabezpieczyć preparatami hydroizolacyjnymi, po czym wykonać nowe tynki renowacyjne i wymalować farbami krzemianowymi w kolorach wskazanych na rysunku elewacji po ówczesnym uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Tynki elewacji zbić, oczyścić ściany do czystej struktury, po czym wykonać nowe tynki do wys. 2m renowacyjne, powyżej mineralne zgodnie z technologią wykonywania wskazaną przez producenta, po czym wymalować farbami krzemianowymi w kolorze wskazanym na rys. elewacji (uwaga ogólna: przed ostatecznym doбором koloru należy zrobić próbkę na elewacji na obszarze 1x1m i uzgodnić kolor z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków).

Fragmenty elewacji, na których nie występują tynki:

1) Ocenić stan techniczny murów ceglanych:

- wytrzymałość mechaniczną,
- poziom zasolenia,
- poziom zawilgocenia,
- stopień skażeń biologicznych,
- stopień zabrudzenia,

2) należy skuć uszkodzone fragmenty cegieł lub oczyścić powierzchnię muru za pomocą piaskowania albo hydropiaskowania oraz usunąć spoiny między cegłami na głębokość do 2cm,

3) jeżeli wielkość ubytków w cegle przekracza objętość $\frac{1}{2}$ jej wymiaru, należy ją raczej wymienić niż odbudowywać za pomocą zapraw naprawczych. W pozostałych przypadkach reprofilację cegieł można przeprowadzić przy użyciu zaprawy do uzupełniania ubytków w cegle (zaprawa do renowacji cegieł w budownictwie zabytkowym, do pigmentowania),

4) przed przystąpieniem do właściwych prac, metodą prób, należy dobrać na budowie kolor zaprawy poprzez dodanie pigmentu proszkowego. Ze względu na ilość odmian cegły występujących w praktyce, nie jest możliwe wyprodukowanie gotowych materiałów naprawczych, dla każdej z nich,

5) na matowo wilgotne podłoże, przed aplikację zaprawy naprawczej, należy nałożyć pędzlem warstwę kontaktową, którą uzyskuje się z gotowej zaprawy naprawczej poprzez wymieszanie z wodą do konsystencji farby emulsyjnej.

6) na przeschniętą, ale matowo wilgotną warstwę kontaktową, za pomocą szpachelki lub kielni o odpowiednio dobranym wymiarze i kształcie, nakłada się zaprawę naprawczą, przygotowaną przez

wymieszanie z wodą suchej, gotowej. Materiał należy nanosić na podłoże w jednej czynności roboczej warstwą umożliwiającą w drugim kroku nałożenie warstwy finalnej o grubości do 5mm. W przypadku uzupełniania większych ubytków, o głębokości powyżej 20mm, narożników cegieł zaleca się przed aplikacją zaprawy zazbrojenie naprawianego elementu za pomocą wklejanych dybli lub drutów ze stali nierdzewnej. Nałożenie końcowej warstwy zaprawy naprawczej, o grubości do 5mm, musi być poprzedzone obfitym zwilżeniem podłoża. Po naprawieniu ubytków, należy uzupełnić spoiny za pomocą tynku renowacyjnego podkładowego.

Elewacje w miejscach tynkowanych wymalować farbami krzemianowymi zgodnie z opisem w punkcie kolorystyka i opisem na rysunku elewacji.

Wykonanie powłoki malarskiej na elewacji jest najprostszym sposobem podniesienia jej walorów estetycznych i użytkowych. Nowoczesne farby elewacyjne pozwalają na wykonanie barwnej powłoki o wysokiej odporności na działanie niekorzystnych warunków atmosferycznych, wietrzenie, zabrudzanie oraz porost glonów i grzybów. Jednak największymi zaletami tego sposobu odświeżania elewacji są łatwość wykonania i możliwość swobodnego kształtowania wizerunku architektonicznego.

Najczęstsze błędy przy malowaniu elewacji i jak ich unikać:

- a) Nie właściwe przygotowanie podłoża. Podłoże pod elewacyjną powłokę malarską powinno być nośne, odtłuszczone, czyste i suche oraz wolne od plam i wykwitów pochodzenia chemicznego i biologicznego. Wszelkie luźne niezwiązane z podłożem warstwy należy wcześniej usunąć. Stare podłoża mineralne należy zmyć rozproszonym strumieniem wody. W przypadku nanoszenia farby na nowo wykonanych podłożach mineralnych konieczne jest zachowanie odpowiedniego okresu sezonowania podłoża.
- b) Niewłaściwe dobrany rodzaj farby do właściwości podłoża. Farby elewacyjne różnią się swoim składem i właściwościami i dlatego powinny być odpowiednio dobrane do rodzaju podłoża. Obowiązuje zasada, iż najlepiej stosować ten sam rodzaj farby, co rodzaj podłoża jak np. na tynki akrylowe stosujemy farby akrylowe, na tynki krzemianowe farby krzemianowe itd.). Przy czym farby krzemianowe (silikatowe) można stosować wyłącznie na podłoża mineralne.
- c) Nie gruntowanie chłonnego podłoża. Przed nanoszeniem farby podłoża chłonne lub kreuujące należy zagruntować odpowiednim dla danej farby preparatem gruntującym. Okres wysychania zastosowanego na podłożu preparatu w optymalnych warunkach (przy temperaturze $+20^{\circ}\text{C}$ i wilgotności względnej powietrza 55%) wynosi ok. 12 godzin. Po wyschnięciu naniesionego na podłoże preparatu można przystąpić do nakładania farby.
- d) Nakładanie farby podczas niekorzystnych warunków zewnętrznych. W celu uniknięcia zjawiska powstawania różnic kolorystycznych niezbędne jest wykonanie powierzchni stanowiącej odrębną całość architektoniczną w jednym cyklu roboczym. Podczas nanoszenia i wysychania farby powinna panować bezdeszczowa pogoda z temperaturą od $+5^{\circ}\text{C}$ do $+25^{\circ}\text{C}$. Nie powinno się wykonywać prac na powierzchniach bezpośrednio nasłonecznionych, przy silnym wietrze i przy dużej wilgotności

powietrza. W celu zabezpieczenia całkowicie niewyschniętej powłoki przed działaniem niekorzystnych czynników atmosferycznych, zaleca się zastosowanie na rusztowaniach odpowiednich siatek ochronnych.

e) Nakładanie powłoki o niewłaściwej grubości lub nadmierne rozcieńczanie farby. Farba elewacyjna powinna być zawsze nakładana w dwóch cienkich warstwach, zapewniających całkowite i równomierne pokrycie podłoża. Nałożenie tylko jednej warstwy nie pozwala na uzyskanie odpowiedniej grubości powłoki zapewniającej jej trwałość i wytrzymałość na działanie czynników zewnętrznych. Natomiast dodanie do farby zbyt dużej ilości wody może spowodować zmniejszenie stopnia krycia, różnice w odcieniach oraz znaczne pogorszenie właściwości wytrzymałościowych powłoki.

12.2.2.1 Kominy ponad dachem

Tynki zbić, wykonać czapki kominowe, wykonać nowe tynki mineralne, po czym wymalować farbami krzemianowym.

12.2.3. Sklepienia ceglane

Postępowanie analogiczne jak w przypadku ścian nadziemna bez wypraw tynkarskich (punkt 12.2.2.).

12.2.4. Balustrady balkonu

Postępowanie analogiczne jak w przypadku balustrad schodów tj. oczyszczenie szczotkami drucianymi i impregnacji farbami antykorozyjnymi do metalu w kolorze opisanym na rys. elewacji po ówczesnej konsultacji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

12.2.5. Wymiana posadzki

Istniejące posadzki (piwnica, parter, piętro) należy zdemontować przy użyciu lekkich elektronarzędzi i narzędzi ręcznych. Stare posadzki przeznaczyć do utylizacji lub spalania. Ubytki uzupełnić. Po odsłonięciu legarów podłogowych (parter) i belek stropowych (piętro) ocenić ich stan techniczny. W przypadku odkrycia legarów i belek uszkodzonych należy je wymienić na nowe.

Do wymiany przeznaczono wierzchnie warstwy wykończeniowe podłóg – wykonać z terakoty (piwnica i parter), natomiast na piętrze zastosować wykładziny dywanowe przeznaczone do pomieszczeń użyteczności publicznej (spełniająca wymagania ppoż., o wysokiej odporności na zabrudzenia i zniszczenia).

12.2.6. Stabilizacja konstrukcji stropu nad holem wejściowym

W miejscu wskazanym na rys. technicznym wykonać podciąg w postaci belki stalowej dwuteownika zgodnie z projektem konstrukcji..

Belka stalowa musi być zabezpieczona antykorozyjnie

12.2.7. Wymiana odtworzeniowa okien i drzwi zewnętrznych

Istniejące okna oraz drzwi zewnętrzne przeznaczono do demontażu.

Nowa stolarka, zarówno okienna jak i drzwiowa, musi zostać wykonana na wzór istniejącej, zachowując detale architektoniczne, podziały, wielkość, z jednoczesnym dostosowaniem do aktualnych wymogów norm termoizolacyjnych i produkowanych przy użyciu współczesnych technologii.

Okna wykonać drewniane lub PCV w pakiecie trzyszybowym, spełniające wymagania izolacyjności cieplnej – $U_{\max} = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Drzwi zewnętrzne drewniane spełniające wymagania izolacyjności cieplnej – $U_{\max} = 1,5 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Kolorystyka okien i drzwi zgodnie z dalszą częścią projektu i opisem na rys. elewacji.

12.2.8. Więźba dachowa i dach

Część elementów więźby dachowej przeznaczono do wymiany. Uszkodzone zdemontować i w ich miejsce wbudować nowe o analogicznych przekrojach wykonane z drewna świerkowego lub sosnowego kl. min. C28. Przynajmniej drewno nowowbudowywane musi być zaimpregnowane przeciw działaniu owadów, grzybów i ognia.

Pokrycie dachowe w całości przeznaczone do demontażu i utylizacji wraz z poszyciem. Nowe pokrycie zaprojektowano z blachy stalowej płaskiej ocynkowanej układanej na tzw. rąbek podwójny.

Grubość blachy min. 0,55mm. Kolejne warstwy zgodnie z rys. technicznym.

Rynny i rury spustowe wymienić na nowe o analogicznych przekrojach jak w stanie istniejącym tj. rynna Ø150 i rura spustowa Ø110. Rynny mocowane do deskowania dachu przy pomocy haków rynnowych w odstępach 50cm o średnicy odpowiadającej rynnie. Zachować spadek rynien min. 0,5% w kierunku szczytu budynku. Rury spustowe mocować rurhakami w rozstawie 100cm. Obejmy rur spustowych montować możliwie blisko łączników.

12.2.9. Opaska wokół budynku

Istniejące fragmenty opaski do rozbiórki. Nowe opaskę wokół budynku zabezpieczającą go przed agresją wód opadowych wykonać z kostek kamiennych granitowych 7x9cm ograniczonych obrzeżami również granitowymi (8x20). Szer. opaski min. 100cm i głęb. 30cm.

Uwagi

Prace budowlane należy rozpocząć od zabezpieczenia i oznakowania terenu oraz wywieszenia tablic informacyjnych!

Wszystkie materiały zastosowane na budowie winny być najwyższej jakości, odpowiadać aktualnym normom, jednoznacznym przepisom ich zastosowania i wykorzystania i być stosowane zgodnie z dokumentacją – warunki dopuszczenia zgodnie z art. 10 Prawa budowlanego z 07.07.1994 r. i przepisami Rozporządzenia Ministra Planowania Przestrzennego i Budownictwa z 19.12.1994 r. Wszystkie materiały i elementy budowlane dopuszczone do stosowania na budowie winny posiadać stosowne polskie certyfikaty, atesty i świadectwa dopuszczenia ITB, PZH oraz innych wymaganych instytucji, zmiana materiałów zastosowanych w projekcie wymaga zatwierdzenia przez kierownika budowy i głównego projektanta obiektu.

Zakres opracowania tej części dokumentacji obejmuje rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne i materiałowe, dotyczące części architektonicznej i budowlanej projektu, a w szczególności sprecyzowanie rozwiązań materiałowych oraz wymagań w zakresie standardu wykończenia obiektu, a rysunki i część opisowa są dokumentacjami wzajemnie uzupełniającymi się. Wszystkie elementy ujęte w części opisowej a nie pokazane na rysunkach oraz pokazane na rysunkach a nie ujęte w opisie winny być traktowane jakby były ujęte w obu. W przypadku wątpliwości co do interpretacji niniejszego opisu i zaleceń w nim zawartych, Wykonawca przed wykonaniem robót budowlanych powinien wyjaśnić z Projektantem lub Kierownikiem budowy wszelkie wątpliwości związane z realizacją inwestycji.

Zastosowane rozwiązania projektowe dotyczące konstrukcji obiektu gwarantują bezpieczeństwo zarówno użytkowników budynku, jak i osób trzecich.

Teren przy obiekcie

Po wykonaniu robót budowlanych przy budynku teren należy przywrócić do stanu pierwotnego.

Gruz i inne materiały budowlane z rozbiórek gromadzić w pojemnikach podstawionych przez specjalistyczną firmę zajmującą się utylizacją odpadów inne niż niebezpieczne.

13. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Zakres prac budowlanych nie zmienia warunków ochrony przeciwpożarowej, niemniej jednak na budynku ze względu na wymianę pokrycia dachowego wykonana zostanie nowa instalacja odgromowa.

Budynek niski, kwalifikowany do klasy ZLIII zagrożenia ludzi.

Budynek w klasie D odporności ogniowej.

Powierzchnia strefy pożarowej wynosi 271,58m², przy dopuszczalnej 8000m².

14. Charakterystyka energetyczna budynku

Charakterystyka energetyczna obiektu budowlanego, opracowana zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 15 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014r. o charakterystyce energetycznej

budynków (Dz. U. poz. 1200 oraz z 2015 r. poz. 151), przepisami dotyczącymi metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku określa w zależności od potrzeb:

1. Bilans mocy urządzeń elektrycznych stanowiących jego stałe wyposażenie budowlano – instalacyjne z wydzieleniem mocy urządzeń służących do celów technologicznych związanych z przeznaczeniem budynku:

Moc zainstalowana: $P_{IT} = 18 \text{ kW}$

Moc przyłączeniowa: $P^{PT} = 21 \text{ kW}$

2. Właściwości cieplne przegród budowlanych zewnętrznych

2.1. Dane ogólne

Pow. ogrzewana (o regulowanej temperaturze) po obrysie zewnętrznym	287,61m ²
Pow. chłodzona	nie występuje
Pow. przegród oddzielająca część ogrzewaną od powietrza zewnętrznego i przyległych pomieszczeń nieogrzewanych liczona po obrysie zewnętrznym	A = 294,00m ²
Kubatura ogrzewana liczona po obrysie zewnętrznym	2083,62m ³
Kubatura wentylowana	1550,00m ³
Współczynnik kształtu A/V	0,12
Współczynnik EP	103kWh/ (m ² rok)

2.2. Dane geometryczne przegród

Rodzaj przegrody	orientacja
Posadzka na gruncie	<i>Starostwo Powiatowe w Łosicach</i> usytuowanie przegród według projektu
Ściany zewnętrzne nadziemna	
Strop nad ostatnią kondygnacją ogrzewaną	
Stropodach nad ostatnią kondygnacją ogrzewaną	

2.3. Właściwości izolacyjne przegród

Rodzaj przegrody	Współczynnik przenikania ciepła U_{max} [W/(m ² K)] obowiązujący od 01. 2017r.
Ściana zewnętrzna	0,23
Dachy	0,18
Posadzka na gruncie	0,30
Okna	1,10
Okna połaciowe	1,30
Drzwi zewnętrzne	1,50

3. System ogrzewania

Źródło ciepła – ogrzewanie indywidualne	
Ogrzewanie wodne grzejnikami płytowymi z regulacją miejscową za pomocą zaworów termostatycznych grzejnikowych oraz regulacją centralną w kotłowni	
Sprawność regulacji i wykorzystania	$\eta_{H,e} = 0,99$
Sprawność przesyłu ciepła	$\eta_{H,d} = 0,98$
Sprawność układu akumulacji ciepła w systemie grzewczym	$\eta_{H,s} = 1,00$

Sprawność wytwarzania ciepła w źródłach	$\eta_{H,g} = 0,95$
Całkowita sprawność systemu grzewczego w budynku	$\eta_{H,tot} = 0,90$

4. Przygotowanie ciepłej wody

Ciepła woda – z zasobnikowego podgrzewacza wody zlokalizowanego w pomieszczeniu kotłowni	
Jednostkowe zużycie CW na osobę w budynku: $48 \text{ dm}^3/\text{osobę} \cdot \text{d} \times 0,80 = 38,40 \text{ dm}^3/\text{osobę} \cdot \text{d}$	
Zapotrzebowanie na CWU przy założeniu ilość osób w budynku: $N = 15$ osób uwaga ogólna: jest to maksymalna ilość osób, przyjęta orientacyjnie do celów obliczeniowych	$Q_{\text{razem}} = 38,4 \times 15 = 576,00 \text{ dm}^3/\text{dobę}$
Sprawność wytwarzania	$\eta_{H,g} = 0,97$
Sprawność przesyłu ciepła	$\eta_{H,d} = 0,60$
Sprawność układu akumulacji w systemie ciepłej wody	$\eta_{H,s} = 0,86$
Sprawność sezonowa wykorzystania	$\eta_{H,e} = 1,00$
Całkowita sprawność systemu CW w budynku	$\eta_{H,tot} = 0,50$
Temperatura wody ciepłej w zaworze czerpalnym	55°C
Współczynnik korekcyjny	$Kk = 1$
Temperatura wody zimnej	10°C

5. Dane dotyczące systemu wentylacji

Kubatura wentylowana $V = 1550,00 \text{ m}^3$
Rodzaj wentylacji: grawitacyjna

6. Oszczędność energii

Zastosowano rozwiązania budowlane -- instalacyjne spełniają wymagania oszczędności energii. Wymienione wyżej wskaźniki charakteryzujące własności energetyczne projektowanego obiektu spełniają wymagania określone w warunkach technicznych.

7. Dane do bilansu

Moc zysków cieplnych $q_{\text{int}} = 6,0 \text{ W/m}^2$

Całkowite projektowe obciążenie cieplne budynku: – budynek średni $C_m = 180\,000 \text{ J/K}$

8. Założenia projektowe

Charakterystykę przygotowano w oparciu o załączony projekt budowlany, założenia materiałowe i rozwiązania techniczne.

Przyjęta liczba użytkowników – przyjęto do obliczeń 15 użytkowników.

9. Uwagi końcowe i zalecenia

Dane do sporządzenia charakterystyki energetycznej na etapie założeń projektowych zebrano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie

34

metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno – użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. 2014 poz. 888) oraz na podstawie dokumentacji technicznej (projektu budowlanego).

Wniosek:

Ściany zewnętrzne i przegrody wewnętrzne budynku spełniają wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dn. 6 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z późniejszymi zmianami. Przegrody zewnętrzne, technika instalacyjna oraz okna odpowiadają wymaganiom izolacyjności cieplnej według Załącznika Nr 2 ww. rozporządzenia.

Charakterystykę energetyczną sporządzono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1240) w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno – użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw ich charakterystyki energetycznej.

15. Analiza odnawialnych źródeł energii w miejscu realizacji inwestycji:

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
20-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Na tym etapie oraz ze względu na zakres prac budowlanych skupiający się na ratowaniu zabytku, a nie podnoszeniu jego wyników efektywności cieplnej nie są dostępne techniczne, środowiskowe i ekonomiczne możliwości wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, do których zalicza się zdecentralizowane systemy dostawy energii oparte na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności, gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii ze źródeł odnawialnych, w rozumieniu przepisów Prawa energetycznego, oraz pompy ciepła.

Wytyczne wykonawcze

Prowadzenie robót budowlanych pod nadzorem projektanta oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wszelkie wątpliwości związane z technologią robót oraz szczegółowymi rozwiązaniami a w szczególności sposobami łączenia lub wykończenia elementów konsultować na bieżąco w trakcie prac.

Wszystkie roboty budowlano – montażowe należy prowadzić zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonywania i odbioru robót budowlano – montażowych” oraz obowiązującymi normami i sztuką budowlaną zachowując przepisy BHP.

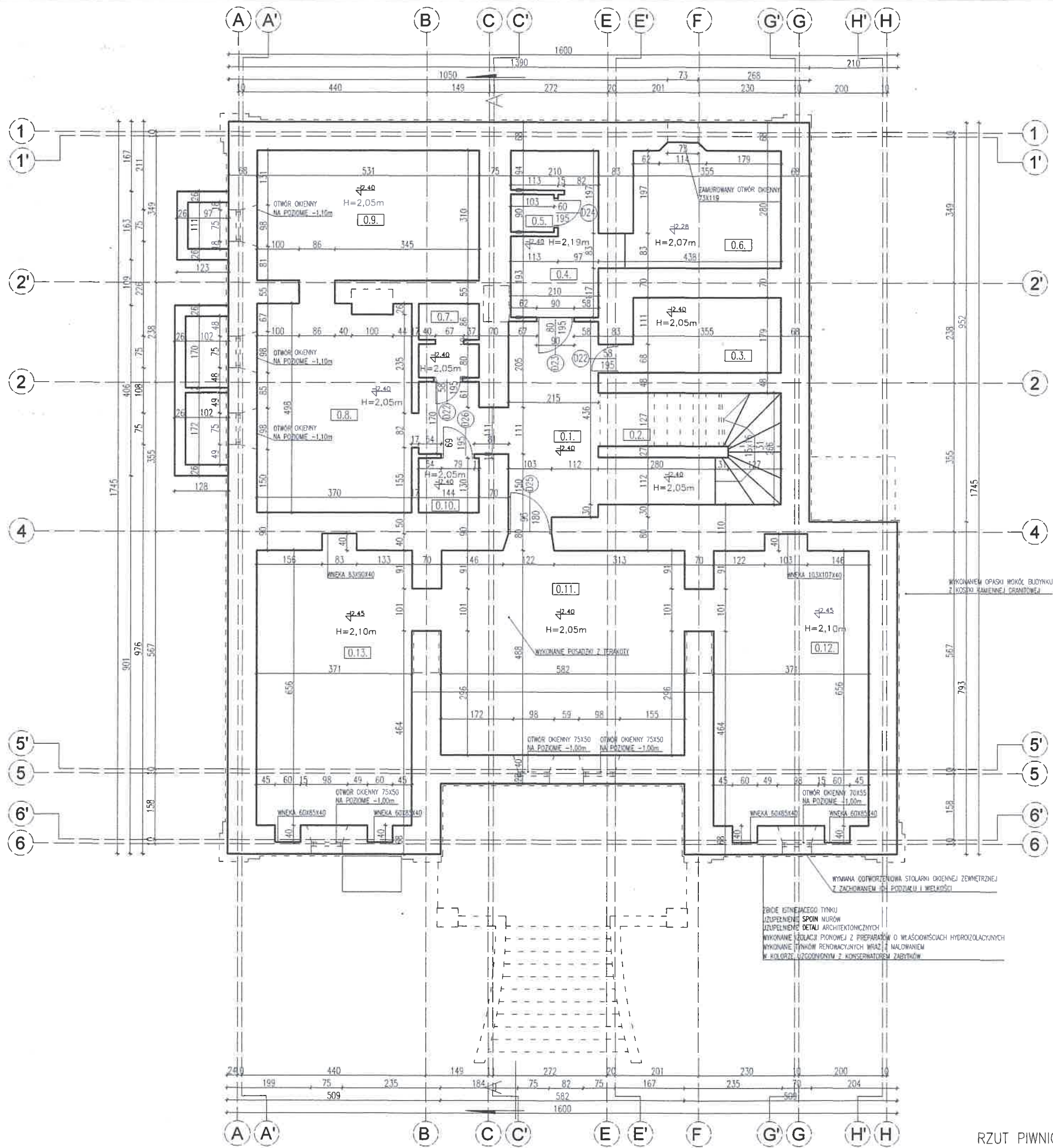
Materiały muszą posiadać niezbędne atesty (ITB, PZH) dopuszczania do stosowania w budownictwie.

Prawa autorskie do projektu i realizacji na zamówienie z zachowaniem przepisów prawa autorskiego. Wszelkie zmiany oraz realizacja zabudowy wg niniejszego opracowania tylko za zgodą projektanta. Całość, ani żadna część niniejszego opracowania nie może być powielana, przechowywana w pamięci, transmitowana przy użyciu metod elektronicznych, mechanicznych, fotopowielania, itp. bez zgody autora projektu.

Projektował:



Siedlce, sierpień 2020r.



RZUT PIWNICY 1:100

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ			
LP.	POMIESZCZENIA	PODŁOGA	POW.
0.1.	KOMUNIKACJA	TERAKOTA	17,04m²
0.2.	SCHOWEK POD SCHODAMI	TERAKOTA	5,56m²
0.3.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	TERAKOTA	6,60m²
0.4.	ŁAZIENKA	TERAKOTA	7,60m²
0.5.	WC	TERAKOTA	0,93m²
0.6.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	TERAKOTA	10,11m²
0.7.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	TERAKOTA	2,46m²
0.8.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	TERAKOTA	18,47m²
0.9.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	TERAKOTA	16,70m²
0.10.	ŁAZIENKA	TERAKOTA	1,87m²
0.11.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	WYLEWKA	29,54m²
0.12.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	BETONOWA WYLEWKA	24,69m²
0.13.	POMIESZCZENIE MAGAZYNOWE	BETONOWA WYLEWKA	24,70m²
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA PIWNICY (NIE WŁICZANE W POWIERZCHNIĘ UŻYTKOWĄ CAŁOŚCIOWĄ)			166,27 m²

WYMIARY STOLARKI:
STOLARKA OKIENNA - PODANO WYMIARY W ŚWIETLE OŚCIEŻY (OTWÓR W ŚCIANIE W STANIE SUROWYM)
STOLARKA DRZWIOWA - PODANO WYMIARY W ŚWIETLE OŚCIEŻNICY (ŚWIATŁO FUTRYNY DRZWIOWEJ)
UWAGA:
UMIEJSCOWIENIE PRZEBIĘCZNYCH ODCZYTAŃ Z ODPOWIEDNICH RYSUNKÓW BRANŻOWYCH.
RYSUNEK ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z RYSUNKAMI POSZCZEGÓLNYCH BRANŻ.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Rzut: Piwnicy	
Asyentent proj.: mgr inż. Joanna Kobylińska		Data: 08.2020r.	
Projektant arch. - konstr.: mgr inż arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm		Branta: Budowlana	
Sprawdzający arch.: mgr inż arch. Wiesława Daniluk Upr. 19/BP/77		Skala: 1:100	

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ

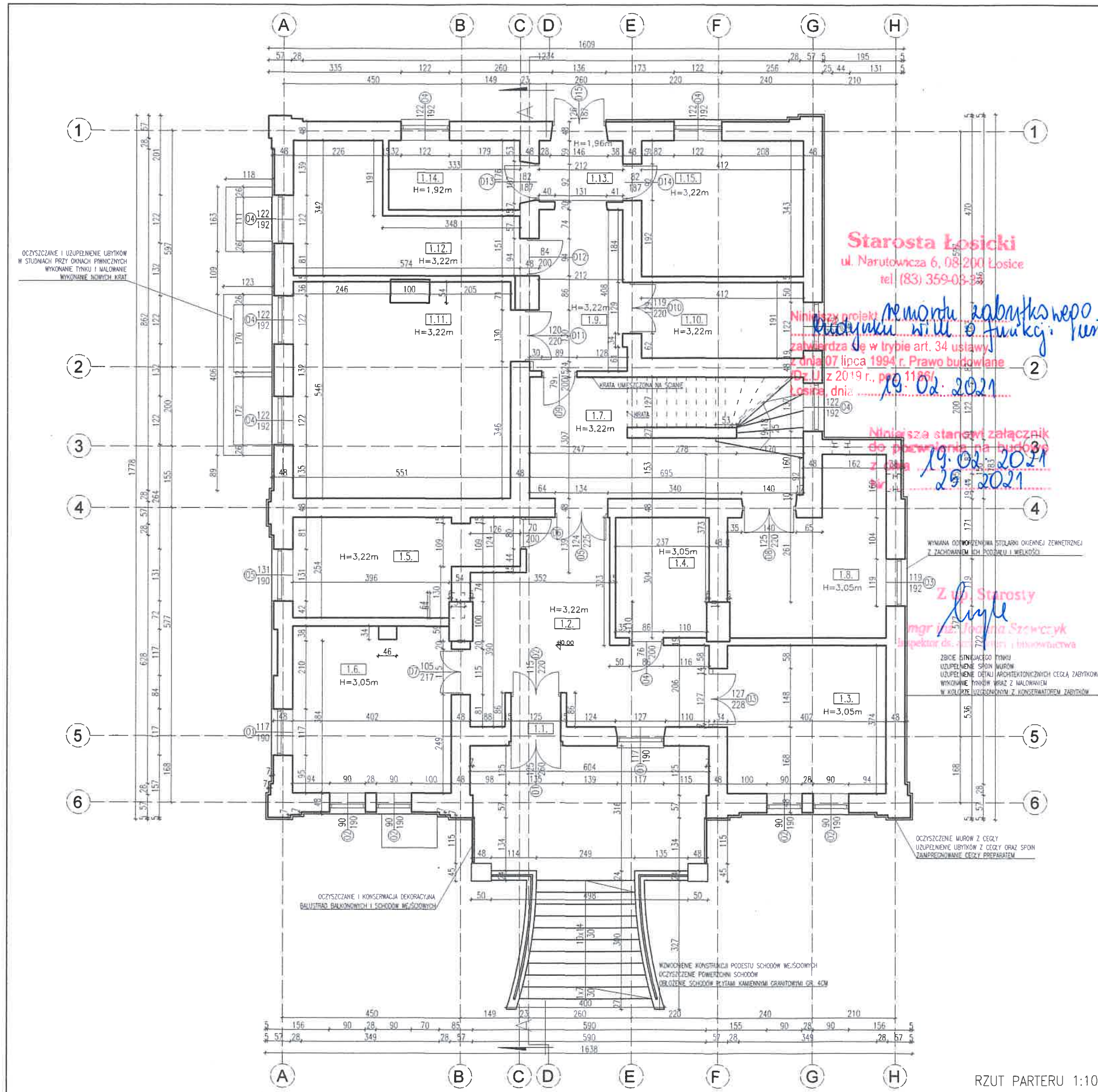
LP.	POMIESZCZENIA	PODŁOGA	POW.
1.1.	WIATROLAP	TERAKOTA	1,43m²
1.2.	KOMUNIKACJA	TERAKOTA	20,52m²
1.3.	ARCHIWUM NR 1	TERAKOTA	15,03m²
1.4.	SERWEROWNIA	TERAKOTA	7,2m²
1.5.	ARCHIWUM NR 2	TERAKOTA	12,30m²
1.6.	ARCHIWUM NR 3	TERAKOTA	16,80m²
1.7.	KOMUNIKACJA	TERAKOTA	13,76m²
1.8.	ARCHIWUM NR 4	TERAKOTA	14,81m²
1.9.	KOMUNIKACJA	TERAKOTA	8,94m²
1.10.	POKÓJ	TERAKOTA	7,87m²
1.11.	POKÓJ	TERAKOTA	29,60m²
1.12.	POKÓJ	TERAKOTA	12,98m²
1.13.	WIATROLAP	TERAKOTA	3,28m²
1.14.	KAZIENKA	TERAKOTA	5,86m²
1.15.	GABINET LEKARSKI	TERAKOTA	14,13m²

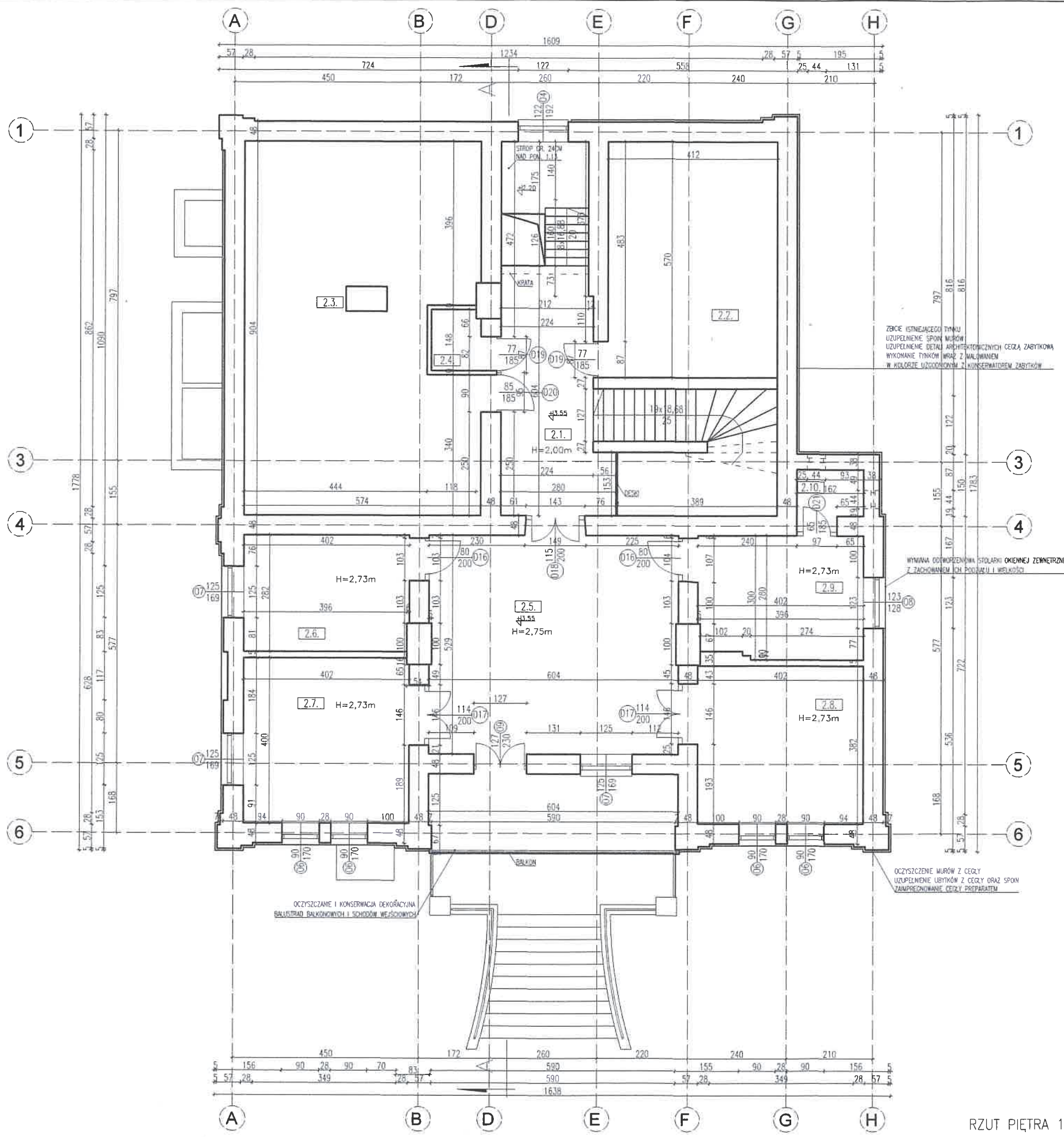
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA PARTERU	184,51 m²
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA PIĘTRA	103,19 m²
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA RAZEM	287,70 m²
POWIERZCHNIA ZABUDOWY	256,92 m²
POWIERZCHNIA CAŁKOWITA	293,54 m²
KUBATURA	2083,62 m³

WYMIARY STOLARKI:
STOLARKA OKIENNA - PODANO WYMIARY W ŚWIETLE OŚCIEŻY (OTWÓR W ŚCIANIE W STANIE SUROWYM)
STOLARKA DRZWIOWA - PODANO WYMIARY W ŚWIETLE OŚCIEŻNICY (ŚWIATŁO FUTRYNY DRZWIOWEJ)

UWAGA:
UMIEJSCOWIENIE PRZEBIĆ INSTALACYJNYCH ODCZYTAĆ Z ODPOWIEDNICH RYSUNKÓW BRANŻOWYCH.
RYSUNEK ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z RYSUNKAMI POSZCZEGÓLNYCH BRANŻ.

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262	Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej	Rzut: Parteru
Asystent proj.: mgr inż. Joanna Kobylińska	Data: 08.2020r.
Projektant arch. - konstr.: mgr inż. arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm	Branża: Budowlana
Sprawdzający arch.: mgr inż. arch. Wiesława Daniluk Upr. 19/BP/77	Skala: 1:100





RZUT PIĘTRA 1:100

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ			
LP.	POMIESZCZENIA	PODŁOGA	POW.
2.1.	KOMUNIKACJA	DESKI	13,88m²
2.2.	STRYCH NIEUŻYTKOWY	DESKI	23,48m²
2.3.	STRYCH NIEUŻYTKOWY	DESKI	49,05m²
2.4.	ŁAZIENKA	DESKI	1,75m²
2.5.	KOMUNIKACJA	DESKI	31,83m²
2.6.	POMIESZCZENIE BIUROWE	DESKI	11,27m²
2.7.	POMIESZCZENIE BIUROWE	DESKI	16,08m²
2.8.	POMIESZCZENIE BIUROWE	DESKI	15,36m²
2.9.	POMIESZCZENIE BIUROWE	DESKI	11,78m²
2.10.	SCHOWEK	DESKI	1,81m²
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA PIĘTRA			103,10 m²

WYMIARY STOLARKI:
STOLARKA OKIENNA - PODANO WYMIARY W ŚWIECIE OŚCIEŻY (OTWÓR W ŚCIANIE W STANIE SUROWYM)
STOLARKA DRZWIOWA - PODANO WYMIARY W ŚWIECIE OŚCIEŻNICY (ŚWIATŁO FUTRYNY DRZWIOWEJ)
UWAGA:
UMIEJSCOWIENIE PRZEBIĆ INSTALACYJNYCH ODCZYTAĆ Z ODPOWIEDNICH RYSUNKÓW BRANŻOWYCH.
RYSUNEK ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z RYSUNKAMI POSZCZEGÓLNYCH BRANŻ.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Rzut: Piętra	
Asystent proj.: mgr inż. Joanna Kobylińska		Podpis: 	Data: 08.2020r.
Projektant arch. - konstr.: mgr inż. arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm		Podpis: 	Branża: Budowlana
Sprawdzający arch.: mgr inż. arch. Wiesława Daniluk Upr. 19/BP/77		Podpis: 	Skala: 1:100

85

**Starostwo Powiatowe
w Łosicach**
78-200 Łosice ul. Narutowicza 10



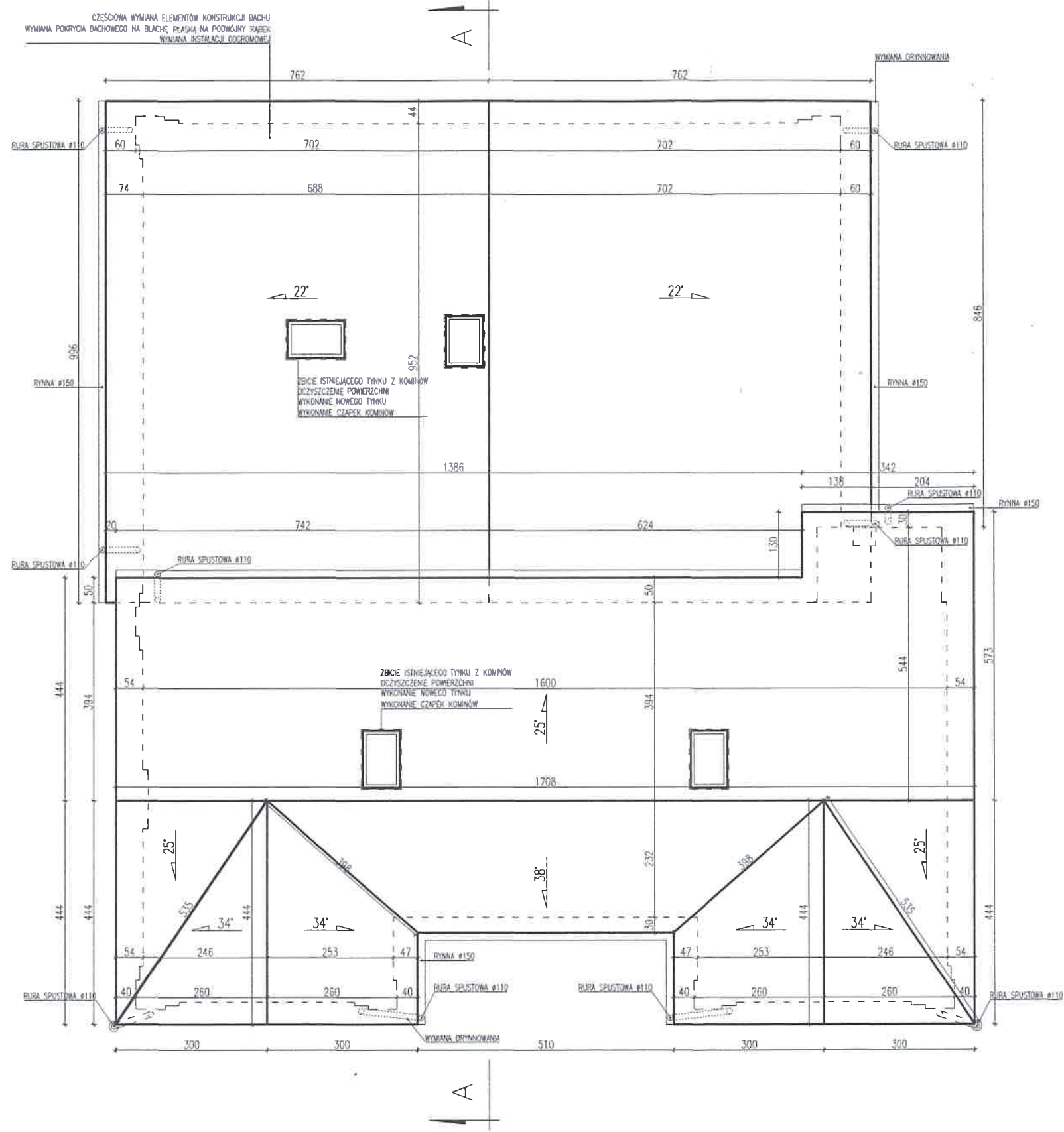
Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylńska 08-110 Siedlce ul. Jedłowa 4. Tel. kom. 666 509 282	Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie
--	--

Temat:	Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej	Realiz:	Konstrukcji dachu
---------------	--	----------------	-------------------

systemat proj.:	Podpis:	Data:
mgr inż. Joanna Kobylińska		

projektant arch. - konstr.: mgr inż arch. Helena Kraszewska Jpr. 373/74/Wm	Podpis:	Branża: Budowlana
--	---------	----------------------

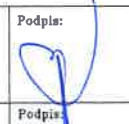
prawdzący arch.:
mgr inż arch. Wiesława Daniluk
pr 19/RP/77



RZUT DACHU 1:100

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
18-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Rzut: Dachu	
Asystent proj.: mgr inż. Joanna Kobylińska		Podpis: 	Data: 08.2020r.
Projektant arch. - konstr.: mgr inż. arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm		Podpis: 	Branka: Budowlana
Sprawdzający arch.: mgr inż. arch. Wiesława Daniluk Upr. 19/BP/77		Podpis: 	Skala: 1:100



ELEWACJA ZACHODNIA 1:100



ELEWACJA WSCHODNIA 1:100

ELEWACJE 1:100

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

OZNACZENIA

	DACH, OBRÓBKI BLACHARSKIE - POKRYCIE - BLACHA PŁASKA NA RABEK STOJĄCY - KOLOR GRAFIT
	RURA SPUSTOWA ALUCYNK Ø110
	RYNNA ALUCYNK Ø150 W KOLORZE DACHU
	COKÓŁ - RAL 7030
	ELEWACJA - RAL 9003
	STOLARKA DRZWIOWA I OKIENNA

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW
W WARSZAWIE
Delegatura w Siedlcach
08-110 Siedlce, ul. Jodłowa 4
tel. 025/635-50-29, fax: 025/635-50-28

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTEKÓW

Mirosław Starchewski
Kierownik Delegatury w Siedlcach

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262	Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej	Elewacje: Wsch. i Zach.
Asystent proj.: mgr inż. Joanna Kobylińska	Podpis: Data: 08.2020r.
Projektant arch. - konstr.: mgr inż. arch. Helena Kroszewska Upr. 373/74/Wm	Podpis: Branża: Budowlana
Sprawdzający arch.: mgr inż. arch. Wiesława Doniluk Upr. 19/BP/77	Podpis: Skala: 1:100

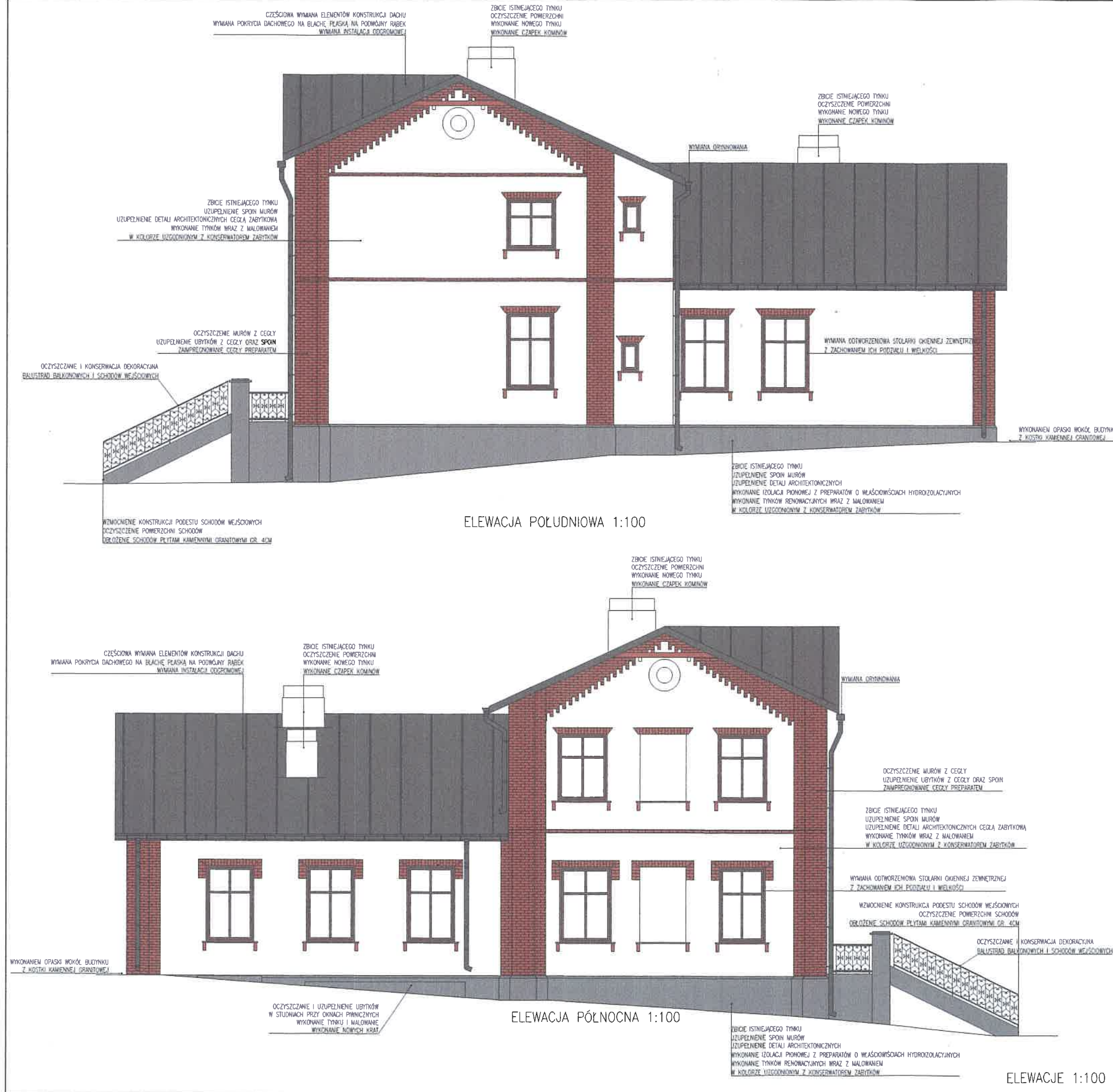
ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

OZNACZENIA

	DACH, OBRÓBKİ BLACHARSKIE - POKRYCIE - BLACHA PŁASKA NA RABEK STOJĄCY - KOLOR GRAFIT
	RURA SPUSTOWA ALUCYNK Ø110
	RYNNA ALUCYNK Ø150 W KOLORZE DACHU
	COKÓŁ - RAL 7030
	ELEWACJA - RAL 9003
	STOLARKA DRZWIOWA I OKIENNA

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlca ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Elewacje: Pn. i Pd.	
Asystent proj.: mgr inż. Joanna Kobylińska		Podpis:	Data: 08.2020r.
Projektant arch. - konstr.: mgr inż. arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm		Podpis:	Branża: Budowlana
Sprawdzający arch.: mgr inż. arch. Wiesława Daniluk Upr. 19/BP/77		Podpis:	Skala: 1:100



SYMBOL	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10
SCHEMAT										
	S	117	90	119	122	131				
	H	190	190	192	192	190				
	S	107	80	109	112	121				
ILOŚĆ										

WYKAZ STOLARKI OKIENNEJ– PARTER 1:100

SYMBOL	O4	O6	O7	O8	O9	O10
SCHEMAT						
	S	122	90	125	123	127
	H	192	170	169	128	230
	S	112	80	105	113	117
ILOŚĆ						

WYKAZ STOLARKI OKIENNEJ– PIĘTRO 1:100

SYMBOL	O1	O2	O3	O4	O5	O10
SCHEMAT						
	S	117	90	119	122	131
	H	190	190	192	192	190
	S	107	80	109	112	121
ILOŚĆ						

WYKAZ STOLARKI OKIENNEJ– PARTER 1:100

SYMBOL	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
SCHEMAT															
	S	135	125	148	86	134	80	115	89	129	130	94	92	92	136
	H	265	225	235	205	230	205	222	205	225	225	205	192	192	192
	S	125	115	127	76	124	70	105	79	119	120	84	82	82	126
ILOŚĆ															

WYKAZ STOLARKI DRZWIOWEJ– PARTER 1:100

SYMBOL	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
SCHEMAT															
	S	135	125	148	86	134	80	115	89	129	130	94	92	92	136
	H	265	225	235	205	230	205	222	205	225	225	205	192	192	192
	S	125	115	127	76	124	70	105	79	119	120	84	82	82	126
ILOŚĆ															

WYKAZ STOLARKI DRZWIOWEJ– PARTER 1:100

SYMBOL	D16	D17	D18	D19	D20	D21
SCHEMAT						
	S	101	146	143	87	95
	H	207	216	214	190	190
	S	80	114	115	77	85
ILOŚĆ						

WYKAZ STOLARKI DRZWIOWEJ– PIĘTRO 1:100

SYMBOL	D22	D23	D24	D25	D26
SCHEMAT					
	S	68	90	103	79
	H	200	200	185	200
	S	58	80	93	69
ILOŚĆ					

WYKAZ STOLARKI DRZWIOWEJ– PIWNICA 1:100

SYMBOL	O11	O12
SCHEMAT		
	S	75
	H	50
	S	65
ILOŚĆ		

WYKAZ STOLARKI OKIENNEJ– PIWNICA 1:100

SYMBOL	O4	O6	O7	O8	O9	O10
SCHEMAT						
	S	122	90	125	123	127
	H	192	170	169	128	230
	S	112	80	105	113	117
ILOŚĆ						

WYKAZ STOLARKI OKIENNEJ– PIĘTRO 1:100

SYMBOL	O1	O2	O3	O4	O5	O10
SCHEMAT						
	S	117	90	119	122	131
	H	190	190	192	192	190
	S	107	80	109	112	121
ILOŚĆ						

WYKAZ STOLARKI OKIENNEJ– PARTER 1:100

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
39-200 Łosice ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Alres
Janna Kobylińska
08-110 Świerze ul. Józefa 2
tel. kom. 666 509 262

Łosice dz. nr 883/2
pow. Łosice woj. Mazowieckie

Wzrost:
Stożka okiennej
Stożka drzwiowej

Projektant arch. Inżynier: Joanna Kobylińska
Inżynier: Joanna Kobylińska
JST: 373/74/Wm

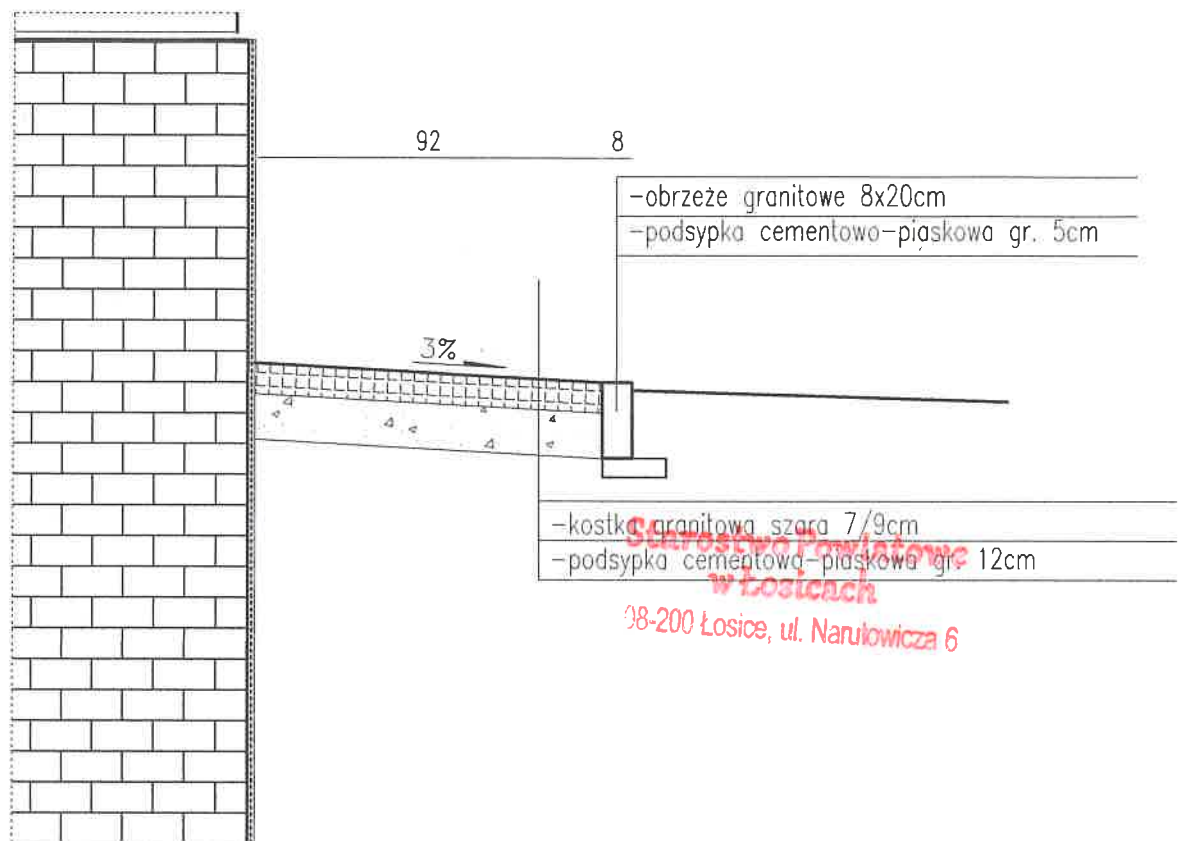
Pracownik arch. Inżynier: Wiesław Janik
JST: 19/88/77

Data: 08.2020r.

Brano: Budowlana

Skala: 1:100

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE



SZCZEGÓŁ OPASKA WOKÓŁ BUDYNKU 1:20

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Szczegół: opaska wokół budynku	
Asystent proj.: mgr inż. Joanna Kobylińska	Podpis:	Data: 08.2020r.	
Projektant arch. - konstr.: mgr inż arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm	Podpis:	Branża: Budowlana	
Sprawdzający arch.: mgr inż arch. Wiesława Daniluk Upr. 19/BP/77	Podpis:	Skala: 1:50	

Opis techniczny konstrukcji do projektu remontu zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej w miejscowości Łosice, pow. łosicki na dz. nr. 883/2 – branża konstrukcyjna.

1. Podstawa opracowania:

Projekt opracowano na podstawie:

- koncepcji architektonicznej
- inwentaryzacji obiektu zabytkowej willi o funkcji usługowej,
- warstw przegród poziomych i istniejących obciążeniach zgodnie z wytycznymi podanymi przez architekta,
- obowiązujących norm i przepisów:
 - Obciążenie użytkowe stropów - PN-82/B-02003 - wg zestawienia obciążeń
 - Obciążenie śniegiem - PN-80/B-02010 - II
 - Obciążenie wiatrem - PN-77/B-02011
 - Posadowienie fundamentów - PN-81/B-03020
 - Konstrukcje żelbetowe - PN-B-03264:2002
 - Konstrukcje murowe - PN-B-03002
 - PN-EN 1990 2004 Eurokod 0 Podstawy projektowania konstrukcji,
 - PN-EN 1991-1-1 2004 Eurokod 1 Oddziaływania na konstrukcje, Oddziaływania ogólne, Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach,
 - PN-EN 1991-1-3 2005 Eurokod 1 Oddziaływania na konstrukcje, Oddziaływania ogólne, Obciążenia - Obciążenie śniegiem,
 - PN-EN 1991-1-4 2008 Eurokod 1 Oddziaływania na konstrukcje, Oddziaływania ogólne, Obciążenia - Obciążenie wiatrem,
 - PN-EN 1992-1-1 2008 Eurokod 2 Projektowanie konstrukcji z betonu - Reguły ogólne i reguły dla budynków,
 - PN-EN 1993-1-1 2008 Eurokod 3 Projektowanie konstrukcji stalowych - Reguły ogólne i reguły dla budynków,
 - PN-EN 1997-1 2008 Eurokod 7 Projektowanie geotechniczne – Zasady ogólne
 - Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane. Tekst jednolity: Dz. U. z 2010r nr 243 poz. 1623
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dz. U. Nr75, poz.690 Zmiany: Dz. U. z 2003r. Nr33, poz.270 z 2004r. Nr109, poz.1156
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 kwietnia 2012r w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Dz. U. Nr 120, poz. 1126.

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. Tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 57, poz. 353,
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 roku w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. Tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 173, poz. 1034.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych. Dz. U. Nr 47, poz. 401.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych Dz. U. Nr 92, poz. 881. Wyciąg. Zmiana Dz. U. 2011 nr 102 poz. 586
- Ustawa z dnia 3 kwietnia 1993 r. o badaniach i certyfikacji. Tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935.
- Ustawa z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji. Dz. U. z 2002 r., Nr 169, poz. 1386.
- Instrukcja Nr 221 ITB - Wytyczne oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych. Warszawa 1979 r.
- Instrukcja Nr 320 ITB - Badania rozprzestrzeniania ognia. Warszawa 1992 r.
- Pozostałe ustawy oraz rozporządzenia właściwych ministrów, wydane na podstawie wyżej wymienionych ustaw.
- Pozostałe obowiązujące Normy
- W przypadku, gdy w trakcie trwania robót wejdą w życie nowe przepisy i rozporządzenia, Wykonawca zobowiązany jest zarazem do pisemnego powiadomienia o w/w fakcie Inwestora, Generalnego projektanta, Architekta jak i do stosowania się do nich.
- Materiały nieznormalizowane oraz te, które nie odpowiadają wyżej wyszczególnionym wymagom będą stanowić przedmiot opinii technicznej wydanej przez stosowne władze.
- Wytyczne oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych. Instytut Techniki Budowlanej, Warszawa 2005.

Szczegółowe założenia projektowe przyjęte przy projektowaniu poszczególnych elementów znajdują się w części obliczeniowej projektu.

2. Opis ogólny konstrukcji:

Projektowany obiekt zlokalizowany będzie w miejscowości ŁOSICE tj. I strefa wiatrowa i II strefa śniegowa.

Jest to budynek willi podpiwniczony, dwukondygnacyjny z poddaszem nie użytkowym.

Projekt obejmuje remont willi. Sprawdzono oraz zaprojektowano belkę konstrukcyjną stalową, podpierającą istniejący strop drewniany zgodnie z rysunkami. Belka zostanie wykonana z profili HEB220, stal S355. Oparcie belki na istniejących ścianach murowanych.

Zaprojektowaną również ramę stalową z profili HEA 160 stanowiącą podkonstrukcję wsporczą dla istniejących schodów żelbetowych na zewnątrz budynku.

Wykonano obliczenia statyczne dla belki stalowej konstrukcyjnej stanowiącej podporę dla stropu drewnianego. Założenia do obliczeń tj. warstwy wykończeniowe stropu, warstwy sufitu podwieszanego oraz obciążenia zmienne działające na istniejący strop drewniany zostały przyjęte zgodnie z wytycznymi podanymi przez architekta. Dodatkowo zaprojektowano ramę wsporczą dla schodów żelbetowych przed wejściem do budynku.

Elementy wsporcze pod belki drewniane i schody żelbetowe zostały wykonane za prośbą inwestora.

Informacje dodatkowe

Uwagi końcowe

Wykonawca przed przystąpieniem do realizacji zapozna się z kompletem dokumentacji oraz wszystkimi innymi materiałami, pismami, uzgodnieniami, które przekaze mu zlecający.

Wykonawca zbierze przed rozpoczęciem robót, wszystkie informacje dotyczące poziomu różnych budowli i przewodów i powiadamia Projektanta o zauważonych anomaliach.

Wykonawca zobowiązany jest do realizacji powierzonego mu zadania zgodnie ze sztuką budowlaną, normami i przepisami w oparciu o Projekt przekazany Mu przez Zlecającego - Inwestora. Jeżeli przed przystąpieniem do realizacji lub w trakcie jej trwania, Wykonawca napotka rozbieżności lub niejasności w dokumentacji, powiadomi o tym niezwłocznie Projektanta celem ich wyjaśnienia. Wszystkie zmiany lub zamiany materiałów lub technologii muszą być wyprzedzająco uzgodnione i zaakceptowane przez Inwestora i Projektanta. Istotne zmiany należy udokumentować w formie pisemnej.

Dopuszcza się zamiany lub zmiany materiałów i technologii budowlanych pod następującymi warunkami :

Inwestor na piśmie wyraża zgodę na dokonanie zmian, a Projektant nie wnosi zastrzeżeń, Zamienniki spełniają warunki techniczne i technologiczne pierwotnie wyspecyfikowanych materiałów.

Wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie, wymagane przepisami prawa, uprawnienia budowlane.

3. Warunki gruntowo – wodne:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25 kwietnia 2012 r. (Dz.U. poz. 463/2012) w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia, projektowana rozbudowa, przebudowa oraz nadbudowa budynku usługowego o statycznie wyznaczalnym schemacie obliczeniowym - posadowiony w prostych warunkach gruntowych, zaliczono do **pierwszej kategorii geotechnicznej**.

Ze względu na pierwszą kategorię geotechniczną obiektu budowlanego oraz proste warunki gruntowe, nie ma potrzeby opracowywania dodatkowej dokumentacji badań podłoża gruntowego i projektu geotechnicznego .

Jeżeli jednak w czasie realizacji budowy w/w budynku zostaną stwierdzone inne warunki gruntowe od przyjętych w opinii to należy zmienić kategorię geotechniczną i wykonać opracowanie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25 kwietnia 2012 r. (Dz.U. poz. 463/2012) dla określonej kategorii geotechnicznej obiektu.

4. Fundamenty:

Na podst. przeprowadzonych badań geotechnicznych. zaleca się:

- Fundamenty posadowić na gruncie rodzimym
- Grunt niebudowlany usunąć do poziomu nienaruszonego gruntu rodzimego, wypełnić powstałą przestrzeń do poziomu posadowienia zagęszczoną do $I_s=0,95$ pospółką, tłucznem lub wykonać podkład z chudego betonu grubości min 10cm.
- Przy prowadzonych robotach ziemnych powinien być sprawowany nadzór geotechniczny, odbiór wykopu pod fundament i zagęszczenie podsypki pod posadzki i fundamenty powinno być zbadane przez uprawnionego geotechnika i potwierdzone wpisem do dziennika budowy
- Pod posadzką budynku dogęścić istniejący nasyp do $I_s=0,9$ wykonać warstwę filtracyjną ze żwiru i podsypkę pod posadzkę zagęścić do $I_s \geq 0,97$
- Wykopy i fundamenty należy wykonywać tak, aby nie dopuścić do zalania wykopu wodami opadowymi i uplastycznienia podłoża.
- Wodę gruntową gromadzącą się w wykopie pompować bezpośrednio z wykonanego zagłębienia.

Stopy i ławy fundamentowe żelbetowe, monolityczne, z betonu C16/20, stal RB500W. Beton podkładowy C8/10. Stopy obsypywać gruntem niespoistym warstwami max 20cm z zagęszczeniem $I_s \sim 0,9$. Fundamenty posadowić na gruncie rodzimym, na warstwie chudego betonu, na głębokości min 1,20 m p.p.p.t. Obsypywać warstwami gruntem niespoistym, zagęszczając go do $I_s=0,98$.

Na ścianach fundamentowych i pod posadzką wykonać izolację przeciwilgociową i termiczną zgodnie z proj. architektonicznym.

5. Rozwiązania budowlane

Materiały

Przyjęto następujące materiały konstrukcyjne:

- Beton konstrukcyjny: C16/20 (B20)
- Beton podkładowy: C8/10 (B10)
- Stal zbrojeniowa: A-IIIN – RB500W
- Stal konstrukcyjna: S355

Tolerancje

Dopuszczalne odchyłki dla poszczególnych rodzajów robót należy przyjąć zgodnie z Polskimi Normami oraz Warunkami technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – Montażowych.

6. Wymagania ogólne:

Wszystkie wyroby i materiały użyte do wykonania obiektu powinny posiadać certyfikaty lub deklaracje zgodności z Polskimi Normami ewentualnie z aprobatami technicznymi dla wyrobów, dla których nie ustanowiono Polskiej Normy.

Roboty wykonywać zgodnie z projektem przestrzegając przepisów zawartych w „Warunkach technicznych wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych”, wytycznych BHP oraz w odpowiednich normach

Jakość wykonania wszystkich robót zanikających potwierdzić wpisem do dziennika budowy.

Opracował:



7. Obliczenia statyczne i wymiarowanie:

Wykonano obliczenia statyczne dla belki stalowej konstrukcyjnej stanowiącej podporę dla stropu drewnianego. Założenia do obliczeń tj. warstwy wykończeniowe stropu, warstwy sufitu podwieszanego oraz obciążenia zmienne działające na istniejący strop drewniany zostały przyjęte zgodnie z wytycznymi podanymi przez architekta. Dodatkowo zaprojektowano ramę wsporczą dla schodów żelbetowych przed wejściem do budynku.

08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Elementy wsporcze pod belki drewniane i schody żelbetowe zostały wykonane za prośbą inwestora.

Wyniku przedstawiono w postaci tekstowej i graficznej, ograniczając się do niezbędnego zakresu uzasadniającego zastosowane rozwiązania konstrukcyjne.

Pełne i szczegółowe dane są zarchiwizowane na nośnikach.

7.1. Obliczenia statyczne:

7.2. Obciążenia działające na strop nad parterem (wg wytycznych architekta)

Obciążenia stałe na strop .

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Wykładzina wielowarstwowa z PCW o grubości 1,9 mm (na położenie, butaprenie) [0,070kN/m ²]	0,07	1,35	--	0,09
2.	Deski (przybijane do legarów) o grubości 30 mm [0,330kN/m ²]	0,33	1,35	--	0,45
3.	Gлина z sieczką (lub trocinami) przy stosunku objętościowym gliny do sieczki lub trocin - 1:1 grub. 12 cm [13,0kN/m ³ ·0,12m]	1,56	1,35	--	2,11
4.	Deski ślepe pułap 8 cm [7,7kN/m ³ ·0,08m] [0,620kN/m ²]	0,62	1,35	--	0,84
5.	Belki drewniane (22x20cm) w rozstawie co ok 90cm [0,500kN/m ²]	0,50	1,35	--	0,68

6.	Sufit podwieszany i instalacje [0,600kN/m2]	0,60	1,35	--	0,81
	Σ :	3,68	1,35	--	4,97

Obciążenia zmienne na strop

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie zmienne (wszelkie pokoje biurowe, gabinety lekarskie, naukowe, sale lekcyjne szkolne, szatnie i łazienki zakładów przemysłowych, pływalnie oraz poddasza użytkowane jako magazyny lub kondygnacje techniczne.) [2,0kN/m2]	2,00	1,40	0,50	2,80
2.	Obciążenie zastępcze od ścianek działowych (o ciężarze razem z wyprawą od 1,5 kN/m2 od 2,5 kN/m2) wys. 3,30 m [1,557kN/m2]	1,56	1,20	--	1,87
	Σ :	3,56	1,31	--	4,67

Obciążenia stałe na belkę wzmacniającą .

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m
1.	Wykładzina wielowarstwowa z PCW o grubości 1,9 mm (na położenie, butaprenie) szer. 3,00 m [(0,070kN/m2)·3,00m]	0,21	1,35	--	0,28
2.	Deski (przybijane do legarów) o grubości 30 mm szer. 3,00 m [(0,330kN/m2)·3,00m]	0,99	1,35	--	1,34
3.	Gлина z sieczką (lub trocinami) przy stosunku objętościowym gliny do sieczki lub trocin - 1:1 grub. 12 cm, szer. 3,00 m [(13,0kN/m3·0,12m)·3,00m]	4,68	1,35	--	6,32
4.	Deski ślepe pułap 8 cm szer. 3,00 m [(7,7kN/m3·0,08m)·3,00m]	1,86	1,35	--	2,51
5.	Belki drewniane (22x20cm) w rozstawie co ok 90cm szer. 3,00 m [(0,500kN/m2)·3,00m]	1,50	1,35	--	2,03
6.	Sufit podwieszany i instalacje szer. 3,00 m [(0,600kN/m2)·3,00m]	1,80	1,35	--	2,43
	Σ :	11,04	1,35	--	14,90

Obciążenia zmienne na belkę wzmacniającą .

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m
1.	Obciążenie zmienne (wszelkie pokoje biurowe, gabinety lekarskie, naukowe, sale lekcyjne szkolne, szatnie i łazienki zakładów przemysłowych, pływalnie oraz poddasza użytkowane jako magazyny lub kondygnacje techniczne.) szer. 3,00 m [(2,0kN/m2)·3,00m]	6,00	1,40	0,50	8,40
2.	Obciążenie zastępcze od ścianek działowych (o ciężarze razem z wyprawą od 1,5 kN/m2 od 2,5 kN/m2) wys. 3,30 m szer. 3,00 m [(1,557kN/m2)·3,00m]	4,68	1,20	--	5,62
	Σ :	10,68	1,31	--	14,02

7.3. Wymiarowanie belki stalowej pod stropem:

SCHEMAT BELKI

Parametry belki:

- współczynnik obciążenia dla ciężaru własnego belki $\gamma_f = 1,35$

- udział ciężaru własnego na kierunkach wg współczynników:
- składowa pionowa = 100,0%, składowa pozioma = 0,0%

OBCIĄŻENIA CHARAKTERYSTYCZNE BELKI

Przypadek **P1: Przypadek 1** ($\gamma_f = 1,15$)

Schemat statyczny (ciężar belki uwzględniony automatycznie):

Przypadek **P2: Obciążenia stałe warstwy wyk.** ($\gamma_f = 1,35$)

Schemat statyczny:

Przypadek **P3: Obciążenia zmienne użytkowe** ($\gamma_f = 1,5$)

Schemat statyczny:

Przypadek **P4: Zastępcze od ścianek działowych** ($\gamma_f = 1,5$)

Schemat statyczny:

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Obwiednia sił wewnętrznych

Momenty zginające M_x i M_y [kNm]:

Siły poprzeczne V_y i V_x [kN]:

ZAŁOŻENIA OBLICZENIOWE DO WYMIAROWANIA

Belka zginana dwukierunkowo

Wykorzystanie rezerwy plastycznej przekroju: tak;

Parametry analizy zwichrzenia:

- obciążenie przyłożone na pasie górnym belki;
- obciążenie działa w dół;
- brak stężeń bocznych na długości przęseł belki;

Urządzenie Powiatowe
w Łosicach
ul. Narutowicza 6

WYMIAROWANIE WG PN-90/B-03200

Przekrój: **HE 220 B**

$A_{vy} = 20,9 \text{ cm}^2$, $A_{vx} = 70,4 \text{ cm}^2$, $m = 71,5 \text{ kg/m}$

$J_x = 8090 \text{ cm}^4$, $J_y = 2840 \text{ cm}^4$, $J_\omega = 295400 \text{ cm}^6$, $J_T = 76,8 \text{ cm}^4$, $W_x = 736 \text{ cm}^3$, $W_y = 258 \text{ cm}^3$,

Stal: **18G2**

Nośności obliczeniowe przekroju:

- zginanie: dla $M_x \rightarrow$ klasa przekroju 1 ($\alpha_p = 1,063$) $M_{Rx} = 238,51 \text{ kNm}$
dla $M_y \rightarrow$ klasa przekroju 1 ($\alpha_p = 1,250$) $M_{Ry} = 98,36 \text{ kNm}$
- ścinanie: dla $V_y \rightarrow$ klasa przekroju 1 $V_{Ry} = 369,72 \text{ kN}$
dla $V_x \rightarrow$ klasa przekroju 1 $V_{Rx} = 1245,38 \text{ kN}$

Nośność na zginanie

Przekrój $z = 3,26 \text{ m}$ (**K11: 1,0·P1+1,0·P2+0,90·P3+0,80·P4**)

Współczynnik zwichrzenia $\varphi_L = 0,730$

Momenty maksymalne $M_{x,max} = 157,18 \text{ kNm}$, $M_{y,max} = 0,00 \text{ kNm}$

(54) $M_{x,max} / (\varphi_L \cdot M_{Rx}) + M_{y,max} / M_{Ry} = 0,902 + 0,000 = 0,902 < 1$

Nośność na ścinanie

Przekrój $z = 0,00 \text{ m}$ (**K11: 1,0·P1+1,0·P2+0,90·P3+0,80·P4**)

Maksymalna siła poprzeczna $V_{y,max} = 96,43 \text{ kN}$

(53) $V_{y,max} / V_{Ry} = 0,261 < 1$

Przekrój $z = 0,00 \text{ m}$ (**K1: 1,0·P1**)

Maksymalna siła poprzeczna $V_{x,max} = 0,00 \text{ kN}$

(53) $V_{x,max} / V_{Rx} = 0,000 < 1$

Nośność na zginanie ze ścinaniem

Przekrój $z = 0,00 \text{ m}$ (**K11: 1,0·P1+1,0·P2+0,90·P3+0,80·P4**)

$V_{y,max} = 96,43 \text{ kN} < V_o = 0,6 \cdot V_{Ry} = 221,83 \text{ kN} \rightarrow$ warunek niemiernodajny

Przekrój $z = 0,00 \text{ m}$ (**K1: 1,0·P1**)

$V_{x,\max} = 0,00 \text{ kN} < V_o = 0,3 \cdot V_{Rx} = 373,61 \text{ kN} \rightarrow$ warunek niemiernodajny

Stan graniczny użytkowania

Przekrój $z = 3,26 \text{ m}$ (**K2: 1,0·P1+1,0·P2**)

Ugięcia maksymalne $f_{k,y,\max} = 16,67 \text{ mm}$, $f_{k,x,\max} = 0,00 \text{ mm}$

Ugięcie graniczne $f_{gr} = l_o / 350 = 6520 / 350 = 18,63 \text{ mm}$

$f_{k,\max} = (f_{k,y,\max}^2 + f_{k,x,\max}^2)^{0,5} = 16,67 \text{ mm} < f_{gr} = 18,63 \text{ mm} \quad (89,5\%)$

7.4. Obliczenie podkonstrukcji wsporczej schodów:

7.4.1. Sprawdzenie reakcji od schodów:

Bieg schodowy 1

SZKIC SCHODÓW

GEOMETRIA SCHODÓW

Wymiary schodów :

Długość biegu $l_n = 3,00 \text{ m}$

Różnica poziomów spoczników $h = 1,54 \text{ m}$

Liczba stopni w biegu $n = 11 \text{ szt.}$

Grubość płyty $t = 13,0 \text{ cm}$

Wymiary poprzeczne:

Szerokość biegu $3,00 \text{ m}$

- Schody jednobiegowe

Oparcia : (szerokość / wysokość)

Podwalina podpierająca bieg schodowy $b = 20,0 \text{ cm}$, $h = 30,0 \text{ cm}$

Belka górna podpierająca bieg schodowy $b = 20,0 \text{ cm}$, $h = 29,1 \text{ cm}$

Oparcie belek:

Długość podpory lewej $t_L = 20,0 \text{ cm}$

Długość podpory prawej $t_P = 20,0 \text{ cm}$

OBCIĄŻENIA NA SCHODACH

Płyta

Obciążenia zmienne [kN/m²]:

Opis obciążenia	Obc.char.	γ_f	k_d	Obc.obl.
Obciążenie zmienne (domy kultury, hale koncertowe, teatry, kina, kluby, restauracje, kawiarnie, uczelnie.) [4,0kN/m ²]	4,00	1,50	0,35	6,00

Obciążenia stałe na biegu schodowym [kN/m²]:

Lp	Opis obciążenia	Obc.char.	γ_f	Obc.obl.
1.	Okładzina górna biegu (Granit, sienit [28,0kN/m ³] grub.5 cm $0,95 \cdot (1+14,0/30,0)$)	2,05	1,35	2,77
2.	Płyta żelbetowa biegu grub.13 cm + schody 14/30	5,34	1,10	5,87
3.	Okładzina dolna biegu (Warstwa cementowo-wapienna [19,0kN/m ³] grub.1,5 cm)	0,31	1,35	0,42
Σ :		7,70	1,18	9,07

Schemat statyczny schodów

Belka B

Zestawienie obciążeń rozłożonych [kN/m]:

Lp	Opis obciążenia	Obc.char.	γ_f	k_d	Obc.obl.	Zasięg [m]
1.	Max. reakcja podporowa z płyty schodowej	17,23	1,29	0,78	22,18	cała belka
2.	Ciążar własny belki	1,46	1,10	—	1,60	cała belka
Σ :		18,69	1,27		23,78	

Schemat statyczny belki

DANE MATERIAŁOWE

Parametry betonu:Klasa betonu **C16/20 (B20)** → $f_{cd} = 10,67 \text{ MPa}$, $f_{ctd} = 0,87 \text{ MPa}$, $E_{cm} = 29,0 \text{ GPa}$ Ciężar objętościowy $\rho = 25,0 \text{ kN/m}^3$ Maksymalny rozmiar kruszywa $d_g = 16 \text{ mm}$ Wilgotność środowiska $RH = 50\%$

Wiek betonu w chwili obciążenia 28 dni

Współczynnik pełzania (obliczono) $\phi = 3,40$ Zbrojenie główne - płyta:Klasa stali **A-IIIN (RB500W)** → $f_{yk} = 500 \text{ MPa}$, $f_{yd} = 420 \text{ MPa}$, $f_{tk} = 550 \text{ MPa}$ Średnica prętów $\phi = 12 \text{ mm}$ Zbrojenie rozdzielcze (konstrukcyjne) - płyta:Klasa stali **A-0 (St0S-b)** → $f_{yk} = 220 \text{ MPa}$, $f_{yd} = 190 \text{ MPa}$, $f_{tk} = 300 \text{ MPa}$ Średnica prętów $\phi = 6 \text{ mm}$

Maksymalny rozstaw prętów rozdzielczych 30 cm

Zbrojenie główne - belki spocznikowe:Klasa stali **A-IIIN (RB500W)** → $f_{yk} = 500 \text{ MPa}$, $f_{yd} = 420 \text{ MPa}$, $f_{tk} = 550 \text{ MPa}$ Średnica prętów $\phi = 12 \text{ mm}$ Stzemiona - belki spocznikowe:Klasa stali **A-0 (St0S-b)** → $f_{yk} = 220 \text{ MPa}$, $f_{yd} = 190 \text{ MPa}$, $f_{tk} = 300 \text{ MPa}$ Średnica stzmion $\phi_s = 6 \text{ mm}$ Zbrojenie montażowe - belki spocznikowe:Klasa stali **A-0 (St0S-b)** → $f_{yk} = 220 \text{ MPa}$, $f_{yd} = 190 \text{ MPa}$, $f_{tk} = 300 \text{ MPa}$ Średnica prętów $\phi = 10 \text{ mm}$ Otulinie:

Klasa środowiska: XC1

Wartość dopuszczalnej odchyłki

 $\Delta c = 5 \text{ mm}$

→ nominalna grubość otulenia

 $c_{nom} = 20 \text{ mm}$ Starostwo Powiatowe
w Łosicach
4-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

ZAŁOŻENIA

Sytuacja obliczeniowa: trwała

Graniczna szerokość rys $w_{lim} = 0,3 \text{ mm}$ Graniczne ugięcie w przęsłach $a_{lim} = \text{jak dla belek i płyt (wg tablicy 8)}$ Dodatkowe założenia obliczeniowe dla belek spocznikowych:Cotanges kąta nachylenia ścisk. krzyżulców bet. $\cot \theta = 2,00$ Graniczne ugięcie $a_{lim} = \text{jak dla belek i płyt (wg tablicy 8)}$

WYNIKI - PŁYTA

WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH

Przęsło A-B: maksymalny moment obliczeniowy $M_{Sd} = 16,33 \text{ kNm/mb}$ Reakcja obliczeniowa $R_{Sd,A} = R_{Sd,B} = 22,18 \text{ kN/mb}$

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Obwiednia sił wewnętrznych:Momenty zginające $[\text{kNm/mb}]$:

7.4.2. Wymiarowanie ramy wsporczej:

7.4.2.1. Rygiel:

SCHEMAT BELKI

Parametry belki:

- współczynnik obciążenia dla ciężaru własnego belki $\gamma_f = 1,35$

- udział ciężaru własnego na kierunkach wg współczynników:

- składowa pionowa = 100,0%, składowa pozioma = 0,0%

OBCIĄŻENIA CHARAKTERYSTYCZNE BELKI

Przypadek **P1: Przypadek 1** ($\gamma_f = 1,15$)

Schemat statyczny (ciężar belki uwzględniony automatycznie):

Przypadek **P2: Ścianki działowe** ($\gamma_f = 1,30$)

Schemat statyczny:

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Przypadek **P1: Przypadek 1**

Momenty zginające M_x i M_y [kNm]:

Przypadek **P2: Ścianki działowe**

Momenty zginające M_x i M_y [kNm]:

Obwiednia sił wewnętrznych

Momenty zginające M_x i M_y [kNm]:

ZAŁOŻENIA OBLICZENIOWE DO WYMIAROWANIA

Belka zginana dwukierunkowo

Wykorzystanie rezerwy plastycznej przekroju: tak;

Parametry analizy zwichrzenia:

- obciążenie przyłożone na pasie górnym belki;
- obciążenie działa w dół;
- brak stężeń bocznych na długości przęseł belki;

WYMIAROWANIE WG PN-90/B-03200

Przekrój: **HE 160 A**

$A_{vy} = 9,12 \text{ cm}^2$, $A_{vx} = 28,8 \text{ cm}^2$, $m = 30,4 \text{ kg/m}$

$J_x = 1670 \text{ cm}^4$, $J_y = 616 \text{ cm}^4$, $J_\omega = 31410 \text{ cm}^6$, $J_T = 12,3 \text{ cm}^4$, $W_x = 220 \text{ cm}^3$, $W_y = 76,9 \text{ cm}^3$,

Stal: **18G2**

Nośności obliczeniowe przekroju:

- zginanie: dla $M_x \rightarrow$ klasa przekroju 1 ($\alpha_p = 1,059$) $M_{Rx} = 71,06 \text{ kNm}$
dla $M_y \rightarrow$ klasa przekroju 1 ($\alpha_p = 1,250$) $M_{Ry} = 29,32 \text{ kNm}$
- ścinanie: dla $V_y \rightarrow$ klasa przekroju 1 $V_{Ry} = 161,33 \text{ kN}$
dla $V_x \rightarrow$ klasa przekroju 1 $V_{Rx} = 509,47 \text{ kN}$

Nośność na zginanie

Przekrój $z = 1,50 \text{ m}$ (**K1: 1,0·P1+1,0·P2**)

Współczynnik zwichrzenia $\varphi_L = 0,858$

Momenty maksymalne $M_{x,max} = 34,09 \text{ kNm}$, $M_{y,max} = 0,00 \text{ kNm}$

(54) $M_{x,max} / (\varphi_L \cdot M_{Rx}) + M_{y,max} / M_{Ry} = 0,559 + 0,000 = 0,559 < 1$

Nośność na ścinanie

Przekrój $z = 0,00 \text{ m}$ (**K1: 1,0·P1+1,0·P2**)

Maksymalne siły poprzeczne $V_{y,max} = 45,45 \text{ kN}$, $V_{x,max} = 0,00 \text{ kN}$

(53) $V_{y,max} / V_{Ry} = 0,282 < 1$

(53) $V_{x,max} / V_{Rx} = 0,000 < 1$

Nośność na zginanie ze ścinaniem

Przekrój $z = 0,00 \text{ m}$ (**K1: 1,0·P1+1,0·P2**)

$V_{y,max} = 45,45 \text{ kN} < V_o = 0,6 \cdot V_{Ry} = 96,80 \text{ kN} \rightarrow$ warunek niemiarodajny

Przekrój $z = 0,00 \text{ m}$ (**K1: 1,0·P1+1,0·P2**)

$V_{x,max} = 0,00 \text{ kN} < V_o = 0,3 \cdot V_{Rx} = 152,84 \text{ kN} \rightarrow$ warunek niemiarodajny

Stan graniczny użytkowania

Przekrój $z = 1,50 \text{ m}$ (**K1: 1,0·P1+1,0·P2**)

Ugięcia maksymalne $f_{k,y,max} = 7,18 \text{ mm}$, $f_{k,x,max} = 0,00 \text{ mm}$

$$Ugięcie graniczne \quad f_{gr} = l_o / 350 = 3000 / 350 = 8,57 \text{ mm}$$

$$f_{k,max} = (f_{k,y,max}^2 + f_{k,x,max}^2)^{0,5} = 7,18 \text{ mm} < f_{gr} = 8,57 \text{ mm} \quad (83,7\%)$$

7.4.2.2. Słupy:

Element 1

Dwuteownik szerokostopowy HE 160 A (wg PN-H-93452:2005)

Wymiary przekroju

$$h = 152 \text{ mm}, \quad b_f = 160 \text{ mm}$$

$$t_w = 6,0 \text{ mm}, \quad t_f = 9,0 \text{ mm}$$

$$r = 15,0 \text{ mm}$$

Cechy geometryczne przekroju

$$A = 38,80 \text{ cm}^2, \quad A_{vy} = 9,120 \text{ cm}^2, \quad A_{vx} = 28,80 \text{ cm}^2$$

$$J_x = 1670 \text{ cm}^4, \quad J_y = 616,0 \text{ cm}^4$$

$$W_x = 220,0 \text{ cm}^3, \quad W_y = 76,90 \text{ cm}^3$$

$$W_{pl,x} = 246,0 \text{ cm}^3, \quad W_{pl,y} = 116,4 \text{ cm}^3$$

$$i_x = 6,570 \text{ cm}, \quad i_y = 3,980 \text{ cm}$$

$$J_\omega = 31410 \text{ cm}^6, \quad J_T = 12,30 \text{ cm}^4$$

$$W_\omega = 549,0 \text{ cm}^4, \quad S_x = 123,0 \text{ cm}^3$$

$$A_L = 0,906 \text{ m}^2/\text{mb}, \quad A_G = 2,981 \text{ m}^2/\text{t}$$

$$U/A = 233,6 \text{ m}^{-1}, \quad m = 30,40 \text{ kg/m}$$

Stal: 18G2AV, $f_d = 370 \text{ MPa}$, $\lambda_p = 64,0$;

Nośność obliczeniowa przy rozciąganiu

$$N_{Rt} = 1436 \text{ kN}$$

Starostwo Powiatowe
w Łosicach

08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Nośność obliczeniowa przy ściskaniu

$$N_{Rc} = 1436 \text{ kN} \text{ (klasa: 2, } \psi = 1,000)$$

• wyboczenie gięte względem osi x-x

$$l_{ex} = 1,30 \text{ m}, \quad \lambda_x = 19,8, \quad \bar{\lambda}_x = \lambda_x / \lambda_p = 0,309 \quad \text{wg "b"} \rightarrow \varphi_x = 0,986$$

$$\varphi_x \cdot N_{Rc} = 1415 \text{ kN}$$

• wyboczenie gięte względem osi y-y

$$l_{ey} = 1,30 \text{ m}, \quad \lambda_y = 32,7, \quad \bar{\lambda}_y = \lambda_y / \lambda_p = 0,510 \quad \text{wg "c"} \rightarrow \varphi_y = 0,860$$

$$\varphi_y \cdot N_{Rc} = 1234 \text{ kN}$$

Nośność obliczeniowa przy zginaniu

$$M_{Rx} = 86,21 \text{ kNm} \text{ (klasa: 2, } \alpha_{px} = 1,059)$$

$$M_{Ry} = 35,57 \text{ kNm} \text{ (klasa: 2, } \alpha_{py} = 1,250)$$

• ustalenie współczynnika zwichrzenia

$$l_{zw} = 1,30 \text{ m}, \text{ siła skupiona, wg "a"} \rightarrow \varphi_L = 0,990$$

$$\varphi_L \cdot M_{Rx} = 85,32 \text{ kNm}$$

Nośność obliczeniowa przy ścinaniu

$$V_{Ry} = 195,7 \text{ kN} \text{ (klasa: 1, } \varphi_{pvy} = 1,000)$$

$$V_{Rx} = 618,0 \text{ kN} \text{ (klasa: 1, } \varphi_{pvx} = 1,000)$$

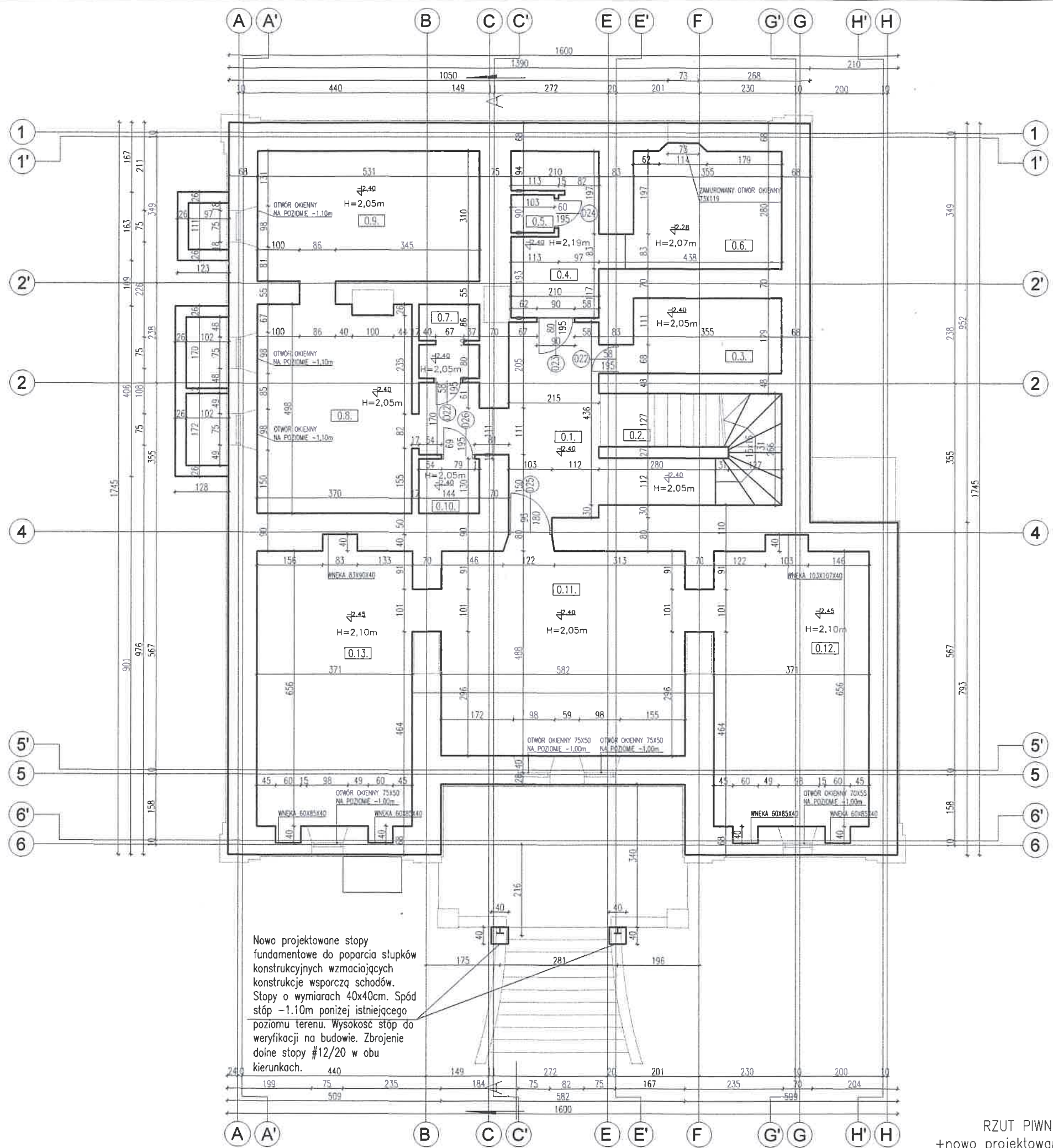
Obciążenie elementu

$$N = 50,00 \text{ kN}$$

Warunki nośności elementu

$$\varphi = \min(\varphi_x, \varphi_y) = 0,860$$

$$(39) \quad N / (\varphi \cdot N_{Rc}) = 0,41 < 1$$

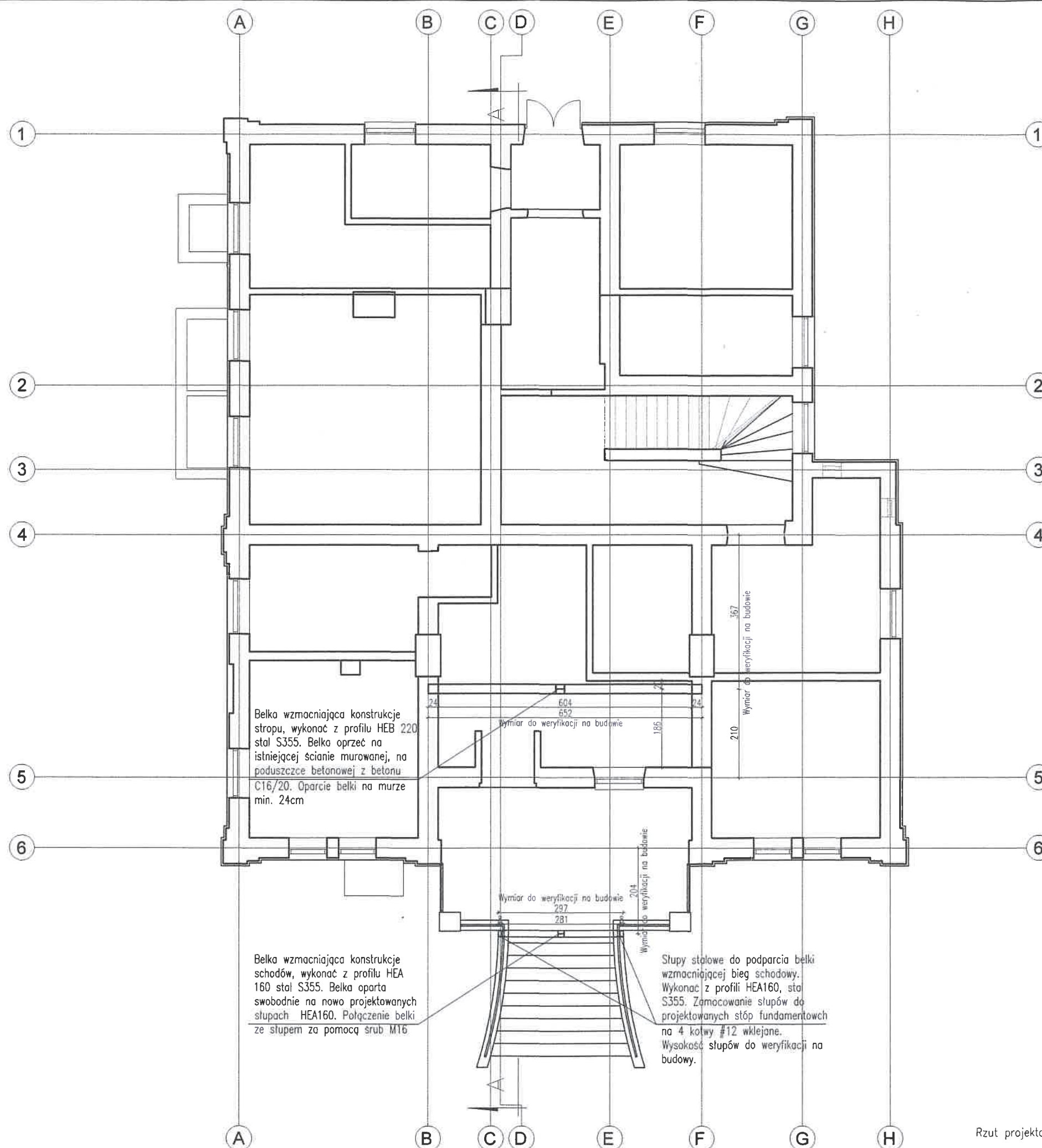


RZUT PIWNIC 1:100
+nowo projektowane stopy

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Rzut: Piwnicy -konstrukcja	
Opracowała: mgr inż. Joanna Kobylińska		Podpis:	Data: 08.2020r.
Projektant arch. - konstr.: mgr inż arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm		Podpis:	Branta: Budowlana
Sprawdzający konstr.: mgr inż Krysinski Upr. MAZ/0082/POOK/10		Podpis:	Skala: 1:100



Rzut projektowanych belek
1:100

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO
Joanna Kobylińska
 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4
 Tel. kom. 666 509 262

Adres: Łosice dz. nr 883/2
pow. Łosicki woj. Mazowieckie

Temat:
Remont zabytkowego budynku willi
o funkcji usługowej

Rzut:	Parteru -konstrukcji
-------	-------------------------

Opracowała:
mgr inż. Joanna Kobylińska

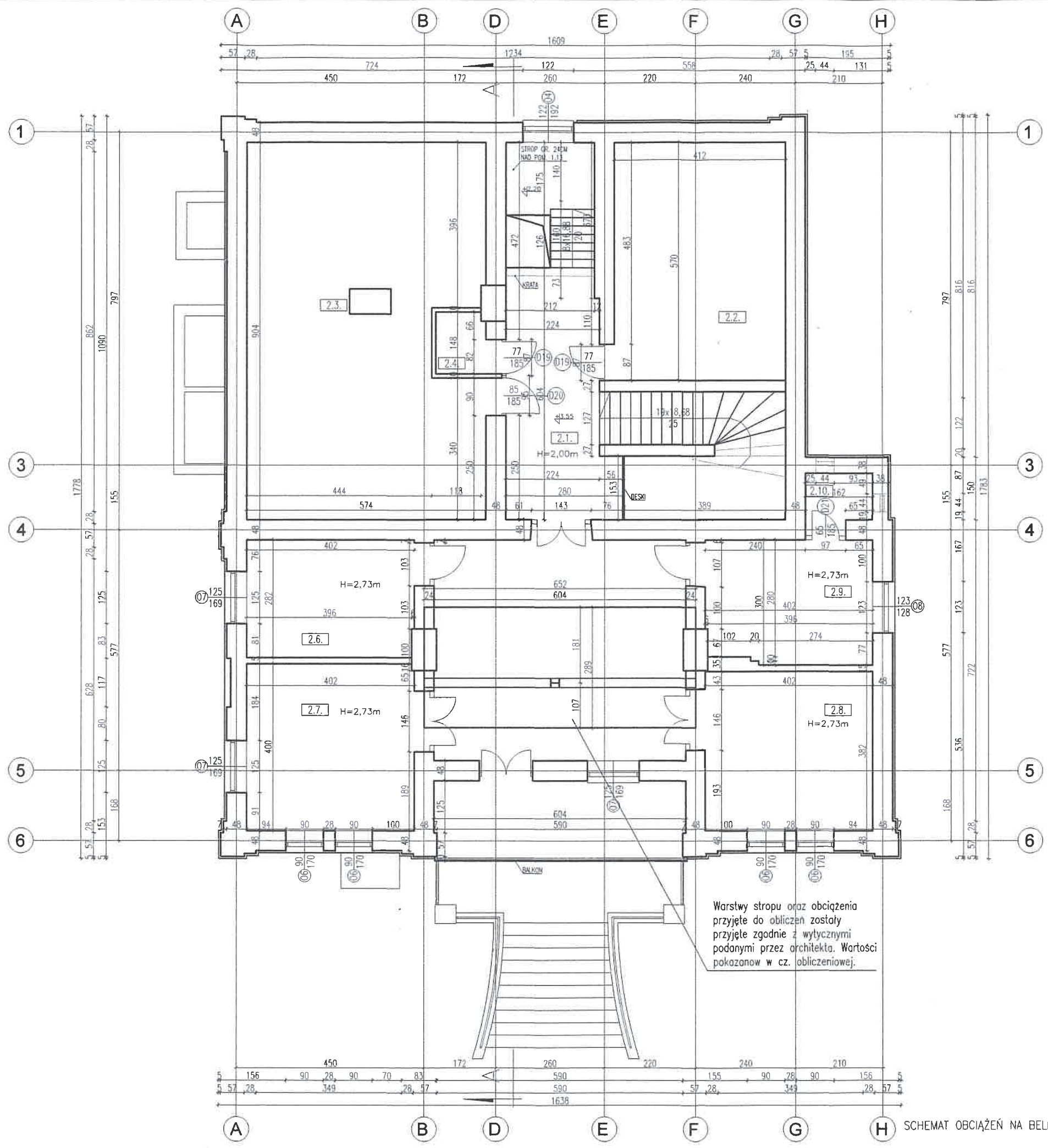
Podpis:	Data:
	08.2020r.

Projektant arch. - konstr.:
mgr inż arch. Helena Kraszewska
Upr. 373/74/Wm

Podpis:	Branża:
	Budowlana

Sprawdzający konstr.:
mgr inż. Piotr Krysiński
Upr. MAZ/0082/P00K/10

Podpis:	Skala:
	1:100



ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
18-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jodłowa 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Podpis:	Rzut: Piętra -konstrukcja
Opracowała: mgr inż. Joanna Kobylińska		Data:	08.2020r.
Projektant arch. - konstr.: mgr inż. arch. Helena Kraszewska Upr. 373/74/Wm		Podpis:	Branta: Budowlana
Sprawdzający konstr.: mgr inż. Piotr Krysiński Upr. MAZ/0082/POOK/10		Podpis:	Skala: 1:100

OPIS TECHNICZNY

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest projekt instalacji odgromowej dla inwestycji pn. „Remont zabytkowej willi o funkcji usługowej” w miejscowości Łosice dz. nr geod. 883/2 powiat Łosicki.

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawę do opracowania projektu stanowiły:

- podkłady architektoniczne budowlane,
- obowiązujące normy i przepisy

3. ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie zawiera instalacje:

- instalacje odgromowe

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
20-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

4. OCHRONA ODGROMOWA

Zwody

Jako zwody należy wykorzystać blachę ocynkowaną pokrycia dachowego na rąbek stojący (warunek grubość min 0,5mm). Zwody powinny być mocowane w sposób trwały wspornikami przystosowanymi do pokrycia dachowego (wsporniki do drutu „na FELC” w odległości min. 5 cm od dachu niepalnego lub trudno zapalnego. Odległość pomiędzy wspornikami 1 m. Ułożenie zwodów na dachu nie może być dobrowolne. Wszystkie metalowe elementy znajdujące się na dachu połączyć z instalacją odgromową.

Przy kominach umieścić z tyłu iglicę kominową o wysokości min. 1,5m połączoną ze zwodem poziomym za pomocą przewodu odprowadzającego FeZn 25x4mm². Maksymalny kąt ochronny 76°, a wysokość ponad chroniony komin min. 0,6m

Przewody odprowadzające

Jako zwody odprowadzające wykorzystujemy sztuczne odprowadzenia. Przewody te instalujemy wzdłuż prostych i pionowych tras, stosując drut stalowy ocynkowany o średnicę 8 mm. Przewody odprowadzające poprowadzić jako naprężne.

Przewody uziemiające

Do połączenia przewodów odprowadzających z uziomem stosujemy przewody uziemiające. W miejscu połączenia powinien znajdować się zacisk probierczy ZK. Zastosować łącza kontrolne czteroootworowe. Jako przewód uziemiający zastosować bednarkę ze stali ocynkowanej o przekroju 25x4 mm².

Uziomy

Do celów ochrony odgromowej należy wykonać sztuczny uziom otokowy wykonany z wykorzystaniem płaskownika stalowego ocynkowanego na gorąco o wymiarach 25x4 mm. Uziom otokowy należy ułożyć na głębokości min. 0,7m i w odległości min. 1 m od ścian i schodów. Do uziomu należy przewód uziemiający poprzez złącze spawanie zabezpieczone taśmą wypierającą wodę.

Rezystancja uziemienia obiektu nie może być większa niż 10 Ω.

Po wykonaniu należy dokonać przeglądu instalacji piorunochronnej ze szczególnym wskazaniem na jakość połączeń pomiędzy siatką zwodów poziomych na dachu, a połączeniami ze zwodami odprowadzającymi i złączami kontrolno-pomiarowymi. Po wykonaniu instalacji piorunochronnej na dachu należy wykonać pomiary rezystancji uziemienia metodą udarową, sporządzić protokół pomiaru i załączyć go do dokumentacji powykonawczej.

5. OBLICZENIA



NORME INTERNATIONALE INTERNATIONAL STANDARD

CEI
IEC
62305-2
Edition-1
2005-01

Project: LOSICE 883_2

Wymiary obiektu:

Długość obiektu (m): 18
Szerokość obiektu (m): 19
Wysokość powierzchni dachu (m): 10
Powierzchnia równoważna (m²): 36 644 m²

Właściwości obiektu:

Ryzyko pożaru lub szkody fizycznej: Zwykłe
Skuteczność ekranowania obiektu: Średnia
Wewnętrzne oprzewodowanie: Nieekranowane

Wpływ otoczenia:

Współczynnik położenia: Podobnej wysokości
Współczynnik otoczenia: Miejska
Liczba dni burzowych: 22 days/year
Roczna gęstość wyładowań: 2,2 flashes/km²

Środki ochrony:

Klasa ochrony LPS: Klasa IV
Środki ochrony ppoż.: Brak środków
Ochrona od przepięć: Brak ochrony

Linie usług elektrycznych:

Linia zasilająca:

Rodzaj wprowadzanych linii: Kabel w ziemi
Rodzaj linii zewnętrznych: Nieekranowane
Obecność transformatora SN/nn: Brak transformatora

Inne linie napowietrzne:

Liczba linii przewodzących: 0
Rodzaj linii zewnętrznych: Nieekranowane

Inne linie kablowe:

Liczba linii przewodzących: 0
Rodzaj linii zewnętrznych: Nieekranowane

Rodzaje strat:

Typ 1 - utrata życia ludzkiego:

Specjalne zagrożenie życia: Niski poziom paniki
Utrata życia wskutek pożaru: Inne obiekty
Utrata życia wskutek przepięć: Nie dotyczy

Typ 2 - utrata podstawowych usług:

Utrata usług wskutek pożaru: Brak usług
Utrata usług wskutek przepięć: Brak usług

Typ 3 - utrata dóbr kulturalnych:

Utrata dóbr wskutek pożaru: Poważna strata

Typ 4 - straty materialne:

Specjalne ryzyko strat: Brak specjalnego zagrożenia
Straty wskutek pożaru: Muzeum, obiekt rolniczy
Straty wskutek przepięć: Kościół, więzienie, obiekt publ.
Straty porażeniowe: Brak ryzyka porażenia
Tolerowane ryzyko strat: 1 na 1.000

Wyniki obliczeń ryzyka:

	<i>Tolerable Risk Rt</i>	<i>Direct Strike Risk Rd</i>	<i>Indirect Strike Risk Ri</i>	<i>Calculated Risk R</i>
Utrata życia ludzkiego:	1,00E-05	1,65E-06	4,80E-06	6,45E-06
Utrata usług publicznych:	1,00E-03	0,00E+00	0,00E+00	0,00E+00
Utrata dóbr kulturalnych:	1,00E-03	8,08E-06	2,39E-05	3,19E-05
Straty materialne:	1,00E-03	8,08E-05	6,75E-04	7,56E-04

IEC Risk Assessment Calculator: Version 1.0.3

Database: Version 1.0.3 NC

IEC Central Office Support (Tel: +41-22-919 0211)
Copyright © 2005, IEC. All rights reserved.

Niniejszy program jest pomocny w analizie różnych czynników przy ocenie ryzyka strat piorunowych. Nie ma możliwości uwzględnienia wszystkich elementów projektowych, które mogłyby czynić obiekt mniej lub bardziej podatnym na szkody piorunowe. W nietypowych przypadkach czynniki osobowe i materialne mogą być bardzo ważne i powinny być dodatkowo uwzględnione w obliczeniach. Program ten jest przeznaczony do stosowania w powiązaniu z normą IEC 62305-2.



NORME INTERNATIONALE INTERNATIONAL STANDARD

CEI
IEC

62305-2

Edition-1
2005-01

Project: LOSICE 883_2

Wyniki odnoszące się do powierzchni zbierania i częstotści:

Ad - powierzchnia równoważna zbierania bezpośrednich trafień w obiekt	36 644 m ²
Nd - średnia roczna liczba bezpośrednich trafień w obiekt	0,040 flashes/year
Am - powierzchnia zbierania trafień pobliskich powodujących napięcia indukowane w obiekcie	215 192 m ²
Im - średnia roczna liczba trafień pobliskich indukujących przebiecia w obiekcie	0,433 flashes/year
Ac1 - powierzchnia zbierania bezpośrednich trafień w linię napowietrzną	34 920 m ²
NL1 - średnia roczna liczba bezpośrednich i niebezpiecznych trafień w linię napowietrzną	0,038 flashes/year
AI1 - powierzchnia zbierania trafień pobliskich względem linii napowietrznej	1 000 000 m ²
NI1 - średnia roczna liczba trafień pobliskich względem linii napowietrznej, indukujących w niej szkodliwe przebiecia	0,220 flashes/year
Ac2 - powierzchnia zbierania bezpośrednich trafień w linię kablową	21 690 m ²
IL2 - średnia roczna liczba bezpośrednich i niebezpiecznych trafień w linię kablową	0,024 flashes/year
AI2 - powierzchnia zbierania pośrednich trafień w linię kablową	559 017 m ²
NI2 - średnia roczna liczba trafień pobliskich względem linii kablowej, indukujących w niej szkodliwe przebiecia	0,123 flashes/year

Stowarzyszenie Powiatowe
w Łosicach
08-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Typ 1 - utrata życia ludzkiego:

RA1 - ryzyko groźnych napięć krokowych i dotykowych wewnątrz i na zewnątrz bezpośrednio trafionego obiektu	4,03E-08
RB1 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy bezpośrednich trafieniach w obiekt	0,01E-06
RC1 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy bezpośrednich trafieniach w obiekt	0,00E+00
RM1 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w pobliżu obiektu	0,00E+00
RU1 - ryzyko groźnych napięć krokowych i dotykowych wewnątrz i na zewnątrz obiektu przy trafieniach w linię	2,38E-08
RV1 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy trafieniach w linię	4,77E-06
RW1 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w linię	0,00E+00
RZ1 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w pobliżu linii	0,00E+00

Typ 2 - utrata podstawowych usług:

RB2 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy bezpośrednich trafieniach w obiekt	0,00E+00
RC2 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy bezpośrednich trafieniach w obiekt	0,00E+00
RM2 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w pobliżu obiektu	0,00E+00
RV2 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy trafieniach w linię	0,00E+00
RW2 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w linię	0,00E+00
RZ2 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w pobliżu linii	0,00E+00

Typ 3 - utrata dóbr kulturalnych:

RB3 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy bezpośrednich trafieniach w obiekt	0,00E-06
RV3 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy trafieniach w linię	2,39E-05

Typ 4 - straty materialne:

RA4 - ryzyko groźnych napięć krokowych i dotykowych wewnątrz i na zewnątrz bezpośrednio trafionego obiektu	0,00E+00
RB4 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy bezpośrednich trafieniach w obiekt	0,00E-05
RC4 - ryzyko awarii elektrycznych/elektronicznych urządzeń wskutek przepięć przy bezpośrednich trafieniach w obiekt	4,03E-05
RM4 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w pobliżu obiektu	4,33E-04
RU4 - ryzyko groźnych napięć krokowych i dotykowych wewnątrz i na zewnątrz obiektu przy trafieniach w linię	0,00E+00
RV4 - ryzyko szkód powodowanych pożarem, eksplozją, skutkami mechanicznymi i chemicznymi przy trafieniach w linię	1,19E-04
RW4 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w linię	2,39E-05
RZ4 - ryzyko awarii urządzeń elektrycznych/elektronicznych wskutek przepięć przy trafieniach w pobliżu linii	9,91E-05

IEC Risk Assessment Calculator: Version 1.0.3

Database: Version 1.0.3 NC

IEC Central Office Support (Tel: +41-22-919 0211)
Copyright © 2005, IEC. All rights reserved.

Niniejszy program jest pomocny w analizie różnych czynników przy ocenie ryzyka strat pionunowych. Nie ma możliwości uwzględnienia wszystkich elementów projektowych, które mogłyby czynić obiekt mniej lub bardziej podatnym na szkody pionunowe. W nietypowych przypadkach czynniki osobowe i materialne mogą być bardzo ważne i powinny być dodatkowo uwzględnione w obliczeniach. Program ten jest przeznaczony do stosowania w powiązaniu z normą IEC 62305-2.

6. UWAGI KOŃCOWE

- starą instalację odgromową z uwagi na remont pokrycia dachowego należy zdemontować,
- wszystkie prace wykonywać według obowiązujących przepisów, norm,
- wszystkie urządzenia elektryczne należy opisać,
- przed oddaniem instalacji elektrycznej do eksploatacji należy wykonać pomiary rezystancji uziemienia, a zaciski przesmarować smarem grafitowym.
- wszystkie użyte urządzenia i materiały powinny posiadać niezbędne atesty i certyfikaty,
- sporządzić metrykę instalacji odgromowej,
- po zakończeniu robót zgłosić obiekt do odbioru technicznego.

Projektował:

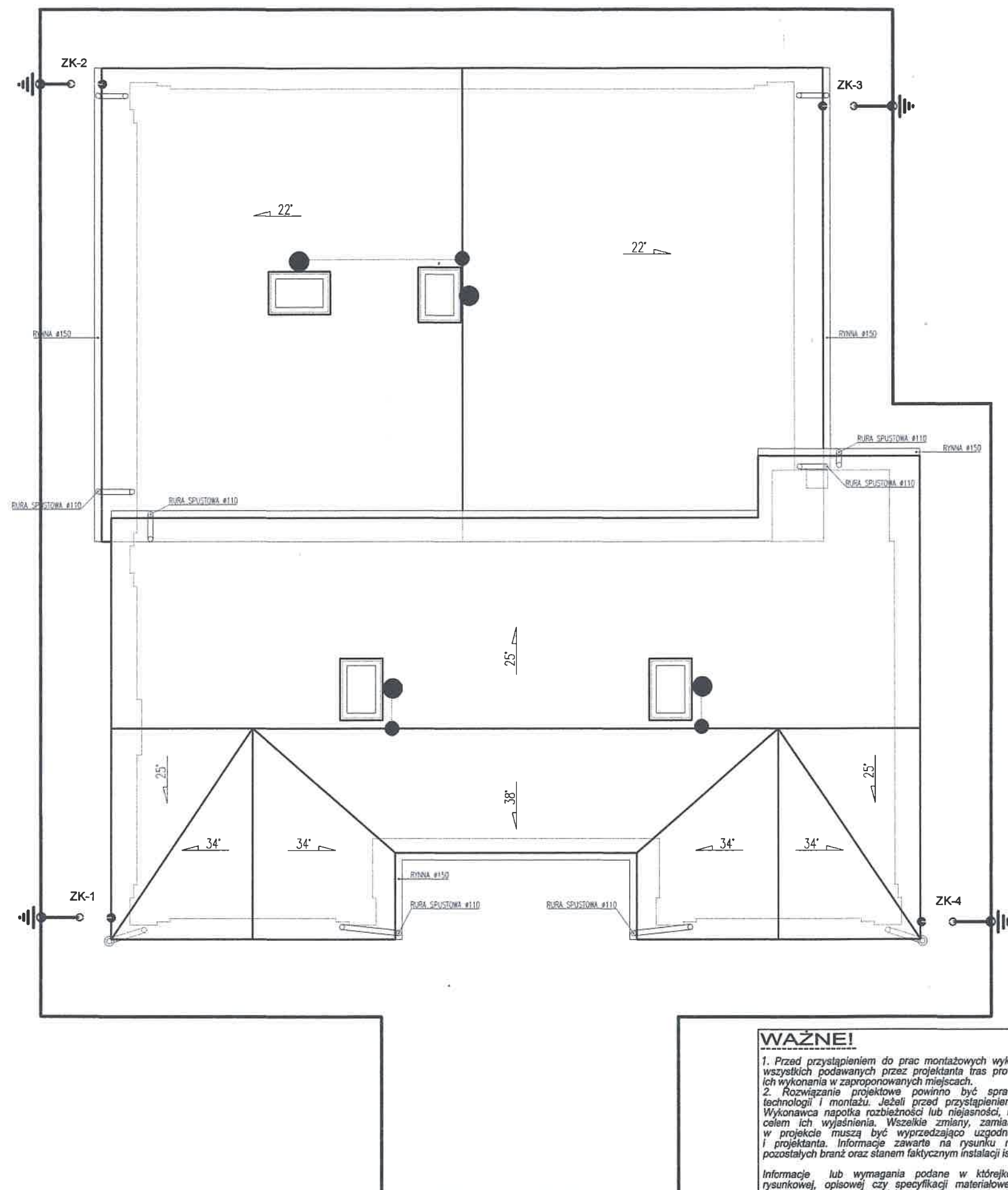
mgr inż. Krzysztof Kozak

Sprawdził:

mgr inż. Mariusz Ryczkowski

mgr inż. Krzysztof Kozak
Upr. budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji
i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
Nr MAZ/0538/PBE/15

mgr inż. Mariusz Ryczkowski
Upr. budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji
i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
nr ewid. WKP/0219/POOE/05



RZUT DACHU 1:100

WAŻNE!

1. Przed przystąpieniem do prac montażowych wykonawca jest zobligowany do sprawdzenia wszystkich podawanych przez projektanta tras prowadzenia instalacji pod kątem możliwości ich wykonania w zaproponowanych miejscach.
2. Rozwiązanie projektowe powinno być sprawdzone przez wykonawcę pod kątem technologii i montażu. Jeżeli przed przystąpieniem do realizacji lub w trakcie jej trwania, Wykonawca napotka rozbieżności lub niejasności, niezwłocznie powiadomi o tym projektanta celem ich wyjaśnienia. Wszelkie zmiany, zamiany materiałów lub technologii zawartych w projekcie muszą być wyprzedzająco uzgodnione i zaakceptowane przez inwestora i projektanta. Informacje zawarte na rysunku należy rozpatrywać łącznie z rysunkami pozostałych branż oraz stanem faktycznym instalacji istniejących w budynku.

Informacje lub wymagania podane w którejkolwiek części dokumentacji projektowej, rysunkowej, opisowej czy specyfikacji materiałowej, są obowiązujące dla wykonawcy tak, jakby zawarte były w całej dokumentacji.

Ilości materiałów przedstawione w dokumentacji projektowej są podane orientacyjnie. Obowiązkiem wykonawcy jest uwzględnienie wszystkich elementów, które zostały narysowane i opisane lub nieujęte a konieczne do prawidłowego wykonania instalacji i jej funkcjonowania.

ŁOSICE POWIAT ŁOSICKI WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

- OZNACZENIA:
- - złącze kontrolne w puszcze doziemnej
 - - złączka
 - ⊗ - połączenie spawane uziomu otokowego i przewodu uziemiającego
 - - uziom otokowy z taśmy stalowej ocynkowanej FeZn 25x4mm
 - - zwód pionowy wykonany z drutu FeZn fi 8
 - - Iglica kominowa H=1,5m, połączona ze zwodem poziomym za pomocą przewodu odprowadzającego FeZn fi 8 mm, kąt ochrony zwodu pionowego max. 76 st.

zwód poziomy niski
blacha stalowa o gr min. 0,5mm

przewód odprowadzający drut Fe/Zn fi 8
mocowanie naprężnie

złącze kontrolne
drut - bednarka
przewód uziemiający
Fe/Zn 25x4
uziom otokowy
bednarka Fe/Zn min.25x4 Rs 10Ω

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Joanna Kobylińska 08-110 Siedlce ul. Jędrzowska 4 Tel. kom. 666 509 262		Adres: Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Temat: Remont zabytkowego budynku willi o funkcji usługowej		Rzut: Dachu	
Rys.: Instalacja odgromowa		Data: 08.2020r.	
Projektant: mgr inż. Krzysztof Kozak Upr. MAZ/0538/PBE/15		Podpis: 	
Sprawdzający: mgr inż. Mariusz Ryczkowski Upr. WKP/0219/PO0E/05		Podpis: 	
		Skala: 1:100	

52

ŁOSICE
POWIAT ŁOSICKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

Starostwo Powiatowe
w Łosicach
18-200 Łosice, ul. Narutowicza 6

Pracownia Konserwatorsko - Budowlana ROKOKO Łosice 08-110 Ścieśce ul. Jedności 4 Tel. kom. 666 503 282		Łosice dz. nr 883/2 pow. Łosicki woj. Mazowieckie	
Tenaki:	Remont zabytkowego budynku wili o funkcji usługowej	Projektuj:	A-A -konstrukcja
Opracował:	mgr inż. Joanna Kobyńska	Data:	08.2020r.
Projektant arch. - konstr.:	mgr inż. Joanna Kobyńska	Brzoza:	Budowlana
Upr. 373/74/Wm		Podpis:	
Sprawdzający konstr.:	mgr inż. Piotr Kryński	Skala:	1:50
Upr. MAZ/0052/POOK/10			

Warstwy stropu oraz obciążenia
przyjęte do obliczeń zostały
przyjęte zgodnie z wytycznymi
podanymi przez architekta. Wartości
pokazano w cz. obliczeniowej.

Belka wzmacniająca konstrukcję
schodów, wykonana z profilu HEA
160 stal S355. Belka oparta
swobodnie na nowo projektowanych
słupach HEA160. Połączenie belki
ze słupem za pomocą śrub M16

Słupy stalowe do podparcia belki
wzmacniającej bieg schodowy.
Wykonano z profilu HEA160, stal
S355. Zamocowanie słupów do
projektowanych słup fundamentowych
na 4 kąty #12 wklejane.
Wysokość słupów do weryfikacji na
budowie.

Warstwy schodów oraz obciążenia
przyjęte do obliczeń zostały
przyjęte zgodnie z wytycznymi
podanymi przez architekta. Wartości
pokazano w cz. obliczeniowej.

Nowo projektowane słupy fundamentowe do poparcia słupów konstrukcyjnych wzmacniających konstrukcję
wsporcą schodów. Słupy o wymiarach 40x40cm. Spód słup -1.10m poniżej istniejącego poziomu
terenu. Wysokość słupów do weryfikacji na budowie. Zbrojenie słupów #12/20 w obu kierunkach.

PRZĘKRÓJ A-A 1:50