

Protokół Nr 3/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Pokrzywnica odbytego w dniu 25 października 2024 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Grażyna Leleń

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14.00, a zakończono o godz. 15.30

Stan osobowy Komisji – 5

Obecnych wg załączonej listy obecności – 5

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Justyna Jankowska – Kierownik referatu ochrony środowiska, gospodarki komunalnej i budownictwa

Przebieg posiedzenia

Pkt. 1

Posiedzenie otworzyła p. Grażyna Leleń - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych, a następnie oświadczyła, że zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

W dalszej kolejności przedstawiła porządek posiedzenia wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie petycji przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Dzbanice gm. Pokrzywnica z dnia 23.09.2024 r.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń zapoznała Członków Komisji ze złożoną petycją przez p.*[anonimizacja danych] wraz z mieszkańcami sołectwa Dzbanice z dnia 23.09.2024 r. (data wpływu do biura rady: 07.10.2024 r.) przeciwko budowie

farmy fotowoltaicznej w miejscowości Dzbanice gm. Pokrzywnica na działkach o numerach: 189/2, 193, 194/2 wg załącznika nr 3 do nin. protokołu.

W toku czynności wyjaśniających Komisja wysłuchała wyjaśnień **Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej J. Jankowskiej** w sprawie oraz zapoznała się z dokumentami przedłożonymi na tę okoliczność.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej J. Jankowska pokrótce przedstawiła przebieg postępowania administracyjnego wszczętego przez Wójta Gminy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia” zlokalizowanych na działkach nr 189/2, 193 i 194/2, obręb Dzbanice, gmina Pokrzywnica wg załącznika nr 4 do nin. protokołu. Powierzchnia nieruchomości, na której planowana jest budowa wynosi łącznie 14,3748 ha.

W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia zawarta została informacja, że najbliższej położona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 4 m na działce o numerze 205 w m. Dzbanice, zaś stacje transformatorowe będą znajdowały się w odległości ok. 320 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej znajdującej się na działce numer 206/2.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w KIP nieruchomości, na których planowana jest inwestycja nie są zabudowane. Obszar, na którym planuje się budowę farmy fotowoltaicznej obejmie grunty klasy Lzr-ŁIV, ŁIV, PsV, RIVa, RIVb, W-ŁIV, W-RIVa. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym.

Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 26.08.2024 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach oraz Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W międzyczasie do tut. Urzędu Gminy wpłynął sprzeciw dwóch stron postępowania w sprawie budowy elektrowni fotowoltaicznej.

W toku prowadzonego postępowania Wójt Gminy Pokrzywnica uzyskał opinie organów współdziałających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest w żaden sposób związany z treścią opinii uzyskanych w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś. Opinie te mogą stanowić natomiast jedynie sugestie dla tego organu. W nomenklaturze prawnej przyjmuje się, że opinia jest najsłabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W wyłącznej kompetencji organu prowadzącego postępowanie pozostaje zatem podjęcie decyzji co do zobowiązania inwestora do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Opinie wydane na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś nie zwalniają organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach do dokonania własnych ustaleń w sprawie kwalifikacji danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wydając postanowienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oprócz opinii organów współdziałających, organ powinien wziąć pod uwagę przede wszystkim kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej zostało przedłużone do 31 października br. Jeżeli Wójt zdecyduje o odstąpieniu od wymogu przedłożenia raporty wówczas zostanie wydana decyzja środowiskowa, w której stwierdza brak oceny oddziaływania. W przeciwnym wypadku Wójt postanowieniem zawiesi postępowanie na czas sporządzenia raportu. Inwestor może złożyć zażalenie na postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do 29 lat. Panele fotowoltaiczne zostaną zabezpieczone powłoką antyrefleksyjną w celu złagodzenia bądź całkowitego wyeliminowania powstawania zagrożeń związanych z imitacją powierzchni lustra wody, a także powstawaniem tzw.

efektu olśnienia. Nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie usytuowane są poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego oraz nie są objęte decyzją o warunkach zabudowy oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej J. Jankowska i dokumenty źródłowe w tej sprawie **Komisja skarg, wniosków i petycji** stanowczo sprzeciwia się lokalizacji inwestycji w postaci budowy farmy fotowoltaicznej w m. Dzbanice i rekomenduje nałożenie na inwestora przez Wójta Gminy obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w toczącym się postępowaniu administracyjnym przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa. W ślad za tym **Przewodnicząca Komisji G. Leleń** przedstawiła projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie opinii dotyczącej petycji przeciwko lokalizacji inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW na działkach o numerach: 189/2, 193, 194/2 w m. Dzbanice, gm. Pokrzywnica, w której uznała petycję za zasługującą na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu do projektu uchwały, wg załącznika nr 5 do nin. protokołu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji G. Leleń zarządziła głosowanie jawne nad przyjęciem Uchwały Nr 2/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:**

- za – 5 głosów (jednogłośnie)

Przewodnicząca Komisji G. Leleń stwierdziła, że Uchwała Nr 2/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Ad 3.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Członkowie

.....

.....

.....

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

*W Protokole dokonano wyłączenia jawności danych osobowych. Zakres wyłączenia danych: imiona i nazwiska osób fizycznych. Wyłączenia dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w interesie osoby fizycznej.

Wyłączenia jawności dokonała: Anna Mróz, główny specjalista ds. organizacyjno-kadrowych i obsługi rady gminy.