

upr. 08.11.2023 RPH/34002/2023

URZĄD MIEJSKI W STĄPORKOWIE
26-220 STĄPORKÓW
STĄPORKÓW
UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 132 A

STĄPORKÓW, 2023-11-08

Komisje Skarg Obywatelskich
i Petycji

08.11.2023



Starostwo Powiatowe w Końskich
Końskie
Końskie (miasto)
ul. Stanisława Staszica 2

INNE PISMO

pismo

w załączeniu petycja w sprawie wykonania przez Starostę Koneckiego obowiązku usunięcia niebezpiecznych odpadów zgromadzonych w hali przy ul. Stanisława Staszica 5 w Stąporkowie

Załączniki:

1. [OŚ.6232.2.23.2023-sig.pdf](#)
2. [Zal. nr 1.pdf](#)
3. [Zal. nr 2.pdf](#)
4. [Zal. nr 3.pdf](#)
5. [Zal. nr 4.pdf](#)
6. [Zal. nr 5.pdf](#)
7. [Zal. nr 6.pdf](#)
8. [Zal. nr 7.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2023-11-08T12:05:02Z

Podpis elektroniczny

Stąporków, 08.11.2023 r.

OŚ.6232.2.23.2023

Szanowni Radni

Rady Powiatu Koneckiego

ul. Stanisława Staszica 2

26-200 Końskie

**Petycja w sprawie wykonania przez Starostę Koneckiego obowiązku usunięcia
niebezpiecznych odpadów zgromadzonych w hali przy ul. Stanisława Staszica 5
w Stąporkowie**

Działając w imieniu mieszkańców Gminy Stąporków, na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), niniejszym składam petycję w zakresie niewywiązywania się przez Starostę Koneckiego z ustawowego obowiązku usunięcia odpadów zgromadzonych w hali przy ul. Stanisława Staszica 5 w Stąporkowie.

Przedmiotowe odpady zostały zgromadzone na skutek uzyskanego przez firmę DAV-SERWIS Sp. z o.o. decyzją Starosty Koneckiego znak: RO.6233.18.2017.AD z dnia 22.08.2017 r. na zbieranie odpadów w miejscowości Stąporków przy ul. Staszica 5 w części hali magazynowej położonej na działce o nr ewid. 5145/7. Natomiast obowiązek usunięcia przedmiotowych odpadów powstał w wyniku wydania przez Starostę decyzji znak: RO.6233.11.2018.LZ z dnia 10.08.2018 r., cofającej Spółce DAV-SERWIS bez odszkodowania udzielone zezwolenie. Do chwili obecnej Starosta Konecki nie wyegzekwował ww. decyzji, a także nie zastosował w prowadzonym postępowaniu egzekucyjnym w powyższej sprawie środka egzekucyjnego w postaci wykonania zastępczego. Ponadto Starosta Koneckiego nie podjął działań w sprawie realizacji dwukrotnie wystosowanego wniosku WIOŚ w Kielcach o wydanie decyzji w trybie art. 26a ustawy o odpadach w przedmiocie usunięcia przedmiotowych odpadów i ich zagospodarowania.

W listopadzie 2018 roku Referat Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Stąporkowie został poinformowany o ujawnieniu dużej ilości niebezpiecznych odpadów w hali przy ul. Staszica 5 w Stąporkowie. Zezwolenie na zbieranie odpadów w przedmiotowej hali zostało udzielone przez Starostę Koneckiego Spółce DAV-SERWIS decyzją z dnia

22.08.2017 r. W związku z ustaleniem, że w hali gromadzone są odpady niezgodnie z uzyskanym zezwoleniem (zezwolenie nie obejmowało odpadów niebezpiecznych) Starosta Konecki decyzją z dnia 10.08.2018 r. cofnął Spółce DAV-SERWIS bez odszkodowania zezwolenie udzielone decyzją z dnia 22.08.2017 r. na zbieranie odpadów w miejscowości Stąporków przy ul. Staszica 5 w części hali magazynowej położonej na działce o nr ewid. 5145/7 i nałożył na nią obowiązek usunięcia odpadów zgromadzonych w przedmiotowej hali. W związku z niewywiązaniem się spółki z obowiązku nałożonego decyzją cofającą zezwolenie na zbieranie odpadów Starosta Konecki przeprowadził postępowanie egzekucyjne w przedmiotowej sprawie nakładając na spółkę grzywny w celu przymuszenia, które okazały się nieskuteczne, ponieważ odpady nadal nie zostały usunięte. Kolejnym środkiem egzekucyjnym, który Starosta powinien zastosować jest wykonanie zastępcze i usunięcie zgromadzonych odpadów. Problem jest bardzo poważny, ponieważ przedmiotowe odpady są odpadami niebezpiecznymi, rakotwórczymi, utleniającymi się, łatwopalnymi i stanowią realne zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców, środowiska a także zagrożenie pożarowe. Burmistrz, jak również WIOŚ w Kielcach, wielokrotnie zwracał się do Starosty Koneckiego z wnioskiem o usunięcie przedmiotowych odpadów. Na wszelkie działania względem Starosty Koneckiego otrzymujemy stanowisko Starosty, który informuje, że zobowiązanie do usunięcia odpadów zgromadzonych w hali i poza nią, w miejscu nieprzeznaczonym do ich magazynowania nie należy do kompetencji Starosty. Ponadto, w piśmie z dnia 27.07.2022 r. Starosta Konecki poinformował WIOŚ w Kielcach, że „zamierza usunąć z hali odpady inne niż niebezpieczne, wówczas gdy zostaną z niej usunięte odpady niebezpieczne, które winny być usunięte w pierwszej kolejności”.

W sytuacji, w której odpady zostały złożone w miejscu generalnie przewidzianym do składowania bądź magazynowania odpadów, **obowiązek usunięcia z takiego miejsca takich odpadów, które akurat tam nie zostały dopuszczone do składowania bądź magazynowania, powinien być egzekwowany w oparciu o przepisy dotyczące nadzoru nad przestrzeganiem zezwolenia na przetwarzanie odpadów (czyli wskazany art. 47 u.o.2012, właściwość organu wydającego zezwolenie – w tym przypadku Starosty Koneckiego)** i adresatem działań nadzorczych byłby posiadacz odpadów będący adresatem zezwolenia. [M. Górski, Rozdział 4 Usuwanie odpadów – tryb podstawowy [w:] Usuwanie odpadów, Warszawa 2021].

Zgodnie z art. 26a ustawy o odpadach w przypadku gdy ze względu na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska konieczne jest niezwłoczne usunięcie odpadów,

właściwy organ podejmuje działania polegające na usunięciu odpadów i gospodarowaniu nimi.

Właściwym organem w sprawach, o których mowa w ust. 1, jest:

1) w przypadku terenów zamkniętych oraz nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi - regionalny dyrektor ochrony środowiska;

2) w przypadku gdy obowiązek usunięcia odpadów powstał w związku z wydaniem decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzeniem nieważności, uchYLENIEM lub wygaśnięciem decyzji związanej z gospodarką odpadami - organ właściwy do wydania tej decyzji;

3) w pozostałych przypadkach - wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Tutejszy organ obszernie wyjaśnił Staroście Koneckiemu podstawy prawne, z których wynika, że obowiązek usunięcia przedmiotowych odpadów ciąży na Staroście, ponieważ kwestia usunięcia odpadów jest wynikiem cofnięcia przez Starostę zezwolenia na ich zbieranie, o czym mówi art. 47 ustawy o opadach. Ponadto, zgodnie z postanowieniem NSA z dnia 29.01.2014 r., sygn. akt II OW 134/13 „*okolicznością bezsporną jest, że w przypadku wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia na gromadzenie odpadów, posiadacz odpadów jest obowiązany do ich usunięcia na własny koszt, obowiązek ich usunięcia powstaje z mocy samego prawa (art. 47 ust 5 ustawy o odpadach). W takiej sytuacji brak jest podstaw prawnych do wydawania odrębnej decyzji nakazującej usunięcie odpadów, albowiem obowiązek ich usunięcia wynika z mocy samego prawa i podlega wykonaniu na podstawie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Stosownie do art. 5 §1 pkt 2 ww. ustawy organem tym jest organ bezpośrednio zainteresowany w wykonaniu przez zobowiązanego obowiązku. Niewątpliwie organem pierwszej instancji bezpośrednio zainteresowanym w wykonaniu przez zobowiązanego obowiązku usunięcia odpadów jak i powołanym do czuwania nad wykonaniem obowiązku jest organ administracji właściwy w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w przedmiocie zbierania odpadów jest niewątpliwie starosta – art. 30 ust 7 w związku art. 3 ust 2 pkt 18 ustawy o odpadach . To zaś prowadzi do wniosku, że organem właściwym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego przedmiotem którego jest obowiązek wynikający bezpośrednio z przepisów prawa jest Starosta*”. Dodatkowo, należy zauważyć, że w związku z tym, iż przedmiotowe odpady są niebezpieczne, WIOŚ w Kielcach dwukrotnie zwrócił się do Starosty Koneckiego o podjęcie działań w trybie art. 26a, który jest stosowany w przypadku konieczności bezzwłocznego usunięcia odpadów stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.

Pomimo wszystkich podejmowanych wobec Starosty działań, jak również wniosków kierowanych przez WIOŚ w Kielcach, Starosta Konecki do chwili obecnej nie usunął

przedmiotowych odpadów i nie wykazuje chęci ich usunięcia przerzucając odpowiedzialność na burmistrza, nie podając przy tym żadnych podstaw prawnych ani żadnego uzasadnienia swoich decyzji.

Ponadto wskazuję, o czym również informowaliśmy Starostę, że NFOŚiGW w Warszawie obecnie prowadzi nabór wniosków dotyczących finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnej obejmujących koszty usunięcia odpadów i gospodarowania nimi w przypadku, o którym mowa w art. 26a u. o. [art. 400a ust. 1 pkt 8c poś] . **NFOŚiGW nie finansuje usuwania odpadów innego niż wynikające z zastosowania art. 26a u. o.** zatem bardzo istotne jest, aby Starostwo niezwłocznie wydało decyzję w trybie art. 26a. Wówczas będziecie mogli Państwo ubiegać się o dofinansowanie z tego programu. **Nabór wniosków w ramach programu priorytetowego „Usuwanie porzuconych odpadów”** ma na celu ograniczenie zagrożenia dla życia ludzi lub możliwości zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku spowodowanych porzuconymi odpadami. Wnioski można składać w terminie od 01.03.2023 r. do 31.12.2024 r., do godz. 15.30 lub do wyczerpania alokacji środków, z zastrzeżeniem, że dla przedsięwzięć wskazanych przez ministra właściwego do spraw klimatu termin składania wniosków będzie trwał do 31.12.2023 r. Więcej informacji można uzyskać pod adresem: <https://www.gov.pl/web/nfosigw/nabor-20212>.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o wydanie przez Starostę decyzji nakazującej usunięcie odpadów w trybie art. 26a ustawy o odpadach, wystąpienie z wnioskiem do NFOŚiGW w Warszawie o dofinansowanie z programu **„Usuwanie porzuconych odpadów”** i niezwłoczne wykonanie przez Starostę Koneckiego ustawowego obowiązku usunięcia przedmiotowych odpadów, ponieważ dalsze ich pozostawianie może być tragiczne w skutkach dla zdrowia i życia naszych mieszkańców i środowiska, zwłaszcza, że odpady znajdują się w bliskim sąsiedztwie ze szkołą, domem dziecka i osiedlem mieszkalnym.

Niniejszym oświadczam że wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, danych podmiotu wnoszącego petycję w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

BURMISTRZ

mgr Dorota Lukomska