

Protokół Nr XIX/2026
z obrad XIX Sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej w dniu 24 marca 2026 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem
Pana Piotra Taperka - Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 11:00, a zakończyła o godz. 13:39.

Stan ustawowy Rady Gminy - 15

Obecnych wg załączonej listy obecności - 14

Nieobecny radny Paweł Gajewski

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XIX sesji otworzył p. Piotr Taperek - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do nin. protokołu oraz na podstawie liczby radnych zalogowanych w systemie elektronicznym (załącznik nr 1a i 1b), aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad oraz przyjęcie jego zmian.

Przewodniczący Rady P. Taperek poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, następnie nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym

wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik nr 3 do nin. protokołu, przedstawił wniosek Wójta Gminy o zmianę porządku obrad, wg załącznika nr 4 do nin. protokołu, poprzez dodanie jednego punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za ścieki dowożone do Oczyszczalni Ścieków w Pokrzywnicy” i umieszczenie go po punkcie 7, jako punkt 8.

Uwag do wniosku nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku Wójta w sprawie zmiany porządku obrad XIX sesji Rady Gminy:

- za - głosowało 14 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Imienny wykaz z głosowania nad wnioskiem Wójta w sprawie zmiany porządku obrad XIX Sesji Rady Gminy Pokrzywnica stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała według poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Przyjęcie protokołów: z XVI, XVII i XVIII Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytych w dniach: 02 i 30 grudnia 2025 r. oraz 30 stycznia 2026 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/118/2026 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Pokrzywnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2026 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Pokrzywnica uczestniczących w działaniach

ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
8. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za ścieki dowożone do Oczyszczalni Ścieków w Pokrzywnicy**
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 stycznia 2026 r. w zakresie funkcjonowania pomników przyrody.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2026 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2027 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2026.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2024 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 04 lipca 2024 r. w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym.
15. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
16. Wolne wnioski i oświadczenia.
17. Zamknięcie Sesji.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad **Przewodniczący Rady P. Taperek** w imieniu własnym i radnych Gminy Pokrzywnica przekazał **p. Tadeuszowi Jakubiakowi, byłemu już Sekretarzowi Gminy** drobny upominek oraz podziękował za zaangażowanie, rzetelną pracę i profesjonalizm na rzecz tut. Gminy i jej mieszkańców. Życzył samych sukcesów w życiu osobistym, zdrowia oraz w wolnym czasie rozwijania swoich pasji.

Pan T. Jakubiak w kilku zdaniach podziękował za miłe słowa skierowane w stosunku do niego. Zaznaczył, że od kilku tygodni jest na emeryturze. Przepracował na stanowisku sekretarza w tut. Gminie 25 lat. W międzyczasie pełnił również obowiązki zastępcy wójta i zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego. W jego ocenie współpraca zarówno z Wójtem, jak i pracownikami urzędu oraz radnymi układała się dobrze, w oparciu o wzajemny szacunek i merytoryczny dialog.

Kończąc wystąpienie, życzył wszystkim - zarówno radnym, jak i pracownikom urzędu oraz Władzom Gminy - dalszego, skutecznego działania dla dobra jej mieszkańców.

Ad 3. Przyjęcie protokołów: z XVI, XVII i XVIII Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytych w dniach: 2 i 30 grudnia 2026 oraz 30 stycznia 2026.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Dudkowska złożyła wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVI/2025 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 02 grudnia 2025 r., który stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XVI/2025.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Wiceprzewodniczącej Rady A. Dudkowskiej w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVI/2025 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 02 grudnia 2025 r.

- za - 14 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XVI/2025.

Imienny wykaz z głosowania nad wnioskiem w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVI/2025 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 02 grudnia 2025 r. stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Dudkowska złożyła wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVII/2025 z Sesji Rady Gminy

Pokrzywnica odbytej w dniu 30 grudnia 2025 r., który stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XVII/2025.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Wiceprzewodniczącej Rady A. Dudkowskiej w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVII/2025 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 30 grudnia 2025 r.

- za - 14 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XVII/2025.

Imienny wykaz z głosowania nad wnioskiem w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVII/2025 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 30 grudnia 2025 r. stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy A. Dudkowska złożyła wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVIII/2026 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 30 stycznia 2026 r., który stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XVIII/2026.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Wiceprzewodniczącej Rady A. Dudkowskiej w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVIII/2026 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 30 stycznia 2026 r.

- za - 14 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XVIII/2026.

Imienny wykaz z głosowania nad wnioskiem w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XVIII/2026 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 30 stycznia 2026 r. stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 58/118/2026 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 stycznia 2026 roku w sprawie

określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Pokrzywnica, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, liczby punktów za każdy z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady P. Taperek odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/118/2026 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 stycznia 2026 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14
- przeciw - 0

- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/123/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą Nr XIX/123/2026 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/118/2026 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 stycznia 2026 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Pokrzywnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2026 rok.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska odczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Pokrzywnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026, a następnie Przewodniczący Rady P. Taperek zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/124/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą Nr XIX/124/2026 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Pokrzywnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026 stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnej z terenu Gminy Pokrzywnica uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, w szkoleniach lub ćwiczeniach.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady P. Taperek odczytał treść projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Pokrzywnica uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14*
- przeciw - 0*
- wstrzymało się od głosu - 0*

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/125/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą Nr XIX/125/2026 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Pokrzywnica uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach stanowi załącznik nr 17 do nin. protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Rady P. Taperek zaznaczył, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska odczytała treść projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, a następnie Przewodniczący Rady P. Taperek zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/126/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 18 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą Nr XIX/126/2026 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty stanowi załącznik nr 19 do nin. protokołu.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za ścieki dowożone do oczyszczalni ścieków w Pokrzywnicy.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady P. Taperek odczytał treść projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za ścieki dowożone do oczyszczalni ścieków w Pokrzywnicy, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14

- przeciw - 0

- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/127/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 20 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą XIX/127/2026 w sprawie ustalenia wysokości opłat za ścieki dowożone do oczyszczalni

ścieków w Pokrzywnicy stanowi załącznik nr 21 do nin. protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 stycznia 2026 roku w zakresie funkcjonowania pomników przyrody.

Petycja z dnia 15.01.2026 r. (data wpływu do biura rady: 16.01.2026 r. złożona w interesie publicznym przez p. D. Majewskiego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody poprzez aktualizację prawa miejscowego, uporządkowanie ewidencji pomników przyrody oraz zapewnienia lepszej ochrony tych obiektów stanowi załącznik nr 22 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady P. Taperek poinformował, że na posiedzeniu w dniu 12 marca 2026 r. Komisja skarg, wniosków i petycji szczegółowo przeanalizowała treść petycji, zapoznała się z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, wysłuchała wyjaśnień w sprawie, a następnie podjęła Uchwałę Nr 4/2026 (stanowi załącznik nr 23 do nin. protokołu) w której postanowiła:

- 1) w części dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie zarządzania pomnikami przyrody na terenie gminy Pokrzywnica uznać petycję za zasadną;
- 2) w części dotyczącej wprowadzenia procedury corocznego informowania Rady Gminy o stanie pomników przyrody na terenie gminy uznać petycję jako bezzasadną.

Przedłożony pod obrady projekt uchwały w przedmiotowej sprawie jest odzwierciedleniem stanowiska zawartego w podjętej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwale.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady P. Taperek odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 stycznia 2026 roku w zakresie

funkcjonowania pomników przyrody, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14

- przeciw - 0

- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/128/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 24 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą XIX/128/2026 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 stycznia 2026 roku w zakresie funkcjonowania pomników przyrody stanowi załącznik nr 25 do nin. protokołu,

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2026 roku.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Rady P. Taperek** odczytał treść projektu uchwały w sprawie

przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica na 2026 rok, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/129/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 26 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą XIX/129/2026 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica na 2026 rok, która stanowi załącznik nr 27 do nin. protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2027 rok.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Radny R. Brzeziński zwrócił uwagę na brak opinii sołtysów nt. przedmiotowego projektu uchwały, podkreślając konieczność uwzględnienia ich głosu w tej kwestii. Podkreślił, że z uwagi na dużą liczbę młodych, początkujących sołtysów w tej kadencji, celowe byłoby poznanie ich opinii na temat utworzenia funduszu sołeckiego.

Według **Przewodniczącego Rady, P. Taperka**, zdecydowana większość sołtysów orientuje się w zasadach działania funduszu sołeckiego, który funkcjonuje już od kilkunastu lat. Radni zapewne kontaktują się z sołtysami i znają ich opinie na ten temat.

Wójt zaznaczył, że fundusz sołecki jest realizowany w Polsce do wielu lat i rokrocznie wraca pod obrady sesji. Już w poprzedniej kadencji Rada Gminy była przeciwna wyodrębnianiu środków na ten cel, żeby zapobiec ich rozdrabnianiu. Głównym powodem rezygnacji z jego utworzenia było nieefektywne wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na ten fundusz. W miejscowościach, w których znajdują się obiekty typu świetlice, remizy czy place zabaw, fundusz był wykorzystywany stosunkowo dobrze. W pozostałych sołectwach wykorzystywano środki na siłę, bez względu na to, czy zachodziła taka potrzeba, czy też nie. Ponadto w latach ubiegłych fundusz sołecki wynosił 200 – 300 tysięcy złotych, a obecnie jego wysokość kształtuje się w granicach miliona złotych. Wspólnie z radnymi doszli do wniosku, że lepiej przeznaczyć fundusze na jedną większą inwestycję, niż rozdrabniać je na szereg mniejszych zadań. Wnioski zgłaszane przez sołtysów są realizowane bez przeszkód. Mając powyższe na uwadze, zdecydował się wystąpić do Rady Gminy o niewyodrębnianie w budżecie gminy funduszu sołeckiego na 2027 rok, co pozwoli na realizację inwestycji na większą skalę. Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnianie funduszu sołeckiego na 2027 r.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie

niewyrażenia zgody na wyodrębnianie funduszu sołeckiego na 2027 r.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady P. Taperek odczytał treść projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2027 rok, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 12*
- przeciw - 1*
- wstrzymało się od głosu - 1*

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/130/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 28 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą XIX/130/2026 w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2027 rok stanowi załącznik nr 29 do nin. protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej z dnia 23.03.2026 r. stanowi załącznik nr 30 do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy M. Lusa poinformowała, że dzisiaj przed sesją na maila radni otrzymali aktualną wersję załącznika nr 2 do WPF (stanowi załącznik nr 31 do nin. protokołu) w związku z wprowadzeniem do niego nowego zadania: 1.3.1.1 Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Na to zadanie zaplanowano na 2026 r. wydatki wynikające z przeprowadzonego przetargu, co umożliwi podpisanie z wykonawcą rocznej umowy na odbiór odpadów komunalnych wraz z obsługą PSZOK.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu

w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. *W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska odczytała treść projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica, a następnie Przewodniczący Rady P. Taperek zarządził głosowanie nad jej podjęciem:*

- za - 14
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/131/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 32 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą Nr XIX/131/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica stanowi załącznik nr 33 do nin. protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2026.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2026 z dnia 23.03.2026 r. stanowi załącznik nr 34 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady P. Taperek odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2026, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/132/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 35 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą XIX/132/2026 w zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2026 stanowi załącznik nr 36 do nin. protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2024 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 4 lipca 2024 roku w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że projekt przedmiotowej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji, a następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają do niego uwagi?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady P. Taperek** poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że na posiedzeniu

w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 marca 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady P. Taperek odczytał treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2024 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 4 lipca 2024 roku w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym, a następnie zarządził głosowanie nad jej podjęciem:

- za - 14
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady P. Taperek stwierdził, że Uchwała XIX/133/2026 została podjęta przez Radę Gminy i stanowi załącznik nr 37 do nin. protokołu.

Imienny wykaz z głosowania nad Uchwałą XIX/133/2026 zmieniającą uchwałę Nr III/19/2024 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 4 lipca 2024 roku w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym stanowi załącznik nr 38 do nin. protokołu.

Ad 15. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między Sesjami.

Wójt A. Rachuba przedstawił sprawozdanie z działalności między Sesjami, co następuje:

I. Inwestycje zaplanowane do realizacji na 2026 r.:

1. Budowa kompleksu sportowego ORLIK w miejscowości Nowe Niestępowo przy Szkole Podstawowej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, którego kluczowym dokumentem jest PFU. Zadanie inwestycyjne dofinansowane jest z budżetu Ministerstwa Sportu i Turystyki z Funduszu

Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach programu budowy kompleksów sportowych Orlik - edycja 2024.

W ramach inwestycji m.in. przewidziano:

- budowę boiska do piłki nożnej o nawierzchni z trawy syntetycznej,
- budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej,
- budowę ogrodzenia,
- budowę piłkochwytów;
- budowę oświetlenia i monitoringu oraz odwodnienie.

Wartość zadania: 2.379.981,99 zł, w tym dofinansowanie z Ministerstwa Sportu: 1.094.400,00 zł.

Wykonawca: INTERHALL z Katowic.

Termin wykonania - do końca lipca 2026 r.

2. Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Pokrzywnica, etap III wraz z rozbudową siecią wodociągową na terenie gminy Pokrzywnica.

W ramach inwestycji przewidziano:

- kontynuację budowy sieci wodociągowej w kilku miejscowościach gm. Pokrzywnica o łącznej długości ok. 4069 m;
- budowę sieci kanalizacyjnej w miejscowości Pokrzywnica: ul. Brzozowa, ul. Ogrodowa, ul. Wiosenna, ul. Pułtуска, ul. Topolowa, ul. Polna i ul. Winnicka - o łącznej długości ok. 3421,5 m.

Wartość zadania: 5 376 606,75 zł.

Dofinansowanie z Krajowego Planu Odbudowy - 4.406.225 zł.

Wykonawca: MULTI-KOM z Ostrołęki.

Termin wykonania - do końca kwietnia 2026 r.

3. Kompleksowa termomodernizacja energetyczna dwóch budynków użyteczności publicznej w gminie Pokrzywnica:

1) Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Dzierżeninie polegająca na modernizacji instalacji centralnego ogrzewania obejmującej między innymi: doposażenie istniejącej instalacji grzewczej w powietrzną pompę ciepła, ocieplenie ścian zewnętrznych, stropodachu oraz fundamentów, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, modernizację instalacji oświetlenia i wymianę opraw oświetleniowych oraz montaż instalacji fotowoltaicznej na potrzeby własne budynku.

Wartość zadania: 1.168.500 zł.

Wykonawca: BUDOMUR z Pułtuska.

2) Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Klaskach polegająca na demontażu stolarki zewnętrznej, podłóg i sufitów, ocieplenie ścian zewnętrznych budynku i sufitów, montażu okien i drzwi, wyrównanie podłóg, wymianę istniejącego źródła ciepła na pompę ciepła, wykonanie instalacji ogrzewania podłogowego, montażu instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku wraz z magazynem energii, modernizację oświetlenia na energooszczędne oraz wykonanie nowej opaski, pochylni i schodów zewnętrzny

Wartość zadania: 651.900 zł.

Wykonawca: BUDOMUR z Pułtuska.

Dofinansowanie całego projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w kwocie: 1.842.958,71 zł.

Obie inwestycje będą wykonane do końca sierpnia 2026r.

4. Remont i adaptacja budynku byłej szkoły podstawowej w Piskorni na budynek mieszkalny wraz ze zmianą sposobu użytkowania (adaptacja) budynku na budynek mieszkalny. W budynku powstało 8 mieszkań.

Wartość zadania: 2 432.550 zł.

Dofinansowanie z Polskiego Ładu: 2.067.667,50 zł.

Wykonawca: BULDING INVESTMENT GROUP z Marek.

Zakończenie inwestycji do końca kwietnia br.

5. Poprawa infrastruktury drogowej w m. Łubienica - Superunki oraz w wybranych miejscowościach gminy Pokrzywnica z tzw. komponentu Polski Ład PGR-y. Przedmiotem zamówienia jest przebudowa dróg na terenie gminy Pokrzywnica o długości łącznej ok. 2682 m.b. Wartość zadania: 2 458.770 zł. Dofinansowanie z Polskiego Ładu: 2.409.594,60 zł.

Wykonawca: INSTALNIKA z Warszawy.

Przebudowano odcinki dróg w miejscowościach: Witki, Łubienica-Superunki; Pobyłkowo Duże, Zaborze, Olbrachcice i Dzierżenin.

Termin wykonania tego zadania upływa w marcu. Na początku kwietnia odbędą się odbiory.

6. Budowa nowego ujęcia wody wraz z rozbudową sieci wodociągowej w m. Pobyłkowo Małe w ramach której zostaną wybudowane dwie studnie głębinowe i stacja uzdatniania wody.

Wartość zadania: 6.275.460 zł, dofinansowanie z Polskiego Ładu wyniesie 5.700.000 zł. Gmina dołoży do w/w inwestycji tylko 500.000 zł.

Wykonawca: Automatyka z Szulborza Wielkiego.

Termin wykonania upływa z końcem sierpnia 2026 r.

7. Modernizacja infrastruktury rekreacyjno - turystycznej świetlicy wiejskiej w Pobyłkowie Małym polegająca m.in. na remoncie i wyposażeniu tego budynku. Przetarg na wykonawstwo został unieważniony, ale zostanie ponowiony.

Wartość zadania: 380.762,36

Dofinansowanie z LGD LEADER - 272.811 zł.

8. Przebudowa drogi gminnej Dzierżenin - Trzepowo w obrębie istniejącego pasa drogowego o długości ok. 2008,70 m.b.

Wartość zadania: 2.849.067,11 zł. Dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg: 1.709.440,26 zł. Inwestycja zostanie wykonana w roku br. lub w przyszłym, co jest uzależnione od rozstrzygnięcia postępowania przetargowego.

II. Opracowano dokumentację na budowę hali przy oczyszczalni ścieków z przeznaczeniem pod PSZOK. Koszt inwestycji w granicach 1 300 000 zł. Niebawem zostanie ogłoszony przetarg.

III. Złożone wnioski o dofinansowanie:

FOGR:

- na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Pokrzywnica (al. Fatimska). Wartość zadania: 725.496,30 zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 362.748,15 zł.
- na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Koziegłowy. Wartość zadania: 597.190,81 zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 298.595,40 zł.

MIAS:

- na utworzenie placu zabaw w miejscowości Koziegłowy - wartość zadania: 60.000 zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 30.000 zł.
- Zakup i montaż altany rekreacyjnej wraz z wyposażeniem do miejscowości Obręb - wartość zadania: 30.000 zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 15.000 zł.

Na razie wnioski są ujęte na liście rezerwowej.

Klimat:

- na dostawę i montaż lamp oświetlenia ulicznego zasilanych OZE (ok. 30 szt.) - wartość zadania: 300.000 zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 150.000 zł.

CENTRA INTEGRACJI

- na modernizację świetlicy wiejskiej w miejscowości Koziegłowy. Wartość zadania: 250.000 zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 200.000 zł.

INSTRUMENT WSPACIA INWESTYCJI SAMORZĄDOWYCH - MAZOWSZE POMAGA"

- na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Pokrzywnica. Wartość zadania: 4.200.000 zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 2.520.000 zł, co stanowi 60%.

LGD - Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

- na unowocześnienia bazy kulturalnej poprzez doposażenie świetlic wiejskich na terenie Gminy Pokrzywnica: w Dzbanicach, Dzierżeninie, Gzowie, Piskorni i Pokrzywnicy. Zostaną one wyposażone m.in.: w stoły, krzesła, telewizory, stoły do gry wielofunkcyjne, nagłośnienie. Wartość zadania: 110.000zł. Wnioskowano o dofinansowanie w kwocie 81.500 zł.

IV. Zlecono wykonanie projektów dróg:

- w miejscowości Dzierżenin nad Narwią o długości - ok. 1072 m.b.;
- w miejscowości Trzepowo o długości 715 m.b.

Wartość projektów: 86.100 zł. Umowa na ich wykonanie została już podpisana. Projekty mają być gotowe do końca lipca br.

V. Rozstrzygnięto przetarg na odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy. Przetarg wygrała firma Błysk z Makowa Mazowieckiego (ta sama, co ostatnio świadczyła te usługi). Środki na to zadanie zostały nieznacznie zwiększone w budżecie, a więc można już podpisać umowę na świadczenie tych usług.

- VI. Gmina jest na etapie opracowywania planu ogólnego, o czym już kilkakrotnie informował. Konsultacje w tej sprawie odbędą się w połowie maja.
- VII. W 2025 r. do tut. Urzędu wpłynęło 1015 wniosków o warunki zabudowy. Ze względu na ograniczone możliwości przerobowe występują małe opóźnienia w wydawaniu decyzji.
- VIII. Złożono wniosek o dofinansowanie zakupu sprzętu dla kilku jednostek OSP (ubrania bojowe, węże, buty, radiotelefony). Dofinansowanie 50: 50, a więc 50.000 zł Gmina Pokrzywnica i 50.000 zł Urząd Marszałkowski. Czekają na rozstrzygnięcie.
- IX. Złożono wniosek z komponentu Remizy OSP o dofinansowanie do remontu remizy OSP w Dzierżeninie na kwotę 40 000 zł. W latach ubiegłych tego typu wniosek był składany dla OSP Koziegłowy czy OSP Łępice.
- X. Podpisano umowę na wymianę lamp na terenie gminy Pokrzywnica. Do końca czerwca mają zostać wymienione wszystkie lampy (ok. 700 szt.) na lampy Led.
- XI. Zadanie pn. Budowa światłowodu realizowana przez Ministerstwo Cyfryzacji na terenie tut. Gminy ma być do końca czerwca zakończone. W Pokrzywnicy światłowód już działa. Jest nadzieja, że światłowód powstanie również w innych miejscowościach.
- XII. Złożono wniosek do Wojewody Mazowieckiego o dofinansowanie do budowy miejsc doraźnego schronienia lub schronów w kwocie 150.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie ekspertyzy technicznej piwnic: w budynku Urzędu Gminy, Przedszkolu w Pokrzywnicy i Szkole Podstawowej w Dzierżeninie, w związku z wątpliwościami, czy będą one mogły stanowić miejsca doraźnego schronienia.
- XIII. W dniu 8 marca 2026 r. uczestniczył wraz z Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w uroczystościach setnych urodzin

Pani [anonimizacja danych]* [anonimizacja danych], która od 5 lat zamieszkuje na terenie tutejszej Gminy.

- XIV. Odbywają się zebrania sprawozdawczo-wyborcze w Ochotniczych Strażach Pożarnych. Ostatnie z nich odbędzie się w najbliższą sobotę w Łępicach. Odnotowano zmiany w Zarządach OSP, głównie za sprawą wymiany pokoleniowej.
- XV. 12 marca 2026 r. w Liceum Ogólnokształcącym im. Piotra Skargi w Pułtusku odbyło się spotkanie konsultacyjne dotyczące planowanej budowy linii kolejowej Zegrze - Przasnysz. Wydarzenie zgromadziło zainteresowanych mieszkańców z powiatu pułtuskiego, którzy mieli okazję zapoznać się ze szczegółami inwestycji, a także porozmawiać z projektantami i ekspertami odpowiedzialnymi za przygotowanie projektu. Dyskusja miejscami była burzliwa. Ostateczny termin składania ankiet i uwag do planowanego przebiegu trasy kolejowej upłynął wczoraj. Gmina również przekazała swoje uwagi dotyczące dojazdu do działek, jeżeli dojazd ten nie został zapewniony. Nie wszystkie uwagi zgłoszone przez mieszkańców do tut. Urzędu poprała. Zgromadzoną dokumentację przekazano liderowi projektu - Burmistrzowi Miasta i Gminy w Serocku.
- XVI. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ogłosiła przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej dla tzw. dużej obwodnicy Warszawy, obejmującej studium techniczno-środowiskowo-ekonomiczne, w ramach którego powstanie 6 wariantów trasy. Na razie trudno tutaj mówić o konkretach. Zasięg inwestycji obejmuje teren od Zegrza do Pułtuska wraz z przeprawą mostową we Wierzbicy lub w innym miejscu.
- XVII. Powiat Pułtuski złożył wniosek o dofinansowanie do przebudowy drogi Pokrzywnica - Trzepowo. Ponadto zlecił opracowanie dwóch projektów: na przebudowę dróg w relacji

Obrębek – Zaborze i Dzbanice – Trzepowo wraz z przebudową mostu w miejscowości Dzbanice na rzece Pokrzywnica.

XVIII. 13 czerwca 2026 r. odbędzie się Powiatowy Dzień Strażaka w Pniewie.

XIX. 20 czerwca 2026 r. w Trzepowie odbędzie się Gminny Zjazd Ochotniczych Straży Pożarnych.

XX. 27 czerwca 2026 r. odbędzie się coroczny, Gminny Rajd Rowerowy. Impreza zostanie poszerzona o nowe atrakcje, żeby zainteresować nim szczególnie dzieci i młodzież.

XXI. Na 13 września 2026 r. zaplanowano Gminne Dożynki.

Ad 16. Wolne wnioski i oświadczenie.

W wolnych wnioskach i oświadczeniach głos zabrali:

1. **Radny R. Brzeziński** zwrócił się o:

- wskazanie odcinka drogi w Trzepowie o długości 700 m, który będzie modernizowany;
- posprzątanie rowów przy drodze w relacji Trzepowo – Klusek oraz odebranie zebranych śmieci przez Zarząd Dróg Powiatowych.
- wyrównanie dalszego odcinka drogi w Dzbanicach, którego zarządcą jest Powiat.

Ponadto poinformował, że nawiązał współpracę z jedną z firm, która chętnie odbierze folię rolniczą (bez worków po nawozach) pod warunkiem, że Gmina wskaże teren, na którym rolnicy będą mogli składować folię oraz udostępni ładowarkę do jej załadunku na podstawione kontenery. Jak tylko będzie miał informację o ilościach folii do odebrania, wtedy będzie mógł zacząć dalej działać.

Wójt potwierdził, że Gmina jest gotowa udostępnić ładowarkę oraz teren przy oczyszczalni ścieków, gdzie będzie można składować folię rolniczą. Poinformuje również rolników o takiej możliwości.

Dodał, że WFOŚiGW ogłosił nabór wniosków na usuwanie azbestu. Gmina może pozyskać dotację w wysokości do 50 tys. zł, która pokrywa koszty demontażu, transportu i unieszkodliwiania azbestu. Jak co roku, mieszkańcy mogą składać wnioski o przyznanie dofinansowania. Gmina korzysta z tego programu nieprzerwanie od 15 lat.

Następnie poinformował, że Powiat jest w posiadaniu pełnej dokumentacji na przebudowę drogi Pokrzywnica - Trzepowo oraz złożył wniosek o dofinansowanie do jej przebudowy. Koszt przedsięwzięcia w przedziale 5-6 mln zł. Wniosek nie został jeszcze rozstrzygnięty. Jeżeli uzyska akceptację to przebudowa drogi być może zostanie wykonana jeszcze w br. Powiat zwrócił się do Gminy o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew, które rosną nie tylko w pasie w/w drogi. Odbłyły się już wstępne uzgodnienia w tej sprawie. Gmina wesprze mieszkańców w procesie uzyskiwania zezwoleń na usunięcie drzew, co usprawni realizację inwestycji powiatowej.

Nadmienił, że wszystkie drogi powiatowe, zgodnie z otrzymanym zapewnieniem, zostaną wyrównane do świąt wielkanocnych.

2. Radna W. Gołębiowska-Sętarek zapytała, czy remont świetlicy w Piskorni również zostanie wykonany do końca kwietnia br.?

Wójt potwierdził, że inwestycja trwająca od 2 lat, polegająca na adaptacji budynku byłej szkoły w Piskorni na lokale mieszkalne, zbliża się ku końcowi. W remontowanym obiekcie mieści się również świetlica wiejska. Z powodu niesprzyjających warunków atmosferycznych wykonawca wystąpił o wydłużenie terminu realizacji inwestycji z marca na czerwiec 2026 r. Zakres

prac obejmuje malowanie świetlicy wiejskiej oraz instalację źródła ciepła.

3. **Pan** [anonimizacja danych] wystąpił w imieniu m.in. części mieszkańców Trzepowa, Kluska, Pobyłkowa i Murowanki w sprawie przebiegu linii kolejowej Zegrze - Przasnysz. Jak sam przyznał, przysłuchując się obradom, momentami uśmiechał się szyderczo. Do kwestii tej odniósł się następnie w kilku zdaniach.

Mieszkańcy noszą się z zamiarem powołania stowarzyszenia, które - podobnie jak dziś radni dziękowali za pracę Sekretarzowi Gminy - w przyszłości podziękuje Wójtowi. Są przekonani, że Serock kiedyś wyrazi wdzięczność Wójtowi za przeniesienie stacji kolejowej z Wierzbicy do Trzepowa.

Skoro podczas obrad padło zapewnienie radnych, że sołtysi „wszystko wiedzą”, dlaczego zatem nikt nie wie o zmianie przebiegu trasy kolejowej i powstaniu stacji w Trzepowie? (Sołtys Trzepowa o niczym nie wiedział). Według niego sołtysi nic nie wiedzą o tak ważnej inwestycji, jaką jest budowa kolei.

Gmina Pokrzywnica wydaje się wyjątkowo bogata, skoro drogę Dzierżenin-Trzepowo przewidziano do remontu na 2026 rok, mimo że niebawem zostanie przecięta ze względu na planowaną budowę nowej linii kolejowej.

Następnie zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Dlaczego korytarz dla pociągów został wytyczony przez jedyny las w okolicy, będący obszarem chronionego krajobrazu?
2. Czy radni wiedzą, ile pomników przyrody znajduje się w lesie w Klusku?

3. Czy istnieje rejestr pomników przyrody oraz czy wiadomo, gdzie one występują na terenie Gminy?
4. Dlaczego zrezygnowano ze stacji kolejowej w Wierzbicy, a wprowadzono stację w Trzepowie? Według założeń przez stację kolejową w Trzepowie będzie dziennie przejeżdżać 28 pociągów (co jest mało prawdopodobne), przy czym nie wszystkie będą składami pasażerskimi. Trasa ma być przystosowana do przewozów towarowych i będzie łączyła garnizony w Nieporęcie, Zegrzu Południowym, Zegrzu Północnym i Warszawie. Jako emerytowany oficer Wojska Polskiego ma doświadczenie w tym, że w czasie działań wojennych przeciwnik głównie atakuje rozjazdy i stacje kolejowe. Na wsiach z domów pozostaną tylko szkielety, tak jak to ma miejsce na Ukrainie.
5. Czy przeprowadzono badania na temat liczby pasażerów korzystających ze stacji kolejowej w Trzepowie? Czy przeprowadzono konsultacje społeczne w tej sprawie i czy było jakieś zainteresowanie powstaniem tej inwestycji? W czwartek 12 marca br. odbyło się w Pułtusku spotkanie nt. budowy kolei, podczas którego mieszkańcy dowiedzieli się, że wójt zaakceptował lokalizację torów i stacji kolejowej tuż za ich domami lub bezpośrednio przez nie.
6. Kiedy radni dowiedzieli się o tym, że w Trzepowie powstanie stacja kolejowa i że tory będą przechodziły przez las?
7. Jak to się dzieje, że nadal są wydawane pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych na działkach, przez które będzie przechodzić linia kolejowa, o czym wiadomo już od 4 lat?

8. Czym kierował się Wójt, podejmując bez konsultacji z mieszkańcami decyzję o poprowadzeniu torów kolejowych tuż za budynkami mieszkalnymi? Oczekuje od Wójta dopilnowania, aby stacja powstała w miejscu, które wstępnie zaakceptowano. Dysponujemy badaniami, z których wynika, że na tym terenie występują nie tylko pomniki przyrody, ale również liczne zwierzęta prawnie chronione. Gospodarstwo agroturystyczne "Żabi Raj" powstało nie z kaprysu, lecz ze względu na gatunki chronione. Tory kolejowe, według przedstawionego wariantu, pobiegą tuż przy „Żabim Raju”.

9. Co Wójt poparł we wnioskach złożonych do lidera projektu? Burmistrz Serocka cieszy się, że linia kolejowa przez Serock zostanie poprowadzona tunelem.

Zapowiedział, że nie odpuszcza tego tematu, chociaż zdają sobie sprawę, że na poziomie samorządowym niewiele da się uzyskać, mimo zapewnień o prowadzonych konsultacjach, ankietach i rozmowach. Poruszają niebo i ziemię, zaangażują wszystkie ministerstwa, organizacje ekologiczne, a także prasę i media, aby zablokować tę – ich zdaniem – idiotyczną inwestycję.

Dopytywał, dla kogo właściwie powstanie stacja w Trzepowie. W tej chwili czas przejazdu samochodem do Zegrza zajmuje około 15 minut. Po wyremontowaniu drogi przez Legionowo dojazd do Warszawy z Trzepowa zajmie około 55 minut. Kto zatem z okolicznych mieszkańców zdecyduje się jeździć koleją na zakupy do Pułtuska lub Zegrza?

Przypomniał, że opracowano 3 warianty przebiegu trasy kolejowej, które konsultowano z mieszkańcami. Na spotkaniu w Pułtusku okazało się jednak, że przygotowano czwarty projekt. Jest on jedną z

najbardziej zainteresowanych osób, a dowiedział się o nim w poniedziałek przed czwartkowym spotkaniem. Jego zdaniem to skandal. Pytał sołtysa sołectwa Trzepowo, komu ma służyć stacja kolejowa w Trzepowie, w odpowiedzi usłyszał zaś, że mieszkańcom Pokrzywnicy i Winnicy. Stwierdził, że jeżeli gmina Winnica jest zainteresowana koleją, to niech na swoim terenie wybuduje stację. Wcześniej był zaś wariant, którego trasa przebiegała poza obszarem gminy Pokrzywnica.

4. **Radny T. Milewski** zwrócił uwagę, że kolej ma 5 lat na opracowanie samego projektu, a potem jej budowa zajmie kolejne kilka lat. Czy do tego czasu okoliczni mieszkańcy mają jeździć po byle jakiej drodze?
5. **Uczestniczka obrad (1)** przekazała Wójtowi do zapoznania się petycję przeciwko proponowanemu wariantowi trasy kolejowej, krytykując brak konsultacji oraz wpływ inwestycji na środowisko. Nadmieniła, że dokument rozesłano do wszystkich możliwych instytucji. Opisano w nim dokładnie, jakie straty poniosą mieszkańcy po decyzjach Wójta. Na spotkaniu w czwartek dowiedzieli się, że były prowadzone konsultacje między samorządowcami, z tym, że we wszystkich gminach się one odbyły – oprócz Pokrzywnicy. To oburzające, żeby robić wszystko za plecami mieszkańców. Na sali są osoby, które z Urzędu Gminy otrzymały decyzje o warunkach zabudowy i już rozpoczęły budowę domów mieszkalnych. Okazuje się jednak, że będą mieć dwudziestometrowe nasypy kolejowe tuż za ogrodzeniem swoich działek. Nikt ich o tym nie uprzedził, o inwestycji dowiedzieli się dopiero od niej. Na konsultacjach mówiono, że do lipca koncepcja budowy kolei ma zostać ostatecznie zaakceptowana. Po zatwierdzeniu wariantu inwestycji nie będzie już

możliwości wnoszenia odwołań. Podczas spotkania w Pułtusk wójt zachęcał mieszkańców jedynie do wypełniania ankiet, unikając wyjaśniania budzących wątpliwości kwestii. Część mieszkańców zainwestowała w pompy ciepła i studnie głębinowe. Problem w tym, że przechodząca w pobliżu kolej może zniszczyć te instalacje. Nie będą mieli warunków do funkcjonowania. Zdaniem mieszkanki, jest to chory pomysł, tym bardziej, że kolej można odsunąć od drogi, tak jak to przewidywano w jednej z wcześniejszych wersji. Komu to przeszkadzało? Najwidoczniej trasa przechodziła przez działki kogoś znaczącego i zagrażała jego indywidualnym interesom.

6. Głos zabrała kolejna **uczestniczka obrad (2)**. Poinformowała, że mieszkańcy Trzepowa sami zorganizowali spotkanie, na którym wójt się nie pojawił. Część mieszkańców dopiero na zebraniu dowiedziała się, gdzie będzie peron i tory. Taki sposób komunikacji to kpina z ludzi w obliczu inwestycji, która wpływa na ich życie.
7. **Pan [redacted] *** [anonimizacja danych] zaznaczył, że na spotkaniu konsultacyjnym w Pułtusk były pokazane mapy miejscowości Klusek, na których nie było zaznaczonych budynków, tylko gołe pole. Od 2 lat buduje w tej miejscowości dom, ogromne pieniądze w to zainwestował, a zanoszą się na to, że przed domem będzie miał nasyp i linię kolejową. Jego sąsiad również buduje dom, centralnie w miejscu torów.
8. **Uczestnik obrad (3)** przyznał, że było kilka wariantów przebiegu linii kolejowej, w tym wariant rekomendowany „W2a”, który przebiegał po gruntach między Murowanką a Pobyłkowem, a dalej przechodził przez Trzepowo w kierunku Makowa Mazowieckiego. Jeszcze rok temu ww. wariant był przyjęty, bo się tym interesował. W międzyczasie okazało

się, co potwierdzili również projektanci z Mosty Katowice, że w drugim kwartale 2025 roku otrzymali informację uzgodnioną z samorządowcami. O tyle jest to ciekawe, że odcinek kolei przechodzący przez Gminę Serock nie zmienił się drastycznie, natomiast odcinek trasy kolejowej między Kluskami a Trzepowem zmienił się radykalnie.

W związku z tym pytał:

- 1) Czy odbyło się to za zgodą Rady Gminy?
- 2) Czy Rada Gminy upoważniła Wójta do drastycznej zmiany przebiegu linii kolejowej i usytuowania w miejscowości Trzepowo stacji kolejowej o nazwie „Wierzbica”?
- 3) Czy między marcem a czerwcem 2025 r. – w czasie, kiedy Lider Projektu przekazywał zbiorcze analizy i materiały firmie Mosty Katowice – Rada Gminy o tym wiedziała? Powstał de facto nowy projekt.

Przewodniczący Rady P. Taperek odpowiadając na pytanie przedmówcy, stwierdził, że nie pamięta, czy sytuacja przywołana przez mieszkańca Trzepowa, miała miejsce.

Uczestnik obrad (3) kontynuując wypowiedź, stwierdził, że nastąpiła drastyczna zmiana przebiegu linii kolejowej na odcinku Klusek – Pobyłkowo, w szczególności przez Trzepowo. Nie są to zmiany kosmetyczne. Jego zdaniem Rada Gminy powinna z tego rozliczyć Wójta i – o ile podjął już w tej sprawie jakieś kroki – zadać mu pytanie: „Jakim prawem zmienił przebieg linii?”. Mówca jest przekonany, że decyzja została podjęta w tym budynku. Chciałby wiedzieć, na jakiej podstawie i kto dokonał tej zmiany, skoro firma Mosty Katowice twierdzi jednoznacznie, że była ona konsultowana z samorządowcami.

Przewodniczący Rady P. Taperek potwierdził, że przebieg linii kolejowej był konsultowany z radnymi. Dodał, że

projektant ma czas na jej zaprojektowanie do 2030 roku. Na chwilę obecną jest to tylko propozycja, co oznacza, że nie ma jeszcze zatwierdzonego projektu, który wskazywałby konkretne działki przeznaczone pod budowę kolei”.

9. **Pan** [anonimizacja danych]* pytał, nad którym wariantem przez 4 lata prowadzone były konsultacje i toczyła się debata? Czy był to wariant, który został im przedstawiony na spotkaniu w Pułtusku?”

10. Ponownie głos zabrał **uczestnik obrad (3)**. W nawiązaniu do pytań, które do tej pory pozostały bez odpowiedzi, przypomniał, że podczas spotkania w Pułtusku Wójt potwierdził fakt prowadzenia konsultacji. Na pytanie, z kim były one prowadzone, Wójt odpowiedział, że „na pewno były robione”. W związku z tym zwrócono się do niego z pytaniami: kiedy dokładnie przeprowadzono konsultacje odnośnie wariantu rekomendowanego „W2a”, który przechodzi przez centrum wsi Trzepowo, z kim je konsultowano oraz gdzie można znaleźć dowody potwierdzające ten fakt? Czy wariant ten był w ogóle konsultowany z mieszkańcami? W jaki sposób Wójt o tym obwieścił – np. w Biuletynie Informacji Publicznej czy w innym dokumencie? Chciałby zapoznać się z tymi dokumentami.

Ponadto dodał, że na spotkaniu w Pułtusku, na pytanie o powód zmiany przebiegu linii, Wójt odpowiedział: „a co, miało iść przez środek wsi”. Co zatem Wójt miał na myśli, używając takich słów? Czy należy rozumieć, że osobiście popierał zmianę wariantu rekomendowanego, który przebiegał przez środek wsi, na kolejny wariant (de facto czwarty), który również biegnie przez część wsi i

gospodarstwa, tyle że należące do innych właścicieli? Co kierowało Wójtem i czy to on osobiście podjął tę decyzję? **Wójt** przypomniał, że podczas jednej z sesji w poprzedniej kadencji przedstawiciel projektanta linii kolejowej Zegrze - Przasnysz wskazał wariant drugi jako ten o największych szansach na realizację, zastrzegając jednocześnie, że odchylenia mogą wynieść do 1 km. Idea, która przyświecała poprzedniej Radzie Gminy, było poprowadzenie linii kolejowej w taki sposób, aby nie burzyć budynków. Wariant zakładający poprowadzenie torów przez środek Trzepowa wymusiłby wyburzenie kilku domów. Aby tego uniknąć, zaproponowano przesunięcie trasy na tereny dziewicze pomiędzy Trzepowem a Dzierżeninem. Do tej pory nie ma pewności czy postulat ten uwzględniono, gdyż ostateczny wariant przedstawiono zaledwie kilka dni przed spotkaniem konsultacyjnym w Pułtusku. Wójt podkreślił również, że najpoważniejszy problem występuje w Koziegłowach przy obwodnicy, gdzie także istnieje ryzyko wyburzenia budynku mieszkalnego. W tym przypadku najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby poprowadzenie trasy w tunelu pod dwoma domami.

Zdaniem Wójta zachowanie p. A. Bednarza, który kierował kąśliwymi uwagami i szyderczymi uśmiechami w stronę radnych, było dzisiaj niewłaściwe. Zauważył również, że choć mieszkańcy mają prawo wyrażać własne zdanie, składać pisma i petycje, to nie mogą przy tym naruszać praw. Wójt podkreślił, iż kolej jest potrzebna ze względu na rozwój gospodarczy Gminy. Zaznaczył, że trasa bez stacji byłaby jedynie torem tranzytowym, a mieszkańcy słyszeliby tylko hałas pociągów. Według niego przeniesienie planowanej stacji z Wierzbicy do Trzepowa sukcesem. Dodał, że druga stacja ma powstać w Łubienicy.

Zdaniem Wójta kolej znacznie ułatwi dojazd do Warszawy. Obecnie podróż do stolicy w pół godziny jest niemożliwa. Nawet jeśli za kilka lat poprawi się infrastruktura drogowa i czas przejazdu się skróci, to nadal pozostanie problem znalezienia wolnego miejsca parkingowego, z czym sam zмага się podczas częstych wyjazdów do Warszawy.

Wójt przyznał rację mieszkańcom w kwestii ochrony pomników przyrody, rzadkich roślin oraz chronionych gatunków zwierząt. Podkreślił, że dla tej inwestycji zostaną opracowane dokumenty środowiskowe i raporty. Wówczas okaże się, czy inwestor otrzyma pozwolenie na budowę kolei i czy mieszkańcy mieli rację. Zaznaczył, że mieszkańcy Trzepowa i Murowanki jednoznacznie opowiadają się za budową kolei ze stacją w Trzepowie. Oczekują jedynie jej przesunięcia w kierunku Dzierżenina, za Gospodarstwo „Żabi Raj”. Osobiście poprał poparł te oczekiwania i wczoraj przekazał je Liderowi Projektu, czyli Urzędowi Miasta i Gminy w Serocku. Jeżeli swoimi działaniami zablokują tę inwestycję, to nie pozostanie im nic innego, jak tylko się z tym pogodzić. Zachęcał jednak, żeby poczekali na rezultaty złożonych ankiet. Jeśli obawiają się, że niewielu mieszkańców będzie korzystało z kolei, powinni zobaczyć, co się dzieje w Zegrzu. Liczba samochodów na parkingu jest tam porażająca. Zaapelował do delegacji mieszkańców o rozsądek, umiar i spokój.

11. **Pan** [anonimizacja danych]* przeprosił wszystkich, którzy poczuli się urażeni jego wypowiedzią. Zaznaczył, że przeładowana stacja w Zegrzu jest spowodowana trwającym remontem drogi przez Legionowo. Utrudnienia te, jak mniema, wkrótce miną. Według niego 90% osób pracujących w Warszawie ma zapewnione miejsca

parkingowe przy zakładach pracy. Dociekał zatem, komu ma służyć stacja w Trzepowie i z jakiego powodu Wójt wyraził zgodę na jej powstanie w tym konkretnym miejscu.

12. **Przewodniczący Rady P. Taperek** poinformował, że przez 22 lata podróżował samochodem do Warszawy i korzystał z bezpłatnego parkingu podziemnego. Od sierpnia ubiegłego roku przesiadł się na pociąg ze stacji w Zegrzu i nie zamierza tego zmieniać. W czasie drogi ma czas odpocząć i zregenerować siły.

Podkreślił, że na tę chwilę rozpatrywane są warianty, które nie zostały jeszcze ostatecznie zatwierdzone, a wyznaczona trasa może odchyłać się do 1 km. Poza tym brakuje wskazania konkretnych numerów działek, po których zostanie zaprojektowana trasa. Na finalny przebieg wpływa szereg czynników, które muszą zostać uwzględnione, aby pomyślnie zamknąć projekt. Z doświadczenia wie, że nawet zaprojektowanie przyłącza sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej po działkach może ciągnąć się latami. Kreska na mapie często oznacza stan tymczasowy, a nie ostateczną granicę. Żeby tak się stało, muszą być spełnione wszelkie wymogi i uwarunkowania środowiskowe. Toczą dyskusje o kolei, która może powstać, ale to nic pewnego. Zrozumiałe jest dla niego ich rozgoryczenie i niezadowolenie z tego faktu. Przyznał, że również nie byłby zadowolony, gdyby kolej przebiegała tuż za jego zabudowaniami. Bardzo dobrze się stało, że mieszkańcy zaangażowali się w ten proces, a oni jako radni, ze swojej strony robią, co będzie w ich mocy.

13. **Pan [anonimizacja danych]*** [anonimizacja danych] przypomniał swoje wcześniejsze pytanie o konsultacje w sprawie kolei i zaznaczył, że nie otrzymał na nie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady P. Taperek oświadczył, że Radzie Gminy przedstawiono warianty przebiegu linii kolejowej. Nie pamięta jednak, czy było ich trzy, czy cztery.

14. **Pan [REDACTED]** * [anonimizacja danych] pytał, czy radni widzieli wariant, który został przedstawiony na spotkaniu w Pułtusku.

Przewodniczący Rady P. Taperek zaprzeczył, jakoby widział omawiany wariant, ale muszą zrozumieć, że jest to tylko wariant.

15. **Uczestniczka obrad (4)** pytała, kto zdecydował o tym, że na spotkaniu w Pułtusku czwarty wariant przedstawiono jako aktualny

Przewodniczący Rady, P. Taperek oświadczył, że nie zna odpowiedzi na to pytanie.

16. **Uczestniczka obrad (2)** stwierdziła, że dziwi ją brak wiedzy radnych o „czwartym” wariantcie, zaprezentowanym 12 marca 2026 r. w Pułtusku. Wójt twierdził bowiem, że mapy były wyłożone w Gminie.

17. **Przewodniczący Rady P. Taperek** podkreślił, że naniesione na mapach propozycje przebiegu trasy kolejowej są z reguły wykonywane w małej skali. W związku z tym nie pozwalają one na dokładne określenie, przez które konkretnie działki będzie przebiegała kolej.

Delegacja Mieszkańców zgodnie oświadczyła, że jest w stanie określić działki z dokładnością nawet do 50 m.

Przewodniczący Rady P. Taperek zapewniał, że opracowane warianty są od siebie znacznie rozbieżne. Od przeszło dwudziestu kilku lat ma do czynienia z mapami i według niego na tym etapie bardzo ciężko jest stwierdzić, że trasa linii będzie przebiegała po konkretnych działkach. Zajmie to jeszcze kilka lat, ponieważ ostateczna wersja projektu ma być gotowa do 2030 roku.

18. Według **uczestniczki obrad (1)**, Przewodniczący Rady mija się z faktami i nie ma żadnej wiedzy na ten temat.

19. Według **pana** * [anonimizacja danych] Wójt nie poinformował radnych o sprawie, tylko sam, w porozumieniu z burmistrzem Serocka, podjął decyzję. Chciałby się dowiedzieć, dlaczego stacja kolejowa trafiła do Trzepowa.

W odpowiedzi **Wójt** powtórzył: „po co kolej bez stacji?”. Jak już wcześniej zaznaczył, mieszkańcy mają rację i możliwość blokowania inwestycji, ale to do nich nie dociera. Projektant na spotkaniu w Pułtuskach informował ich, na jakim etapie jest inwestycja. Obecnie jest czas na składanie ankiet i uwag do przebiegu trasy kolejowej. Dodał, że nie zna odpowiedzi na wszystkie pytania. Pytał też, dlaczego mieszkańcy zgłosili uwagi dopiero dzisiaj. Gdyby zrobili to wcześniej, mógłby się do nich ustosunkować i ewentualnie je poprzeć. Poparł natomiast uwagi, które wcześniej wpłynęły od mieszkańców Trzepowa i Murowanki, i przekazał je Liderowi Projektu.

Podkreślił, że budowa dwóch stacji kolejowych na terenie tutaj przyniesie szereg korzyści dla mieszkańców i wpłynie na lokalny rozwój. W przeciwnym razie mieszkańcy, żeby skorzystać z kolei, musieliby dojechać do Wierzbicy lub Pułtuska. Większość mieszkańców, z wyjątkiem właścicieli nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych torów, akceptuje to rozwiązanie.”

20. Według **uczestniczki obrad (2)** należałoby rozbudować istniejącą infrastrukturę przy stacji w Zegrzu, aby mogło z niej korzystać więcej osób. Jeżeli powstanie stacja kolejowa w tak małej miejscowości jak Trzepowo, to bez parkingu wszystkie pobocza dróg będą zastawione

samochodami osób korzystających z kolei. Wytworzy się wówczas sytuacja analogiczna do tej w Zegrzu. Propozycja powstania stacji w Wierzbicy, jej zdaniem, to świetne rozwiązanie ze względu na brak zabudowań. Na obecnym etapie nie bierze się pod uwagę tego, że w Trzepowie są wąskie ulice, a droga do Kluska zostanie zamknięta. Mieszkańcom pozostanie tylko jedna droga dojazdowa do Dzierżenina, która po obu stronach będzie zastawiona zaparkowanymi autami. W ten sposób inwestycja ta pogorszy warunki życia w Trzepowie, zwłaszcza że ze stacji będzie korzystać zaledwie od 2 do 5

21. **Pan [REDACTED]*** [anonimizacja danych] poinformował, że kontynuuje budowę domu w miejscowości Klusek, gdzie jest również właścicielem innych gruntów. Niedawno dowiedział się o nowym wariancie przebiegu linii kolejowej, który ma przechodzić przez jego siedlisko. Mężczyzna nie jest tam jeszcze zameldowany i obawia się konieczności wyprowadzki. Zdaje sobie sprawę, że projekt jest na etapie koncepcji, jednak brak rzetelnych informacji wywołuje u niego i innych mieszkańców silny niepokój. Pan Banasiak – podobnie jak pozostali mieszkańcy – przekazał już swoją ankietę do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku. Pyta, co powinien zrobić w sytuacji, gdy inwestycja zostanie zrealizowana zgodnie z przedstawionym wariantem.

22. **Wiceprzewodnicząca Rady, A. Dudkowska**, radziła mieszkańcom poczekać na odpowiedź Lidera Projektu po wypełnieniu ankiet”.

Odnosnie propozycji utworzenia stacji kolejowych na terenie tut. Gminy, radna poinformowała, że mieszkańcy innych gmin zazdroszczą im tego rozwiązania. Jej syn codziennie dojeżdża do pracy w Warszawie samochodem, co

jest dla niego męczące i stresujące. Zdaniem radnej mieszkańcy będą chętnie korzystać z kolei, wbrew wcześniejszym przypuszczeniom, że stacje są niepotrzebne. Zauważyła ona również, że nie byłaby zadowolona z przebiegu kolei w bliskim sąsiedztwie jej zabudowań. Dlatego w pełni rozumie propozycję Wójta dotyczącą zmiany trasy, aby ominąć środek wsi Trzepowo, co uchroni mieszkańców przed uciążliwościami. Władzom gminy i radnym zależy na tym, żeby lokalizacja stacji była dla wszystkich jak najdogodniejsza. Zatem nie powinni się sprzeczać, lecz wspólnie działać dla dobra

W opinii radnej mieszkaniac, który jako pierwszy zabrał głos podczas sesji, zachował się w arogancki sposób. Podnosząc głos i narzucając swoje zdanie, wzbudził negatywne emocje. Radni nie są wrogami mieszkańców, dlatego nie zasługują na szydercze traktowanie. Samorządowcy wsłuchują się we wszystkie głosy, jednak w tak napiętej atmosferze niezwykle trudno prowadzić konstruktywny dialog.

Wszyscy powinni zabiegać o to, aby linia kolejowa przebiegała w większej odległości od budynków mieszkalnych. Dzięki temu hałas nie będzie uciążliwy dla właścicieli. Wiceprzewodnicząca obiecała pełną współpracę z mieszkańcami w sprawie planowanej inwestycji.

Jej zdaniem stacja kolejowa jest potrzebna i wbrew opinii części mieszkańców nie jest niczym złym. Stacja będzie stanowić bezpośredni dostęp do szybszego środka transportu, co znacząco ułatwi dojazdy do pracy, szkoły czy większego miasta. Została zaproponowana z myślą o mieszkańcach tutaj. Gminy i dla ich wygody. Wyobraża sobie, że jak wnuk dorośnie, to będzie z nią jeździć pociągiem

do Warszawy na wycieczki. W miejscowości, w której zamieszkuje, również ma powstać stacja kolejowa i z tego faktu wszyscy mieszkańcy są zadowoleni.

Zapewniła, że rozumie obawy części mieszkańców, które zazwyczaj koncentrują się na kwestiach związanych z hałasem czy zwiększonym ruchem w bezpośrednim sąsiedztwie. Lokalizowanie torów kolejowych zbyt blisko zabudowań nie jest dobrym rozwiązaniem i powinno to ulec zmianie. Jest przekonana o tym, że inwestor zapewni parkingi, żeby nie blokować poboczy.

Obwodnica Pułtуска rozpoczyna się w miejscowości Łubienica Superunki, w której mieszka. Jak powstawały plany jej budowy, też było niezadowolenie wśród mieszkańców. Obecnie jej budowa jest na ukończeniu i żadna krzywda nikomu się nie stała. Co prawda jeden dom został wyburzony, ale jego właściciel pobudował się w innym miejscu. Zaproponowano dobre rozwiązania drogowe i połączenia.

W przypadku uwag lub wątpliwości mieszkańcy powinni zwracać się bezpośrednio do wójta. Wskazała na potrzebę prowadzenia dialogu i merytorycznej oceny zamiast ulegania emocjom. Zauważyła również, że praca w urzędzie jest obecnie bardzo trudna, wymaga bowiem znajomości wielu przepisów, a także wiąże się z ogromną odpowiedzialnością i dużą presją.

23. **Pan [REDACTED]*** [anonimizacja danych] podkreślił, że swoją wypowiedzią nie zamierzał nikogo atakować, ale miał prawo wyrazić swoje niezadowolenie. Odniósł wrażenie, że radni nie są na bieżąco informowani o sprawie i powinni to wymóc na wójcie. Mieszkańcy wyrażają potrzebę podmiotowego traktowania społeczności lokalnej przez władze i domagają się dostępu do informacji o planowanych

inwestycjach czy też zmianach. Nie chcą być zaskakiwani na kilka dni przed spotkaniem.

24. **Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska** zaznaczyła, że budowa kolei nie jest inwestycją, którą będzie realizował tutejszy samorząd.
25. **Uczestniczka obrad (2)** zaznaczyła, że Koleje przekazały do Gminy propozycję przebiegu linii kolejowej do konsultacji. Wskazała, że należy zrozumieć mieszkańców, którzy czują się zignorowani, przez co niektórzy radni poczuliby się dotknięci ich podniesionym tonem głosu. Podczas spotkania w Pułtusku uczestnicy dowiedzieli się od projektantów, że to samorządy ustalały trasę, jednak okazuje się, że radni nie posiadają na ten temat żadnej wiedzy. Mimo że społeczność jest niewielka, udało się zorganizować spotkanie w dwa dni. Wystarczyłoby potraktować mieszkańców jako partnerów, a nie stawiać ich przed faktem dokonanym. Zdaniem mówczyni, obie strony zachowały się podczas spotkań niewłaściwie, także przedstawiciel inwestora. Zarówno radny, jak i sołtys nie byli informowani o tych zmianach, co wywołało u mieszkańców żal i zdenerwowanie.
26. **Pan [anonimizacja danych]*** poinformował o ustaleniach z zebrania w Trzepowie. Większość mieszkańców chce, aby stacja powstała, dlatego przychylają się oni do tej propozycji, mimo że ktoś zdecydował o tym bez konsultacji. Warunkiem jest jednak odsunięcie stacji za „Żabi Raj”. W dalszym ciągu uważa jednak, że mieszkańcy nie będą mieli z niej pożytku.
27. **Uczestniczka obrad (1)** zwróciła uwagę na pomniki przyrody, o które Gmina ma obowiązek dbać. Inwestycja ma przebiegać przez obszar chronionego krajobrazu, będący siedliskiem dla ponad 1000 prawnie chronionych roślin i

zwierząt. Las stanowi dla nich jedyne miejsce ostoi. Zostanie on jednak przecięty linią kolejową, ponieważ trasa została wytyczona opierając się na czyimś widzimisię, wbrew logice. Istnieje możliwość odchylenia trasy o 5 metrów w jedną lub drugą stronę, chociaż jest możliwość dociągnięcia linii kolejowej do obwodnicy. Wygląda na to, że projekt narysowano tak, aby ominąć działki niektórych osób, choć cel ten nie jest jeszcze do końca sprecyzowany. Zaskakującym faktem jest również to, że radny Kluska nie wie, iż planowana kolej ma przebiegać przez jego własne działki

Przewodniczący Rady P. Taperek nie zgodził się z opinią swojej przedmówczyni, jakoby radni nic nie wiedzieli o sprawie. Wyjaśnił, że kreska na mapie nie oznacza automatycznie, że obiekt znajdzie się w ostatecznym projekcie.

Ponownie głos zabrała **uczestniczka obrad (1)**. Zarzuciła Przewodniczącemu Rady mijanie się z prawdą, powołując się na nagrania ze spotkania w Pułtusku, które przeczą jego słowom. Dodała, że radni nie orientują się w sprawie, mimo że – według zapewnień – odbyły się konsultacje i akceptowali projekt.

28. **Uczestnik obrad (3)** potwierdził, że wie, iż powstanie kolei jest dla Gminy kluczowym elementem rozwoju infrastruktury, co zostało zawarte w Strategii Rozwoju Gminy Pokrzywnica na lata 2024-2030. Jest zdziwiony faktem, że w sprawie tak istotnego projektu radni przyjęli lakoniczne wyjaśnienia Wójta, który stwierdził jedynie, że projekty zostały częściowo zaakceptowane, nie precyzując wymiaru tej akceptacji. Dopiero po pytaniach radni dowiedzieli się, w jakim zakresie to nastąpiło. Ponadto, na spotkaniu w Pułtusku,

Wójt użył sformułowania: „Proszę Państwa, linia kolejowa będzie przebiegała (...)”. Uczestnicy odczuli to w ten sposób, że decyzja została już podjęta. Dopiero w trakcie rozmowy okazało się, że sprawa jest nadal dyskusyjna. Projektanci z Mostów Katowice zachęcali do zgłaszania projektu, ale Wójt już taki sformułował. Nie do końca jest więc tak, jak to przedstawia Wójt. Uczestnik obrad zadał mu pytanie, czy przedstawiał radnym projekt zmiany przebiegu linii kolejowej między marcem a czerwcem 2025r. i nie uzyskał odpowiedzi. Poza tym Wójt użył sformułowań, że trasę linii można przesuwac do kilometra, co nie jest prawdą. W związku z tym, że na wcześniej zadane pytania nie uzyskał odpowiedzi, uczestnik obrad ponownie skierował je do Wójta:

1. Czy aktualny wariant przebiegu linii kolejowej Wójt konsultował z Radą Gminy?
2. Czy Rada Gminy upoważniła Wójta do samodzielnej zmiany trasy? Jeżeli Wójt podjął tę decyzję samodzielnie, to czy Rada Gminy o tym wiedziała?

Wójt wyjaśnił, że aktualny wariant, który był przedstawiony na spotkaniu w Pułtusku, jest pierwszym wariantem przedłożonym przez projektantów do konsultacji. Wcześniej było ich kilka. Mieszkańcy zaprzeczają, że cokolwiek o tym wiedzieli, ale sprawa kolei toczy się już od 6 lat. Każdy zainteresowany miał możliwość przyjść do tutejszego Urzędu i zapoznać się z dokumentacją. Wójt bronił projektu, argumentując korzyści i kwestionując zarzuty. Rada Gminy zarówno wczoraj na Komisji, jak i na wcześniejszych sesjach, była z nim zapoznana. Zarzucanie radnym, że nic nie wiedzą o sprawie, jest niesprawiedliwe. Wyczerpał już argumenty i

przyjął uwagi do przebiegu linii kolejowej. W tej kwestii nie ma już nic więcej do dodania

Uczestniczka obrad (2) przypomniała, że sami radni twierdzą, że nic na ten temat nie wiedzą.

Pan [anonimizacja danych]* zachęcał do obejrzenia reportażu TVP3 ze spotkania w Pułtusku. Materiał jest dostępny w Internecie. Padło w nim stwierdzenie, że koncepcja bazuje na wariancie wybranym we wstępnym studium przez samorzady, a nie przez mieszkańców.

Uczestnik obrad (3) poprosił o wyrozumiałość dla ich frustracji i zażenowania. Jak wyjaśnił, o zmianach dowiedzieli się na dwa dni przed spotkaniem. Wójt stwierdził wtedy stanowczo, że decyzja została już podjęta, ale ostatecznie okazało się, że uwagi można jeszcze wnosić.

Wójt stwierdził, że przedmówca po raz kolejny przytacza te same argumenty, do których już wcześniej się odniósł. Podkreślił, że mieszkańcy mają możliwość składania ankiet i uwag do przedstawionej wersji, a na dalsze konkrety muszą poczekać. Niebawem okaże się, co będzie się działo w tej sprawie. Wywoływanie awantury jest niepotrzebne, bo kolei równie dobrze może wcale nie być

29. **Pan [anonimizacja danych]*** dopytywał, ile jeszcze mają czekać i na co. Obawiają się bowiem, że sprawa zostanie przemilczana i będzie za późno na naprawę błędów.

Wójt poinformował, że to pytanie należy skierować do głównego inwestora, tj. PKP PLK S.A., który odpowiada za przygotowanie dokumentacji projektowej w ramach programu Kolej Plus.

30. **Uczestnik obrad (3)** poinformował, że liczył na to, iż ankiety zostaną przekazane bezpośrednio do projektanta linii, tj. firmy Mosty Katowice. Okazało się jednak, że trafiają one wpierw do lidera projektu – Miasta i Gminy Serock – który będzie analizował je przez 2-3 tygodnie, a następnie proponuje zmiany w przebiegu linii przechodzącej przez teren kilku gmin. Dopiero po tym czasie ankiety zostaną przekazane do Mostów Katowice, które podejmą dalsze działania odnośnie warunków techniczno-środowiskowych. Projektanci z Mostów Katowice wyraźnie wyartykułowali, że potrzebują oni oddolnej inicjatywy, a przede wszystkim – zaangażowania samorządów. Ale jaka może tu być inicjatywa, skoro nikt nic nie wie?
31. **Uczestniczka obrad (4)** zaznaczyła, że jeśli kolej będzie przechodziła obok zabudowań, to dla ich właścicieli nie jest to miła perspektywa, tym bardziej, że w przyszłości ma to być kolej towarowa.
32. **Pan [REDACTED]*** [anonimizacja danych] poinformował, że na spotkaniu w Pułtusku dowiedzieli się, iż tory mają być przystosowane do przejazdów towarowych, żeby w jakiś sposób zrównoważyć straty.
33. **Uczestnik obrad (3)** zaapelował do radnych o ponowne pochylenie się nad tym tematem i wnikliwe przeanalizowanie sytuacji. Ponadto proponował, aby zobowiązać Wójta do tego, by na kolejnej sesji, w punkcie „Sprawozdanie z działalności między sesjami”, szczegółowo odniósł się do aktualnego projektu trasy linii kolejowej (co zostało zrobione, co uzgodnione, a co nie zostało uwzględnione i z jakiego powodu). Zauważył, że do tej pory mieszkańcy nie usłyszeli wiążących i klarownych odpowiedzi, stąd ich frustracja i

niedosyt. Większość osób odziedziczyła swoje siedliska lub kupiła je po to, by mieć strefę komfortu i spokoju na łonie natury. Mówca podkreślił, że rozumie, iż budowa linii kolejowej jest priorytetem, nie powinna się ona jednak odbywać kosztem ludzi. Według niego, zaproponowane przez mieszkańców przesunięcie linii o 200-300 metrów ma rację bytu. Dziwi go natomiast fakt, że ktoś w pośpiechu wytyczył trasę kolei bezpośrednio pomiędzy gospodarstwami wiejskimi. Zwrócił uwagę, że ratowanie jednego budynku kosztem drugiego jest rodzajem poświęcenia, do którego nikt się dzisiaj nie odniósł. Ponadto usytuowanie linii kolejowej przy głównym skrzyżowaniu we wsi jest co najmniej irracjonalne. Zadał pytanie, kto jest autorem takiego projektu, ponieważ projektanci wskazują, że pomysł ten wyszedł z samej Gminy. Podsumowując, stwierdził, że prowadzenie linii przez rezerwat przyrody i bezpośrednio między budynkami jest absurdem i czymś całkowicie niezrozumiałym.

34. **Pan** [redacted]* [anonimizacja danych] odnośnie wyburzeń stwierdził, że istnieje niebezpieczeństwo, ponieważ na przedstawionych planach widniała żółta linia wskazująca budynki do wyburzenia, w tym obiekty nowo powstałe. Po interwencji i pytaniach linia została usunięta, prawdopodobnie w celu uspokojenia mieszkańców. Pan Bednarz dodał, że posiada kopię mapy z oryginalną żółtą linią, i nie rozumie pierwotnego celu jej umieszczenia.

35. **Przewodniczący Rady P. Taperek** przypomniał, że lider projektu w Serocku zbiera ankiety i zapewne się do nich odniesie wkrótce. Zapewnił również, że jako radni będą mieć nad tym wszystkim pieczę.

36. **Uczestniczka obrad (1)** pytała: „Czy mam rozumieć, że na kolejnej sesji będą mogli już usłyszeć konkrety?”.

Przewodniczący Rady P. Taperek podkreślił, że Gmina Pokrzywnica nie jest inwestorem planowanego przedsięwzięcia. Zarówno Rada Gminy, jak i Wójt nie mają decydującego głosu odnośnie omawianej inwestycji.

Zdaniem **uczestniczki obrad (1)**, fakt, że inwestycja przechodzi przez teren Gminy, oznacza, iż radni wyrazili na nią zgodę.

Przewodniczący Rady P. Taperek przyznał, że rozumie rozgoryczenie mieszkańców, jednak nie zgodził się z ich twierdzeniem, jakoby przedstawiona propozycja przebiegu linii kolejowej była ostatecznym projektem wskazującym konkretne działki oraz gwarantującym powstanie stacji w danym miejscu. Zaznaczył, że na tę chwilę jest to kolejny wariant i do czasu realizacji wiele może się zmienić – inwestycja może nawet w ogóle nie dojść do skutku. Aby powstała, muszą zostać spełnione wszelkie wymagania, ponieważ budowa kolei to nie to samo co położenie kabla w ziemi.

Uczestniczka obrad (1) stwierdziła, że dla niej to jest już projekt.

Według **p. [anonimizacja danych]*** [anonimizacja danych] to wszystko, o czym mówił Przewodniczący Rady, jest prawdą. Obawiają się oni jednak, że nawet jeśli projekt nie trafi do kosza, to na miejscu nie powstaną żadne inwestycje i mieszkańcy zostaną pozbawieni możliwości działania.

37. **Uczestniczka obrad (2)** zwróciła uwagę na fakt, że skoro Gmina częściowo finansowała ten projekt, to czy obecnie nie może podjąć działań, aby pomóc mieszkańcom”.

38. **Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska** pytała, jakiego rodzaju pomocy oczekują. Czy chcą wstrzymania inwestycji, czy zmiany trasy?

Uczestniczka obrad (1) potwierdziła, że chodzi im o zmianę przebiegu linii kolejowej.

Przewodniczący Rady P. Taperek nadmienił, że Lider Projektu w Serocku, do którego zostały złożone ankiety, zapewne je przeanalizuje.

39. **Uczestnik obrad (3)** zwrócił się do Wójta z prośbą o baczne i bieżące monitorowanie rozwoju wydarzeń oraz czuwanie nad sprawą. Sugerował, że dotychczasowe działania Wójta były traktowane zbyt lekko.

40. **Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska** zapewniała, że wójt, tak jak do tej pory, będzie uczestniczył we wszystkich spotkaniach organizowanych na tę okoliczność i będzie ją pilotował. Odnieśli mylne wrażenie, że nic już nie da się zrobić w tej sprawie.

41. Zdaniem **pana [REDACTED]*** [anonimizacja danych], jeśli mieszkańcy uważają stację kolejową za potrzebną, powinna ona pozostać, pod warunkiem zlokalizowania jej za miejscowością Trzepowo, co jest technicznie wykonalne.

42. **Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska** zaznaczył, że ankiety dopiero co trafiły do lidera w Serocku, więc na efekty trzeba poczekać. Lepiej z góry nie zakładać, że lider zignoruje złożone dokumenty i nie ustosunkuje się do nich.

Uczestniczka obrad (1) poinformowała, że wczoraj do biura Lidera Projektu w Serocku złożyła ok. 60 - 70 ankiet, których nikt nie raczył nawet przeliczyć. Odniosła wrażenie, że nawet ich nie przeczytają. Dodała,

że Lider Projektu nie będzie udzielał odpowiedzi, ponieważ konieczne będą kolejne konsultacje.

Przewodniczący Rady P. Taperek nie zgodził się z opinią swojej przedmówczyni. Stwierdził, że jeśli składanie ankiet ma być tylko zabiegiem *pro forma*, to działania te są całkowicie bezcelowe.

Ad 17. Zamknięcie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady P. Taperek zamknął XIX Sesję Rady Gminy Pokrzywnica.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

*W Protokole dokonano wyłączenia jawności danych osobowych. Zakres wyłączenia danych: imiona i nazwiska osób fizycznych. Wyłączenia dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w interesie osoby fizycznej.

Wyłączenia jawności dokonała: Anna Mróz, główny specjalista ds. organizacyjno-kadrowych i obsługi rady gminy.