

Protokół Nr X/2024

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 30 października 2024 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 30 października 2024 roku o godzinie 12.05 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr X/2024.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak poinformował, że każdy, kto czynnie uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu i zabiera głos musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Dodał, że sesja jest transmitowana.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości: przedstawiciela senatora Jarosława Rusieckiego w osobie asystenta Artura Głąb, Komendanta Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Zbigniewa Wilka, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu pana Roberta Grudnia, Powiatowego Lekarza Weterynarii panią Grażynę Strojny, Dyrektora Naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim pana doktora Dariusza Tumulca wraz z zastępcą dyrektora panią Joanną Gałęzią, dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim panią Małgorzatę Stafijowską, dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim pani Joannę Pikus, dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego pana doktora Andrzeja Przychodniego, dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim panią Ewę Orłowską, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Roberta Skrzypczaka, radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na obradach.

Głos zabrała Starosta Ostrowiecki Agnieszka Rogalińska, wręczyła podziękowania dla dwóch policjantów Komendy Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim Sierżanta Sztabowego Michała Zięby oraz Starszego Posterunkowego Rafała Połetka, którzy reprezentowali garnizon świętokrzyski w ogólnopolskim finale Turnieju Par Patrolowych i zdobyli tytuł Patrolu Prewencyjnego Roku, puchar prezydenta Rzeczypospolitej, a także główne nagrody ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz komendanta głównego policji. Starosta wręczyła policjantom listy gratulacyjne oraz vouchery sportowe.

Komendant Powiatowy Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim Inspektor Zbigniew Wilk poinformował, że policjanci z własnej inicjatywy przekazali główną nagrodę zdobytą w turnieju, tj. radiowóz dla policjantów z Kłodzka, którzy stracili w powodzi dużo mienia służbowego.

O godzinie 12.11 obecność na obradach potwierdziła radna Emilia Łupina.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad.”

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Państwo Radni lub Zarząd Powiatu zgłaszają uwagi lub wnioski?

Głos zabrał radny Grzegorz Kazimierski, zgłosił wniosek formalny o skreślenie z porządku obrad sesji punktu 17 porządku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia apelu i przeniesienia go na kolejną sesję. Poinformował, Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość uważa, że przy omawianiu projektu tej uchwały niezbędna jest obecność dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości i udzielenia wyjaśnień do przedmiotowej uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Starosta Agnieszka Rogalińska,
2. Radny Zbigniew Duda,
3. Radny Robert Rogala,
4. Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj,
5. Radna Marzena Dębniak,
6. Radny Grzegorz Kazimierski,
7. Radny Piotr Maj,
8. Radny Dariusz Czupryński.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak ogłosił 5 minut przerwy i poprosił o wprowadzenie zgłoszonego wniosku formalnego do systemu.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji. Zapytał Zarząd Powiatu, jako wnioskodawcę czy wyraża zgodę na wycofanie z porządku obrad sesji punktu 17, czyli uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego.

Głos zabrała Starosta Agnieszka Rogalińska i poinformowała, że Zarząd Powiatu nie wyraża zgody na wycofanie z porządku obrad punktu 17.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „wniosek formalny w sprawie wycofania punktu 17 z porządku obrad sesji, tj.: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego”.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że **„wniosek formalny w sprawie wycofania punktu 17 z porządku obrad sesji, tj.: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego”** został odrzucony następującym stosunkiem głosów:

- „za” – 7 głosów
- „przeciw” – 13 głosów
- „wstrzymuję się” – 0 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty następującym stosunkiem głosów:

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuję się” – 6 głosów

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr II/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 15 maja 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.
4. Przyjęcie protokołu Nr III/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 maja 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.
5. Przyjęcie protokołu Nr IV/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 czerwca 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.
6. Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 21 czerwca 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.
7. Przyjęcie protokołu Nr VI/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 lipca 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.

8. Przyjęcie protokołu Nr VII/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 14 sierpnia 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.
9. Przyjęcie protokołu Nr VIII/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 23 września 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.
10. Przyjęcie protokołu Nr IX/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 10 października 2024 r. – protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.
11. Informacja na temat bieżącej sytuacji w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2025 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXVII/470/2023 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 17 listopada 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym lub znajdującym się na terenie powiatu ostrowieckiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Ostrowieckiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2024 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2024 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2024 – 2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
21. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim w związku z obsługą i rozliczeniem umowy dofinansowania do form kształcenia w ramach programu „Aktywny samorząd” Moduł II – pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
22. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 04/2024/VII – *sprawozdanie udostępnione w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
23. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu Nr II/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 15 maja 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół II/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 15 maja 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4.

„Przyjęcie protokołu Nr III/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 maja 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół III/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 maja 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 5.

„Przyjęcie protokołu Nr IV/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 czerwca 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół IV/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 czerwca 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 6.

„Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 21 czerwca 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół V/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 21 czerwca 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 7.

„Przyjęcie protokołu Nr VI/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 lipca 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół VI/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 lipca 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8.

„Przyjęcie protokołu Nr VII/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 14 sierpnia 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół VII/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 14 sierpnia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 9.

„Przyjęcie protokołu Nr VIII/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 23 września 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół VIII/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 23 września 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 10.

„Przyjęcie protokołu Nr IX/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 10 października 2024 r.”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół IX/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 10 października 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 11.

„Informacja na temat bieżącej sytuacji w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim”

Głos zabrał Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim Dariusz Tumulec, który przedstawił bieżącą sytuację Szpitala.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Radny Jarosław Piotr Kopański,
3. Radny Mirosław Rogoziński,
4. Radna Emilia Łupina,
5. Radna Monika Borek,
6. Radny Dariusz Czupryński,
7. Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak,
8. Pani Paulina Czerwiec – Położna Koordynująca na Oddziale Ginekologii i Położnictwa,
9. Radny Jarosław Czarnecki,
10. Radna Marzena Dębniak,
11. Pan Dariusz Tumulec – Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim,
12. Starosta Agnieszka Rogalińska.

O godzinie 13.50 salę obrad opuścił radny Jarosław Czarnecki.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 12.

„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2025 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Opinię dotyczącą projektów uchwał z punktu 12, 13, 17, 19 i 20 porządku obrad przedstawiła przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska radna Magdalena Leśniak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Dariusz Kaszuba,
2. Pan Tomasz Mroczek – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Transportu,
3. Pani Julita Szewczyk – Skarbnik Powiatu.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała Nr X/42/2024 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 13.

„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXVII/470/2023 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 17 listopada 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym lub znajdującym się na terenie powiatu ostrowieckiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Jarosław Piotr Kopański,
2. Pan Tomasz Mroczek – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Transportu.

O godzinie 14.45 salę obrad opuściła radna Emilia Łupina.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Radna Emilia Łupina nie brała udziału w głosowaniu.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała Nr X/43/2024 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 14.

„Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Ostrowieckiego przed Wojewódzkim Sędem Administracyjnym w Kielcach oraz Naczelnym Sędem Administracyjnym w Warszawie”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Opinię dotyczącą projektów uchwał z punktu 14, 15, 16 i 17 porządku obrad przedstawiła przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Radna Monika Borek.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Radna Emilia Łupina nie brała udziału w głosowaniu.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr X/44/2024 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 15.

„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2024”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Jarosław Piotr Kopański,
2. Radny Robert Rogala.

O godzinie 14.54 na salę obrad wróciła radna Emilia Łupina.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr X/45/2024 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 16.

„Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Radny Robert Rogala.

O godzinie 15.00 na salę obrad wrócił radny Jarosław Czarnecki.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów :**

- „za” – 18 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 2 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr X/46/2024 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 17.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego zostały już przedstawione.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił przewodniczący Radny Andrzej Jabłoński. Opinię Komisji Oświaty i Kultury przedstawił przewodniczący Radny Dariusz Czupryński.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Jarosław Czarnecki,
2. Pan Krzysztof Kowalski – Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,
O godzinie 15.04 salę obrad opuściła Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień,
3. Radna Emilia Łupina,
4. Radny Mirosław Rogoziński,
5. Radny Grzegorz Kazimierski,
6. Radny Dariusz Kaszuba,
7. Radny Andrzej Jabłoński,
8. Radny Piotr Maj,
9. Radna Marzena Dębniak – zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji,
10. Radny Zbigniew Duda,
11. Wiceprzewodnicząca Małgorzata Sobieraj,
12. Pan Jarosław Kawiński Kierownik Referatu Techniczno - Inwestycyjnego Urzędu Gminy Bodzechów.

Radna Marzena Dębniak wycofała wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr X/47/2024 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Po zakończonym głosowaniu Przewodniczący Rady głos zabrali:

1. Wiceprzewodnicząca Małgorzata Sobieraj,
2. Pan Krzysztof Kowalski – Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,
3. Radny Grzegorz Kazimierski,
O godzinie 16.02 salę obrad opuściła radna Monika Borek.
4. Starosta Agnieszka Rogalińska,
5. Radny Zbigniew Duda.

Ad. 18.

„Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr X/48/2024 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 19.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2024 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinie komisji zostały już przedstawione. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała Nr X/49/2024 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 20.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2024 – 2033”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinie komisji zostały już przedstawione.

Głos zabrała Starosta Agnieszka Rogalińska, która zgłosiła autopoprawkę do projektu procedowanej uchwały.

Szczegółowy zapis autopoprawki przedstawiła Skarbnik Powiatu Julita Szewczyk i poinformowała, że doprecyzowany został zapis uchwały dotyczący punktu szóstego, to jest załącznik trzeci do WPF-u, który mówi o tym, że na etapie składania wniosku oprocentowanie planowanej do zaciągnięcia pożyczki będzie wynosiło 0%, w związku z powyższym w załączniku nr 1 do WPF-u w okresie spłat pożyczki w latach 2025-2043 nie zostały zaplanowane odsetki na spłatę zobowiązania i ponadto zwiększony został plan odsetek w latach 2024-2026 w związku z otrzymanym aktualnym harmonogramem spłaty kredytu zaciągniętego w 2015 roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Uchwała Nr X/50/2024 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 21.

„Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim w związku z obsługą i rozliczeniem umowy dofinansowania do form kształcenia w ramach programu „Aktywny samorząd” Moduł II – pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Opinię komisji dotyczącą projektu uchwały przedstawiła przewodnicząca komisji radna Marzena Dębniak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Dariusz Kaszuba,
2. Sekretarz Powiatu Łukasz Witkowski,
3. Radny Zbigniew Duda,
4. Radna Marzena Dębniak.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała Nr X/51/2024 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 22.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 04/2024/VII”

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione dla Państwa Radnych w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Następnie otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrał:

1. Radny Zbigniew Duda.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 04/2024/VII” stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 23.

„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach”

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami to jest od 22 czerwca 2024 roku do 30 października 2024 roku wpłynęło 21 interpelacji, wniosków i zapytań na piśmie od Radnych:

- Radny Jarosław Czarnecki – 8 zapytań,
- Radny Mariusz Pasternak – 2 wnioski,
- Radny Robert Rogala – 4 wnioski,
- Radna Magdalena Leśniak – 4 interpelacje,
- Radna Emilia Łupina – 2 interpelacje,
- Radna Małgorzata Sobieraj – 1 wniosek.

Ad. 24.

„Sprawy różne”

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj poinformowała, że zgodnie z artykułem 250 ustęp 10, ustęp 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne do biura rady wpłynęły sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2023. Jest to:

- a) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Starachowicach – *stanowi załącznik nr 36 do protokołu,*
- b) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Lipsku – *stanowi załącznik nr 37 do protokołu,*
- c) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Ostrowcu Świętokrzyskim – *stanowi załącznik nr 38 do protokołu,*
- d) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Sandomierzu – *stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

- 1. Radny Zbigniew Duda,
- 2. Wicestarosta Łukasz Dybiec,
- 3. Radny Dariusz Kaszuba,
- 4. Radny Dariusz Czupryński,
- 5. Pani Ewa Siepietowska – mieszkanka Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ad. 25.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 16.35 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr X/2024 w dniu 30 października 2024 roku.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły:

Magdalena Bajak

Magdalena Moroń

Stenogram sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 października 2024 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Otwieram obrady sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego nr 10/2024 w dniu 30 października 2024 roku. Szanowni Państwo. Na wstępie chciałem przypomnieć, że każdy kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja jest transmitowana. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 21 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Witam na dzisiejszych obradach zaproszonych gości. Witam przedstawiciela senatora Jarosława Rusieckiego w osobie asystenta Artura Głąb. Witam również Komendanta Powiatowego Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Zbigniewa Wilka. Witam Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu pana Roberta Grudnia. Witam Powiatowego Lekarza Weterynarii panią Grażynę Strojny. Witam Dyrektora Naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim pana doktora Dariusza Tumulca wraz z panią zastępcą dyrektora Joanną Gałęzią. Witamy serdecznie. Witam dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim panią Małgorzatę Stafijowską. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim pani Joannę Pikus. Dyrektora Muzeum Historyczno-Archeologicznego pana doktora Andrzeja Przychodniego. Witam również dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim panią Ewę Orłowską. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Roberta Skrzypczaka. Witam państwa radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na dzisiejszych obradach. Szanowni Państwo. Przed przystąpieniem do porządku obrad poproszę Panią Starostę, bo tu uroczystość się jakaś, że tak powiem szykuje.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Chcieliśmy dziś uhonorować dwóch panów policjantów, ale również pana Komendanta Policji w Ostrowcu za to drodzy państwo, że są najlepsi. To są właśnie ludzie, pan Michał tak. Najlepsi dlatego drodzy państwo, że zdobyli tytuł Patrolu Prewencyjnego Roku, czyli już takie wyróżnienie centralne, zostali nagrodzeni przez Prezydenta Rzeczypospolitej, również przez Ministra i również przez Komendanta Głównego, czyli drodzy państwo nagrodziliśmy panów wtedy, kiedy zdobyli nagrodę tutaj u nas w województwie, bo oczywiście taką nagrodę w województwie też zdobyli, ale chcieliśmy uhonorować właśnie panów, dzisiaj nie ma kolegi chyba prawda. Zapraszamy tutaj na środek. Drodzy państwo podziękowania, ale również dla obu panów, którzy są najlepszym patroliem, przez co czujemy się bezpiecznie taki voucher dla panów na drobne wydatki, a dla pana komendanta podziękowanie. Bardzo serdecznie dziękujemy. Panie Przewodniczący zapraszam serdecznie. Myślę, że drodzy państwo jeszcze raz brawa się należą. Zapraszamy panie komendancie, bo nie powiedziałam najważniejszej rzeczy, że był również radiowóz, zapraszam.

Komendant Powiatowy Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim inspektor Zbigniew Wilk – Szanowni Państwo. Chciałem poinformować, że policjanci z własnej inicjatywy przekazali dla policjantów z Kłodzka, którzy stracili w powodzi dużo mienia służbowego i nie tylko, główną nagrodę, czyli radiowóz. I dlatego też byliśmy tydzień temu we Wrocławiu przekazać ten właśnie pojazd, za co ja również moim policjantom dziękuję.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Czy do proponowanego porządku obrad państwo radni, Zarząd Powiatu zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski?

Radny Grzegorz Kazimierski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Zgłaszam wniosek formalny o skreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 17 porządku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia apelu i przeniesienia go na kolejną sesję. Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość uważa, że przy realizacji omawianiu projektu tej uchwały niezbędna jest obecność dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości, udzielenia wyjaśnień przedmiotowej uchwale. Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Szanowni Państwo. Tak, jak państwo macie w swoich materiałach wszystkie dokumenty, jest to uchwała intencyjna. Jest to apel też prawda, więc myślę drodzy państwo, że tutaj nie ma jakiegos niebezpieczeństwa w tym, żebyśmy akurat taki apel poparli. Nie ma też przeciwwskazań co do tego, żebyśmy na kolejną sesję zaprosili przedstawicieli, o których mówi kolega Kazimierski. A myślę, że sprawa jest na tyle ważna, ma wagę nie tylko ekonomiczną, ale przede wszystkim wagę społeczną, więc tutaj będąc oczywiście stuprocentowo za mieszkańcami, popierając też apel mieszkańców tak, bo to nie jest tylko apel prezydenta, czy wójta, czy samorządowców ogólnie mówiąc, tylko jest to apel mieszkańców naszego powiatu. Ja bardzo serdecznie proszę o przyjęcie do porządku obrad akurat tej uchwały i abyśmy nad nią procedowali.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Każdy z nas wsłuchuje się w to, co mieszkańcy mówią i to czego od nas oczekują. Nasze wątpliwości chcieliśmy, żeby rozwiąła osoba kompetentna i odpowiedzialna za te prace, które będą. Nikt z nas nie powiedział, że my tego wniosku nie chcemy poprzeć. Oczywiście, że go poprzemy, ale popieramy coś, czego jesteśmy pewni i coś, co nam tak naprawdę wyjaśni fachowiec. Pani powiedziała, Pani Starosto - uchwała intencyjna, żadne terminy nas nie gonią. No właśnie, jeżeli podejmiemy ją na następnej sesji, a o ile sobie przypominam zwoływanie sesji Pan Przewodniczący też ma opanowane nadzwyczajnych, więc możemy to tak naprawdę na dniach podjąć. Za dużo wątpliwości i to, co Pani Starosto, Pani powiedziała, że dostaliśmy dokumenty. Tak dostaliśmy dokumenty, tylko dziwną procedurą jest, że dokumenty dotyczące pisma Pana Prezydenta Artura Łakomca o przebiegu obwodnicy dostaliśmy wczoraj na komisji. Dokumenty powinniśmy jako radni dostawać kompletne na sesje, nie jeden dzień przed sesją, tylko na 7 dni przed sesją tak, jak to jest zapisane w naszym statucie. Stąd nasze wątpliwości i tylko i wyłącznie tego dotyczy wniosek, który Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył, wniosek

formalny. To nie jest tak, że my nie chcemy za tym głosować, tylko mamy po prostu wątpliwości. Chcemy, żeby były wyjaśnione. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Tak, jak zwoływanie sesji nadzwyczajnych tak i zwyczajnych mam faktycznie opanowane i wniosków formalnych też mam dobrze opanowane.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pan Przewodniczący mnie tutaj uzupełnił, wyprzedził w zasadzie, ponieważ jak zauważyłem uczył się od najlepszych, jeżeli chodzi o temat zwoływania sesji i całkiem dobrze to wypada, a uważam, że padł wniosek formalny i prosiłbym, żeby był wciągnięty do porządku dzisiejszych obrad. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja bardzo proszę i zwracam się z prośbą o nie zmienianie porządku obrad, ponieważ ten apel, uchwała o podjęciu tego apelu jest jak najbardziej słuszna. Ona jest zgodna z intencjami mieszkańców, przedsiębiorców, samorządowców, więc nie ma sensu tego odkładać, tylko tu się liczy szybkość działania. W związku z tym bardzo proszę o utrzymanie dotychczasowego porządku obrad i nie zdejmowanie uchwały o przyjęciu apelu dotyczącego budowy obwodnicy. Dziękuję bardzo.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. O obwodnicy to już słyszymy od ponad rok temu, bo państwo wiecie jaki to był temat zapalny w wyborach nawet tego roku. I w zasadzie zostało wszystko opowiedziane. Zaproszenie tutaj przedstawiciela Generalnej Dyrekcji nic nie da, bo w tej chwili jest to wytyczony jakby nowy szlak. Żeby Generalna Dyrekcja mogła coś powiedzieć, to minie może rok, może pół roku to po pierwsze. Natomiast odkładanie tego tematu i godzenie się jakby na przebieg obwodnicy tak, jak zostało to przedstawione przez Generalną Dyrekcję mija się z celem, bo wszyscy państwo wiecie, że podjęcie decyzji miało tylko charakter polityczny, charakter wyborczy. Obwodnicy nie chcą samorządy, mieszkańcy miasta i przedsiębiorcy. Jeszcze raz powtarzam, wizyta kogokolwiek z Generalnej Dyrekcji tu nic nie da. To będzie dalsze bicie piany przez następne pół roku.

Radny Grzegorz Kazimierski – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Myślę, że sami państwo macie na pewno też sporo wątpliwości co do zmiany trasy przebiegu obwodnicy. Ten okres można powiedzieć jakby przygotowania tej inwestycji, uzgodnień środowiskowych trwał kilkanaście lat i teraz gdyby zapadła taka decyzja poprzez to, że my taki apel, taką uchwałę podejmiemy, prezydent miasta Ostrowca o to zabiega, jest opór z innego samorządu, przecież ta obwodnica wpisuje się też w ciągłość obwodnic Tarnobrzega, Opatowa, Wąchocka i połączenia to łącznie z drogą S7. Dlatego mamy tak wiele wątpliwości, że blokowanie tego za wszelką cenę, bez takich szczegółowych wyjaśnień na pewno spowoduje też perturbacje przy tej inwestycji. My tak, jak tu kolega przewodniczący nadmienił, my nie chcemy absolutnie tego blokować. Jeżeli byłoby tu możliwe prawnie wykonanie zmiany trasy przebiegu obwodnicy z korzyścią dla wszystkich, na pewno będziemy za tym głosować, ale chcielibyśmy, żeby te wątpliwości zostały wyjaśnione przez głównego wykonawcę, przez

inwestora, czy jest to możliwe, czy jest to wykonalne i czy to rzeczywiście ma sens. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Szanowni Państwo. Chciałam tutaj zaznaczyć, że tak jak moi przedmówcy powiedzieli, że temat obwodnicy nie jest tematem dzisiejszym, skoro gminy, które wchodzi w skład powiatu przyjęły ten apel, w gminie Bodzechów, w mieście w Ostrowcu i również radni Prawa i Sprawiedliwości nie mieli wątpliwości co do przyjęcia tego apelu, więc te gminy wchodzi w skład Powiatu Ostowieckiego, no to dlaczego mielibyśmy my również tego apelu nie przyjąć. Zwłaszcza, że obwodnica, tak naprawdę ani mieszkańcom, ani przedsiębiorcom nie służy w obecnym kształcie, więc bardzo proszę o podjęcie tego apelu.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Nie wiem skąd te wątpliwości mają radni Prawa i Sprawiedliwości. Na ten temat tak, jak radna Marzena Dębniak powiedziała, że już od dwóch lat toczy się dyskusja, dyskusja publiczna na różnych forach i w zasadzie mówimy o czymś czego nikt nie chce. Nie ma środowiska poza środowiskiem PiS, który zwołał konferencję prasową bez udziału samorządowców, nie przepraszam jeden samorządowiec był. Akurat ten, którego to nie dotyczy. Także ta dyskusja wydaje mi się zbędna. Jest to inwestycja, której nikt nie chce w Ostrowcu, nie ma środowiska, nie ma samorządu na terenie Ostrowca, czy gminnego, czy powiatowego, który by się przychyłał, ani przedsiębiorcy, ani mieszkańcy, więc wydaje mi się, że powiedziane zostało wszystko. Poza tym ta dyskusja rozwija się na temat wniosku formalnego, który powinniśmy przegłosować i procedować dalej. Dziękuję.

Radny Dariusz Czupryński – Ja tylko krótko. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Nie mówimy o tym, że nie chcemy obwodnicy, bo ją chcemy, tylko nie w tym przebiegu. Nie chcemy, żeby mieszkańcy Chmielowa byli wysiedlani, żeby ich dobytek był niszczone, burzone. Można przeprowadzić inny plan, o którym właśnie w tej intencyjnej uchwale jest mowa. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Dziwią mnie te głosy niektórych z radnych. Ja powiedziałem mocno, zaakcentowałem, my jesteśmy za tym, żeby ta zmiana była, ale jesteśmy za tym, żeby przegłosować to w pełni świadomie, żebyśmy mieli całkowitą wiedzę. Bez Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad tej wiedzy nie macie państwo. Państwo też nie potraficie odpowiedzieć na masę pytań, które moglibyśmy zadawać. Szkoda na to czasu. Pani przewodnicząca taka mała uwaga, proszę nie wprowadzać w błąd radnych, jak również opinii publicznej, ponieważ powiedziała pani, że sejmik to przegłosował. To jest nieprawda.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Nie powiedziałam o sejmiku.

Radny Zbigniew Duda – Powiedziała pani.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Nie, powiedziałam o mieście Ostrowcu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Bo się zacznie wdawać dyskusja.

Radny Zbigniew Duda – Jeżeli tak, Panie Przewodniczący, to przepraszam. Nasz rząd usłyszał ten sejmik, dlatego to powiedziałem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. 5 minut przerwy, bo musimy ten wniosek sformułować tu zgodnie z tym, co pan wnioskodawca jakby wnosił. Także 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Formułujemy i przystępujemy znowu do porządku obrad. Wznawiam obrady sesji po przerwie. W związku z tym, że padł wniosek formalny, muszę zapytać najpierw wnioskodawcę punktu 17 projektu tej uchwały, czy zgadza się na to, Zarząd Powiatu, czy zgadza się na to, żeby ten wniosek głosować i wycofać dzisiaj.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zarząd Powiatu nie zgadza się na wycofanie tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – W takim razie szanowni państwo przystępujemy do głosowania. Ja jeszcze przeczytam sformułowany wniosek - wniosek formalny w sprawie wycofania punktu 17 z porządku obrad dzisiejszej sesji, to jest podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto z państwa radnych jest za wycofaniem punktu 17 dzisiejszego porządku obrad proszę wcisnąć przycisk, podnieść rękę. Kto się wstrzymał proszę wcisnąć przycisk i podnieść rękę. Kto jest przeciw proszę wcisnąć przycisk, podnieść rękę. Za wnioskiem formalnym, za przyjęciem tego wniosku głosowało 7 osób, przeciw było 13, przy braku osób wstrzymujących się. W takim razie przystępujemy do głosowania zaproponowanego porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 6 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest cykl protokołów. To jest do przyjęcia protokołu nr 2/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 15 maja 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 3/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 maja 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 4/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 czerwca 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 5/2024 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 21 czerwca 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 6/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 11 lipca 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 7/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 14 sierpnia 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 8/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 23 września 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 9/2024 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 10 października 2024 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do informacji na temat bieżącej sytuacji w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim i bardzo proszę panie dyrektorze.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Będziemy powoli kończyli 2024 rok, jeżeli chodzi o pracę szpitala, chciałem państwu przedstawić na początku troszeczkę w cyfrach z czym się mierzy szpital. Wartość kontraktu na 2024 rok z Narodowym Funduszem Zdrowia to jest kwota 209 582 000,00 zł z końcówkami. Wartość ryczałtu w tym wynosi 123 689 000,00 zł. Dla porównania dwa lata temu w 2022 roku

były to odnośnie liczby 145 milionów wartość kontraktu i 78 milionów wartość ryczałtu. Tak więc na samym ryczałcie w ciągu dwóch lat jest to różnica około 25 milionów złotych. Jeżeli jesteśmy przy kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia, oczywiście największą bolączką tutaj jest tak, jak co roku brak zapłaty za nadwykonania, jeżeli chodzi o 2024 rok, które zostały zapłacone do końca drugiego kwartału tego roku, przy czym w przypadku programów lekowych były to nadwykonania wypłacone tylko i wyłącznie w kwocie 50% tego, co było należne. Na pozostałe pieniądze ładnie mówiąc czekamy. Pieniądze pieniędzmi a szpital toczy się dalej. Ten rok upłynął nam przede wszystkim pod kątem bardzo dwóch dużych remontów, jeżeli chodzi o szpital. To był najpierw remont oddziału chirurgii, a potem remont oddziału urologii, przy czym remont oddziału chirurgii był finansowany ze środków organu, natomiast remont oddziału urologii był finansowany z pieniędzy własnych szpitala. Podkreślam, że ani w jednym ani w drugim przypadku praca oddziałów nie została zawieszona. Oddziały funkcjonowały, były przeniesione do oddziału tymczasowego. Praca przebiegała w miarę płynnie powiedzmy sobie. Jesteśmy aktualnie na etapie rozpisywania przetargu na najpoważniejszy remont, jaki nas czeka uważam od wielu wielu lat w tym szpitalu, mianowicie na remont oddziału kardiologii, bo pamiętajmy, że tutaj no mierzymy się z potężnym problemem zawałowym i koniecznością zorganizowania dla pacjentów przede wszystkim sali intensywnego nadzoru kardiologicznego, którą musimy zapewnić, żeby zapewnić bezpieczeństwo pacjentów. Poradnie pracują w miarę płynnym trybem. Natomiast pomijając fakt remontów bardzo dużo w tym roku udało nam się zainwestować w sprzęt w szpitalu, przy czym część tego sprzętu to były darowizny oczywiście z Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, natomiast ze środków własnych szpital zakupił sprzętu za około 894 miliony. To jest tylko sprzęt gruby podkreślam. Ja nie liczę tutaj naprawdę drobnych zakupów. 894 tysiące, przepraszam. Chciałbym za 89 milionów, byłoby bardzo dobrze. I to jest oczywiście tylko sprzęt gruby nazwijmy to, nie liczymy sprzętu drobnego, tam poniżej 2 tysięcy złotych. Nie przedstawiam go tutaj nawet, bo to jest rzecz oczywista. Nieustannym problemem nie tylko szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, ale absolutnie w większości szpitali powiatowych w tym kraju jest tak szeroko ostatnio komentowane i będące autentycznie języczkiem uwagi, sprawa zatrudnienia lekarzy i płynności funkcjonowania szpitala. Nie jest szpital w Ostrowcu uważam absolutnie żadnym ewenementem pod tym względem, ponieważ tak, jak kiedyś państwu mówiłem do końca chyba 2027 będziemy potrzebowali 2000 internistów chyba i około 1100 pediatrów, bo to są dwie takie najbardziej na ten moment zaniedbane powiedzmy to, pod względem osobowym specjalizacje w tym kraju. Stosunkowo dużo osób idzie w specjalizację z medycyny ratunkowej mimo, że jest to ciężka specjalizacja, ale przynosząca powiedzmy sobie gdzieś tam realnie potem efekty. Natomiast pediatrii, interny nie chce otwierać nikt. I nie dotyczy to Ostrowca, nie ma to związku z demografią, z położeniem geograficznym. Jest to problem, który był również podnoszony w 21-22 października na Forum Rynku Zdrowia w Warszawie, gdzie wszyscy biją na alarm, że w związku ze starzeniem się społeczeństwa my potrzebujemy lekarzy, którzy będą się zajmowali ładnie mówiąc osobami starszymi. Tych ludzi nie ma, powoli się zaczynamy wykruszać. Niemniej jednak staramy się jakoś to wszystko organizować. Co jeszcze. Dużym powodzeniem ostatnio cieszy się problem szpitalnego oddziału ratunkowego i nazwijmy to miejsc hostelowych, nie wiem właściwie jak to nazwać, dla pacjentów pod wpływem alkoholu. Pozwoliłem sobie zrobić taką statystykę ile tych pacjentów było hospitalizowanych w poszczególnych latach i powiem państwu tylko, że jedną sekundkę,

że na około 14 tysięcy hospitalizowanych w 2022 roku w szpitalnym oddziale ratunkowym około 1750 osób to były osoby pod wpływem alkoholu. Za pół roku tego 2024 roku przy liczbie chyba około 7500 tysiąca, bo tyle przewinęło się przez SOR tych ludzi było, podkreślam za pół roku, około 1500 osób. Mówię o tym hostelu, bo to się tak troszeczkę teraz zrobiło modne powiedzmy sobie, pamiętajmy tylko proszę państwa, że jakbyśmy tego nie nazwali hostel, izba wytrzeźwień, cokolwiek by to nie było, to czasy zmieniły się o tyle, że pacjent będący pod wpływem alkoholu jest również pacjentem chorym i z tego założenia przede wszystkim trzeba wyjść, bo na 10 tysięcy osób może się trafić dwie osoby, które po prostu się upiły, upadły, rozbiły sobie głowę, taki przypadek był w tym miesiącu, po czym się okazało, że ten pacjent na tyle sobie rozbił głowę, że tam jest jedna wielka sieczka i pełno krwi. Dlatego nie pozwolę też na to, żeby każdego pacjenta pijanego potencjalnie traktować tylko i wyłącznie jako pijanego. Każdy z nas w życiu miał epizod, kiedy się upił i miał przerwę w życiorysie tak myślę i w związku z tym nie świadczy to o tym, że jesteśmy alkoholikami, ale ci ludzie a właściwie szczególnie ci ludzie niestety wymagają uwagi. Ja wiem, że część z nich to są bywalcy SOR-u, jest tutaj pani Monika Borek pielęgniarka oddziałowa, ona też najlepiej wie ile rekordziści potrafią razy w ciągu doby, nie miesiąca, w ciągu doby wracać do szpitalnego oddziału ratunkowego. My tych ludzi za każdym razem musimy traktować potencjalnie jako osoby chore. A tak naprawdę ten hostel, o którym tyle się mówi ostatnio, to my prowadzimy, dlatego że my jako jeden z nielicznych SOR-ów mamy wydzieloną salę dla pacjentów będących pod wpływem alkoholu, ale dla tych pacjentów, którzy wstępnie zostali w szpitalnym oddziale ratunkowym z diagnozowani i mamy w stosunku do nich pewność, że mogą bezpiecznie w tym hostelu przebywać. Oni mają wydzieloną opiekę, oni mają pana sanitariusza, który się nimi opiekuje, oni mają panią pielęgniarkę, która do nich dochodzi. Na pewno tutaj, jeżeli nie będzie rozwiązania systemowego, to my tutaj tak jak jesteśmy wszyscy i wszystkie dobre rady, które padną na tej sali bardzo chętnie, jako dyrektor wysłucham natomiast nie uważam, żeby one mogły w jakikolwiek sposób tą sprawę rozwiązać. Tu jest potrzeba władzy ustawodawczej, która zrobi porządek. Drugim bardzo popularnym ostatnio tematem są niestety, jest cały pion położniczo-ginekologiczno-noworodkowy. Jak wiecie państwo we wszystkich szpitalach w Polsce jest to na ten moment ta jednostka organizacyjna szpitala, która przynosi największe straty. Mamy taką demografię, jaką mamy. Do tej pory, Paulina ile było porodów? 290 porodów do dnia dzisiejszego, przy czym dokonaliśmy naprawdę uważam dużej rzeczy, którą było uruchomienie w miesiącu października po raz pierwszy od wielu wielu lat porodów w znieczuleniu, co pozwoli uważam otworzyć się na pacjentki te, które boją się bólu porodowego i będą w związku z tym chciały do nas przychodzić. I tych porodów było ile, 4? Tych produktów było 4. Oczywiście one nie są póki co na razie inaczej wycenione, bo musimy określoną ilość porodów powiedzmy sobie w znieczuleniu ogólnym zrobić, żeby ten poród był lepiej wyceniony, ale uważam, że jest to duża inwestycja w przyszłość w tym momencie, tym bardziej, że były zarzuty, że wszystkie dookoła, może nie wszystkie, ale są szpitale dookoła, które to robią i tam pacjentki jeżdżą. Na koniec chyba miesiąca września, pani dyrektor z tego co pamiętam, mamy kwotę zobowiązań wymagalnych 106 tysięcy tak? 106 tysięcy. Proszę państwa w roku 2018 kwota wymagalnych wynosiła 16 566 000,00 zł. W tej chwili jest to 106 tysięcy złotych. Więc nie myślę, żeby biorąc pod uwagę, że mamy w Narodowym Funduszu Zdrowia zdeponowane prawie 4 miliony złotych, bo to jest kwota tam 3 800 000,00 zł z jakimiś groszami, a padło zapewnienie, że wszystkie nadwykonania zostaną do końca roku zapłacone,

nie uważam, żeby sytuacja finansowa w tym momencie w szpitalu miała stanowić jakiś problem. Dla mnie jedynym problemem w tej chwili jest sytuacja kadrowa, podkreślam dotycząca lekarzy, ale tak jak mówię nie jest to pod tym względem żaden ewenement, jeżeli chodzi o szpital, poza tym praca w szpitalu toczy się na bieżąco i mam nadzieję, że dalej tak pozostanie. Dziękuję państwu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Ja w międzyczasie jeszcze pozwolę sobie przywitać, bo na sesję przybył również pan wiceprezydent miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Krzysztof Kowalski, witam panie prezydencie i kierownik referatu techniczno-inwestycyjnego z Urzędu Gminy w Bodzechowie pan architekt Jarosław Kawiński. Witam panów. Oddaję państwu głos. Kto z państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jak wiemy szpital jest na sercu nas wszystkich i radnych i mieszkańców i najpierw do Pana Przewodniczącego taka prośba. Ja na sesji się zwracałem wyraźnie o to, żeby pan dyrektor w momencie kiedy przychodzi omawiać sytuację szpitala, żeby radni te dokumenty i to co będzie mówił pan dyrektor otrzymywali wcześniej. Ustaliliśmy Panie Przewodniczący o ile mnie pamięć nie myli, że tak to będzie wyglądało. W dniu dzisiejszym jesteśmy w tym samym miejscu i z takim samym podejściem pana dyrektora. To jest raz. Panie dyrektorze, jeżeli pan, tak wysoko opłacany fachowiec, jak pan formułuje słowa, że radni mogą dawać dobre rady i tak nic nowego nie wniosą, ja tak skróciłem, natomiast tak z tych słów wynikało, to zastanawiam się, co my jako radni powiatowi tu robimy, bo o ile mnie pamięć nie myli, to ustawa o samorządzie powiatowym wyraźnie mówi od czego i jakie kompetencje ma rada powiatu. Troszkę większe niż dyrektor szpitala. Dobrze, ale teraz do pytań. Tych pytań jest wiele, więc ja je szybko zadam. Jaki był pierwotnie planowany wynik finansowy? Jaki jest wynik finansowy szpitala na 30 września 2024, bo my dowiedzieliśmy się wszystkiego oprócz finansów. Jeżeli pan nie wie jaki jest na 30 września 2024, to proszę mi powiedzieć jaki na 31 sierpnia 2024. Ile wynosiły zobowiązania szpitala na 31 grudnia 2023, a ile wynoszą w chwili obecnej zobowiązania szpitala na 30 września bądź na 31 sierpnia. Zobowiązania wymagalne to pan podał. Ile szpital miał nadwykonań według stanu na 31 sierpnia? Ile jest zapłaconych, a ile nie jest zapłaconych? Nie w procentach, w pieniądzech, bo pan powiedział że za drugi kwartał zapłacili i tak dalej. My nie wiemy jakie to są kwoty. Proszę je przedstawić. Jak realizowane są programy lekowe? To samo dotyczy programów lekowych. Jeżeli nadwykonania są opłacone w wysokości 50%, tak pan powiedział, to proszę powiedzieć, jakie to są kwoty finansowe. Jaki procent realizacji z umowy z NFZ jest w tej chwili zrealizowany ryczałtu i czy nie ma zagrożeń na jego realizację. Chwileczkę staram się to szybko robić. Czy jest zagrożenie dla porodówki w naszym szpitalu w związku z planami Ministerstwa Zdrowia? Jeżeli jest, bo te plany wszyscy znamy, to czy podjęliście państwo jakieś działania dotyczące tego, żeby ministerstwo odstąpiło od tego szkodliwego pomysłu? Jeżeli państwo podjęliście, to proszę o dokumentację w tej sprawie. Jeżeli państwo nie podjęliście tych działań, to mobilizuję państwa jako radny, żebyście te działania podjęli. Na razie tylko tyle. Jeszcze ad vocem zabiorę głos.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Wyjmowanie słów moich pod tytułem, że nie słucham rad radnych, to jest po prostu wyjmowanie tego słowa z kontekstu. Ja powiedziałem, że nawet jeżeli wszyscy byśmy tutaj mieli dobre pomysły nie jesteśmy w stanie na ten moment tej sytuacji zaradzić. I to było to. Nie wiem ile tych pytań było panie radny, do wszystkich na pewno nie jestem w stanie się, bo nie jestem alfą i omegą, odnieść. Ja mówiłem, kwotowo na dzień dzisiejszy mamy niezapłacone około 3,8 miliona złotych i ta kwota tutaj padła. Powiedziałem również, że zostały zapłacone nadwykonania za drugi kwartał 2024 roku, natomiast z tego co zostało zapłacone 50% to było zapłacony programów lekowych, 50% tych programów lekowych niezapłaconych. Jeżeli państwo życzyte sobie oczywiście w kwotach, jak najbardziej poproszę księgową, żeby sprawdziła co do złotówki, jakie to są kwoty. Mogę poprosić jeszcze o pytania, bo no nie pamiętam wszystkiego.

Radny Zbigniew Duda – Ja prosiłem o to właśnie, żebyśmy nie rozmawiali o procentach, bo też nie powiedział pan ile to było 100%, więc 150% nic tam nie mówi. O to chodziło mi, żeby to były kwoty.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – 7 076 882,44 zł taką mamy kwotę nadwykonań zrobionych w tym roku na dzień 29 października 2024.

Radny Zbigniew Duda – Zobowiązania szpitala panie dyrektorze na 31 grudnia 2023 roku i na 30 września 2024.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Pani dyrektor pani ma przy sobie tą listę? Ja pani zabrałem tak? Już zaraz do niej dojdziemy. To ja może szukając odnośnej kartki z cyframi, wrócę jeszcze tylko do pionu położniczo-ginekologicznego. Jesteśmy mocno przeciwni oczywiście zamykaniu. Ostatnim chyba szpitalem w okolicy, który zamknął całkowicie pion ginekologiczno-położniczo-noworodkowy jest szpital w Ilży i to jest ten miesiąc. W tym roku tylko, tak w tym roku tylko w województwie nie funkcjonowały oddziały w Staszowie, Busku, Jędrzejowie i Pińczowie. My płynność pracy tych oddziałów nie zwalniając nikogo utrzymaliśmy, a proszę pamiętać, że my jesteśmy drugim stopniem referencyjności i mamy określone wymogi, jeżeli chodzi o zatrudnienie pielęgniarek, położnych właściwie, położnych i konieczności utrzymania dwuosobowego dyżuru w oddziale ginekologii. Na dzień dzisiejszy procent realizacji ryczałtu, bo takie pytanie też padło, do końca miesiąca września to jest 104,35%, więc uważam, że mieścimy się w dobrych granicach rozsądku, bo jak widać nie ma co aż tak dramatycznie tego śrubować. Natomiast funkcjonujemy w miarę. Co zrobiliśmy? Jesteśmy z Panią Starostą w przyszłym tygodniu tak umówieni z dziekanem wydziału zdrowia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, panem profesorem Wolakiem, gdzie będziemy rozmawiali o możliwości pozyskania kadry lekarskiej w roczniku 2024-2025, czyli ten, który skończy w przyszłym roku wydział lekarski, bądź na zasadzie, nie wiem jak to nazwać, stypendium właściwie może w ten sposób może powiedzmy, żeby można było tych ludzi zachęcić.

Zobowiązania na koniec 2023 pytał pan panie radny, bo nie pamiętam? Na koniec 2023 zobowiązania ogółem 65 963 816,88 zł i zobowiązania ogółem na koniec września 2024 66 667 884,00 zł, przy czym tak jak mówię wymagalne na koniec 2023, to jest 258 541,78 zł, na koniec miesiąca września to jest 106 tysięcy. Dziękuję.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Przede wszystkim chcę powiedzieć, że świetną wiadomością jest to, że dojdzie do remontu oddziału kardiologii. Mówię to na podstawie własnych doświadczeń, ponieważ w tym roku zdarzyło mi się tam spędzić parę dni i rzeczywiście oddział takiej przemiany potrzebuje. Natomiast co do pytań, każdy szpital, jak każda duża instytucja to instytucja żyjąca, która ulega zmianom, która podlega różnym wpływom i też często gęsto pojawiały się koncepcje zmian funkcjonowania rozwoju, choćby dlatego, że szpital ma w nazwie wielospecjalistyczny i w porównaniu do innych małych powiatowych szpitali tych oddziałów ma sporo. Rozumiem, że pan dyrektor chciałby zachować funkcjonowanie wszystkich istniejących do tej pory oddziałów. Natomiast czy pojawiają się jakieś pomysły, plany, koncepcje poszerzenia działalności szpitala? A jeżeli tak, to w jakim zakresie? I druga rzecz, mianowicie parokrotnie pan dyrektor wspominał o kwestiach kadrowych i rzeczywiście to prawda, że to jest problem ogólnopolski, nie tylko nasz. Natomiast moje pytanie brzmi tak, czy istnieją oddziały w naszym szpitalu, które ze względu, mówiąc brutalnie szczerze na obsadę kadrową, która jest nazwijmy to na granicy, czy są jakoś szczególnie zagrożone tym, że mogłoby na przykład ubywać jeden czy dwóch lekarzy? Dziękuję bardzo.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Głównie niebezpieczeństwo tak, jak powiedziałem to jest oddział pediatrii i na drugim miejscu to są oddziały wewnętrzne dlatego, że proszę pamiętać, że interna stanowi trzon szpitala. To jest 26 łóżek, rejestrowych oczywiście, w oddziale wewnętrznym drugim i 33 łóżka rejestrowe w oddziale wewnętrznym pierwszym. 59 łóżek na 130 tysięcy powiat to jest mało. To jest połowa tego tak naprawdę, co powinniśmy mieć, ale na tych łóżkach ktoś musi pracować. W związku z tym nawet jak ja bym chciał, a bardzo bym chciał, bo odwiedzacie państwo szpital, wchodzicie również na oddział, którego ja jestem kierownikiem, czasami jest trudno drzwi otworzyć, ponieważ przystawki kończą się dosłownie w momencie wejścia na oddział i stan chorych 38-39, maksymalnie zanotowany w tym roku 42, czyli siedzące na krzesłach osoby i czekające na to, że ktokolwiek zwolnił łóżko, to tak naprawdę jest 16 osób ponad stan. Nie planujemy absolutnie zamknięcia żadnego oddziału szpitalnego, natomiast biorąc pod uwagę to, co się dzieje w społeczeństwie i konieczność opieki nad osobami starszymi pamiętajmy, że mamy 35 łóżek w zakładzie opiekuńczo-leczniczym tylko i w tą stronę uważam trzeba pójść, czyli po zakończeniu remontu oddziału kardiologii i zwolnieniu tego oddziału, jak ja to go nazywam przejściowego, pomyśleć tam o uruchomieniu kolejnych łóżek opiekuńczych. W tą stronę pójdźmy dlatego, że są oddziały, na których łóżka są troszeczkę puste, stoją i potencjalnie są niewykorzystane. Chociaż to już praktycznie się nie tafia, bo obłożenie szpitala sięga, praktycznie codziennie jest to rzędu 106 do 110% w stosunku do ilości łóżek rejestrowych. Jedno jedyne, co uważam można byłoby przemyśleć to to, co robi w tej chwili większość szpitali, mianowicie proszę pamiętać, że w pionie okulistycznym wycena operacji zaćmy do

ubiegłego roku była zdecydowanie lepsza w przypadku hospitalizacji pacjenta, a zdecydowanie gorsza, jeżeli ten pacjent był zrobiony w trybie jednego dnia i to były kwoty rzędu chyba 900 zł w trybie jednego dnia i około 2200 zł w trybie hospitalizacji. Ponieważ od tego roku te procedury zostały praktycznie zrównane, w związku z tym trzeba uważam pomyśleć, jest to z punktu widzenia ekonomicznego a nie szkodzącego pacjentowi w żaden sposób o reorganizacji oddziału okulistyki, tak jak to jest robione w większości szpitali w tej chwili, bo to się łączy ze zdecydowanymi oszczędnościami, ale nie kosztem pacjentów. A jakie było pierwsze pytanie? Przepraszam, bo umknęło.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Jedno pytanie dotyczyło zagrożenia do oddziałów, na to pytanie pan już odpowiedział. Natomiast drugie pytanie dotyczyło tego, czy ma pan w planie ewentualne poszerzenie działalności szpitala o organizację na przykład nowych oddziałów takich, których do tej pory nie było? No ponieważ pan odpowiedział też na to pytanie.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Tak jak najbardziej, jedno jedyne, co możemy uważam w tej chwili poszerzyć i to trzeba robić, to jest to, co zrobiliśmy w tym roku, czyli otwarcie poradni kardiologicznej. Ambulatoryjna opieka specjalistyczna - pacjent jest hospitalizowany tydzień w oddziale i on potem nie ma gdzie pójść. Tu jest problem proszę państwa dlatego, że poradni jest mało. W związku z tym inwestycja i otwarcie poradni kardiologicznej było uważam ogromnym sukcesem, który nam się udało w 2024 roku osiągnąć. Dziękuję.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Ad vocem ja tylko chcę powiedzieć, że trendy się zmieniają, bo ja pamiętam dobrze czasy funkcjonowaniu powiatu i szpitala, kiedy był trend zupełnie odwrotny, do wyprowadzania poradni poza teren szpitala. Natomiast od paru lat się trend odwrócił i te poradnie są otwierane w szpitalu. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Panie dyrektorze chciałem zapytać właśnie takie krótkie pytanie, czy pan jest w stanie mi powiedzieć ile wynosi fundusz płac szpitala? Mam tu na względzie umowy o pracę plus kontrakty menadżerskie lekarzy, na przykład za miesiąc wrzesień lub za miesiąc sierpień, żebyśmy obrazował wiedzieli. I co pan sądzi na temat tego, co padło z ust pani minister Leszczyń, że państwo przestało panować nad wzrostem wynagrodzeń w szpitalach?

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Mamy chyba 760 osób zatrudnionych w systemie umowy o pracę tak i około 150 osób zatrudnionych w systemie umów cywilnoprawnych i umów zlecenia. Problem wysokości maksymalnego wynagrodzenia, bo minimalne mamy ustalone, natomiast problem wysokości wynagrodzenia maksymalnego nie leży w mojej gestii absolutnie. Tutaj jeżeli nie ma rozwiązania systemowego, czyli nie ustalamy widełek no to tak naprawdę dyrektor szpitala jest niejako postawiony pod ścianę dlatego, że z jednej strony chcę coś zrobić, a z drugiej strony muszę się dostosować do istniejących warunków. Jeżeli państwo sobie życzycie, to my, bo z głowy są to zbyt duże kwoty w tej chwili, żebyśmy mogli powiedzieć ile to wynosi. Proszę tylko pamiętać, że od 1 lipca 2024 po raz kolejny wzrosła płaca minimalna, jeżeli chodzi

o pracowników służby zdrowia no i tutaj niestety te kwoty są ogromne. Natomiast na życzenie państwa, jeżeli będzie takie hasło ze strony rady jak najbardziej przygotujemy, bo nie jest to możliwe od tak sobie ad hoc, bo można kogoś skrzywdzić i przekłamać. Natomiast ja nie mam wpływu i nie będę miał na wysokość płacy maksymalnej, szczególnie jeżeli chodzi o pion anestezjologiczny, bo to jest tak naprawdę gdzieś tam powiedzmy sobie w tej chwili najbardziej i najlepiej opłacana grupa medyczna. Dziękuję.

Radna Emilia Łupina – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja mam pytania tutaj do pana dyrektora w związku z pytaniami mieszkańców powiatu. Ile obecnie lekarzy dyżuruje na SOR-e? I drugie pytanie, czy istnieje możliwość aby pacjenci niepełnoletni, to znaczy dzieci i młodzież miały wykonywane u nas na miejscu w szpitalu małe zabiegi chirurgiczne, na przykład zszycie rany, bo wiadomo, że jeżdżenie do Kielc do szpitala jest dla nich bardzo uciążliwe? To tyle dziękuję.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Jeżeli chodzi o pacjentów niepełnoletnich, to ten temat przewija się z tego co pamiętam od kilku lat i proszę pamiętać o tym, że to, że pacjenci ortopedyczni i chirurgiczni są odsyłani, wymagający zabiegów podkreślam, bo szpital bardzo chętnie hospitalizuje dzieci poniżej 18 roku życia w każdym oddziale, pamiętajmy o tym również, że każdy pacjent małoletni hospitalizowany poza oddziałem pediatrii to jest bardzo dobrze płatny pacjent, bo NFZ płaci go w sposób nielimitowany, to po pierwsze, a po drugie płaci go razy 1,82 chyba w tej chwili współczynnik procedury dla osoby dorosłej. Więc jeżeli trafi się wyrośnięty 16-latek z bólami brzucha to my go bardzo chętnie przyjmimy do oddziału wewnętrznego na przykład, ale nie przyjmimy go do oddziału chirurgii, jeżeli ma ostry wyrostek z jednego powodu – z zaleceń konsultantów wojewódzkich i krajowych ortopedii i chirurgii dziecięcej ci pacjenci mają być hospitalizowani w dedykowanych oddziałach dla dzieci. A pierwsze pytanie mogę jeszcze raz prosić? Ilu lekarzy obecnie dyżuruje na SOR? Bo tutaj niektórzy właśnie mieszkańcy powiatu zgłaszają, że czasami jest zbyt mało lekarzy dyżurujących i lekarze też zgłaszali, że byłaby potrzeba, żeby zwiększyć liczbę lekarzy dyżurujących na SOR. Szczerze powiem jestem zaskoczony dlatego, że jeszcze półtora roku temu zdobycie lekarza, który chciałby pracować w najbardziej obciążonym i najgorszym szpitalnym oddziale jakim jest szpitalny oddział ratunkowy no to była rzecz karkołomna, a w tej chwili do końca 2024 roku, włącznie z świętami, z tego co pamiętam jako kierownik SOR-u mamy zamkniętą listę dyżurową i nie ma tam żadnych braków. Pytanie czy tam jest potrzebny drugi lekarz? W mojej ocenie nie. Dlatego, że ci ludzie, którzy są zatrudnieni oni praktycznie w 100% wystarczają do tego, żeby utrzymać całkowitą płynność szpitalnego oddziału ratunkowego, przy czym proszę państwa pamiętać o jednej rzeczy - my mamy SOR, gdzie mamy stronę urazową i stronę nieurazową. Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia my strony urazowej w ogóle nie musimy utrzymywać. Czy dobrze mówię pani radna Borek?

Radna Monika Borek – Tak.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – My nie musimy utrzymywać strony urazowej. My utrzymujemy lekarza po

stronie urazowej w trybie 24-godzinnym, czego nie ma nawet w niektórych szpitalach wojewódzkich, ponieważ w co poniektórych jednostkach jest to złożone na garb lekarza nazwijmy to ogólnego, nieurazowego. Dziękuję.

Radna Monika Borek – Szanowny Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o szpitalny oddział ratunkowy i drugiego lekarza, jeżeli ja tutaj mogę wypowiedzieć się, na SOR obowiązuje specyficzny sposób przyjmowania pacjentów. Jest to tak zwana segregacja medyczna "sorowska", tak zwany topsor, gdzie są ustalone priorytety diagnostyczno-terapeutyczne. Ci pacjenci, którzy wymagają natychmiastowej pomocy, ta pomoc natychmiastowa jest udzielana. Natomiast priorytety godzina, 240 minut to są ci pacjenci, którzy z problemem zdrowotnym, z którym się zgłaszają mogą poczekać. I to jest topsor, jest wpisany w Rozporządzenie Ministra Zdrowia dotyczące szpitalnego oddziału ratunkowego i on funkcjonuje w całym kraju, w województwie, również w naszym SOR. Lekarz zabiegowy, niezabiegowy oczywiście również tutaj podwójny dyżur lekarski, gdzie nie na wszystkich SOR-ach. W naszym województwie podwójny dyżur lekarski jest zapewniany. I kolejna rzecz - pamiętajmy również drodzy państwo, że na SOR zgłaszają się pacjenci ze skierowaniami w trybie nagłym. To nie są tylko pacjenci przywożeni karetką pogotowia, tylko pacjenci, którzy zgłaszają się z ambulatorium, są to pacjenci z POZ, jak również ze specjalistyki. I to są pacjenci, którzy również są konsultowani przez lekarzy konsultantów. Jeżeli istnieje taka konieczność oni są segregowani, aby z tych pacjentów wybrać priorytety medyczne. Natomiast są to pacjenci tak zwani ambulatoryjni, więc oni mogą czekać. Więc tutaj taka kwestia jeżeli chodzi o ilość lekarzy i te kolejki oczekujących, bo wiemy, że pacjenci tutaj się bardzo często denerwują. Natomiast SOR rządzi się swoimi prawami i jest to narzucone Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie szpitalnego działu ratunkowego. Dziękuję bardzo.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Proszę państwa na SOR jest taka kartka na drzwiach "SOR to nie jest całodobowa przychodnia", trzymajmy się może tego bo, ci pacjenci, którzy najbardziej potrzebują pomocy oni zwykle siedzą cicho, taka jest prawda. Krzyczą ci, którzy mają skierowania z ubiegłego miesiąca, albo przyszli w piątek o godzinie 23.00, tak jak ja to miałem ostatnio i pytam się, co się stało - boli mnie od poniedziałku. Kiedy pan był w przychodni? Nie byłem tam, ponieważ tam jest kolejka. W związku z tym przyjdźmy na SOR o godzinie 23.00 licząc na to, że będziemy mieli zrobioną pełną diagnostykę, ale to absolutnie pełną ponieważ mamy pracownię tomografii komputerowej, mamy 24-godzinne laboratorium, to co jest absolutnie wymagane w szpitalu posiadającym 14 oddziałów pracujących w trybie ciągłym w tym momencie. Stąd myślę troszeczkę, przepraszam brzydko powiem rozpuszczenie niejako ludzi w tym sensie, że czasami łatwiej jest przyjść na SOR tak naprawdę niż zgłosić się z problemem do swojego lekarza, który czasami pacjentowi potrafi bardziej pomóc, bo go zna. Dziękuję.

Radny Dariusz Czupryński – Ja tak jeszcze uzupełniając wypowiedź pana dyrektora i pani radnej Moniki Borek, proszę państwa rzeczywiście to tak wygląda. My z punktu widzenia karetki, bo często też się pracownicy denerwują, bo tylko zwozimy. Nie, nie zwozimy. Po prostu pomagamy ludziom, bo co mają zrobić, jak przychodnia jest pełna tak. Wizyta umówiona za

4 dni dopiero może być. To, że społeczeństwo nasze jest roszczeniowe to wiadomo od dawna i wszystkim się wszystko należy. Takie głosy słyszymy. Ja płacę składki i mnie się należy. I to, co powiedziała pani Borek, rzeczywiście tak jest. Ludzie mają skierowania, ludzie mają dolegliwości od kilku dni, mieszkają obok przychodni, ale do lekarza się nie zgłoszą. I najlepsza pora na wezwanie karetki to jest godzina 1:00 - 2:00 w nocy ze schorzeniami, gdzie mogliby się udać na nocną świąteczną opiekę, gdzie jest lekarz. Nogi mają zdrowe mogą dojechać, no ale słyszymy, ale czym mam dojechać? No tak taxi-med przyjedzie, zawiezie prawda. I w kwestii uzupełnienia, to nie tak, że ludzie czekają na poczekalni, bo nie ma lekarzy, ludzie czekają na poczekalni na diagnostykę, na wyniki, pobranie krwi wiąże się z tym, że wynik będzie za dwie godziny albo i trzy. To nie jest tak, że ludzie tam idą i będą załatwiani od ręki, od razu. To nie piekarnia. Pewne procedury trwają, więc muszą czekać. Czy w laboratorium, w przychodni, tam też się czeka na wynik i odbiera się na następny dzień. Często słyszymy też, że jedź do szpitala tam ci zrobią badanie od ręki. Niestety to jest rzeczywistość. Więc tak wygląda rzeczywistość pracy na SOR, Niestety.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Tu jeszcze padło takie pytanie o oddział ginekologiczno-położniczy może tutaj poprosiłbym panią Paulinę, żeby powiedziała jakie działania tam są podjęte na tym oddziale jako osoba najbardziej tutaj kompetentna.

Pani Paulina Czerwiec Położna Koordynująca na Oddziale Ginekologii i Położnictwa – Dzień dobry. Ostatnie działania jakie wprowadziliśmy to są spotkania dla kobiet, różowy październik jako profilaktyka raka piersi, planujemy spotkania z terapeutką uroginekologiczną w miesiącu listopadzie. Odbyły się dni otwarte, które cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem, planujemy kolejne na grudzień. Aktualnie właśnie uruchomiliśmy porody w znieczuleniu, które są wdrażane i też cieszą się zainteresowaniem jak również planujemy porody w immersji wodnej i tutaj po prostu zakup specjalnego basenu, wanny do immersji wodnej. Chcemy podjąć tutaj, jako położne, położne chcą podjąć kurs kwalifikacyjny anestezjologiczny, żebyśmy mogły po prostu uczestniczyć w tych znieczuleniach i ułatwić po prostu organizację ich. To takie główne po prostu.

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie i Panowie Radni. Szanowni Goście. Ja mam takie pytanie do pana dyrektora odnośnie warunków pracy pań w laboratoriach. Mieliśmy teraz kontrolę i na tej kontroli byliśmy zaskoczeni w jakich warunkach te pani tam pracują. Wczesny PRL 50-60 lata, coś straszego, jak one tam pracują. Nawet nie mają kącika jakiegoś do spożywania posiłków. Czy są jakieś plany remontu tych laboratoriów?

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Bardzo dziękuję, że w końcu ktoś dotknął problemu funkcjonowania działu diagnostyki laboratoryjnej. Wczesny PRL, zgadzam się z panem absolutnie w 100%. Jeżeli uda nam się pozyskać pieniądze z KPO, o co bardzo z Panią Starostą zabiegamy, jesteśmy po raz, dwa trzech spotkaniach z panem wojewodą, to tak, jak państwu powiedziałem w miejsce aktualnego oddziału przejściowego nazwijmy to w pierwotnych naszych planach z Panią Starostą było przeniesienie całkowite po remoncie laboratorium diagnostycznego centralnego

i pracowni mikrobiologii. Jeżeli tylko będą pieniądze i uda nam się dostawić jedno skrzydło do szpitala i pozbędziemy się tylko problemu w postaci gdzie umieścić planowane miejsca z zakładu opiekuńczo-leczniczego, to jeżeli będę jeszcze dyrektorem tego szpitala, to pierwsze co zrobię, to zreorganizuję dział diagnostyki laboratoryjnej, ale nie tylko, mianowicie również dział apteki szpitalnej, na którą nie mamy miejsca na ten moment a proszę pamiętać, że w tym roku otworzyliśmy pracownię żywienia pozajelitowego, która ma drastyczne wymogi sanepidowskie, jeżeli chodzi o przygotowanie worków żywieniowych. Zgadzam się w 100%, że to, co jest w dziale diagnostyki laboratoryjnej, to jest wczesny PRL i nikt nad tym wcześniej się nie zastanawiał a proszę pamiętać, że ilość badań w mojej ocenie, którą w tej chwili wykonuje centralne laboratorium diagnostyczne w ciągu ostatnich trzech lat potroiła się. W związku z tym na pewno ten temat nie będzie zostawiony.

Radny Jarosław Czarnecki – Czyli jaki to może być termin? Parę lat, rok? Dziękuję.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Do końca to nie zależy ode mnie. Gdybym miał taką możliwość myślę, że do maja najpóźniej czerwca 2025 roku, czyli tak naprawdę niedługo, bo to jest raptem 7 miesięcy, jeżeli zakończylibyśmy oddział kardiologii, remont oddziału kardiologii i mielibyśmy lokalizację dla planowanych łóżek ZOL-u, to wtedy pierwsze co to będziemy przystępowali do, nie tylko, bo pan dotknął tylko diagnostyki laboratoryjnej, proszę pamiętać, że przed wejściem do oddziału okulistyki jest bardzo duża pracownia mikrobiologii działająca 7 dni w tygodniu, którą bardzo pięknie należy połączyć z działem diagnostyki laboratoryjnej, bo tak naprawdę jest to jeden twór, więc wtedy myślę, że 2025 rok od połowy będzie tutaj przynosił jakieś rozwiązania. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Aż mi trochę przykro, że w tej służbie zdrowia nie pracuję, bo bym mógł za dyrektora wyjaśniać rzeczy. Moim zdaniem radni nie są od tego, ale bardzo dziękuję że podzieliliście się państwo wiedzą, bo też nam to wnosi. Natomiast to pan dyrektor tu w tym punkcie mówi, my zadajemy pytania. Panie Dyrektorze. Owszem. Panie Przewodniczący. Ja pytałem o tą porodówkę, ale nie pytałem co tam się zmienia. Cieszę się za te informacje, które dostałem. Pytałem się jakie działania i czy zostały w ogóle podjęte jakiegokolwiek działania względem szkodliwego pomysłu Ministerstwa Zdrowia, nie chciałbym mówić ministery, ministery, dla mnie, to akurat Ministerstwo Zdrowia całe nad tym pracuje. Ten projekt się w przestrzeni publicznej pojawia i według tego projektu to mogłoby się okazać, że nasza porodówka jest zagrożona, w związku z tym powinniśmy działać. Powinien działać dyrektor tak mi się wydaje i dlatego chciałem wiedzieć, jakie działania były podjęte. Jeżeli były podjęte poprosiłbym o dokumenty dotyczące tych działań. Jeżeli nie były podjęte, to tak jak powiedziałem dopinguje do tego, żeby działać w tym temacie, bo sama liczba 290 porodów do tej pory nie pokazuje, że tych porodów będzie ponad 400, a statystyki z poprzednich lat pokazują, że nie dochodziliśmy do tych 400 porodów. I następne pytanie, nie przypominam sobie, żeby dostał odpowiedź - jaki jest wynik finansowy szpitala, być może w tych wszystkich wyliczeniach pana dyrektora on mi umknął, ale to proszę o powtórzenie. Panie dyrektorze, ale jeszcze skończę. Panie dyrektorze naprawdę z przykrością mi się słucha tego, co na tej sali pada. Drodzy państwo, panowie radni, was

wybierają mieszkańcy. Od was oczekują działań. Ja się pozwolę nie zgodzić z tym, że pacjenci są roszczeniowi, ponieważ jeżeli ktoś tak uważa, niech sobie napisze to później na ulotce wyborczej. Przepraszam, ale naprawdę mnie to podniosło. To samo pacjenci są rozpieszczeni. My jako radni jesteśmy od tego, żeby wsłuchiwać się w głos tych pacjentów i spróbować wypośrodkować. Czyli panie dyrektorze nie podchodzimy do tego na zasadzie są rozpieszczeni, będzie jeden lekarz. Sprawdzamy czy naprawdę nie potrzeba tych dwóch lekarzy, bo najwygodniej tak powiedzieć. Być może nie potrzeba, natomiast mi się wydaje, że takie pójście w stronę mieszkańców naszego powiatu byłoby naprawdę dobre, tym bardziej, że radna mówi, że do niej ludzie przychodzą w tej sprawie. Czyli rozumiem, że pan podejmuje jakieś działania, dochodzi pan do wniosku, że nie ma takiej potrzeby, czy jest taka potrzeba, czy czasowo jest taka potrzeba i działamy, bo to wszyscy przez pryzmat szpitala na nas patrzą.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o pion ginekologiczno-położniczy pierwsze działania, które, ja nie mówię tutaj może o pionie położniczym, bo pamiętajmy, że my mówimy o trzech strukturach niejakich - ginekologia, położnictwo i pion noworodkowy prawda, pierwsze działanie, jakie podjęliśmy w listopadzie 2023 roku, czyli teraz będzie rok, to było zaproszenie do szpitala kierownika Kliniki Ginekologii Katedry i Kliniki Ginekologii Onkologicznej Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie pana profesora Jacha. Miał on spotkanie z personelem oddziału, z lekarzami, z kierownikiem. Ustaliliśmy wtedy, że ponieważ coraz więcej pacjentek nie chce leżeć w oddziałach, ja też bym nie chciał leżeć w szpitalu, to co da się wolałbym załatwić w trybie jednodniowym, a z drugiej strony to, co już kiedyś tutaj mówiłem jesteśmy społeczeństwem starzejącym się i w co musimy pójść, mianowicie musimy pójść w uroginekologię, która jest chyba jednym z najbardziej wstydliwych problemów dla kobiet w tym momencie i tu uważam jest przyszłość pionu ginekologicznego. Jeżeli chodzi o pion położniczy, ja nie mam proszę państwa żadnego wpływu na dietność w tym kraju, co swoje zrobiłem, więc nic tutaj nie stworzę. Proponowany punkt odcięcia 400 porodów miejmy nadzieję, że nie zostanie przez ustawodawcę utrzymany w mocy, ale tak naprawdę na to my wpływu nie mamy. Proszę pamiętać, że ten próg odcięcia 400, to jest chyba kwestia ostatnich dwóch miesięcy, kiedy to się pojawiło, więc uważam, że jeżeli pojawiło się to w sierpniu, a my już 8 października zrobiliśmy dni otwarte oddziału położniczego, zaprosiliśmy 20 chyba, nie kobiet, proszę państwa, bo to nie jest tylko kwestia kobiet, było 20 par małżeństw, par, nie ma to żadnego znaczenia, które miały swobodny dostęp do tego, że mogły zwiedzić, zobaczyć jak wygląda oddział ginekologiczny i przede wszystkim wytłumaczone miały te osoby to, co jesteśmy im w stanie zaproponować i czym ich chcemy zachęcić do tego, żeby rodziły w szpitalu w Ostrowcu, to było wykonane w ramach dni otwartych 8 października. "Różowa Wstążka" jak najbardziej, chociaż ona może troszeczkę w mniejszym stopniu dotyczy pionu położniczego, bardziej ginekologicznego, natomiast do końca tego roku tak, jak mówię planujemy jeszcze dni otwarte jeżeli chodzi o uroginekologię. Dziękuję.

Radny Dariusz Czupryński – Chciałbym się ustosunkować Panie Przewodniczący do wypowiedzi kolegi radnego. No nie można mieć pojęcia o tym, jak się zachowują pacjenci, jak się z nimi nie ma do czynienia panie radny. Pan nigdy nie pracował w służbie zdrowia,

w ochronie zdrowia przepraszam i nie wie, jak wyglądają wizyty nasze czy jak się zachowują pacjenci na SOR. Zachęcam do wolontariatu na SOR, myślę że pan dyrektor umożliwi, wtedy pan pozna specyfikę pracy, zobaczy pan, jak wygląda praca, jak ona jest ciężka, jak się zachowują pacjenci, ile trzeba cierpliwości do nich. Także bardzo proszę nie wypowiadać się w tym kontekście, bo ja jeżdżę do pacjentów i wiem jacy są. Są roszczeniowi. Jeżeli zalecam wizytę u lekarza, to "jak to nie zabierzecie do szpitala?" No nie. Pacjent nalega i naciska, albo rodzina. Więc są roszczeniowi panie radny.

Radna Emilia Lupina – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Tu jeszcze mam jedno pytanie do pana dyrektora. Chciałam zapytać czy są w naszym szpitalu porody rodzinne? Czy jest taka możliwość, bo mówił pan dyrektor, że są porody w znieczuleniu, które mają tutaj uatrakcyjnić tę ofertę i mają przyciągnąć więcej pacjentek prawda. Także tutaj jeszcze chciałabym tak o to zapytać. Dziękuję.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sala porodów rodzinnych jest salą wydzieloną tak i takiej odpowiedzi oczekiwałem. Mianowicie mamy w ogóle wydzieloną salę porodów rodzinnych, jeżeli wydarzyłoby się takie чудо jak dwa porody rodzinne na raz to korzystamy z sali obok proszę państwa. Pamiętajmy, że mamy szkołę rodzenia, która mimo, że teoretycznie nie przynosi ona może aż tak dużych efektów, to my ją w dalszym ciągu prowadzimy. A poza tym zrobiliśmy to, czego nie zrobiły inne szpitale, mianowicie porody rodzinne zrobiliśmy porodami bezpłatnymi. To jest też wiadomość dla państwa, ponieważ są szpitale na terenie województwa również, które ze względu na wymagania swoje powiedzmy sobie pobierają opłatę od małżeństw, związków, wszystko jedno, za poród rodzinny. My takiej opłaty nie pobieramy. Jedno jedyne, co zrobiliśmy w procedurze porodów rodzinnych, to prosimy osoby uczestniczące w porodzie o zakup maseczek jednorazowych i fartuchów jednorazowych. Także tak to wygląda. Jeżeli ktoś ma ochotę rodzić z mężem zapraszamy.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Bardzo się cieszę, że jest taka ożywiona dyskusja. Wszyscy byliśmy świadkiem i to w większości na tej sali, jak się ten szpital zmienił. Przedstawienie wyników finansowych wychodzi, że po zapłaceniu nadwykonań szpital po raz kolejny zakończy rok na plusie, a to proszę państwa przełoży się czy na zakup sprzętu, czy na poszczególne remonty. Także serdecznie gratuluję tych wszystkich nadwykonań. Jeżeli chodzi proszę państwa o ginekologię i położnictwo, to będąc jeszcze starostą przez 5 lat słyszałam, że chcę zlikwidować ten oddział. 5 lat minęło, oddział nie został zlikwidowany i z tego, co wiem obecny Zarząd Powiatu również tego nie zamierza zrobić. Proszę zauważyć, że w Ostrowcu jest wręcz odwrotna sytuacja, bo to jest utrzymywany drugi stopień referencyjności i szpital wie, że utrzymanie tego drugiego stopnia referencyjności to opłaci się, jeżeli ktoś w ogóle robi jakąś reformę. I poprzedni rząd i jeszcze poprzedni i obecni mówią tylko o reformie służby zdrowia, a taka reforma się w ogóle nie odbyła. Nawet nie ma do niej jakichkolwiek założeń. To, że gdzieś padło 400 porodów, to jest tylko cyfra bez żadnych podstaw, bez żadnych uregulowań prawnych. Korporacje samorządowe, czy to Związek Powiatów Polskich, czy Związek Miast Polskich działają tutaj, bo to są specjalne korporacje, które są większą siłą naciskową w stosunku do rządu. Więc powiem osobiście, w te 400

porodów nie wierzę, bo zawsze są wyjątki. Gdzieś daleko jest do szpitala, ponad 60 kilometrów. To dobrze, że chociaż macie 200. Gdzie indziej jest utrzymany drugi stopień referencyjności jak w Ostrowcu? Gratuluję też pracownikom oddziału wprowadzania przez te wszystkie lata aż do teraz takich fajnych innowacyjnych rzeczy. Ja państwu przypomnę zaczęło się szkołą rodzenia, szkołą, która jest bardzo chwalona. Gorzej tylko że uczęszczały do niej osoby, które wybierały poród w Kielcach, albo w Opatowie, ale sądzę, że szpital jest w stanie przekonać, że w dobrych warunkach, bezpiecznych można w Ostrowcu rodzić. Proszę zauważyć ostatnia akcja otwarcia oddziału ginekologii i położnictwa zaproszenia par. Każda kobieta wie, jakie to jest ważne z oswojeniem się, co ją czeka. I coś, co mnie osobiście bardzo cieszy - porody w znieczuleniu. Ja podejrzewam, że przy kontynuowaniu tych wszystkich działań, to jednak zmniejszy się liczba porodów w sąsiednich miejscowościach, a wzrośnie ona w Ostrowcu, bo tutaj ma się kompleksową obsługę, od szkoły rodzenia, po poród w znieczuleniu, po opiekę laktacyjną. Czy to tak się nazywa? Którą bardzo pacjentki chwalą, bo nie zdarza się ona w każdym szpitalu. Także tych innowacji, tych nowych działań, tych remontów jest cały czas bardzo dużo. Ja wrócę jeszcze do SOR-u, bo to obrażanie się czy pacjent roszczeniowy czy nie roszczeniowy mija się proszę państwa z celem. Osobiście spotykałam się z wieloma opiniami, gdzie ten SOR się chwali. Oddział ratunkowy to przede wszystkim kogo powinien przyjmować? Osoby potrzebujące ratunku nie badań. To już powoli proszę państwa dociera do społeczeństwa, że jak mi nic się specjalnego nie dzieje, to mogę siedzieć i osiem i dziewięć godzin. W ogóle ten wizerunek szpitala się zmienia. Oczywiście do pełni szczęścia to jest daleko, ale gratuluję państwu tych nadwykonań, gratuluję tych innowacji na oddziale ginekologiczno-położniczym. Mam nadzieję, że fajny ten plus będzie i aby tylko zapłacono państwu za nadwykonania. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Borek – Ja mam pytanie do pana dyrektora w związku z tym, że tutaj wszyscy troszczymy się o zdrowie tych pacjentów, pan dyrektor mówił, że szpital się też rozwija, między innymi w poradniach, poradnie. Oprócz poradni kardiologicznej chciałam zapytać jakie poradnie funkcjonują w obrębie naszego szpitala, dlatego że tak bardzo ważna jest ciągłość opieki i odciążenie szpitalnego oddziału ratunkowego właśnie z tych pacjentów, którzy zgłaszają się do nas ze skierowaniami. Chciałam zapytać jakie poradnie funkcjonują w obrębie właśnie naszego szpitala?

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Poradnia chirurgiczna, ortopedyczna, neurologiczna, nefrologiczna, poradnia diabetologiczna, przy czym pamiętajmy, że jeżeli chodzi o poradnię diabetologiczną, to też z innowacji tegorocznych, to jest jeden dzień wydzielony, gdzie doktor diabetolog przyjmuje tylko i wyłącznie pacjentki ciężarne. To też jest na okolicie no dosyć łąsy kąsek. Poradnia endokrynologiczna jedna z nielicznych w okolicy, która ma mnóstwo pacjentów. Poradnia leczenia erytropoetynami pacjentów nie dializowanych i z tego, co kojarzę to taką poradnię ma li tylko i wyłącznie jeszcze chyba Szpital Wojewódzki w Kielcach i Sandomierz na całe województwo. Co jeszcze mamy? Poradnię kardiologiczną, poradnię urologiczną, poradnię wad postawy. I to by było tyle chyba. Przepraszam zapomniałem o całym pionie ginekologiczno-położniczym, przepraszam. Poradnia chorób sutka i poradnia ginekologiczna, a plany dalekosiężne tak, jak państwo wiecie, ponieważ

jesteśmy na naprawę już na finiszu rozmów z lekarzem i mam nadzieję na to, co kiedyś obiecałem byłej pani Staroście, mianowicie utworzenie poradni reumatologicznej w szpitalu w Ostrowcu i mam nadzieję, że z dniem pierwszego stycznia to nastąpi także z jednej bądź dwóch poradni w 2018 chyba roku, mamy w tej chwili 14.

Radna Marzena Dębniak – Nie ad vocem tylko Panie Przewodniczący zapomniałam dwie kwestie. Pan radny Kopański użył takiego słowa, że odwrócił się trend odnośnie przychodni. To nie jest trend, to była mocno przemyślana droga przez szpital. Ktoś podjął kiedyś powiem, bardzo głupią decyzję, niedobłą dla mieszkańców o likwidacji wszystkich przyszpitalnych przychodni. Jak to było, jakie kolejki, pacjent wychodzący ze szpitala bez opieki i sam nie wiedział co dalej, więc przez te kilka ostatnich lat praktycznie zostały otworzone wszystkie przychodnie. One raczej przenoszą zysk szpitalowi, ale wiecie co proszę państwa, co cieszy? Cieszy to, że ludzie wychodząc ze szpitala mają od razu skierowanie do przychodni przyszpitalnej. On się czuje zaopiekowany. Wiemy jak to jest po operacjach chirurgicznych, ortopedycznych, że można dostać skierowanie za miesiąc albo dwa. Także bardzo dziękuję panie dyrektorze za tą fajną wiadomość, bo to było naciskanie pana na tą reumatologiczną poradnię a pacjentów tutaj bardzo przybywa. Dziękuję bardzo.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Bardzo mnie cieszy ta dyskusja. Ta dyskusja, która rzeczywiście na sercu nas wszystkich leży. Ja starałam sobie też wynotować takie najważniejsze punkty tutaj, o których mówiliście państwo. Wszystkie te sugestie, które pojawiły się na tej sali są oczywiście niezwykle ważne, natomiast chciałam odnieść się też przede wszystkim do kilku, której dotknęliśmy na ogólnopolskim konwencie powiatów i na konwencie świętokrzyskim. Chcę podkreślić, że taki konwent również odbędzie się jutro. Jutro będziemy uczestniczyć w konwencie w Starachowicach z panem dyrektorem. Mam nadzieję, że po raz kolejny nie będzie przenoszona dyskusja dotycząca właśnie środków z NFZ i kwestii nadwykonań i że będziemy również jak za każdym razem przedstawiać swoje opinie i swoje stanowisko w kwestiach palących nie tylko mieszkańców Powiatu Ostrowieckiego. Dlaczego drodzy państwo? Dlatego, że uczestnicząc w ogólnopolskim konwencie powiatów z bólem serca przekonałam się o tym, że te kwestie, które dotyczą nas, które dotyczą naszych mieszkańców przede wszystkim, bo kwestia zdrowia i życia ludzkiego jest kwestią nadrzędną, są również problemami Podlasia, Podkarpacia, wschodu, zachodu naszego kraju, są problemami generalnie wszystkich. I drodzy państwo 5 tematów praktycznie takich, które przejawia się cały czas i przejawiało się w dyskusjach, które zgłaszaliśmy właśnie na ogólnopolskim konwencie, to oczywiście sprawa nadwykonań, to sprawa położnictwa, to sprawa drodzy państwo oczywiście stawek lekarskich, to sprawa drodzy państwo kominów pomiędzy pielęgniarkami i drodzy państwo oczywiście braku środków i braku reformy. To są sprawy, które są sprawami palącymi, natomiast drodzy państwo ja serdecznie dziękuję za to, co jest robione właśnie w naszym szpitalu powiatowym. Odsyłam państwa do artykułu gazety starachowickiej, który ukazał się wczoraj z datą, przedwczoraj przepraszam 28 października o sytuacji szpitala starachowickiego. Nie będę przytaczać tu cyfr, może powinnam, natomiast odsyłam do tego artykułu, żebyście porównali państwo funkcjonujący nasz szpital ze szpitalem też, który jest jak to przysłowiowo się mówi i kolokwialnie za miedzą. Będziemy walczyć o każdy oddział w naszym szpitalu i to robimy

i serdecznie dziękuję panu dyrektorowi, całej kadrze zarządzającej, szczególnie tutaj jest pani Paulina Czerwiec, dziękuję pani Paulino za to, co robicie na oddziale położniczym, dziękuję panu kierownikowi, bo drodzy państwo tam są podejmowane działania, nie wysyłamy pisma i wysyłają państwo pisma, tylko podejmujemy działania. Nie siedzimy i nie czekamy na biurokrację, tylko mówimy o tym, co mamy zrobić i jakie działania podejmujemy, żeby ratować oddział. Ratować dlatego drodzy państwo, że pojawia się kwestia oczywiście tej ilości porodów. Na ogólnopolskim konwencji bardzo wielu kolegów zgłaszało też problem tej magicznej czterech setki zwracając uwagę na fakt, który miał już miejsce wcześniej, że tych najpierw było 800 porodów, potem było 600 porodów, takie informacje się pojawiały już lata temu. Teraz magiczna liczba oczywiście podyktowana demografią stonowana tej liczbie 400. Drodzy państwo oczywiście otrzymaliśmy taką informację od pani minister Leszczyny, że nie jest to liczba nie do przekroczenia i liczba stała, która będzie mówiła o tym, że ten oddział w tym czy w danym szpitalu ma być zamknięty. Jak będzie naprawdę nie wiemy. Podejmujemy wszelkie działania, żeby zapewnić w XXI wieku komfort rodzenia dzieci, pojawianie się największego cudu, jaki może być między nami. Więc my o te cuda dbamy i dziękuję raz jeszcze z tego miejsca i jeżeli można proszę o podziękowanie panu kierownikowi i wszystkim paniom pielęgniarkom, panią przepraszam położnym, które zajmują się osobami na tym oddziale. Oczywiście podziękowania również wysyłam to wszystkich pracowników szpitala powiatowego w Ostrowcu. Drodzy państwo na konwencji świętokrzyskim, na konwencji, który również odbędzie się jutro będziemy zgłaszać też swoje propozycje. Natomiast chcę wrócić do jednego stanowiska, które podjęliśmy nie tak dawno, stanowiska, które wprowadzało zmiany do planu transformacji szpitali województwa świętokrzyskiego i tam są wprowadzone zmiany również dotyczące naszego szpitala powiatowego w Ostrowcu. To jest to, czego już dotykaliście tutaj wy koledzy radni, ale też na pytania jakie odpowiadał pan dyrektor szpitala, że kwestia też naszej wizji, naszej propozycji, ale również drodzy państwo i trzeba to powiedzieć z całą stanowczością konieczności, jaką funduje nam życie, czyli rozbudowa szpitala właśnie dlatego żeby zadbać o zdrowie, jest koniecznością. Ta konieczność drodzy państwa to jest ponad chyba dobrze mówię panie dyrektorze, dobrze pamiętam 200 milionów złotych, 293. Więc ze wszystkimi zmianami to jest 293 miliony złotych. Takie propozycje zostały do planu transformacji wprowadzone, jeśli chodzi o właśnie propozycje nas z Ostrowca Świętokrzyskiego, z Powiatu Ostrowieckiego. I drodzy państwo, jeżeli byłyby one uzgodnione, to oczywiście większość poradni mogłaby funkcjonować nie w trybie zmiennym, czyli wtedy kiedy mamy pomieszczeń tyle a tyle, tylko pomieszczenia się uwalniają, możemy wtedy rozbudowywać SOR, możemy rozbudowywać stacje dializ. Oczywiście są to hymny przyszłości, ale drodzy państwo my nie czekamy, my te plany przedstawiamy i będziemy o nie walczyć. Tak, jak powiedziałam będziemy walczyć o oddział położniczo-ginekologiczny. Została dotknięta też sprawa stawek lekarskich, ale też drodzy państwo sprawa obsadzenia poszczególnych oddziałów naszych lekarskich i oczywiście sławetnego oddziału pediatrii. Drodzy państwo ja sama rozmawiałam z kilkunastoma lekarzami i na terenie Powiatu Ostrowieckiego i spoza Powiatu Ostrowieckiego. Z bólem serca też muszę to powiedzieć, chętnych nie było. Stąd też nasza wizyta z panem dyrektorem w przyszłym tygodniu na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego i o to też będziemy walczyć. Jeżeli drodzy państwo nie można różnego rodzaju zachętą, trzeba po prostu walką. Więc my taką walkę podejmujemy i bronimy nie złożymy. Łatwo pewnie nie będzie, natomiast myślę, że to jest sprawa nas

wszystkich. To nie jest sprawa, która powinna dzielić, tylko powinna łączyć, bo chodzi o ludzi drodzy państwo, chodzi o ludzi. Więc ja wszystkich zachęcam do tego koledzy drodzy, żebyśmy się włączyli w taki proces, który ma podnieść, podnieść jakoś tak i przede wszystkim podnieść to, że w naszym szpitalu nie będą, z naszego szpitala nie będą uciekać lekarze. Przytrzymamy tych lekarzy, a to nie jest łatwe drodzy państwo, bo każdy z kolegów, z którymi spotykamy się na konwencie świętokrzyskim, czy na konwencie ogólnopolskim zdaje sobie z tego sprawę, że to jest walka o człowieka również, bo jeżeli nam pan doktor jeden czy drugi zrezygnuje z dyżurów w naszym szpitalu, nie będziemy mogli mówić o tym, że oddział będzie funkcjonował prawidłowo. Wszystkim nam chodzi to, żebyśmy mieli komfort tego, że jeżeli nasze zdrowie zaszwanuje będzie miał nas kto leczyć i wyleczyć, bo o to chodzi drodzy państwo. I oczywiście drodzy państwo kończąc może swoją przydługą wypowiedź na temat tych kwestii, które zostały tutaj dotknięte, bo większość z kolegów też już odnosiła się do swoich takich interpretacji związanych z informacjami dotyczącymi bieżącej sytuacji szpitala, chcę podkreślić drodzy państwo to, że pewnie ostatnie informacje też słyszeliście, 15 miliardów złotych brakuje jeszcze teraz, jeśli chodzi o stan szpitali w naszym kraju i tak jak mówię to, że jest to tendencja ogólnopolska nie znaczy, że mamy siedzieć z założonymi rękami i nie siedzimy. Jeszcze raz serdecznie dziękuję panie dyrektorze. Dziękuję również pani dyrektor ekonomicznej, pani Joannie Gałęzi, pani dyrektor Kubickiej i podkreślam raz jeszcze fakt taki, że co tydzień na każdym zarządzie spotykamy się z państwem jeśli chodzi o zarząd szpitala, którzy przedstawiają i monitorują naszą sytuację związaną z bieżącą sytuacją szpitala. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo zamykam już ten punkt i może 15 minut przerwy na odświeżenie, bardzo proszę. Czyli 14:15 się spotykamy.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo wznawiam obrady sesji po przerwie.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2025 roku w wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska i bardzo proszę przewodniczącą komisji panią radną Magdalenę Leśniak o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał może taki an blok od razu 13, 14, 18, 20 i 21 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Magdalena Leśniak Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu wczorajszym większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte w dzisiejszym porządku obrad, dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Dariusz Kaszuba – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Po lekturze projektu uchwały nasuwają się pewne pytania i prosiłbym o udzielenie odpowiedzi chociażby w kwestii takiej, że nie mamy informacji podanej w uzasadnieniu na temat stawek, które obowiązywały w poprzednim roku, czy one były wyższe czy niższe? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie z kolei dotyczy porównania stawek w przypadku usunięcia pojazdu z drogi i opłat za przechowywanie na parkingu strzeżonym. I o ile te wcześniejsze, czyli opłaty za usunięcie pojazdu z drogi w propozycji procedowanej uchwały różnią się w wysokości od kilkunastu do kilkuset nawet złotych w porównaniu z obwieszczeniem Ministra Finansów z 29 lipca 2024 roku, to ta druga pozycja, czyli opłaty za przechowywanie na parkingu strzeżonym różnią się bardzo niewiele i są bardzo niskie. Czym to jest spowodowane? Według jakiego klucza zostały te stawki zaproponowane, no bo są one znacznie niższe niż te, które proponowane są przez ministra. To przecież na plus, ale dlaczego na przykład jednakowe stawki dotyczą pojazdów ciężarowych, mówię tutaj o kwocie 15 zł za każdą dobę, a w przypadku roweru, motoroweru, hulajnogi elektrycznej lub urządzenia transportu osobistego jest to też 10 zł, a motocykla złoty 10 również. Więc te stawki różnią się bardzo i dlaczego są tak zaniżone jeśli można zapytać? Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Bardzo proszę pana Naczelnika Tomasza Mrocza o wyjaśnienia dla państwa.

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Transportu – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Zacznę od pytania pierwszego. Przedstawię państwu, bo mam takie tabelaryczne zestawienie stawek, które obowiązywały w roku ubiegłym. I tak po kolei, tak jak jest to przyjęte w uchwale. Pozycja numer 1 rower lub motorower, hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego, proponujemy w uchwale, która państwu została przedstawiona 170 złotych. W roku ubiegłym było to 158, wzrost jest o 7,59%. Maksymalna stawka ogłoszona przez Ministra wynosi 171 złotych. Następnie motocykl - w uchwale, której przedstawiliśmy jest to kwota 260 złotych. W ubiegłym roku było 248. Wzrost jest o 4,84%. Pojazd o masie, o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony i w zasadzie to jest, jeżeli chodzi o przechowywanie tych samochodów na parkingu, to te pojazdy stanowią 95% wszystkich pojazdów, które zbieramy zgodnie z ustawą. Kwota, którą proponujemy to jest 600 złotych. W ubiegłym roku było 554. Wzrost o 8,3%. Maksymalna stawka dopuszczona w obwieszczeniu Ministra to jest 716. Pojazd o dmc powyżej 3,5 do 7,5 tony proponujemy 700 było 622. Wzrost o 12,54%. Stawka dopuszczona w obwieszczeniu 895 złotych. Pojazd o dmc od 7,5 do 16 proponujemy 830, było 791. Kwota, która jest w obwieszczeniu 1264 złotych, wzrost o 4,93%. Pojazd o dmc powyżej 16 ton - 1100 złotych proponujemy, było 1017. Wzrost do roku ubiegłego o 8,16%. I pojazdy przewożące materiały niebezpieczne 1400 złotych, było 1356. Wzrost o 3,24%. W obwieszczeniu jest to kwota 2654 złotych. To są opłaty za usuwanie pojazdów. Natomiast odrębną kwestię stanowią opłaty za parking. Do 2021 roku Powiat Ostrowiecki w latach poprzednich praktycznie chyba od początku, kiedy to zostało nałożone, to zadanie w ustawie Prawo o ruchu drogowym zostało nałożone na starostę, te pojazdy były

przechowywane na parkingu, który był wynajmowany. Powiat zlecał w trybie zapytania ofertowego takie zadanie i co miesiąc w związku z przechowywaniem tych pojazdów ponosił opłatę do firmy, która złożyła najkorzystniejszą ofertę. W latach poprzednich firma, która świadczyła usługi to był PKS Ostrowiec Świętokrzyski i te samochody były przechowywane na tym parkingu. Stawka, która była podawana w ofercie wynikała tylko i wyłącznie z wysokości złożonej oferty oczywiście z zastrzeżeniem, że nie mogła przekraczać stawki, która obowiązywała, która była ogłaszana corocznie przez Ministerstwo Finansów. Natomiast od 2022 roku ta sytuacja się zmieniła, ponieważ samochody są przechowywane na parkingu tam, gdzie mamy bazę drogową, na ulicy Siennieńskiej. W związku z tym te stawki, które są podane i które są proponowane w tej uchwale i uchwałach od roku 2022 są znacznie niższe niż te, które były poprzednio. Wynika to z indywidualnej kalkulacji. Przyjeliśmy wielkość placu, którym dysponujemy, oczywiście uwzględniliśmy w tej wycenie koszty, które ponosimy, czyli koszty związane z oświetleniem, koszty związane z opłatą za monitoring i koszty związane z osobą, która ten plac dozoruje. I po takiej kalkulacji mogliśmy zaproponować te stawki, które są w uchwale i w uchwałach, które były podejmowane od roku 2022. Jaki to ma skutek dla budżetu powiatu? Otóż skutek jest bardzo widoczny, ponieważ też przygotowałem zestawienie jak to wyglądało w latach poprzednich i chcę państwu radnym przekazać taką informację, że na dzień dzisiejszy, właściwie na dzień wczorajszy, bo wydruk jest z dnia wczorajszego, zobowiązania z tytułu, to znaczy zaległości z tytułu nie ponoszenia opłat przez osoby, których samochód był przechowywany na parkingu lub był holowany albo jedno i drugie, na dzień wczorajszy wynoszą - stawka, to znaczy kwota ogółem 338 717,88 zł i odsetki od tej kwoty 197 808,00 zł, cała kwota to jest 536 525,00 zł. To są zaległości z tytułu przechowywania samochodów na parkingu i z tytułu holowania. To jest stawka na dzień wczorajszy. Natomiast jak to się przedstawiało w latach ubiegłych? Największe zaległości z tego tytułu powstały w latach 2015, 2016, 2017, 2018 i 2019. Do końca 2018 roku stawka zaległości ogółem z odsetkami wynosiła 359 798,00 zł. Są to kwoty, które w trybie już egzekucji podlegają próbom ściągnięcia. Nie zawsze ze skutkiem takim jak byśmy oczekiwali, ale tutaj pewnie na ten temat by więcej powiedziała pani skarbnik. I co zmieniła sytuacja od momentu, kiedy otworzyliśmy parking i przechowujemy te samochody na własnym parkingu? Otóż od 2020 roku tą tendencję odwróciliśmy. Te zaległości, które narastały w latach poprzednich, na przykład za rok bieżący wyglądają w taki sposób, że od osób, których samochody były przetrzymywane na parkingu, to znaczy koszt, który ponieśliśmy w tym roku, w przypadku 28 samochodów, bo do tej pory, czyli do 29 października ściągaliśmy na parking 28 samochodów i koszt, który ponieśliśmy tytułem holowania, to jest 14 652,00 zł. Natomiast wpływy od osób na podstawie wydanych decyzji, to jest kwota 16 217,00 zł. Czyli w tym roku już jesteśmy na plusie o ponad 2 tysiące. Nie generujemy tak, jak w latach poprzednich tych zobowiązań, które są praktycznie nieściągalne, bo najczęściej przewożenie samochodów na parking jest w określonych okolicznościach, najczęściej w sytuacji takiej, kiedy pojazdem kieruje osoba po spożyciu alkoholu, te samochody są uszkodzone i najczęściej te samochody są nieodbierane i ta opłata, która była ponoszona w latach poprzednich jest taka duża, ponieważ przepis mówi tak, że do 3 miesięcy ten samochód może być przechowywany na parkingu. Jak był przechowywany, to z dnia na dzień za każdy dzień była naliczona opłata. Firma, która świadczyła usługę raz w miesiącu wystawiała fakturę i my czy te pieniądze pobraliśmy od tych osób, których samochód przebywał na tym parkingu, był przechowywany, czy nie pobraliśmy, to i tak powiat

musiał tą kwotę comiesięcznie ponosić. Natomiast od tego momentu, kiedy mamy własny parking, to są koszty własne, których w zasadzie nie ponosimy, bo czy oświetlenie, czy monitoring, czy te samochody byłyby przechowywane czy nie to i tak jest świadczony 24 godziny na dobę, ponieważ oprócz tych samochodów mamy tam cały sprzęt zgromadzony przez służbę drogową. Więc ta tendencja została wyhamowana w roku 2023. Natomiast w 2024 już widać wyraźnie, że powiat do tego nie dokłada złotych. Na koniec roku może się okazać, że jeszcze z tego tytułu będzie dla powiatu przychód. Więc wracając do tej myśli podstawowej dlaczego te stawki są w takim kształcie, ponieważ one wynikają z własnej kalkulacji i tylko uwzględniają koszty własne ponoszone przez powiat.

Radny Dariusz Kaszuba – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Bardzo dziękuję panu naczelnikowi za wyczerpujące informacje. Jeśli jest taka możliwość prosiłbym o udzielenie kopii tych wyliczeń. Jeżeli ktoś z państwa jest zainteresowany również. Ja bym jednak poprosił dla siebie na pewno. Zaś pytanie czy te pieniądze, które są zaległe dla powiatu, czyli kwota wymieniona przez pana naczelnika 536 525,00 zł wraz z odsetkami, czy te zaległości są już ściągane? Czy w trakcie ściągania, pani skarbnik?

Julita Szewczyk Skarbnik Powiatu – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ta kwota, na całą zaległość wystawione są tytuły wykonawcze i są u komornika w urzędzie skarbowym. Ta kwota jest nie do ściągnięcia na chwilę obecną. Może się pojawić taka sytuacja, że jakiś majątek u kogoś się pojawi. I to jest tak naprawdę na 28 osób odsetki rosną w zastraszającym tempie i jest to kwota na chwilę obecną nie do ściągnięcia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przyciski kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę numer 77/470/2023 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 17 listopada 2023 roku w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym lub znajdującym się na terenie powiatu ostrowieckiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia już została państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Jarosław Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Temat zabytków jest mi bardzo bliski, więc bardzo się cieszę że i państwo Polskie i samorządy starają się wspierać dziedzictwo narodowe W tym wypadku tym bardziej, że nie mamy w Polsce tylu

zabytków ile moglibyśmy mieć w innych warunkach, gdybyśmy mieli innych sąsiadów i mniej burzliwą historię. Natomiast w tym wypadku mówimy o udzielaniu dotacji, dofinansowywaniu. Możliwe są też różne opcje, tak na marginesie mówiąc, bo na przykład w latach 80-tych w Hiszpanii, przy dużej ilości dawnych zamków, które znajdowały się w stanie kompletnej ruiny, rząd realizował politykę przekazywania osobom prywatnym tego majątku za jedno peso, czyli symbolicznie, w zamian za co te osoby miały po prostu wyremontować budynek. Idea była taka, że z zewnątrz ma wyglądać tak, jak dawniej, czyli przyjąć tę dawną postać, natomiast w środku właściciel mógł urządzić sobie na przykład gustowny hotel, czy stylowy hotel, tak było. Widziałem w Hiszpanii parę tego typu wyremontowanych obiektów. One rzeczywiście wyglądały bardzo stylowo, patrzyłem na to z podziwem i z lekką nutką zazdrości, bo mieszkam niedaleko miejsca, gdzie mamy zabytkowy młyn, który od kilku ładnych lat niszczeje, pomimo faktu, że znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Natomiast do samego projektu uchwały - paragraf 4 mówi nam o postępowaniu zakupowym przez podmiot, który już otrzyma dotację i podmiot powinien wyłonić wykonawcę. I w ustępie drugim mamy napisane tak, że postępowanie na rzecz wyłonienia wykonawcy powinno być ogłoszone na całą inwestycję. W tym samym paragrafie tyle, że w ustępie 5 mowa jest o tym, że dopuszczone jest ponowne ogłoszenie postępowania zakupowego lub jego części. Pytanie w związku z tym następujące - czy rzeczywiście, jeżeli podmiot przystępuje do wyłonienia wykonawcy i po raz pierwszy będzie przeprowadzona procedura czy rzeczywiście musi to być ogłoszenie dotyczące całości inwestycji, całego zakresu prac? Czy też dopuszczalna jest również część, bo pamiętajmy, że prace konserwatorskie przy zabytkach to może być materia złożona, więc czy jest to możliwe za pierwszym razem także wykonanie, zrobienie zamówienia na część inwestycji? Czy też dopiero za drugim razem dopuszczalna jest część? Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Proszę uprzejmie o wyjaśnienie pana naczelnika Tomasza Mrocza.

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Transportu – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Może zacznę w ogóle od powodu, dla którego wprowadzamy zmiany, ponieważ ta uchwała już była procedowana w roku 2023 i wprowadzamy do niej pewne korekty. Natomiast w zakresie, o który pyta pan radny żadnych zmian nie wprowadzamy, ale już wyjaśniam. Jeżeli chodzi o ten ustęp drugi w paragrafie czwartym zasady Polskiego Ładu, ponieważ ta uchwała jeszcze może jedną rzecz wyjaśnię, żeby była też jasność. Mamy podjęte w starostwie dwie uchwały, obydwie dotyczą zabytków. Jedna podjęta w 2018 roku, która mówi o przyznawaniu dotacji ze środków własnych. Natomiast ta uchwała, o której dzisiaj mówimy, to jest uchwała, która jest dedykowana tylko i wyłącznie w zakresie środków, które pozyskujemy jako powiat dla beneficjentów w ramach funduszy inwestycji strategicznych, w ramach mówiąc w skrócie Polskiego Ładu. Tam była taka linia dedykowana pod zabytki. I zasady tego programu i to 12 miesięcy odnosi się do wymogów, które mówią o tym, że od momentu kiedy w systemie już oczywiście po otrzymaniu dotacji, bo beneficjentem takim pośrednim jest powiat, który tą dotację przekazuje dalej, po otrzymaniu promesy dofinansowania, beneficjent czyli ten ostatni odbiorca, czyli w naszym przypadku trzy parafie 3 i muzeum, które również jest beneficjentem tych dotacji, w ciągu 12 miesięcy muszą przeprowadzić postępowanie zakupowe. Tutaj jest zapis, że dotyczy, na całą

inwestycję objętą dotacją i przeprowadzenie w terminie 12 miesięcy od udostępnienia przez Bank Gospodarstwa Krajowego wstępnej promesy. Natomiast ten przypadek, który jest wymieniony w ustępie drugim, to jest taka sytuacja, kiedy bo tych postępowań przetargowych możemy przeprowadzać, właściwie zakupowych, bo tutaj ustawodawca tak to nazwał, możemy przeprowadzać kilka w zależności od tego, czy osiągniemy zamierzony skutek, ale datą graniczną jest 12 miesięcy. Jeżeli by się na przykład okazało, że w pierwszym, w drugim, w trzecim postępowaniu nie uda nam się wybrać wykonawcy, to możemy przeprowadzać postępowania kolejne na całość lub na część. Tylko jeżeli chodzi o całość, bo czasami się zdarza, akurat w naszym przypadku nie, tak zastanawiam się nad naszymi dotacjami, ale nie, że na przykład są różne rodzaje robót, które mogą być świadczone przez różnych wykonawców, taki problem miał ksiądz proboszcz Sarwa, ponieważ tam na przykład dotacja dotyczy wykonania instalacji hydrantowej i renowacji witraży, ale udało się to przeprowadzić w ramach jednego postępowania zakupowego i w pierwotnym terminie właśnie było przeprowadzane jedno, ale jeżeli by się zdarzyło, że ono jest nieskuteczne, albo na przykład wykonawca złożył w pewnej części ofertę, to program Polski Ład dopuszczał taką opcję, chociaż szkolenia które były prowadzone przez pracowników Banku Gospodarstwa Krajowego, pracownicy zwracali uwagę, żeby raczej nie dopuszczać do sytuacji, kiedy to zadanie będzie dzielone na części, tylko próbować to tak powiem kolokwialnie sprzedać w jednym zadaniu, ale jeżeli by się to nie udało. W naszym przypadku nie było takiej sytuacji. Wszyscy beneficjenci, którzy korzystają z tych dotacji, czyli trzy parafie i muzeum są już po postępowaniach przetargowych i w każdym przypadku te postępowania zostały przeprowadzone w sposób skuteczny za pierwszym razem. Więc to jest taka jakby furka, jakby się nie udało w pierwszym podejściu i to jest wprost przeniesione z przepisów, z regulaminu, który był właśnie przy tym naborze.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Ostrowieckiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego i bardzo proszę przewodniczącą komisji panią radną Monikę Borek o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał z punktów blokiem znowu 15, 16, 17 i 18 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Monika Borek – Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. W dniu wczorajszym Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego

większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte w dzisiejszym porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W zawiązku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przejęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2024. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Jarosław Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Radni z poprzedniej kadencji pamiętają, że projekt uchwały tego typu, tak zatytułowany pojawia się kilka razy w ciągu roku z tym, że najczęściej poprzednio, jeśli mnie pamięć nie myli, zmienialiśmy kwoty, to znaczy dokładaliśmy pieniądze do pozycji nr 4, którą widzimy w załączniku, czyli dofinansowanie zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny. Chciałbym zapytać jak to wygląda na chwilę obecną w tym roku. Czy wszystkie wnioski, które zostały złożone o dofinansowanie przez osoby niepełnosprawne oczywiście, o dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego są zrealizowane? Czy też być może jest przed nami, czy będzie przed nami konieczność głosowania jeszcze raz uchwały z tym, że dotyczącą punktu czwartego w tym roku? Dziękuję.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o sprawę przesunięć dotyczących środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach takiego jak gdyby w takiej odpowiedzi może wstępnej, to chciałem państwa poinformować, że pieniądze te są przesunięte tylko i wyłącznie dlatego, że podczas dwóch niezależnych konkursów na jedno z zadań nie zostały w pełni wyczerpane środki finansowe. Po analizie przez społeczną radę osób niepełnosprawnych, po analizie największych potrzeb, w którym dziale brakuje tych pieniędzy znalazły się właśnie one w tym a nie innym punkcie. A jeżeli chodzi o te przesunięcia, czy będą kolejne, o które pan radny pytał, myślę że nieraz one się jeszcze pojawią z tego względu, że realizacja zadań jest bardzo płynna, ludzie a to rezygnują z turnusów, a to rezygnują z usuwania barier architektonicznych i ta kwota się pojawiała i będzie się pojawiała. Natomiast około połowy miesiąca Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie radzie społecznej ma przedstawić wykorzystane środki, kwotę, która nie została wykorzystana i zapotrzebowanie poszczególnych działań wykazanych w preliminarzu. Także myślę, że trzeba liczyć się z tym, że te przesunięcia będą płynne i cały

czas do końca roku będą istnieć i wcale bym się nie zdziwił jakby nawet na ostatniej czy przedostatniej sesji ten temat wypłynął z powrotem. Intencją Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest na pewno to i myślę, że nas wszystkich, żeby te pieniądze były do zera wydane. Chociaż nie sądzę, żeby się to udało. Tyle mogę powiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Wystarczająco? Czy ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia już została państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja przy tej uchwale mam parę wątpliwości jak również taką prośbę do Pana Przewodniczącego, ponieważ czytamy, że spotkanie zostało zorganizowane z inicjatywy Pani Starosty Agnieszki Rogalińskiej, w którym udział wzięli, no mamy wyliczone osoby, które wzięły udział w tym spotkaniu i teraz moje pytanie, a właściwie prośba do Pana Przewodniczącego, czy nie byłoby na miejscu, gdyby tam byli przedstawiciele organu stanowiącego czyli rady powiatu, na przykład po konsultacjach Pana Przewodniczącego z szefami klubu takie osoby wyznaczone? Bo jak państwo spojrzycie, to tam reprezentacji rady jako takiej nie ma. Że jest radny, to nie znaczy, że on reprezentuje akurat radę w takim wypadku. Więc gwoździ przemyślenia Panie Przewodniczący na przyszłość tak ważna rzecz, jak konsultacje w tak ważnej sprawie. Następna moja tutaj już wątpliwość duża, czytamy tak "niemniej jednak - strona druga - niemniej jednak spotkanie zorganizowane z inicjatywy pani Agnieszki Rogalińskiej Starosty Ostrowieckiego, w którym udział wzięli między innymi Robert Rogala członek zarządu oraz kierownik WTZ Stowarzyszenie Szansa. Drodzy państwo moim zdaniem sami tu piszemy, że z całym szacunkiem dla pana Roberta Rogali i funkcji, którą pełni w zarządzie jest jednocześnie kierownikiem WTZ, więc decydowanie w tej sprawie przez osobę, która zarządza WTZ-em moim zdaniem jest naprawdę bardzo wątpliwe prawnie i ja chciałbym usłyszeć opinię prawnika na ten temat, bo popatrzcie to jest w ten sposób, że jednocześnie jest członkiem zarządu i jednocześnie jest przewodniczącym, przepraszam kierownikiem WTZ, bardzo pana przepraszam i chciałbym, żeby opinię na ten temat wygłosił prawnik, bo on najlepiej wie. Dziękuję.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosta. Wysoka Rado. Wprawdzie prawnikiem nie jestem, ale dziękuję, że pan radny Duda jest zaniepokojony moją osobą i obecnością na tym spotkaniu. Jest mi niezmiernie miło i tak dogłaskany się poczułem. Powiem tak, warsztat terapii zajęciowej, jeżeli pan orientuje się w tej materii, nie jest, nie posiada osobowości prawnej. Żeby cokolwiek kierownik warsztatu terapii mógł zajęciowej zdecydować od tego jest zarząd stowarzyszenia. W tym zarządzie również jestem z mocy statutu i jestem osobą, każdy jeden kierownik, który będzie w zarządzie tego stowarzyszenia jest osobą niewybieralną i prawo na to zezwala. Jeżeli pan bardzo chce postaram się panu takie materiały dostarczyć, ponieważ je mam, nie akurat przy sobie, ale mam. Natomiast o tym, czy stowarzyszenie bierze udziału w życiu powiatu i stara się o środki grantowe zewnętrzne to już ja nie decyduję panie radny, jak również jednoosobowo nie mogę zdecydować o formie i działalności tego warsztatu. I naprawdę proszę się tym nie niepokoić, ponieważ w tym spotkaniu brało udział ponad 40 organizacji pozarządowych. Ja byłem tam tylko takim pioneczką malutkim naprawdę, ale nie wiem w czym te panu przeszkadza. Zazdrość? Następnym razem pana zaproszę osobiście.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Pozwoli pan, że nie będę się odnosił do mojego poprzednika. Swoją wypowiedzią dał świadectwo tego, co sądzi, co myśli. Mam nadzieję, że wszyscy mieszkańcy naszego powiatu to słyszeli. Ja mam wątpliwość prawną, ponieważ ją powinien wyjaśnić prawnik, bo o to radny się zwracał. Naprawdę nie jestem zainteresowany tym, jak prawnie to widzi pan członek zarządu. Ja jestem zainteresowany tym, jak to widzi prawnik. Opieramy się na prawie, a nie domniemaniach, bo jeżeli ktoś jest członkiem zarządu stowarzyszenia a później bierze udział, to proszę mi powiedzieć, że nie ma wpływu żadnego? No w jaki że sposób nie ma wpływu żadnego? Natomiast docinki, przycinki, no cóż pana Rogalę wszyscy znamy. Nic nowego. Dziękuję.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Ja wiem, że pan radny tęskni za takimi utarczkami ze mną. Cieszę się niezmiernie z tego powodu. Chciałem tylko pana jako poinformować, że jeżeli są jakiekolwiek konkursy ogłaszane przez Powiat Ostrowiecki nigdy w nich nie biorę udziału i jestem wyłączany bezpośrednio z takich obrad i gwarantuję panu, że nie mam żadnego wpływu na to. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Myślę, że tą opinię chyba trzeba będzie przeanalizować i na piśmie panu odpowiedzieć. Czy w tym punkcie ktoś z państwa chce zabrać jeszcze głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami za przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie apelu dotyczącego budowy obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był

przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia dwóch komisji została już państwu radnym przedstawiona. Proszę przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pana radnego Andrzeja Jabłońskiego o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 18, 19 20 i 21 również już blokiem.

Radny Andrzej Jabłoński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. W dniu 29 października podczas obrad Komisji Budżetu i Finansów wspomniane przez Pana Przewodniczącego projekty obejmujące punkty od 17 do 20 zostały przez komisję zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo i proszę jeszcze przewodniczącą Komisji Oświaty i Kultury, przewodniczącego przepraszam pana Dariusza Czupryńskiego o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały z dzisiejszego punktu akurat procedowanego.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Komisja Oświaty i Kultury w dniu wczorajszym większość głosów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Tym samym poznaliśmy opinię wszystkich komisji. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Jarosław Czarnecki – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie, Panowie Radni. Szanowni Goście. Ja mam pytanie, bo tu okazuje się, że ta nowa obwodnica miałaby przechodzić być może przez moją działkę, więc chciałbym dokładnie wiedzieć. A może sobie dokupię jakąś działeczkę tam, jak to robią niektórzy. Chciałbym wiedzieć konkretnie jak ona będzie przechodzić przez Nową Dębową Wolę.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Czyli chodzi panu o to czy ślad będzie przez Nową Dębową Wolę?

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Dzień dobry. Szanowni Państwo. Pani Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Chciałbym w imieniu prezydenta Artura Łakomca rozwiązać wiele wątpliwości, które wokół tego naszego projektu się pojawiają. Mianowicie trzeba od razu powiedzieć, że to, co zaproponowali nam politycy wraz z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oddziałem kieleckim to można nazwać nie obwodnicą Ostrowca Świętokrzyskiego a jego omijalnią. Ja osobiście brałem udział od mniej więcej 2010 roku w spotkaniach komitetu, który między innymi opiniował powstające wówczas tak zwane studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe, które zakończyło się wydaniem decyzji środowiskowej dla inwestycji, która była procedowana w układzie 27 kilometrowej drogi wiodącej od węzła Rudnik aż w pobliże Opatowa, czy mniej więcej do wysokości miejscowości Zochcin, tam gdzie dzisiaj jest budowana obwodnica miasta Opatowa. To była droga klasy GP2+2, czyli dwujezdniowa z dwoma pasami ruchu w każdym kierunku z oczywiście wszystkimi dla tego typu drogi koniecznymi obiektami technicznymi,

czyli wszystkiego rodzaju skrzyżowaniami, węzłami, nowym przebiegiem na niektórych odcinkach między innymi w gminie Kunów, ale też i całkowicie nowym odcinkiem wiodącym przez teren gminy Bodzechów i dalej przez teren gminy Sadowie aż do Opatowa. Taka droga, która była wtedy procedowana, to rzeczywiście miała być obwodnica Ostrowca z prawdziwego zdarzenia, bo ona nie tylko umożliwiała rzeczywiście nie wjeżdżanie na teren miasta samochodom, które poruszały się w ruchu tranzytowym, ale jednocześnie stanowiła poprzez dwa łączniki, które były też przewidywane w tej koncepcji połączenie Ostrowca Świętokrzyskiego z drogami szybkiego ruchu, czyli klasy S lub z autostradami. A to jest dla Ostrowca niezwykle ważna rzecz, ponieważ żeby rzeczywiście mogły się rozwijać, mógł się rozwijać Ostrowiec, mogli się rozwijać przedsiębiorcy, którzy tutaj prowadzą już działalność i którzy zamierzają prowadzić swoją działalność, żeby mogli się prawidłowo rozwijać potrzebne jest takie połączenie, które umożliwi w miarę bezkolizyjny sposób dowożenie lub wywożenie tego, co w Ostrowcu Świętokrzyskim może być wytwarzane, wyprodukowane i potem sprzedawane, rozsyłane praktycznie po całym świecie. Każdy przedsiębiorca, który jest zainteresowany otworzeniem tutaj jakiejś swojej działalności pierwszą rzeczą, o którą pyta, to jest właśnie w jaki sposób jesteśmy skomunikowani ze światem, bo to jest podstawa. A to, co nam zaoferowano i co widzimy na tym tutaj na tej mapce w postaci tej czerwonej linii, to jest po prostu fragment drogi, który ktoś, że tak powiem sobie wymyślił, że to będzie obwodnica, która prowadzi znikąd donikąd, bo nawet jeżeli byśmy przyjęli, że to jest droga klasy GP o przekroju 1+1, czyli jednojezdniowa z poszerzeniami, to mniej więcej tak wygląda jak obwodnica Iłży. Co nam to daje? Przedsiębiorca, który będzie chciał coś przywieźć lub wywieźć z Ostrowca, bardziej może wywieźć, wjeżdża na tą słynną obwodnicę i co, albo się dojedzie kawałek do miejscowości Jacentów i wjedzie znowu pomiędzy zabudowania i będzie się musiał poruszać z prędkością 50 km/h, bo taka teraz została wprowadzona na tym odcinku, albo w drugą stronę pojedzie, dojedzie do Rudki i wjedzie znowu na stary przebieg dziewiątki i po 3 kilometrach wjeżdża na rondo w Kunowie, które już było wielokrotnie przez kierowców, jak to się mówi kolokwialnie "rozpruwane", bo po prostu samochody przewożące wielkogabarytowe ładunki, nawet zwykłe tiry nie są w stanie czasami się wymieścić na tym rondzie. I to jest podstawowy problem dlaczego my tego rozwiązania nie chcemy przyjąć. Bo ono nam nic nie daje, a jeżeli zostanie zrealizowane, to na 30 może 40 lat będziemy musieli zapomnieć o jakimkolwiek innym połączeniu Ostrowca ze światem, czyli to będzie oznaczało, że zarówno Ostrowiec jak i Powiat Ostrowiecki będzie się dalej związał w tym tempie, w jakim się związał w ostatnich latach. I co jest jeszcze ważne – że tak naprawdę to ta inwestycja ma zapewnione finansowanie tylko na dwa etapy: wykonanie dokumentacji, która jest na poziomie około 8 milionów złotych po przetargu i na ewentualne wykupy gdzie jest około 100 milionów złotych. Na wykonawstwo, które jak my oceniamy to jest rzędu około 700 milionów złotych nie ma pieniędzy i nie wiadomo kiedy będą. I o to chodzi, żeby tą nietrafioną inwestycję, którą ktoś ją tak sobie ot wziął i zmniejszył, żeby odsunąć, natomiast zająć się rzeczywiście procedowaniem czegoś, co będzie stanowiło rzeczywiście dla Ostrowca taką kroplówkę, czyli mamy odcinek nowej obwodnicy, która by prowadziła od mniej więcej wysokości węzła Brezelia, to jest taka tutaj akurat nie widać na tej mapce, to jest taki odcinek, nie przepraszam, dobrze widać, to jest od czerwonej kropki do czerwonej kropki taki zielony odcinek, który ma mniej więcej 11 kilometrów i prowadzi przez teren, który właściwie nie jest zabudowany, to są pola i przebiega wzdłuż biegnących tamtędy linii wysokiego napięcia, które mają swoje strefy

ochronne i nigdy nikt tam nie wybuduje w postaci jakichś budynków. Natomiast droga może powstać. I to nie jest jakieś wielkie przedsięwzięcie, wymagające niesamowitych nakładów, wybudowania kilku węzłów, jakichś przepustów, wiaduktów, bo teren jest w miarę prosty. Będzie potrzebne tam bodajże dwa węzły drogowe i to wszystko. Natomiast na tym odcinku 13 kilometrów, który prowadzi z Rudki do Jacentowa, tych obiektów mamy kilkanaście takich, bo teren jest bardzo trudny. Jak państwo wiecie to są wąwozy, jary, to jest skrzyżowanie z wieloma drogami lokalnymi no i to jest przede wszystkim konieczność wyburzeń kilkudziesięciu budynków różnego rodzaju, wywłaszczenia ludzi, którzy niedawno, bo kilka lat temu pobudowali sobie budynki mieszkalne i teraz nagle się dowiadują, że zostaną wywłaszczeni, bo przez wiele lat nic się nie działo, a teraz nagle ktoś próbuje na siłę ich stamtąd usunąć i robi to jeszcze w imię czegoś, czego nikt właściwie nie chce. Bo ta droga jeszcze raz powtórzę, ta droga niczego nam nie daje, ona wręcz nam zabiera możliwość starania się o drogę, która rzeczywiście jest nam potrzebna. Drugi etap tej naszej obwodnicy, którą proponujemy, to jest taka pomarańczowa linia, która zaczyna się od tej kropki, rzeczywiście ona będzie przebiegać, to jest taki nazwijmy to proponowany przez naszych pracowników, którzy tak na podstawie ogólnodostępnych map mogli taki przebieg mniej więcej ustalić, mianowicie omija to nasze miasto od strony wschodniej i północnej, prowadzi przez tereny praktycznie niezabudowane, bo to głównie są tereny leśne lub pola i tam, gdzie krzyżuje się z drogami, które jakby z Ostrowca prowadzą, z drogą wojewódzką, czy z drogami powiatowymi i konieczność będzie wybudowania bodajże trzech węzłów, natomiast tam gdzie rzeczywiście przechodzi przez jakieś miejscowości, to jest taka możliwość, żeby w ogóle nie było konieczności wyburzania, wywłaszczania kogoś z nieruchomości zabudowanych. Ale ten drugi etap to jest jakaś droga przyszłości, ta którą jeżeli rzeczywiście zostanie dokończona obwodnica Starachowic, która na tej mapce jest taką przerywaną niebiesko - fioletową linią zaznaczona, to będzie stanowiła właśnie połączenie tego naszego węzła Brezelia, który proponujemy, właśnie z tym węzłem w okolicach miejscowości Młynek. Ale to jest kolejny etap, natomiast dla nas, dla miasta, dla jego rozwoju najważniejszy jest ten pierwszy etap i ważna jest jeszcze jedna rzecz, że my zgłaszając ten pierwszy etap proponujemy jeszcze jedną rzecz, nad którą prezydent rozmawiał zarówno w ministerstwie jak i z dyrektorem oddziału kieleckiego i gdzie jakby zyskał wstępną akceptację, to jest wykonanie wiaduktu w ciągu ulicy Żeromskiego, który będzie stanowił przejście nad drogą, obecnym przebiegiem drogi krajowej nr 9 i rozwiąże problem tego skrzyżowania, które już od wielu lat występuje, ponieważ trudno czasami jest przejechać przez skrzyżowanie z linią kolejową nr 25. Po 100 metrach mamy kolejne skrzyżowanie tym razem z drogą krajową i dopiero za chwilę most. Jeżeli powstanie obiekt inżynierski w postaci tego wiaduktu rozwiązujemy dwa problemy - skrzyżowanie z linią kolejową i skrzyżowanie z drogą krajową nr 9, a być może jeszcze powstanie nowy most nad rzeką Kamienną, który zastąpi ten obecny, który jest w ciągu ulicy Żeromskiego. Ja myślę, że tutaj właściwie nie ma pola dyskusji, jeżeli chcemy, żeby Ostrowiec się rozwijał, a nie stawał się za chwilę skansenem, to powinniśmy dążyć do tego, żeby ta uchwała, ten nasz projekt znalazł się jako punkt obrad zarówno w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jak i w ministerstwie i o to do państwa apeluję w imieniu prezydenta Artura Łakomca, jak i swoim, jaki wielu przedsiębiorców, którzy w tym mieście chcą ulokować swoją działalność, bo takie możliwości są, tylko potrzebują rzeczywiście komunikacyjnego połączenia z resztą świata.

Radna Emilia Łupina – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja tutaj z uwagą wysłuchałam tego, co pan prezydent powiedział. Patrzę tutaj na mapkę, którą notabene będą dostaliśmy wczoraj i powiem szczerze, że troszeczkę nie wiem, o który wariant obwodnicy chodzi. Czy to jest ten wariant zaznaczony takim kolorem właściwie jasnozielonym czy niebieskim, który przechodzi przez Ostrowiec Świętokrzyski, czy to jest wariant zaznaczony kolorem żółtym, bo tutaj w materiałach jest napisane że kolorem jasnozielonym prawda. Czyli to by było tak, jak na mapie, że ta obwodnica przechodziłaby w sumie przez Ostrowiec. Nie wiem, no chyba ja źle rozumiem, bo jeżeli to jest kolor jasnozielony to przechodziłaby chyba przez Ostrowiec. Pytanie jest takie czy ten zielony jasny, to jest ten przebieg planowanej przez miasto?

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Bardzo proszę. Podejdę na chwilę do tego ekranu i pokażę o co chodzi postaram się mówić głośno tak, żeby było słychać o czym mówię. Proszę państwa może tak zwiększymy skalę tej mapy tak żeby było widać cały ten odcinek, bo tutaj nie widać w tej chwili tego węzła. Tak jak mówiłem czerwony odcinek to jest to, co nam w tej chwili na siłę dopycha Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, bo został złożony wniosek o wydanie decyzji ZRID, natomiast ten jasnozielony to jest to, o co nam najbardziej chodzi, ale to jeszcze raz podkreślam, to jest pierwszy etap budowy obwodnicy Ostrowca. Dla nas jest on niezwykle ważny, bo jak ja oceniam, to w ciągu 10 lat jesteśmy w stanie zarówno opracować nowe studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe, opracować dokumentację i wykonać tą drogę. Natomiast to, co w tej chwili się dzieje, to jest tak decyzja ZRID zostanie wydana, są pieniądze na wykupy, ale nie ma pieniędzy na wykonawstwo i nie wiadomo kiedy będą. Natomiast argument dla Ministra Finansów jest taki, to będzie kosztowało 700 milionów i być może oszczędzimy 100 milionów z wykupów, jeżeli zrezygnujemy, a to całe będzie kosztowało niecałe 500 milionów, może 400, zależy po prostu jak to zostanie poprowadzone. To jest takie przybliżenie, więc łącznie przy oszczędności około 300 milionów złotych dostajemy coś, co będzie na pewno dużo lepszym rozwiązaniem dla Ostrowca niż ta obwodnica, bo żeby ona mogła spełnić swoje zadanie, to by trzeba było wybudować jeszcze ten odcinek i ten odcinek, a może nawet jeszcze kolejny do nowego węzła, który powstanie w okolicach miejscowości Młynek. Natomiast to, co jest kolorem żółtym zaznaczone, to jest drugi etap, który w przyszłości może stanowić, już jak gdyby domknięcie już tego tematu obwodnicy Ostrowca. Bo to, co tak tutaj jest od tego węzła nazwijmy go Brezelia dwa może do węzła Młynek, rzeczywiście omija tereny inwestycyjne i stanowiłby doskonałe połączenie Huty Celsa w każdym kierunku tak i wszystkich tych przedsiębiorstw, które w tej okolicy są lokalizowane, bo gmina zapewniła tereny zarówno przy ulicy Przemysłowej jak i teraz przy ulicy Samsonowicza i tutaj przedsiębiorcy, rzeczywiście jest zainteresowanie dużych firm, które chcą lokować tu swoje przedsięwzięcia i nowe miejsca pracy.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Panie Prezydencie. Czy ja dobrze zrozumiałem, że jeżeli chodzi o tą inwestycję to czasookres mieściłby się w przedziale 10-12 lat?

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Myślę, że w 10 latach można by było, jeżeli by było rzeczywiście takie porozumienie ponad podziałami, że wszyscy by działali w tym kierunku, to myślę, że jesteśmy w ciągu 10 lat w stanie przeprowadzić całą procedurę tak, czyli opracować nową decyzję środowiskową, opracować nowy projekt i wykonać tą drogę. Natomiast tak jak mówię w podobnym czasie pewnie by się zadziało tutaj tak. Może ze dwa lata krócej, jeżeli by rzeczywiście to dofinansowanie zostało zapewnione, bo zanim, że tak powiem wykupimy i wyburzymy te nieruchomości, które trzeba by koniecznie to było zrobić na terenie Chmielowa, Świrny czy Szewnej, no to mamy kilka lat tak, dwa trzy lata może, a potem jeszcze wykonawstwo 3 lata, to już mamy 6 lat. W tym czasie już mogłoby powstać zarówno studium to techniczno-ekonomiczno-środowiskowe, decyzja środowiskowa i projekt, a potem zostaje 4 lata na to, żeby zrealizować to zadanie i nie mamy kontrowersji społecznych tak, bo to jest też bardzo ważna rzecz.

Radny Grzegorz Kazimierski – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Przysłuchując się tu wszystkim wyjaśnieniom przedstawianym przez pana, to wynika jak to jest złożony problem. Dlatego na samym początku wnioskowaliśmy o to, że tu jest w naszej ocenie jest niezbędna obecność przedstawiciela najlepiej Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad lub kogoś kto rzeczywiście by się do tego ustosunkował. Rzeczywiście przysłuchując się pana wypowiedziom, to na pewno jest to takie rozwiązanie, które by satysfakcjonowało powiat i miasto Ostrowiec Świętokrzyski, ale wtedy gdy rzeczywiście w całości zostanie wybudowana ta obwodnica, ta druga część. W mojej ocenie patrząc na to wszystko tak kolokwialnie to mówiąc zamieniając tylko te kolory z czerwonego na zielony to w dalszym ciągu od tej obwodnicy Ostrowca w tej pierwotnej wersji proponowanej, od tego czerwonego koloru w kierunku tam można powiedzieć do tego węzła w Młynku, to nic się tu nie zmienia. Teraz tak, z tego co wcześniej tam wyczytałem, to 7 października pan prezydent Ostrowca Świętokrzyskiego wystąpił z pismem do Generalnej Dyrekcji, czy państwo już macie odpowiedź w jaki sposób się ustosunkował dyrektor Generalnej Dyrekcji co do takiej propozycji? Bo teraz tak patrząc na ten zielony jasnozielony kolor, jak wybudujemy tą obwodnicę, gdyby taka była przychylność i tak by to stało się, to w dalszym ciągu nie ma tak jakby dalej drugiego tego etapu. To też jeszcze się wydłuży ogromnie w czasie, ale jak będą podchodzić pozostałe samorządy, żeby wybudować. Zrezygnować z tych nazwijmy tych zielonych takich ciągów tej obwodnicy łączący z tym czerwonym Ostrowca. Czy jest przychylność zrezygnowania z tego i czy w tym kierunku rzeczywiście, który państwo proponujecie drugi etap?

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Na pewno jest przychylność ze strony na przykład samorządu Gminy Bodzechów, która najbardziej jest zainteresowana akurat tym przebiegiem czerwonym, ale bo tak państwo mówicie o tym drugim odcinku, oczywiście on jest potrzebny w jakiejś dłuższej perspektywie czasowej, natomiast ten pierwszy odcinek załatwia nam jedną rzecz. Ile państwo jedziecie w tej chwili z Ostrowca do Kielc samochodem osobowym? Około godziny, godziny 15 minut, bo przejeżdżamy przez tereny praktycznie cały czas zabudowane, gdzie prędkość jest ograniczona do 50, a czasem nawet jeszcze bardziej. Natomiast jak zostanie wykonany ten odcinek zielony, wjeżdżamy tutaj na drogę S74 i docieramy do Kielc myślę, że w przeciągu 40 minut, ale powiem tak między

Łagowem a Kielcami jest w tej chwili już procedowany, proces odbywa się wyłonienia wykonawcy na wykonanie tej drogi S74, czyli dalszego ciągu tej obwodnicy Opatowa aż do Cedzyny. I jest opracowana również dokumentacja projektowa, która ma na celu wykonanie odcinka od tej S74 przez miasto Kielce. I wtedy połączymy się z drogą S7. Czyli mamy krótko mówiąc taki dojazd - jedziemy z Ostrowca do Opatowa i potem dalej S74 na wschód, albo jedziemy do Opatowa S74 do Kielc do drogi S7 i jedziemy albo na północ albo na południe. Ale, żeby do Skarżyska dojechać trzeba przejechać przez Kunów, przez Rudnik, przez Styków, przez Starachowice i dopiero tutaj wjechać na obwodnicę Wąchocka. Więc to są tereny, które tu to jest ponad 20 km drogi, której nikt nigdy nie wybuduje. Były takie plany, żeby obwodnica Starachowic prowadziła tędy do Rudnika, ale one niestety zostały zmienione i teraz przebieg przyszłej obwodnicy Starachowic jest taki, jak tutaj pokazany ten odcinek przerywaną tą niebieską linią. A to też prowadzi tylko do tego węzła, czyli trzeba potem dojechać do Radomia te 30 kilka kilometrów lub tą obwodnicą pojechać do tego węzła przy granicy miasta Starachowice i wjechać na S7. No jest to jakieś rozwiązanie tak, bo tego już nie zmienimy, to już zostało częściowo wybudowane, a za chwilę będzie zbudowana ta część. Więc to zanim ten odcinek powstanie też może być już wtedy procedowany ten dwudziestokilometrowy drugi etap tej naszej obwodnicy, ale kluczowe znaczenie ma ten odcinek 11 kilometrów, który za stosunkowo niewielką kwotę przy oszczędnościach rzędu tam 300 milionów, to jest połowa budżetu miasta Ostrowca na przykład, czy w tej chwili to nawet 3/4, o tak może powiem dokładniej, mamy drogę, która tereny przemysłowe miasta połączy z najbliższą drogą klasy S i jeszcze pozwoli dzięki istniejącej tej tak zwanej obwodnicy śródmiejskiej wyprowadzić ten ruch ciężki z Ostrowca właśnie w kierunku drogi klasy S. I myślę, że my powinniśmy dążyć wszyscy do tego, żeby przekonać zarówno ministra odpowiedzialnego właśnie za drogi, jak i ministra finansów, że to jest najlepsze dla nas rozwiązanie. Natomiast dyrektor czy ktokolwiek z Generalnej Dyrekcji mógłby nam coś innego powiedzieć? To odpowiem tak krótko - Dyrektor Generalny Dróg Krajowych i Autostrad to jest organ wykonawczy, czyli on dostaje polecenie tak, jak dostał dyrektor Strzelczyk swego czasu i ma to zadanie zrealizować i chodzi o to, żebyśmy wpłynęli na to, jakie oni dostaną to polecenie. Bo ja rozumiem, że trzeba to powiedzieć też, żeby było wszystko jasne, że to co zostało zaprojektowane i ta wcześniej przeprowadzona procedura tego studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego, to jest wydatek rzędu 10 milionów, który trzeba wpisać w straty, ale jak to się mówi trzeba podjąć męską decyzję i to zrobić rzeczywiście, bo przy 10 milionach straty, zyskujemy 300 milionów, a być może że więcej, bo to będzie zależało od tego jak rzeczywiście projektanci to zaprojektują i jakie będą wówczas ceny na rynku. Natomiast, co jest jeszcze ważne, to że być może ktoś kiedyś miał dobre chęci, ale jak to mówią przysłowia są mądrością narodów, a nasze przysłowie mówi, że dobrymi chęciami to jest piekło wybrukowane i właśnie ktoś nam właśnie takimi dobrymi chęciami zafundował takie małe piekielko, które ciągnie się już ponad rok czasu, bo jeszcze w ubiegłe wakacje byliśmy, przepraszam nie w wakacje, po wyborach byliśmy w grudniu w sejmie, rozmawialiśmy z parlamentarzystami, przedstawialiśmy swoje argumenty i niedługo będzie rok czasu i nadal jak gdyby w tym takim piekielku się obracamy, a chodzi o to, żeby wszyscy jednym głosem, żebyśmy wszyscy powiedzieli my się na to nie zgadzamy i prosimy o zmianę, która będzie dla nas wszystkich korzystna, dla miasta Ostrowca i dla całego Powiatu Ostrowieckiego.

Radny Dariusz Kaszuba – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Tak naprawdę patrząc na ten projekt oczywiście słuchamy argumentów pana prezydenta, niemniej jednak to, co zostało przed chwilą powiedziane, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest wykonawcą, no to dlaczego apel pana prezydenta jest skierowany właśnie tam, a nie do ministra, który byłby bardziej władny w tej materii? Sprawa druga, kwestia tej zielonej nitki obwodnicy - perspektywa 10 lat, jak pan prezydent powiedział. Ja chciałbym być niepoprawnym optymistą i wierzyć w to, że w ciągu 10 lat ta obwodnica powstanie. Nie wiem czy przez te 10 lat kolokwialnie mówiąc przedsiębiorcy będą grzali silniki by wjechać z inwestycjami do Ostrowca, bo 10 to lat jest duży okres czasu i szafowanie argumentem oszczędności też do mnie nie przemawia, bo tak naprawdę, jeżeli jesteście państwo w stanie przewidzieć jakie będą ceny materiałów i usług w ciągu najbliższych 10 lat, to zazdroszczę wyobraźni. Ja takowej nie mam. Nie sądzę by te oszczędności dzisiaj liczone były realne do osiągnięcia w perspektywie lat 10. Dziękuję.

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Ja powiem tak, od 2007 roku zajmuję się inwestycjami, może nie na taką skalę, bo to jest skala która 10-krotnie przekracza to, co gmina Ostrowiec wydaje rocznie na inwestycje, może nawet i dwudziestokrotnie, ale w inwestycjach jest jedna prawidłowość, że jeżeli czegoś nie zaplanujemy i nie zaczniemy działać z odpowiednim wyprzedzeniem w odpowiednim kierunku, to może i coś powstanie, tylko nikt nie będzie chciał z tego korzystać i co nam ta droga jeszcze raz powtarzam, co nam ta obwodnica, którą chcą w tej chwili nam zafundować, co ona nam da? Że kilkadziesiąt samochodów na godzinę przejedzie nie przez Ostrowiec tylko sobie ominie tutaj ten odcinek, bo ten kto prowadzi działalność w Ostrowcu, to i tak będzie musiał samochodem wjechać czy tędy, czy tędy do Ostrowca i dalej będzie się musiał męczyć, czy to tutaj jadąc drogą przez Kunów, czy też przez Sadowie w kierunku S74, omijając po prostu tereny przez które musimy i tak przyjechać, żeby dojechać do jakiejś drogi klasy S. I to będzie taki po prostu jak to się mówi kwiatek do kożucha. Będziemy mieli kożuch z takim fajnym kwiatkiem, ale klimat się ociepla, więc kożuchy są na mnie potrzebne, kwiatki może bardziej, ale w innym miejscu i tak bym to obrazowo powiedział. Jeśli chodzi o te oszczędności czy one będą, jak my możemy to policzyć? Jeżeli ta obwodnica, którą chcemy wybudować ona według cen na dzień dzisiejszy będzie kosztować 700 milionów złotych, to ta sama obwodnica, ta jasnozielona obwodnica będzie kosztowała około 500 milionów. Tylko że tu mówimy 500 milionów to jest wykonawstwo wraz z wykupami, a tutaj 700 to jest samo wykonawstwo plus jeszcze 100 milionów za wykupy. To tak naprawdę zostanie zweryfikowane w momencie, kiedy ktoś ogłosi przetarg. A ten przetarg będzie ogłoszony nie wiem za trzy lata, za cztery może, ale to samo dotyczy tego, czyli do czego my się mamy porównywać. No tylko do tego, co my w tej chwili jesteśmy w stanie powiedzieć, bo dzisiaj przetargi na rynku, jeśli chodzi o budowę dróg, to są ceny dosyć niskie, ale za rok, za dwa mogą się zmienić, ale one się zmieniają zarówno dla tej drogi, jak i dla tej drogi, więc musimy oprzeć się o jakąś bazę i o tym dyskutować na tej podstawie, bo te rzeczywiste oszczędności to nikt nie jest w stanie sprawdzić, bo musielibyśmy jednocześnie wybudować jedną drogę i drugą i wtedy sobie to wszystko policzyć, co nam było taniej, to może wtedy byśmy rozebrali tą drogę, która by była ta droższa. Inaczej się tego nie da. Na tym polega niestety proces inwestycyjny, że coś trzeba

przewidywać, coś planować, na jakiejś bazie się opierać i tą bazą to jest dzień dzisiejszy i te ceny, którymi się posługujemy, to są ceny wzięte właśnie z przetargów na obwodnicę Opatowa, czy na dokończenie tego S74.

Radny Andrzeja Jabłoński – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Myślę, że zasadniczym elementem naszej rozmowy powinno być to, że modernizacji i w ogóle budowy obwodnicy Ostrowca nie powinniśmy tak naprawdę wiązać z drogą krajową nr 9, bo w tej chwili zafundowano nam pewien taki może w formie jakiejś wisienki na torcie, pewien jakiś zaznaczony tu kolorem czerwonym do rozwiązania problem, który jeżeli się powiedzie, załatwi jakiś fragment. Natomiast on jeśli państwo spojrzą na tą mapę dokładnie nie rozwiązuje żadnego istotnego problemu ze względu na to, że nie wnika w dalsze jakieś propozycje związane chociaż z modernizacją drogi krajowej numer 9. Ta droga, ja nie będę tutaj wchodził w szczegóły, ale na terenie gminy Kunów w dużej części jest wałem przeciwpowodziowym i ona w przyszłości nie ma żadnej szansy na dobrą modernizację, że będzie to droga, która będzie odpowiadała współczesnym warunkom ruchu. Natomiast ta propozycja, która wiąże w tej chwili perspektywę skomunikowania z drogą krajową numer 7 i 74 otwiera dla całego regionu otwiera szanse rozwojowe i naszym zadaniem w dniu dzisiejszym nie jest to, czy przekonywać konkretnego dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, czy jakiegokolwiek innego urzędnika w kwestiach i kategoriach wykonawczych, tylko przede wszystkim nabrać własnego przekonania, które otwiera szansę perspektywicznego rozwoju dla całego regionu naszego, jak również znaleźć zwolenników do tej koncepcji. Być może to jest ten ostatni dzwonek w dniu dzisiejszym czy w nadchodzących dniach, ze względu na to, że wejście w ten fragment zaproponowanej obwodnicy tak naprawdę nie rozwiąże żadnego problemu ale zamknie nam wszystkie problemy w przyszłości, bo okaże się, że nie będzie możliwości zmodernizowania dla Gminy Kunów, Brody. Przecież wiemy, jak wygląda droga numer 9 przejeżdżając przez jej cały odcinek od Ostrowca do Radomia. Ona jest w bardzo złym stanie technicznym i nie ma możliwości. Są rozwiązywane problemy niektóre punktowo, które można by wymienić z przeszłości, jak chociażby kto pamięta jak wyglądało to kiedyś w Brodach, czy bardzo to newralgiczne skrzyżowanie w Kunowie i takie punktowe rozwiązania są fundowane, ale problem nie jest rozwiązywany kompleksowo. Za chwilę jak zarządzi Pan Przewodniczący głosowanie nad tym apelem jestem jak najbardziej za. Niech ktoś się naprawdę pochyli w obszarze parlamentarnym, rządowym nad problemem regionu i dajmy szansę wypowiedzieć się tym osobom, które otrzymają od nas jednolity, rzetelny sygnał, że o tym mówi jedna gmina, druga gmina, mówi powiat, że chcemy innego rozwiązania. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Pan Prezydent powiedział znamienne słowa, że w świetle przedstawionych materiałów ta dyskusja jest bezcelowa. Więc ja jeszcze raz się dziwię, że ta dyskusja trwa. Ta dyskusja rozgorzała od około dwa lata temu i dziwię się niektórym radnym, że teraz chcieliby jakichś wyjaśnić, że dyrektor GDDKiA powinien wystąpić, zaprezentować. W przeciągu tych dwóch lat odbyło się szereg spotkań. Nie na wszystkich byłem. To były spotkania w różnych gremiach, z samorządowcami i to było informacją publiczną, każdy mógł z zainteresowanych stron w tym wziąć udział. Jakoś wielu z radnych, którzy zadają dzisiaj pytania nie widziałem na tych spotkaniach. Oczywiście nie generalizuję, że niektórzy po prostu byli, brali udział

w tym, ale generalnie większego zainteresowania nie było. Chcę powiedzieć, że w świetle przedstawionych materiałów i dyskusji, które się odbywały, bo między innymi jak ktoś był zainteresowany był i dyrektor Strzelczyk, który mocno przedstawiał obie koncepcje i może jeszcze tej drugiej koncepcji wtedy nie było, bo ona się rodziła. Ta koncepcja w tej chwili co jest, to jest pokłosiem tych dyskusji i to wynika z tego, co zostało wypracowane w ramach jakichś konsultacji ze społeczeństwem, z samorządowcami. Chcę wrócić do tej sławetnej konferencji prasowej i do tego czerwonego odcinka, to jest odcinek w zasadzie, który były rząd Prawa i Sprawiedliwości wyciągnął z kapelusza i rzucił społeczeństwu i od tego czasu zaczęły się bulwersujące dyskusje i przynajmniej ja w tym uczestniczę, dostaję wiele telefonów, wiele informacji muszę udzielać na ten temat, dlatego dziwne jest to, że ktoś tam z radnych się tym nie zainteresował, bo przynajmniej ja głęboko tym żyję i w jakiś sposób w tym uczestniczę. Koncepcja ta czerwona, to jest koncepcja powtórzę to, której w świetle tych spotkań, które się odbyły nie chce nikt. Nikt, żaden samorząd, żadne grupy społeczne, grupy biznesowe, dosłownie nikt. Jest to nie wiadomo co, nie wiadomo po co i w jakim celu. I chyba tylko tyle, że ktoś powiedział a chcę to kontynuować, nie wiadomo w jakim celu. Padły wtedy fajne takie słowa, że lepiej stracić te 10 milionów niż stracić szansę dla rozwoju Ostrowca. Więc jeszcze raz może zadam pytanie, czy radnym niektórym zależy na izolowaniu Ostrowca? Jeżeli by to powstało, zostajemy wyizolowani na 10-20-30 lat, trudno określić ile, ale na pewno. Czy chcecie po prostu do tego się przyłożyć? Ale nawiązując do dyskusji, jest to intencja taka, którą chcemy podjąć, także zadajcie sobie w sumieniu pytanie czy jesteśmy za przyjęciem tej uchwały czy za marginalizacją Ostrowca i okolic Powiatu Ostrowieckiego z życia społecznego i gospodarczego. Dziękuję.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Wysłuchaliśmy tu bardzo dobrego wystąpienia Prezydenta Kowalskiego. Chyba wszyscy mamy jasność i chyba wszystkie wątpliwości zostały rozwiane. Dziękuję bardzo i ja wnoszę wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i wyrażmy swoje zdanie przez głosowanie.

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Ja jeszcze jedno chciałbym dodać, przepraszam już tak na zakończenie. My w tej propozycji uchwały, która na przykład przyjęta została przez Radę Miasta, my nikomu nic nie zarzucamy. Nie chcemy do tego wracać, co już było. Chcemy po prostu ponad podziałami, żebyśmy wszyscy opowiedzieli się za tym, co jest dobre dla miasta. Naszym zdaniem i myślę, że państwo też, jak się nad tym chwilę zastanowicie, to zrozumiecie nasze argumenty. Nikomu nie chcemy nic zarzucać, dalecy jesteśmy od tego, my chcemy, żeby była możliwość rozwoju dla tego miasta i o to prosimy, żebyście państwo to wzięli pod uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Nie od godziny się pan zgłaszał. Jak widzi pan prawa, lewa, środek, każdego dopuszczam do głosu. Pan już raz mówił wcześniej. Padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, o zamknięcie dyskusji.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Gwoli ścisłości, w tym temacie nie zabierałem w ogóle głosu. Zgłaszałem się w momencie, kiedy zgłaszał się pan Darek Kaszuba, było to bardzo dawno temu, ale zostawmy to. Nie godzinę, ale

dawno. Po mnie wypowiadali się, dobra zostawmy to. Do rzeczy, szkoda czasu tak naprawdę, ponieważ to, jak wygląda sytuacja wszyscy wiemy. Drodzy Państwo. Wysłuchuję tutaj różnych opinii, przede wszystkim słucham pana prezydenta. Sytuacja wygląda moim zdaniem w ten sposób, nie ma dobrej woli, ja to mówię, nie pan prezydent, moim zdaniem nie ma dobrej woli ani z rządu, ani z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dlatego pan prezydent mówił, że potrzebne jest wsparcie samorządów. Gdyby ta dobra wola była, można by to przeprowadzać w sposób szybszy i na pewno przy poprzednich wnioskach i przy poprzednich przebiegach nie były żadne stanowiska. Ja powiem tak, jak mówiono w poprzedniej kadencji, bardzo liczę tutaj na lobbing osób związanych z rządem. Mam nadzieję, że ci ludzie też będą za tym optować, bo to, że my tutaj zagłosujemy, że to stanowisko przyjmujemy nie spowoduje tego, że plany będą zmienione. Cały czas brak mi jest na tej sali, kiedyś to był Strzelczyk, teraz nie wiem jak się nazywa dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, bo zobaczylibyśmy po prostu drugą stronę. Nie jesteśmy w stanie w tej chwili powiedzieć jak to widzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych, bo nie mamy tutaj jej przedstawiciela. To jest jedna rzecz. Następna rzecz, 12 lat gwoździ ścisłości, 12 lat, policzmy kto tam wtedy rządził i dlaczego ta obwodnica miała taki przebieg i zostałem wywołany tak naprawdę do odpowiedzi. Poproszę w trybie dostępu do informacji publicznej o to, ile decyzji o warunkach zabudowy na terenie przebiegu tej obwodnicy wydał w tamtym czasie, znając drogę przebiegu wójt Murzyn, bo jako prawdziwy gospodarz moim zdaniem powinien ludzi informować, że tamtędy ma przebiegać obwodnica. A ten problem polega na tym, co powiedział pan prezydent pan. Prezydent powiedział kilka lat temu powstały domy, jeżeli 12 lat temu było wiadomo, że ma iść obwodnica, ja nie upieram się, że ona ma tamtędy iść, tylko pokazuję na problemy, które są, bo jeżeli będziemy się starać w tej chwili o nowy przebieg drogi, ja mówię tylko o tym zielonym, niech będzie pomarańczowy, o tym pomarańczowym nawet nie mówię dalej, to będą te same problemy. Mam nadzieję, wręcz jestem przekonany, że państwo to przeanalizowaliście i w studium wykonania przestrzennego, prawda w planach przestrzennych na pewno nie ma tam zabudowy na tym zielonym. Natomiast co do pomarańczowego, to "konia z rzędem", temu kto mi pokaże, gdzie tam jest "Natura 2000", która przytrzyma tą dalszą część inwestycji na parę lat. Drodzy państwo rozmawiamy o czymś, co tak naprawdę nie robi, zmiana tej decyzji nie robi na kilka lat żadnego postępu dla Ostrowca, bo jeżeli tam działania trwały i wszystkie pozwolenia 12 lat, mamy to napisane w materiałach, pan prezydent powiedział, że tutaj też koło 10 lat, czyli rozmawiamy tak naprawdę o przyszłości. Ja jestem całym sercem za tym, żeby iść w stronę mieszkańców i drodzy państwo, jeżeli bym widział całość, jeżeli nie miałbym wątpliwości, zagłosowałbym na pewno za. Panie Przewodniczący. Dziękuję za cierpliwość. Wiem, że przekroczyłem czas. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Padł wniosek formalny zgłoszony przez radną Marzenę Dębniak, osoby które się jeszcze zgłaszały przed tym, to był pan radny Grzegorz Kazimierski, któremu udzielił głosu, pani radna Małgorzata Sobieraj i jeszcze pan tutaj architekt z Bodzechowa też odpowie i myślę że pan prezydent na to pytanie też, ale najpierw pan radny Kazimierski bardzo proszę.

Radny Grzegorz Kazimierski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Postaram się bardzo krótko. Ja nigdy nie wchodzę, nie staram się wchodzić w takie polemiki i takie pyskówki, a tak

to odebrałem wystąpienie pana radnego Maja, który tutaj rzeczywiście ma tak wszechmogącą wiedzę, wielką na temat tej inwestycji, przebywa na wszystkich spotkaniach, to bardzo bym pana prosił, żeby pan na samym początku wyjaśnił nam tu wszystkim zebrany, rozwiązał te wszystkie wątpliwości, a nie posuwał się do jakichś uszczypliwości, że nie rozumie pan dlaczego radni, bo patrząc w naszą stronę zadajemy takie pytania. Bo mamy prawo do tego zadawać i sam chyba pan nie wierzy w to, że to jest takie proste i jednoznaczne, bo to pokazuje złożenie tego problemu. I na przyszłość apeluję do pana, żeby pan się powstrzymywał od takich niesmacznych wypowiedzi. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Szanowni Państwo. Tutaj chciałam powiedzieć, bo została wywołana nasza gmina. Szanowni państwo chciałam podkreślić z całą mocą, że pan wójt Jerzy Murzyn, pan wójt naszej gminy wszystkie decyzje, wszystkie opinie, które wydawał, robił to zgodnie z obowiązującym prawem, zgodnie z obowiązującym prawem i z wymogami, które w danym momencie obowiązywały. A do tego wszystkiego chciałam dopowiedzieć, do tych wszystkich bardzo mądrych argumentów, które tu przytoczył pan prezydent w związku z mającą powstać, oby nie powstała, tą obwodnicą przebiegającą między innymi przez gminę Bodzechów, a głównie przez Chmielów, bardzo istotnym względem są czynności ludzkie i te ich tragedie w przypadku wysiedlenia czy wyburzenia domów, ewentualnie gdzie powstaną jakieś tam ekrany przy drodze tuż przed oknami. To też jest bardzo ważne. I tu jeszcze bym poprosiła mojego kolegę pana Jarka, pana architekta o odniesienie się do tego, co padło pod adresem naszej gminy.

Jarosław Kawiński Kierownik Referatu Techniczno - Inwestycyjnego Urzędu Gminy Bodzechów – Proszę państwa, mogę tą mapkę na chwilę jeszcze raz poprosić. Jak tutaj pan radny dobrze zauważył, projekt tej obwodnicy od kiedy została wydana decyzja środowiskowa minęło już ponad 12 lat, co nie zmienia faktu, że sam proces projektowania tej obwodnicy zaczął się dużo wcześniej. Ja sobie pozwolę tylko na chwilę podejść, jak miała wyglądać ta obwodnica. To, że powiedziano, że dla Ostrowca zafundowano część tylko tego, co miało być jest prawdą. Obwodnica Ostrowca miała się włączać w Opatowie, przechodzić tą stroną, przechodzić tu, przechodzić na drugą stronę no i właśnie gdzieś tu w Rudniku łączyć się z tą obwodnicą. Taki był pokazywany przebieg całej obwodnicy Ostrowca z połączeniem tu dróg wyższej kategorii ruchu. A co do tego, czy gmina Bodzechów i pan Murzyn poprzez właśnie też i moją osobę informował mieszkańców o tym, czy ta obwodnica będzie realizowana mogę powiedzieć, że tak. W momencie, kiedy była wydana decyzja środowiskowa, w pierwszych trzech latach w decyzjach o warunkach zabudowy, które wydawaliśmy, a myślę, że pan doskonale zna przepisy, sama koncepcja nie jest żadnym przepisem prawa, więc gmina nie mogła nikomu zabronić budowania się w przebiegu tej obwodnicy, więc gmina też miała związane ręce na wpływające wnioski i musiała wydać decyzję zezwalającą na lokalizację inwestycji w tym projektowanym przebiegu. Chcę jeszcze powiedzieć dużo szerszym niż teraz jest, bo na etapie koncepcji przebieg tej obwodnicy miał szersze parametry, bo też miał dwa razy dwa, zajmował większą przestrzeń terenu na terenie gminy, ale gmina musiała wydawać takie decyzje. Po upływie trzech lat wpisywania w decyzje o warunkach zabudowy takiej informacji, tylko informacji, bo to nie mógł być żaden przepis, który warunkował budowę tych budynków, tutaj nie ukrywam telefony do Generalnej Dyrekcji i przez gminę i przez

mieszkańców, którzy posiadali te działki w tym terenie, informacja jaką uzyskiwała gmina Bodzechów od Generalnej Dyrekcji w tym czasie była taka, że tej obwodnicy w ogóle nie będzie. To gmina uzyskiwała na każdą taką interwencję, nawet i mieszkańcy to potwierdzają z miejscowości Chmielów, którzy decydowali się na budowę na działkach, gdzie mieli od nas informacje, że w tym miejscu będzie przebiegała obwodnica, informacja, jaka była udzielana przez Generalną Dyrekcję Dróg i Autostrad w Kielcach była taka, że ta obwodnica nie powstanie. Dlatego ci mieszkańcy decydowali się inwestować w tym terenie, gdzie powstały teraz nowe budynki. Więc gdyby Generalna Dyrekcja nie zwlekała z przebiegiem, projektowaniem zaraz po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przystąpili do prac projektowych nie byłoby tego konfliktu społecznego, który w tym momencie zaistniał głównie w Chmielowie, bo tam jest około 20 budynków nowych do wyburzenia i byłaby realizowana myślę, że w całym przebiegu tak, jak w sąsiedztwie innych miast, gdzie są realizowane duże odcinki dróg i spełniających swoją funkcję. A na ten odcinek, który jest w tym momencie realizowany gmina Bodzechów się też nie zgadza, też podjęła uchwałę intencyjną z prośbą o ponowne przeanalizowanie zmienionego przebiegu obwodnicy. Na pewno ten wariant pierwszy, który proponuje miasto tutaj, który państwo widzą tym jasnym zielonym kolorem jest dla gminy Bodzechów w 100% do zaakceptowania mimo, że można powiedzieć w dwóch trzecich przebiegach przez teren gminy Bodzechów, bo przebiega polami, nie przebiega, w ogóle nie narusza struktur mieszkalnych, nie powoduje wyburzeń, wykupy są normalną rzeczą, bo tylko tutaj będzie wykup gruntów rolnych.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Jeszcze z tego co pamiętam pytanie, czy w Nowej Dębowej Woli, gdzie pan radny ma działkę, czy tam będzie przebieg?

Radny Jarosław Czarnecki – Nie koniecznie, gdzie ja mam działkę, czy ogólnie chodzi, czy jest jakiś plan zagospodarowania tam?

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Nowa Dębowa Wola czy Stara Dębowa Wola albo Sarnówek to są miejscowości, które mogą znaleźć się na trasie tego drugiego etapu obwodnicy miasta Ostrowca z tym, że to co jest narysowane w postaci tego żółtego, pomarańczowego koloru, to jest po prostu taki przebieg, który nasi pracownicy w urzędzie nakreślili mniej więcej w oparciu o posiadane przez nas mapy geodezyjne terenu Powiatu Ostrowieckiego. I tutaj jak gdyby mogę zapewnić, że praktycznie nie dotykamy nieruchomości zamieszkałych, ale to nie wyklucza takiej sytuacji, że w momencie, kiedy rzeczywiście projektanci, którzy w przyszłości może będą ten odcinek projektować nie będą musieli tam na tym terenie również oprzeć się o takie działki, które będą zabudowane jakimiś obiektami i te nieruchomości wywłaszczyć w przyszłości i wyburzyć, bo tak, jak tutaj mamy na przykładzie miejscowości Chmielów, tak również jest myślę, że i w Nowej Dębowej Woli i w Starej Dębowej Woli i w Sarnówku, że mieszkańcy ciągle budują nowe obiekty, a prawo niestety jest takie, że dopóki nie zostanie wydany jakiś akt normatywny wiążący, nie można odmówić wydania warunków zabudowy i zagospodarowania i takie niestety czasami trzeba wydawać, mimo że wszyscy mają świadomość, że popełniają błąd. Tak było również w mniejszej skali na terenie Ostrowca, gdzie jeden z przedsiębiorców budował garażowiska czy sprzedawał garażowiska wiedząc, że przez środek tego garażowiska będzie

przechodziła obecna ulica Krzemienna i mimo wszystko sprzedawał te działki. A żeby było jeszcze ciekawiej jeden z właścicieli, który nabył tą działkę mimo, że wiedział, że już jest złożony wniosek o wydanie decyzji ZRID, mimo wszystko procedował i budował garaż na tej działce z pełną świadomością tego, że za chwilę on zostanie wyburzony. Więc odpowiedzcie sobie państwo na pytanie do czego są zdolni nasi mieszkańcy. Ale myślę, że tutaj jak gdyby pomijam to. Jakby jednym z podstawowych zadań każdego samorządu jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców i skupmy się na tym, bo zawsze się może znaleźć taka sytuacja, że ktoś w jakiś sposób poczuje się pokrzywdzony, ale skupmy się na tym naszym podstawowym zadaniu i jeszcze raz apeluję nieważne co kto zrobił w przeszłości, ważne jest to, co możemy zrobić w przyszłości dla naszego miasta, dla naszego powiatu i na tym się skupmy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Padł wniosek formalny. Pozostałe już osoby, które się zgłaszały, nie wiem bo może ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie? Czyli wycofuje pani radna swoje wnioski? Szanowni Państwo. W takim razie przystępujemy do głosowania. Szanowni Państwo. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Bardzo dziękuję za to, że wszyscy jednogłośnie przyjęliśmy ten apel o wstrzymanie obwodnicy. Dziękuję szczególnie w imieniu mieszkańców Chmielowa z gminy Bodzechów, ale również mieszkańców pozostałych części gminy Ostrowca, biznesu i przedsiębiorców.

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Ja również chciałem państwu bardzo serdecznie podziękować w imieniu prezydenta Artura Łakomca a myślę, że i w imieniu bardzo licznej rzeszy mieszkańców Ostrowca, którzy będą myślę w przyszłości wdzięczni wszystkim radnym, którzy głosowali za tą uchwałą i jeszcze raz dziękuję i do usłyszenia do zobaczenia.

Radny Grzegorz Kazimierski – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Zaproszeni Goście. Panie Prezydencie. Bardzo dziękujemy za te wyjaśnienia i będziemy trzymać kciuki za to, żeby udało się zrealizować tą inwestycję w takim celu, jak państwo oczekujecie. To pokazuje, że dzisiejsza dyskusja na ten temat była potrzebna i rozwiązała te wątpliwości na tym poziomie, ale rozwiązała i utwierdziła nas tym, że rzeczywiście głosowaliśmy w ten sposób a jeszcze raz powiem, że te uwagi były niesmaczne, a co przekonało nas głosując za tą uchwałą to rozwianie tych wątpliwości i tych niejasności. To naprawdę jest złożony temat.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Głos mieszkańca i dobro ludzi jest sprawą priorytetową, tym bardziej padło stwierdzenie, że potrzebna jest dobra wola od rządzących, Generalnej Dyrekcji Dróg, a dziś państwo wszyscy tutaj wykazaliśmy się dobrą wolą, jako kolejny trzeci samorząd. Za to oczywiście też dziękuję, bo

i samorząd Ostrowca Świętokrzyskiego przyjął ten apel jednogłośnie i samorząd Bodzechowa, także cieszę się, że w jednomyślności przyjęliśmy również i my. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jak widzicie, to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości miał szereg wątpliwości, które chcieliśmy wyjaśnić. Moim zdaniem jeszcze ten dyrektor powinien do nas, podjęliśmy uchwałę, ale być może słuchajcie, ale być może, na któreś spotkanie zaprosimy tego dyrektora, niech on sobie posłucha nas, to co my chcemy. I wiecie co państwo, w związku z tym, że ta dyskusja była burzliwa zapomniałem złożyć wniosku formalnego, ale zastanówmy się nad tym, bo chciałem złożyć taki wniosek formalny do treści. Teraz przegłosowaliśmy, ale zastanówmy się nad tym, czy nie powinno tam być zdanie, które mówi, że jest apel tak, jest apel do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad tak, żeby tam było zdanie, które mówi, że i co pół roku prosilibyśmy Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad o opisanie jak teraz wygląda sytuacja dokładnie. Wiecie o co chodziło mi z tym wnioskiem? O to, żeby po prostu musieli nam napisać, ja patrzę na starostę Dębniak, ja też wiem jak te procedury tam idą, ale żeby musieli nam chociaż odpisać, że coś robią, czy coś nie robią, żeby nie było 20 lat znowu. Ale to ja wiem, że to już musztarda po obiedzie natomiast taki pomysł miałem.

Krzysztof Kowalski Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Przepraszam jeszcze w tym, rzeczywiście w ferworze tej dyskusji zapomniałem o jednej rzeczy powiedzieć, że prezydent Artur Łakomiec przy naszym mocnym wsparciu, mówię to naszym jako urzędnikach Urzędu Miasta, wielotorowo pracuje nad tym, żebyśmy osiągnęli ten cel, który państwu starałem się przedstawić i mam nadzieję, że ten apel, który przyjęliście państwo, który przyjęły gminy Ostrowiec i Bodzechów przyczyni się do tego razem z tym wszystkim co do tej pory było, z tymi licznymi spotkaniami, z tym wsparciem, które parlamentarzyści mam nadzieję będą nam udzielać, bo takie głosy poparcia już są i mamy nadzieję, że uda nam się przekonać urzędników i ministrów, którzy za to odpowiadają, którzy dysponują odpowiednimi środkami, żeby to zadanie osiągnęło ten cel, który nam przyświeca. I to, że będziemy się starali to monitorować i na bieżąco takie informacje przekazywać myślę, że jest to dobry wniosek i będziemy się starali, żeby co jakiś czas taka informacja do państwa również docierała za pośrednictwem zarządu powiatu. Jeszcze raz dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, zamykam już ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach środków Krajowego Planu Odbudowy. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia została już państwo radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę

podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 19

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2024 rok. Projektu uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinie już zostały państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 20.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2024-2033. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinie już poznaliśmy.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Uprzejmie proszę o przyjęcie autopoprawki doprecyzowującej zapis po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową. Szczegóły wyjaśni pani skarbnik.

Julita Szewczyk Skarbnik Powiatu – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Doprecyzowujemy zapis dotyczący punktu szóstego, to jest załącznik trzeci do WPF-u, żeby nie budził wątpliwości dla nikogo i na etapie składania wniosku oprocentowanie planowanej do zaciągnięcia pożyczki będzie wynosiło 0%, w związku z powyższym w załączniku nr 1 do WPF-u w okresie spłat pożyczki w latach 2025-2043 nie planujemy odsetek na spłatę tego zobowiązania i ponadto dokonujemy zwiększenia planu odsetek w latach 2024-2026 w związku z otrzymaniem aktualnego harmonogramu spłaty kredytu zaciągniętego w 2015 roku. To wszystko już w uchwale było, w załącznikach też, tylko doprecyzowujemy zapis.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję. Powiem tylko, że było to również procedowane, ta poprawka już na komisji budżetu. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 21.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim w związku

z obsługą i rozliczeniem umowy dofinansowania do form kształcenia w ramach programu aktywny samorząd moduł drugi pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym. Projekt uchwały były tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i proszę przewodniczącą komisji radną Marzenę Dębniak o przedstawienie opinii komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały.

Radna Marzena Dębniak – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała niniejsze projekty uchwały.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Czy w sprawie projektu uchwały kto z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Dariusz Kaszuba – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. W uzasadnieniu czytamy, że nadal trwa postępowanie administracyjne w tej skardze, w przedmiocie tej skargi, stąd też pytanie i wątpliwość pewna czy powinniśmy odrzucać skargę jako bezzasadną w momencie, kiedy w instancji wyższej toczy się nadal ta sprawa? Nie jestem prawnikiem więc proszę o wyjaśnienie. Dziękuję.

Łukasz Witkowski Sekretarz Powiatu – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie i Panowie Radni. Jeżeli trwa postępowanie administracyjne, którego dotyczy skarga tym bardziej takim materiałem dowodowy jest zaliczany do tego postępowania, tym bardziej nie ma podstaw do merytorycznego rozpatrywania takiej skargi.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. To jest kolejna opinia na temat tej samej skargi, bo o ile ja sobie przypominam naszą dyskusję na komisji, to słowa radcy były troszeczkę inne, albo ja je inaczej zrozumiałem, że nie powinniśmy się w ogóle zajmować tą skargą. Nie że ją odrzucać tylko, że tak w ogóle nie powinniśmy tego podjąć, ale być może to kwestia zrozumienia przeze mnie.

Radna Marzena Dębniak – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tak, ale ta skarga wpłynęła i formalnie musi być jakaś odpowiedź. I tą odpowiedzią jest projekt niniejszej uchwały. A skądinąd pytałam się właśnie w PCPR, jeszcze z Samorządowego Kolegium odwołanie nie zostało rozpatrzone. Także to wszystko jest w toku. Natomiast jest to formalna odpowiedź skarżącej.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Czy ktoś z państwa radnych jeszcze? Jest pytanie tak, czy nas termin goni tak, bo to zrozumiałem? Panie mecenasie bardzo proszę.

Łukasz Witkowski Sekretarz Powiatu – Proszę państwa, jeśli chodzi o kwestię postępowania skargowego, tutaj stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego i skarżąca będzie uprawniona do tego, żeby złożyć skargę na bezczynność rady powiatu jeżeli ta odpowiedź nie będzie udzielona jej i taka skarga wtedy będzie musiała być rozpatrzona przez organ do tego powołany, dlatego też ten termin rozpoznania tej skargi był przesuwany do momentu aż będzie odbędzie się sesja w trybie zwyczajnym i w mojej ocenie należałoby po prostu tą skargę rozpoznać a nie przedłużać cały czas termin rozpoznania. Dziękuję.

Radna Marzena Dębniak – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Proszę państwa należy zauważyć, że przecież skarżąca może jeszcze jedną skargę pisać za pół roku, za rok. Teraz jest to po prostu formalne podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 9 głosami za, przy 8 głosach wstrzymujących się, przy braku głosów przeciwnych. Zamykam ten punkt. I to nie jest pomyłka. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 22.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego nr 04/2024/7. Sprawozdanie zostało udostępnione dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy co do treści sprawozdania są pytania lub uwagi?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja nie do treści. Odkąd Paweł Walesic poszedł na radnego do miasta, to ten temat zawsze nie budzi dużych dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękujemy za przypomnienie. Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Jeśli nie ma, to zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 23.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach. Do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, to jest od 22 czerwca 2024 roku do 30 października 2024 roku wpłynęło 21 interpelacji, wniosków, zapytań na piśmie od radnych. Radny Jarosław Czarnecki 8 zapytań. Radny Mariusz Pasternak 2 wnioski. Radny Robert Rogala 4 wnioski. Radna Magdalena Leśniak 4 interpelacje. Radna Emilia Łupina 2 interpelacje. Radna Małgorzata Sobieraj 1 wniosek. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 24.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To są sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Informuję państwa, że zgodnie z artykułem 250 ustęp 10 i ustęp 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne do biura rady wpłynęły sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2023. Jest to: a) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Starachowicach z działań podejmowanych na obszarach powiatów starachowickiego, ostrowieckiego, kieleckiego i skarżyskiego. b) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Lipsku z działań podejmowanych na obszarach powiatów lipskiego, opolskiego, ostrowieckiego i opatowskiego. c) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Ostrowcu

Świętokrzyskim z działań podejmowanych na obszarach powiatów ostrowieckiego, opatowskiego, lipskiego i starachowickiego. d) sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Sandomierzu z działań podejmowanych na obszarach powiatów Kraśnik, Stalowa Wola, Tarnobrzeg, Mielec, Sandomierz, Opatów, Staszów, Kielce, Ostrowiec Świętokrzyski. Informacje te znajdują się do wglądu dla państwa w biurze rady.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawach różnych ktoś z państwa chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam trzy takie punkty do spraw różnych, więc postaram się je szybciotko po kolei przedstawić radzie. Pierwsza sprawa - dyskusja na poprzedniej sesji na temat drogi wojewódzkiej, pamiętacie państwo, że miałem odrębne zdanie, co do wypowiedzi pana naczelnika Mrocza, który oceniając i mówiąc rzeczy, których ja twierdziłem, że nie powiedziałem, sprawdziłem protokoły, miałem rację i najprawdopodobniej nie będę państwu zabierał więcej czasu w tej sprawie, po prostu złożę oficjalną skargę. Następna rzecz - drodzy państwo taka instytucja jak Najwyższa Izba Kontroli to bardzo poważna instytucja i ta instytucja kontrolowała PCPR. Wiem, że prawo nakazuje protokół pokontrolny zamieścić na BIP-ie bez zbędnej zwłoki, tak tam pisze dokładnie, przez jednostkę kontrolowaną. Więc drodzy państwo, jak to jest, że kontrola była zakończona 16 i protokół kontrolny jest z 16 czerwca, a zamieszczony na BIP jest 16 października. Jeżeli bez zbędnej zwłoki to jest 4 miesiące, no to chyba członkowie zarządu powinni się dokładnie temu przyjrzeć prawda. Państwo wiecie, że taka rzecz istnieje i taka się dzieła? Mam nadzieję, że wiecie. Drodzy państwo to, co z tej kontroli wynika, zastanawiam się i do przemyśleń Pana Przewodniczącego, może powinniśmy poświęcić jedną całą sesję na PCPR, bo nie wygląda to dobrze, ładnie to powiem. I ostatnia sprawa i tutaj chciałem serdecznie podziękować Panu Staroście Dybcowi za to, że wziął sobie do serca to, co na ostatniej sesji mówiłem, że ludzie po prostu przy tej drodze cierpią, bo samochody, mówię o Sandomierskiej, mówię o tym odcinku, który został nam przekazany, bo te samochody o dużym tonażu tamtędy jeżdżą i zareagował tak, jak powinien zareagować i chwala mu za to. Natomiast dla mnie też jest istotne, że posłuchał głosu radnego opozycji. Dla mnie to taka naprawdę bardzo budująca rzecz, ale Panie Starosto, bo złożył pan do komisji tak, o ile sobie przypominam, czy te znaki już tam stoją, czy będą stały, czy mamy wiedzę?

Wicestarosta Łukasz Dybiec – Oczywiście mamy wiedzę. Złożyliśmy o stałą organizację ruchu. Obecnie jest ona uzgadniana, procedura trwa. Myślę, że w krótkim czasie mieszkańcy będą mogli odetchnąć z ulgą.

Radny Dariusz Kaszuba – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Pani Starosto. Taka prośba może bardziej o charakterze organizacyjnym. Dzisiaj mamy ponad 20 kilka punktów na proponowanym porządku obrad, czy byłoby możliwe, aby ponumerować te projekty, które otrzymujemy w materiałach na sesję tak, aby numerki się zgadzały, żeby było łatwiej nawigować wśród tych dokumentów, których otrzymujemy czasem sporo. Od kilkunastu lat jest to czynione w radzie miasta, więc może by w razie powiatu też wprowadzić

taki zwyczaj, by projekty uchwał były numerowane stosownie do kolejności porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Spróbujemy nad tym popracować. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze?

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. W dniu jutrzejszym 30 października, będzie 31 października, przypada 81 rocznica rozstrzelania mieszkańców Ostrowca przy ulicy Sandomierskiej i przy dworcu PKP i chciałbym zaprosić wszystkich państwa do udziału w uroczystości składania wiązanek o godzinie 13.00 na ulicy Sandomierskiej, kto ma ochotę i bardzo dziękuję Pani Staroście i służbom powiatu i miasta, że przez parę lat przypominałem o tej uroczystości i już się wpisała na stałe i pamiętamy o tych osobach, które zostały rozstrzelane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Kto z państwa radnych? Jeśli nie to mieszkanka Ostrowca bardzo proszę.

Ewa Siepietowska mieszkanka Ostrowca Świętokrzyskiego – Witam Pana Przewodniczącego. Panią Starostę. Wysoką Radę i wszystkich zebranych. Chciałam się zwrócić z wnioskiem o uchwalenie uchwały rady powiatu zgodnie z obowiązkiem zarządcy drogi artykuł 20f dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców osiedla Henryków przy ulicy Iłżeckiej: 1) miejsca nowej lokalizacji przystanków komunikacyjnej, miejskiej, uwzględniając charakter drogi oraz warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego, 2) zatwierdzić wniosek części pasa drogowego w celu przebudowy i ustawienia wiaty przystankowej służących do obsługi podróżnych, 3) o lokalizacji przystanków autobusowych decyduje rada miasta i powiatu z uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego. Faktem jest, iż artykuł 19 ustawy o drogach publicznych stanowi organ samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania budowy i przebudowy, remontu, utrzymanie ochrony dróg jest zarządcą drogi, czyli Zarząd Powiatu. To zarządcą drogi posiada szereg kompetencji dotyczących administrowania drogami a w szczególności przeprowadzenia robót inwestycyjnych i utrzymania bezpieczeństwa na drogach zgodnie z ustawą 10 paragraf 19 urządzenie dla ochrony pieszych przed warunkami atmosferycznymi wiaty i przystanek powinien być odsunięty od krawędzi zatoczki co najmniej o 1,5 m a wiaty 2,5 m od krawędzi jezdni drogi. Niestety w tych dwóch aspektach prawnych brak jest uwzględnienia tej kwestii, bo przystanek jest na słupie i na chodniku przylegającej do budowli browaru. Następny jest przy gabinetach lekarskich na ulicy Waryńskiego, przy ulicy Konopnickiej dla dzieci powracających ze szkoły nr 1 oraz ulicy Kilińskiego przy szkole Żak. Wszystkie te przystanki są na słupach bez wiat. Dlatego zwracam się do rady powiatu o udostępnienie tej uchwały, zapoznanie się z dotyczącą nowej lokalizacji przystanku na ulicy Polnej, Waryńskiego oraz ustanowienie wiat przystankowych pozwalających na oczekiwanie w cywilizowanych warunkach. Warunki atmosferyczne z deszczem i śniegiem wręcz zniechęcają do korzystania z komunikacji miejskiej co półtorej godziny. No niestety tak u mnie linia kursuje. W mieście tworzone są coraz to nowe miejsca parkingowe dla aut prywatnych, a dla ludzi starszych, niepełnosprawnych i dzieci brak serca do godnego ich traktowania. Złożyłam wniosek do

starostwa o wyznaczenie przejścia dla pieszych przy zatoczce powiatowej linii 7, aby można było bezpiecznie przejść na drugą stronę. Również w tym piśmie zwracałam się o udostępnienie linii komunikacyjnej Trans Katrina z dostępnością na nasze osiedle Henryków przy ulicy Iłżeckiej busa 102 z dojazdem ulicą Graniczną do cmentarza i docelowym dojazdem do szpitala. Zaznaczam, że moi sąsiedzi są pracownikami Porcelany w Ćmielowie. MZK kursuje tylko w godzinach szczytu. Proszę o zatwierdzenie uchwały przez radę powiatu i przychylenie się do wniosku o dostępności busa 102 na moje osiedle Henryków. Dziękuję i tutaj tak mam jeszcze załączniki. Swego czasu składałam pismo i nie tylko tu. Składałam do województwa, do marszałka mam te pisma przed sobą. Też otrzymałam ze starostwa pismo ale jak pytałam się pani Kasi Bąk powiedziała, że takiego pisma nie dostała. Za to pan Tomasz Mroczek twierdził, że piszę. W związku z inwestycjami mieszkańców osiedla Piaski-Henryków dotyczącymi braku połączeń komunikacyjnych łączących tą część miasta ze szpitalem, jak również z obiektami użyteczności publicznej znajdującymi się w dolnej części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, Wydział Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim zwraca się z wnioskiem o przeanalizowanie i rozważenie zmiany przebiegu linii regulowanej Ćmielów - Ostrowiec Świętokrzyski. Zmiana przebiegu linii komunikacyjnej polegałaby na przekierowaniu dotyczącej i tutaj się pomyliłeś kochany Tomaszku, bo chodziło nie o Grabowiecką tylko Graniczną i szpital. Tak skonstruowane połączenie komunikacyjne ułatwiałoby mieszkańcom dostęp do szpitala, jak również do instytucji publicznych znajdujących się przy ulicy Sandomierskiej. Wobec powyższego prosimy o przychylenie się do prośby mieszkańców i uchwalenie odpowiedzi zwrotnej w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Pismo jest wystosowane przez ciebie 29 stycznia 2021 roku. Moje pismo było tak, jak mówię do wojewody, jest tutaj, do pana Górczyńskiego, do pani starosty, też jest od marszałka z województwa i też ostatnie pismo, żeby nie przedkładać książek, mnóstwo tego czegoś. Zwracałam się tutaj z uchwałą, bo chodziło o ulicę Polną i jest tutaj właśnie z nami pan radny a kiedyś był starostą pan Duda, gdzie robił kawałek ulicy Polnej. Panie Starosto dawny i panie radny, co pan zrobił z przystankiem na ulicy Polnej? Przetawiał pan pod browar, dla kogo to? Dla kogo ten przystanek? Pan Górczyński jeszcze łatwiej to załatwił, bo oczywiście zrobił na jednokierunkowej światła. Dziwne jak mogą mieszkańcy tacy jak ja przejść taki kawał i gdzie ta wiata? No na słupie jest jakiś przystanek a wiata jest, pisałam w jakich odległościach i ile powinno to być. Jest oczywiście jak Stodolna, istnieje taka ulica, jest po sklepie komputerowym przejście, jest oczywiście plac, gdzie można by taką wiatę zainstalować i przystanek ustawić. To już tyle lat, jak się mordujemy. Nasi sąsiedzi z naszego osiedla to mieszkańcy 85+ i starsze osoby, są takie jak ja, są na wózkach, są na chodzikach, o kulach. Naprawdę mamy utrudnienia niesamowite. Nie ma tu przedstawiciela MZK, bo po co, a właśnie, a mogłby być dlatego, że jeżeli zakupione są nowe niskopodłogowe autobusy, to wszędzie są i są też kierowcy poinstruowani jak mają oczywiście, to coś co jest zainstalowane w tych samochodach przyjąć stworzyć żeby mógł ktoś na wózku, na balkoniku wjechać po tym czymś, ale nasi kierowcy nie są, nie mają takiej wiadomości, że trzeba takie rzeczy zrobić i takim czymś stworzyć ten podjazd, żebyśmy normalnie mogli wjeżdżać. Są osoby naprawdę na wózkach i nikt nie raczy nikomu pomóc a osoby, które są starsze też nie są w stanie takiego wózka podnieść. Bardzo bym chciała i prosiła właśnie Panią Starostę i Pana Starostę o właśnie tą uchwałę, żeby właśnie została pozytywnie zaopiniowana i wszystkich państwa proszę, bo moje osiedle jest oczywiście pomijane całe życie. Teraz ostatnio też mamy groby i czy

cokolwiek jeździ do nas? Nie ale ten bus 102 by jeździł właśnie i Graniczną i mielibyśmy dojazd do Szpitala. Mało tego, stamtąd już by było blisko do kościoła. Nie mamy niczego. Pan Kateusz i pan Chojnka zabrali nam 23 października 2017 roku linię 2 przemieniając ją z Prusa na Zygmunówkę, dlatego nie pasuje. Mało tego, był podjazd pod szpital, zlikwidowany, bo jest teraz z Zygmunówki przejazdy. Dziękuję ślicznie państwu za poświęcony czas i za dostępność. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Ktoś z państwa jeszcze w tym punkcie?

Ad. 25.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam dzisiejszą sesję.