

SKU.6220.45.2024.JJ

Decyzja Nr 5/DŚ/2024/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn.), art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **AGRO FOTO Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/253, 02-972 Warszawa (adres do korespondencji: Pl. Konsulatu Polskiego 1/301, 10-532 Olsztyn)** z dnia 08.08.2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia” zlokalizowanych na działkach nr 189/2, 193, 194/2, obręb Dzbanice, gmina Pokrzywnica**, po uzyskaniu uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusk i Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

U S T A L A M

1. Następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia” zlokalizowanych na działkach nr 189/2, 193, 194/2, obręb Dzbanice, gmina Pokrzywnica.*
2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

OKREŚLAM:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW i łącznej powierzchni zabudowy do ok. 12,7893 ha na terenie działek nr 189/2, 193, 194/2, obręb Dzbanice, gmina Pokrzywnica.

Dopuszcza się możliwość realizacji inwestycji w podziale na mniejsze zespoły. Zaprojektowane będą one w taki sposób, aby każdy zespół posiadał kompletną infrastrukturę techniczną i aby mógł funkcjonować jako samodzielna niezależna od innych elektrownia. Ponadto dopuszcza się realizację inwestycji o wnioskowanej mocy na części terenu inwestycyjnego.

Łączna powierzchnia nieruchomości, na których planowana jest budowa wynosi łącznie 14,3748 ha, w tym powierzchnia poszczególnych działek wynosi: 189/2 – ok. 4,93 ha; 193 – 4,84 ha; 194/2 – 4,59 ha.

Nieruchomości, na których planowana jest inwestycja nie są zabudowane. Obszar, na którym planuje się budowę farmy fotowoltaicznej obejmuje grunty klasy Lzr-LIV, LIV, PsV, RIVa, RIVb, W-LIV, W-RIVa. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym.

Na użytkach stanowiących rowy melioracyjne nie zostaną posadowione urządzenia instalacji fotowoltaicznej. Pod rowami, które znajdują się w obszarze terenu inwestycji będą prowadzone prace budowlane polegające na ułożeniu linii kablowej łączącej panele PV ze stacjami transformatorowymi.

Okablowanie instalacji fotowoltaicznej zostanie zamontowane zgodnie ze sztuką budowlaną – pod powierzchnią rowów w arocie.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

Warunki określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 23.04.2025 r. znak WOOS-I.4221.118.2025.IP (uzgadniającym realizację przedsięwzięcia):

- 1) Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
- 2) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń obiektów budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy.
- 3) Panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyko lądowania ptaków na panelach.
- 4) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.
- 5) Teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 6) Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
- 7) Na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej pozostawić teren do naturalnej sukcesji i ewentualnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas; teren inwestycji wykaszać od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów).
- 8) Kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem, tak aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie.
- 9) Teren wokół inwestycji należy obsadzić zielenią izolacyjną (maskującą) różnych gatunków rodzimych niskich drzew i krzewów iglastych oraz liściastych w taki sposób, aby utworzyły lity pas. Krzewy należy sadzić w rzędzie o szerokości pasa ok. 1,5 m, w odległości około 1,0 do 1,5 m od siebie.

Warunki i wymagania określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13.09.2024 r. znak WOOS-I.4220.1137.2024.JC (wyrażającym opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko):

- 1) Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań przy udziale nadzoru przyrodniczego należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
- 3) Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru przyrodniczego należy prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 4) Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym; usuwanie roślinności może odbywać się także przez okresowe wypasanie.
- 5) Należy wykonać ogrodzenie terenu inwestycji z siatki ogrodzeniowej o wysokości ogrodzenia o wysokości co najmniej 20 cm.
- 6) Teren inwestycji należy obsiać roślinnością niską. Do obsiania należy wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego
- 7) Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
- 8) Linie energetyczne (linie kablowe) należy poprowadzić pod ziemią.
- 9) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach obiektów towarzyszących, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy.
- 10) Wszelkie obiekty elektrowni należy pomalować w jasnych odcieniach szarości i zieleni – neutralnych dla otoczenia.
- 11) Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.

Warunki i wymagania określone w piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.09.2024 r. znak WD.ZZŚ.4901.156.2024.MR (wyrażającym opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko):

- 1) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożący środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego.
- 2) Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
- 3) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
- 4) Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (posadowienie konstrukcji) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych.
- 5) Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
- 6) Wodę na cele socjalno-bytowe dostarczać beczkowozami.
- 7) Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać przy użyciu wody bez dodatku substancji chemicznych/detergentów.
- 8) Zagospodarowanie wód opadowych na terenie działek inwestycji.
- 9) Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 10) w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 120% oleju oraz substancji z akcji gaśniczej,

wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.

- 11) Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
- 12) Transformatory poddawać systematycznym przeglądom celem wykrycia ewentualnych usterek, wycieków substancji niebezpiecznych lub nieszczelności innych elementów elektrowni.
- 13) Zastosowania powierzchni przepuszczalnych na drogach wewnętrznych.
- 14) Prowadzenia okresowych prac serwisowych przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym;
- 15) Uprzątnięcia terenu nieruchomości i przywrócenia do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym po zakończeniu przedmiotowych robót.
- 16) Obiekt budowlany nie może prowadzić do zmiany stosunków wodny na gruncie oraz kierunku spływu i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla terenów sąsiednich.
- 17) Zachowania danego ukształtowania terenu ww. nieruchomości.
- 18) Podczas likwidacji inwestycji dokonać rekultywacji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik, gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

Nie dotyczy- przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

VII. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, zakres i zasięg mogących występować oddziaływań na środowisko przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

VIII. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Nie jest wymagana analiza porealizacyjna.

IX. Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występuje obszar Natura 2000, brak jest również wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000.

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 08.08.2024 r. (data wpływu: 12.08.2024 r.) firma AGRO FOTO Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/253, 02-972 Warszawa (adres do korespondencji: Pl. Konsulatu Polskiego 1/301, 10-532 Olsztyn) zwróciła się do Wójta Gminy Pokrzywnica o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie

przekraczających łącznie mocy 10 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia” zlokalizowanych na działkach nr 189/2, 193, 194/2, obręb Dzbanice, gmina Pokrzywnica.

Do ww. wniosku dołączone zostały: karta informacyjna przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 terenu realizacji przedsięwzięcia, wycinek mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 z zaznaczonym obszarem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł.

Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa obwieszczeniem z dnia 26.08.2024 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w dniu 26.08.2024 r. poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej (<http://bip.pokrzywnica.pl>), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Pokrzywnicy oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Dzbanice.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 26.08.2024 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku oraz Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 04.09.2024 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynął sprzeciw dwóch stron postępowania w sprawie budowy elektrowni fotowoltaicznej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku nie wydał opinii w ustawowym terminie i wobec tego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko traktuje się to jako brak zastrzeżeń.

W dniu 13.09.2024 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło **postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4220.1137.2024.JC z dnia 13.09.2024 r. wyrażające opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w swojej opinii wskazał, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań przy udziale nadzoru przyrodniczego należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygradzenia, przykrycia).
3. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru przyrodniczego należy prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
4. Wykasanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym; usuwanie roślinności może odbywać się także przez okresowe wypasanie.
5. Należy wykonać ogrodzenie terenu inwestycji z siatki ogrodzeniowej o wysokości ogrodzenia o wysokości co najmniej 20 cm.

6. Teren inwestycji należy obsiać roślinnością niską. Do obsiania należy wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego
7. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
8. Linie energetyczne (linie kablowe) należy poprowadzić pod ziemią.
9. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach obiektów towarzyszących, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy.
10. Wszystkie obiekty elektrowni należy pomalować w jasnych odcieniach szarości i zieleni – neutralnych dla otoczenia.
11. Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.

Obwieszczeniem z dnia 17.09.2024 r. poinformowano strony postępowania o wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie opinii w sprawie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 19.09.2024 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło pismo **Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.09.2024 r. znak WD.ZZŚ.4901.156.2024.MR, wyrażające opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w swojej opinii wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego.
2. Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
3. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
4. Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (posadowienie konstrukcji) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych.
5. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
6. Wodę na cele socjalno-bytowe dostarczać beczkowozami.
7. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać przy użyciu wody bez dodatku substancji chemicznych/detergentów.
8. Zagospodarowanie wód opadowych na terenie działek inwestycji.
9. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
10. w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 120% oleju oraz substancji z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
11. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
12. Transformatory poddawać systematycznym przeglądom celem wykrycia ewentualnych usterek, wycieków substancji niebezpiecznych lub nieszczelności innych elementów elektrowni.
13. Zastosowania powierzchni przepuszczalnych na drogach wewnętrznych.
14. Prowadzenia okresowych prac serwisowych przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym;
15. Uprzątnięcia terenu nieruchomości i przywrócenia do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym po zakończeniu przedmiotowych robót.

16. Obiekt budowlany nie może prowadzić do zmiany stosunków wodny na gruncie oraz kierunku spływu i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla terenów sąsiednich.
17. Zachowania danego ukształtowania terenu ww. nieruchomości.
18. Podczas likwidacji inwestycji dokonać rekultywacji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik, gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Nadmienić należy, że w dniu 26.09.2024 r. do Wójta Gminy Pokrzywnica skierowana została petycja przeciwko budowie niniejszej instalacji fotowoltaicznej podpisana przez 64 mieszkańców wsi Dzbanice.

Obwieszczeniem z dnia 30.09.2024 r. poinformowano strony postępowania o opinii wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Zgodnie z danymi zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) inwestycja zakwalifikowana została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.).

Jak wynika z przedłożonej KIP powierzchnia inwestycji planowana jest na obszarze do ok. 12,7893 ha i wobec tego należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Pokrzywnica po przeprowadzeniu wnikliwej analizy zebranej w niniejszej sprawie dokumentacji, w tym rozwiązań przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uwzględniając łącznie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, postanowieniem znak SKU.6220.45.2024.JJ z dnia 30.10.2024 r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Postanowieniem z dnia 30.10.2024 r. znak jw. zawieszono przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniami z dnia 30.10.2024 r. poinformowano strony postępowania o wydanych postanowieniach: w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu ooś oraz o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Zażalenie na postanowienie z dnia 30.10.2024 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wniosła firma AGRO FOTO Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/253, 02-972 Warszawa (adres do korespondencji: Pl. Konsulatu Polskiego 1/301, 10-532 Olsztyn) do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie.

Obwieszczeniem z dnia 15.11.2024 r. poinformowano strony postępowania o złożeniu zażalenia na postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie postanowieniem z dnia 12.12.2024 r. znak SKO/I/V/1172/2024 utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 30.10.2024 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 03.03.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (4 egz.).

Pismem z dnia 04.03.2025 r. zwrócono się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie o zwrot akt przedmiotowej sprawy.

Postanowieniem z dnia 11.03.2025 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ podjęte zostało z urzędu zawieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 11.03.2025 r. poinformowano strony postępowania o wydaniu postanowienia o podjęciu zawieszonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem dnia 11.03.2025 r. wezwano inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 11.03.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wezwaniu inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie pismem znak SKO/I/V/1172/2024 z dnia 11.03.2025 r. (data wpływu: 13.03.2025 r.) przesłało akta niniejszej sprawy.

W dniu 20.03.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (4 egz.).

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 26.03.2025 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Wójt Gminy Pokrzywnica wystąpił wnioskiem z dnia 26.03.2025 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Występując z ww. wnioskami organ załączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i elektronicznej z dnia 25.02.2025 r., uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i elektronicznej z dnia 20.03.2025 r., kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś, przed wydaniem niniejszej decyzji, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podano do publicznej wiadomości (poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Pokrzywnica- www.bip.pokrzywnica.pl.) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Dzbanice, **obwieszczenie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 26.03.2025 r. znak SKU.6220.45.2024.JJ o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa.** Tym samym umożliwiono zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz składanie uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia się niniejszego obwieszczenia, tj. od 26.03.2025 r. do 25.04.2025 r. W przedmiotowym obwieszczeniu, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podano wszelkie wymagane informacje m.in. organ właściwy do wydania opinii i dokonania uzgodnień, sposób i miejsce składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia.

Obwieszczeniem z dnia 09.04.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia niniejszej sprawy do dnia 30 czerwca 2025 r., z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtuskach w piśmie z dnia 10.04.2025 r. znak ZNS.9022.11.3.2025 odniósł się do wniosku Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 26.03.2025 r. dot. wydania opinii w sprawie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i poinformował, że cyt.:

„ ... zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 cytowanej wyżej Ustawy;

1. Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięgu opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że — w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko — organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2”.

2. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 Ustawy jak w pkt. 1, zasięgnięcia opinii organów PIS potrzebują jedynie przedsięwzięcia wymagające decyzji, których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-3a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtuskach w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia nie wydawał opinii w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 cytowanej wyżej Ustawy (milcząca zgoda). ”

Obwieszczeniem z dnia 17.04.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach w sprawie wydania opinii odnośnie realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dyrektor Zarząd Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 07.04.2025 r. znak WD.ZZŚ.4901.156.2024.MR(2) podtrzymał swoje stanowisko w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wyrażone w piśmie z dnia 12.09.2024 r. znak WD.ZZŚ.4901.156.2024.MR.

Obwieszczeniem z dnia 17.04.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydaniu przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowienia o podtrzymaniu stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 23.04.2025 r. znak WOOŚ-I.4221.118.2025.IP uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki wskazane w pkt II niniejszej decyzji.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu tym nie stwierdził konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 05.05.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydanym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniającym warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 27.05.2025 r. poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości składania uwag, wniosków i zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski

Materialno-prawną podstawą do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nieruchomość położona w obrębie ewidencyjnym **DZBANICE**, jednostka ewidencyjna Pokrzywnica oznaczona numerami **189/2, 193 i 194/2** usytuowana jest poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego.

W/w nieruchomość nie jest objęta decyzją o warunkach zabudowy oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 zlokalizowany w odległości około 4,0 km w kierunku wschodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności siedlisk rzadkich, zagrożonych, wymienionych w załącznikach I, II i IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Szata roślinna związana jest głównie z polami uprawnymi, znajdują się tu również płaty siedlisk łąkowych oraz ruderalnych. Część obszaru inwestycji, to zbiorowiska pól uprawnych, gdzie oprócz gatunków wykorzystywanych przez człowieka brak jest innych gatunków roślin. Część tworzą łąki kośne, zdominowane przez trawy oraz pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki roślin naczyniowych.

Teren przedsięwzięcia znajduje się na terenie korytarzy ekologicznych: Puszcza Biała KPnC-1.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko ze względu na jego charakter i lokalizację.

W niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały określone wymagania zawarte w art. 82 ust. 1 ustawy ooś.

Jak stanowi art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś *uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:*

1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.

Uwzględniając powyższe wymagania w pierwszej kolejności przedstawić należy informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

W ramach procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie, tj. w dniu 22.04.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło pismo z dnia 16.04.2025 r. sygnowane „Uwagi i sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia” podpisane przez 26 mieszkańców wsi Dzbanice. Mieszkańcy w piśmie tym, powołując się na art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyrazili swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji i złożyli następujące uwagi do planowanego przedsięwzięcia cyt.:

„1. Zbyt bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkalnej

- Najbliższe gospodarstwa domowe znajdują się w odległości zaledwie 10 metrów od granicy inwestycji, co może wpływać na pogorszenie komfortu życia, hałas, oślnienia od paneli oraz wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego.

2. Negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze

- Inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie lasów, siedlisk dzikiej fauny (łosie, sarny, zające, lisy) oraz w pobliżu gniazd bocianich. Istnieje ryzyko zniszczenia naturalnych siedlisk, łąk, legowisk oraz rozbicia tras migracyjnych ptactwa.
- w niedalekiej odległości znajduje się otulina Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, która podlega szczególnej ochronie.

3. Zagrożenie dla rolnictwa i lokalnej agroturystyki

- Teren inwestycji oraz jego otoczenie są użytkowane rolniczo i mają potencjał rozwoju agroturystyki. Budowa farmy może doprowadzić do ograniczenia produkcji rolnej oraz zniechęcić odwiedzających, co wpłynie negatywnie na rozwój lokalnej gospodarki.

4. Spadek wartości nieruchomości i gruntów rolnych

- Bliskie sąsiedztwo instalacji przemysłowej spowoduje obniżenie wartości działek i domów oraz może utrudniać ich przyszłą sprzedaż.

5. Zjawisko oślnienia i imitacji tafli wody

- Instalacje fotowoltaiczne mogą powodować odbłaski światła słonecznego, które będą uciążliwe zarówno dla ludzi, jak i dla ptactwa — możliwe kolizje spowodowane błędnym rozpoznaniem powierzchni jako zbiornika wodnego.

6. Ryzyko awarii i pożarów

- Obawy budzi możliwość przeciążenia sieci energetycznej, która jest przestarzała i może nie być dostosowana do tak dużej instalacji. Potencjalne skutki to wahania napięcia, awarie sprzętu domowego, ryzyko pożarów lub wycieków z transformatorów.

7. Brak gwarancji właściwej utylizacji zużytych paneli

- Nie przedstawiono jednoznacznych informacji dotyczących sposobu utylizacji paneli po zakończeniu ich eksploatacji. Może to skutkować powstaniem składowiska elektroodpadów.

8. Zmiany hydrologiczne i lokalne ocieplenie

- Instalacja paneli może doprowadzić do podwyższenia temperatury lokalnie (efekt wyspy ciepła) oraz do obniżenia poziomu wód gruntowych, które już teraz są niskie, szczególnie latem.

9. Brak akceptacji społecznej

- Spółeczność lokalna w przeważającej większości sprzeciwia się lokalizacji farmy w tej formie i miejscu, czego wyrazem jest m.in. złożona petycja podpisana przez mieszkańców Dzbanic.”

Jednocześnie w ww. piśmie mieszkańcy wsi Dzbanice wnieśli cyt.: „... o odstąpienie od realizacji inwestycji w tej lokalizacji oraz o uwzględnienie niniejszych uwag w toku postępowania administracyjnego.

Odniesienie do powyższych uwag i wniosków znajduje się w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwanego dalej „raportem oś”, a mianowicie:

1. uwaga dotycząca zbyt bliskiej lokalizacji inwestycji względem zabudowy mieszkalnej- w raporcie oś wskazano cyt.:

„Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 15 m w kierunku południowym od terenu inwestycji. Stacje transformatorowe będą znajdowały się w odległości ok. 320 m od najbliższej

zabudowy mieszkaniowej znajdującej się na działce numer 206/2 w obrębie Dzbanice, gmina Pokrzywnica."

... Planowane przedsięwzięcie nie zaburzy lokalnego krajobrazu, nie spowoduje dysharmonii i zmian mogących powodować całkowitą utratę jego funkcji, głównie za sprawą łatwej możliwości kompensacji oddziaływania wizualnego, np. poprzez obsadzenie ogrodzenia na wybranych odcinkach roślinnością krzewiastą, która zasłoni inwestycje.

...Podsumowując lokalizowanie tej inwestycji nie wpłynie negatywnie na odbiór krajobrazu. Zasięg zmian będzie ograniczony lokalnie i łatwy do kompensacji.

...Planuje się jednak zharmonizować elementy infrastruktury technicznej (stacje transformatorowe) z otaczającym krajobrazem pod względem zastosowania form architektonicznych, kolorystyki elewacji i pokrycia dachowego.

W raporcie oos wykonano również wizualizację farmy fotowoltaicznej w odległości 5, 10, 20, 50 m oraz w odległości 100, 200, 300, 500, 1000 i 2000 m.

cyt.: „Model został wykonany na idealnie płaskiej powierzchni bez uwzględnienia standardowego zaniebieszczenia (0,13). Wizualizacja pozwala uzmysłowić, jak będzie wyglądała farma z wskazanej odległości. Należy pamiętać, że farma w określonych warunkach atmosferycznych może być mniej widoczna niż na przedstawionych wizualizacjach. Dodatkowo można zastosować obsadzenia płotów bluszczem zimozielonym. Takie działanie, „rozmyje” geometryczność kształtów farmy względem tła, przy większych odległościach, a przy mniejszych odległościach stworzy wrażenia tzw. „zielonej ściany”.

2. uwaga dotycząca negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze- przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W raporcie oos wskazano odległości form ochrony przyrody oraz planowanej inwestycji, m.in. otuliny Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego im. Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego-2,19 km oraz tego Parku- 2,81 km.

W raporcie oos stwierdzono cyt.: „Planowana inwestycja nie wpłynie w znaczący sposób na różnorodność biologiczną oraz nie spowoduje fragmentacji lub zniszczenia cennych siedlisk roślin i zwierząt ze względu na lokalizację na terenach rolniczych.”

3. uwaga dotycząca zagrożenia dla rolnictwa i lokalnej agroturystyki- w raporcie przedstawiono cyt.: „... z racji, iż elektrownia fotowoltaiczna nie stanowi dominanty, nie będzie przesłaniać zabytków, brak jest możliwości pogorszenia uwarunkowań dla turystyki. Jednocześnie obecnie w Polsce elektrownie tego typu stanowią swoistą ciekawostkę i mogą być dodatkowym punktem, który warto zobaczyć. Mogą one również wpływać na wizerunek gminy jako ekologicznej, zainteresowanej poprawą życia mieszkańców, troszczącej się o problemy zmian klimatu, w związku z czym zaistnienie konfliktów w oparciu o funkcję turystyczną będzie bezpodstawne...”

4. uwaga dotycząca zjawiska olśnienia i imitacji taflí wody- w raporcie oos wyszczególniono cyt.: „... Dzięki zastosowaniu nowych technologii, w tym paneli z powłoką antyrefleksyjną, nie wystąpi zjawisko tzw. efektu olśnienia ptaków.”

5. uwaga dotycząca ryzyka awarii i pożarów- w raporcie oos wskazano, że cyt.:

„... elektrownie fotowoltaiczne nie należą do grupy obiektów stwarzających zagrożenie dla środowiska w wyniku wystąpienia pożaru, wybuchu lub wycieku paliwa oraz, że nie występują żadne przesłanki świadczące o możliwości zaliczenia elektrowni fotowoltaicznej do zakładów o zwiększonym lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.”

6. uwaga dotycząca braku gwarancji utylizacji zużytych paneli- w raporcie oos przedstawiono szczegółowe informacje nt. rodzajów, ilości oraz sposobu zagospodarowania odpadów na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji,

7. uwaga dotycząca zmian hydrologicznych i lokalnego ocieplenia- w raporcie oos wskazano cyt.: „Ze względu na rozmiary, charakterystykę i technologię realizacji planowanego przedsięwzięcia nie stwarza ono żadnych zagrożeń dla wód podziemnych.”

„Nie przewiduje się oddziaływania na wody powierzchniowe zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.”

8. uwaga dotycząca braku akceptacji społecznej- w raporcie oos przedstawiona została analiza możliwych konfliktów społecznych. Wskazane zostało podłoże niezadowolenia społecznego, które w przypadku realizacji niniejszego przedsięwzięcia mogą stanowić cyt. :

„... obawy ludności związane z powstawaniem potencjalnego hałasu oraz pola elektromagnetycznego oraz ich wpływu na środowisko życia, a także obniżaniem walorów krajobrazowych terenu. Jednakże, jak wykazała przeprowadzona analiza, nie wystąpią przekroczenia poziomów obu tych czynników na obszarze zamieszkania ludności ze względu na oddalenie planowanej elektrowni od siedzib ludzkich. Mogąca powstać obawa przed pogorszeniem walorów krajobrazowych otoczenia będzie mocno

subiektywna i uwarunkowana emocjonalnie. Teren przewidziany pod budowę elektrowni nie wykazuje wysokich walorów krajobrazowych. Jest to obszar użytkowany rolniczo, antropogeniczny, płaski. Także obawa o stan środowiska i obszarów chronionych może być podstawą do powstania konfliktów społecznych. W Raporcie przytoczone zostały dowody, iż nie ma możliwości oddziaływania inwestycji na ptactwo i inne gromady zwierząt, ponadto planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w granicach terenów chronionych oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na te obszary."

Ponadto analiza przeprowadzona w tym raporcie wykazała, że cyt.: „...Planowane przedsięwzięcie jest bezpieczne i nie ma możliwości by w związku z jego istnieniem doszło do przekroczenia jakichkolwiek norm, oddziaływania na ludzi lub środowisko przyrodnicze."

Następnie należy odnieść się do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W raporcie określono, że obszar oddziaływania przedsięwzięcia mieści się w granicach działek inwestycyjnych.

W niniejszym raporcie omówione zostały również proponowane warianty planowanego przedsięwzięcia, a mianowicie: wariant „0”- bezinwestycyjny, wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz wariant alternatywny. Po dokonaniu analizy powyższych wariantów w raporcie tym uznano za najkorzystniejszy dla środowiska wariant wnioskodawcy, z uwagi na to, że cyt.: „Wariant ten jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, którego motywem przewodnim jest, aby potrzeby społeczeństwa były zaspokajane w taki sposób, aby możliwe było podnoszenie jakości środowiska naturalnego, m.in. poprzez ograniczenie szkodliwego wpływu produkcji i konsumpcji na stan środowiska i ochronę zasobów przyrodniczych (zmniejszenie emisji pochodzącej ze spalania paliw kopalnych). Do zalet planowanego do realizacji wariantu należy, przede wszystkim, zmniejszenie emisji dwutlenku siarki i tlenków azotu do atmosfery, poprzez zastąpienie spalania paliw energią słoneczną."

W raporcie ooś przedstawione zostało również porównanie oddziaływania analizowanych wariantów na poszczególne elementy środowiska w etapach budowy/likwidacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a mianowicie:

- oddziaływanie w zakresie promieniowania elektromagnetycznego,
- oddziaływanie na jakość powietrza,
- oddziaływanie na klimat akustyczny,
- oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadami,
- oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe,
- oddziaływanie na florę i faunę,
- oddziaływanie na klimat, w tym emisję gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu,
- oddziaływanie na krajobraz obszaru przedsięwzięcia

Wójt Gminy Pokrzywnica uwzględnił w całości uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i zawarł w niniejszej decyzji wszystkie warunki w nich określone.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 23.04.2025 r. znak WOOŚ-I.4221.118.2025.IP wskazał, że przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Puszcza Biała PLB140007), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego

kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;

- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z pismem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.09.2024 r. znak WD.ZZŚ.4901.156.2024.MR, wyrażającym opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 07.04.2025 r. znak WD.ZZŚ.156.2024.MR(2) podtrzymującym swoje stanowisko w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Jez. Zegrzyńskie o kodzie RW200021267199 oraz o nazwie Pokrzywnica o kodzie RW2000102671969.

JCWP Jez. Zegrzyńskie o kodzie RW200021267199 jest to silnie zmieniona część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego i słabym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5; fitoplankton. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: Benzo(a)piren. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem jest odpływ miejski, presja chemiczna, której głównym źródłem jest rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo oraz presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest odpływ miejski. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. WW. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fitoplankton; BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP Pokrzywnica o kodzie RW2000102671969 jest to naturalna część wód, monitorowana. Stan JCWP uwarunkowany jest dobrym stanem ekologicznym. Ryzyko osiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażone.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200054. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych niedokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie i postanowieniu stwierdził, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r., poz. 300).

Niniejsza decyzja została wydana po przeprowadzeniu gruntownej oceny na środowisko planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wszelkich wymogów z zakresu ochrony

środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem warunków Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusk, jak również warunków wynikających z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W świetle przedstawionych i opisanych materiałów dowodowych dotyczących przedmiotowej sprawy orzeczono, jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie w sprawie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Pokrzywnica w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W przypadku złożenia odwołania strona może zawrzeć w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, za zgodą pozostałych stron postępowania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa wyżej, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. AGRO FOTO Sp. z o.o.
Aleja Rzeczypospolitej 20/253
02-972 Warszawa
(adres do korespondencji:
Pl. Konsulatu Polskiego 1/301
10-532 Olsztyn)
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk
ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dębe, 05-140 Serock

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł
zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.)



Z up. WOJTA
mgr inż. Tadeusz Jakubiak
SEKRETARZ GMINY

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 18.06.2025 r. Nr 5/DŚ/2024/2025 znak SKU.6220.45.2024.JJ o środowiskowych uwarunkowaniach

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia” zlokalizowanych na działkach nr 189/2, 193, 194/2, obręb Dzbanice, gmina Pokrzywnica.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW na terenie działek o nr ew. 189/2, 193 i 194/2, obręb Dzbanice, gmina Pokrzywnica.

Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 14,3748 ha, a powierzchnia zabudowy wynosić będzie do około 12,7893 ha.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:

- montaż paneli fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą (inwerterami, siecią kablową, niezbędnymi urządzeniami energetycznymi itd.) - w zależności od uzyskanych warunków technicznych i przyłączeniowych inwestycja może być zrealizowana w różnych technologiach:
 - ✓ panele fotowoltaiczne montowane na stałych konstrukcjach stalowych lub aluminiowych;
 - ✓ panele fotowoltaiczne wraz z systemem trackerów jako konstrukcja, która pozwala instalacji fotowoltaicznej śledzić ruch słońca i ustawiać się do niego w optymalnym położeniu. Dla możliwie największych uzysków energii, panele fotowoltaiczne powinny być ustawione idealnie prostopadle do źródła promieniowania słonecznego z ciągłym zachowaniem uwzględniającym pory dnia i roku. W przypadku wyboru tej technologii zastosowane zostaną jednoosiowe systemy nadążne (trackery) nachylane względem osi pionowej, montowane na ruchomych konstrukcjach stalowych lub aluminiowych;
 - ✓ panele fotowoltaiczne bifacialne (obustronne) wyróżniające się tym, że wykorzystana jest zarówno przednia jak i tylna warstwa modułu fotowoltaicznego; montowane będą na stałych lub ruchomych konstrukcjach stalowych lub aluminiowych;
- montaż magazynów energii,
- montaż bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych, opcjonalnie stacji transformatorowych z magazynami energii,
- budowę linii kablowych SN, nn,
- montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni,
- budowę wewnętrznej infrastruktury drogowej,
- budowę ogrodzenia.

Rodzaj i parametry ogniw i infrastruktury:

- Monokrystaliczne lub polikrystaliczne (mono lub bifacialne);
- Moc panela – od 400 do 1200 Wp;
- Liczba paneli: od 833 do 2500 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy w zależności od mocy użytych paneli: łącznie od 8330 do 25000 sztuk;
- Powierzchnia pod panelami fotowoltaicznymi wyniesie do 0,7 ha na 1 ha farmy;
- Wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m, kąt pochylenia 10 – 45 stopni;
- Odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – do 10 m;
- Liczba inwerterów: do 10 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy: do 100 sztuk;
- Liczba magazynów energii: do 1 sztuki na 1 MW zainstalowanej mocy: do 10 sztuk;
- Liczba stacji transformatorowych: do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy: do 10 sztuk.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, z uwagi na jego lokalizację, a także z uwagi na ograniczony zakres oddziaływania na środowisko nie będzie wywoływać oddziaływań transgranicznych.

Z up. WOJTA

mgr inż. Tadeusz Jakubiak
SEKRETARZ GMINY

