

Protokół IX/2024
z IX Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 28 listopada 2024 roku o godz. 15.30

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 20 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych.

Protokół z VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

I WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 28 listopada 2024 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 6, podpunktów: f), g), h), i), które otrzymują brzmienie:

- „f) powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,
- g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,
- h) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Lipnica Dolna, gmina Brzyska,
- i) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2024 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej”.

Jednocześnie Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Jaśle dwóch projektów uchwał:

- l) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 91*),
- m) zmiany Uchwały Nr XXXIX/271/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości będącej własnością Powiatu Jasielskiego, położonej w Trzcinicy (*Druk nr 92*).

W przypadku wprowadzenia wnioskowanych zmian, pozostałe podpunkty punktu 6, zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący odczytał II wniosek Zarządu Powiatu w Jasle o zmianę porządku obrad.

II WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jasle zwraca się z drugim wnioskiem o zmianę porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Jasle w dniu 28 listopada 2024 roku.

W przypadku uwzględnienia przez Radę Powiatu w Jasle pierwszego wniosku, o wprowadzenie do porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Jasle w punkcie 6. projektów Uchwał Rady Powiatu w Jasle w podpunktach: f), g), h), i), oraz zdjęcia z porządku obrad projektów Uchwał Rady Powiatu w Jasle w podpunktach: l), m) i dokonaniu wynikających z tego zmian w numeracji, Zarząd Powiatu w Jasle zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Jasle projektu uchwały w pkt. 6. ppkt. t), który otrzymuje brzmienie:

„t) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na 2025 rok na naprawę dźwigu osobowego w budynku Starostwa Powiatowego w Jasle”.

Z uwagi na brak sprzeciwu Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „f) powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt f) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za głosowało 19 radnych,

Podpunkt g) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „h) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Lipnica Dolna, gmina Brzyska”,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt h) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „i) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2024 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej”,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt i) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad w punkcie 6 podpunkt l) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 91*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt l) do punktu 6 został ściągnięty z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad w punkcie 6 podpunkt m) zmiany Uchwały Nr XXXIX/271/2013 Rady Powiatu w Jasle z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości będącej własnością Powiatu Jasielskiego, położonej w Trzcinicy (*Druk nr 92*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt m) do punktu 6 został ściągnięty z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „t) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na 2025 rok na naprawę dźwigu osobowego w budynku Starostwa Powiatowego w Jasle”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt t) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad IX sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wnioski Zarządu Powiatu w Jasle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Powiatu w Jasle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) powierzenia Gminie Jasło zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasło (*Druk nr 80*),
 - b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Jasło na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasło (*Druk nr 81*),
 - c) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/260/2013 Rady Powiatu w Jasle z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jasielski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (*Druk nr 82*),
 - d) zmiany Uchwały Nr LXXVIII/556/2023 Rady Powiatu w Jasle z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa – w miejscowości Makowiska” (*Druk nr 83*),
 - e) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa – w miejscowości Makowiska” (*Druk nr 84*),
 - f) powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”.

- g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,
 - h) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Lipnica Dolna, gmina Brzyska,
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2024 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej”.
 - j) powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej (*Druk nr 85*),
 - k) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Powiecie Jasielskim na lata 2024 – 2025” (*Druk nr 86*),
 - l) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Jasielskim na lata 2024 – 2025” (*Druk nr 87*),
 - m) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2024” (*Druk nr 88*),
 - n) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w powiecie jasielskim na lata 2024 - 2026” (*Druk nr 89*),
 - o) wyrażenia zgody na zaciągnięcie w latach 2025 – 2026 zobowiązań na pokrycie kosztów związanych z zakupem dokumentów komunikacyjnych i oznaczeń dla Starostwa Powiatowego w Jaśle (*Druk nr 90*),
 - p) uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025” (*Druk nr 93*),
 - q) zasad udzielania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim (*Druk nr 94*),
 - r) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 95*),
 - s) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 96*),
 - t) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na 2025 rok na naprawę dźwigu osobowego w budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle”.
7. Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 r.” za lata 2021 – 2023 (*Druk nr 97*).
 8. Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie zimowym 2024/2025 (*Druk nr 98*).
 9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 99*).
 10. Interpelacje.
 11. Wnioski i zapytania radnych.
 12. Sprawy różne.
 13. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Jana Urbana, Krzysztofa Bubę, Michała Dłuskiego.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- 20 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) powierzenia Gminie Jasło zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasło (*Druk nr 80*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jasło zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasło (*Druk nr 80*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Jasło na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasło (*Druk nr 81*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Jasło na realizację zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasło (*Druk nr 81*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 c) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/260/2013 Rady Powiatu w Jasle z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jasielski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (*Druk nr 82*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny zwrócił uwagę, że należałoby się zastanowić nad kolumną określającą nr przystanku, bo z punktu widzenia wykazu przystanków wystarczą tylko kilometraże, natomiast ten numer jest zbędny i trochę zakłóca porządek w tym wykazie, a Decyzje wydawane przez Pana Starostę dotyczące zasad korzystania z tych przystanków pozostawały by w tym przypadku niezmiennie. Można by było dodawać kolejne przystanki utrzymując Nr drogi powiatowej i kilometraż, a sam numer porządkowy w tym przypadku jest zbędny. Ułatwiłoby to procedurę i administracyjne decyzje.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/260/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jasielski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (*Druk nr 82*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 d) zmiany Uchwały Nr LXXVIII/556/2023 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa – w miejscowości Makowiska” (*Druk nr 83*) z *autopoprawką*,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny zaznaczył, że jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to pod względem legislacyjnym nie jest do końca prawidłowy, ponieważ zmieniona uchwała nr LXXVIII/556/2023 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 lipca 2023 roku zawierała załącznik do tej uchwały w postaci Porozumienia nr 7/2023, w którym okres realizacji został określony na lata 2023-2024. Dlatego też w przedstawionej uchwale zmieniającej powinien być zapis: że odpowiednie zapisy w Porozumieniu stanowiącym załącznik do uchwały nr LXXVIII/556/2023 odpowiednio ulegają zmianie, czyli okres realizacji zostaje wydłużony do roku 2026, bo tam istnieje nadal zapis, że realizacja do roku 2024.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś - oświadczył, że Zarząd w pełni popiera tę poprawkę i przyjmuje tę autopoprawkę do tej uchwały.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVIII/556/2023 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska –

Sulistrowa – w miejscowości Makowiska” (*Druk nr 83*) z *autopoprawką* i zmianami wskazanymi przez radnego Janusza Przetacznika.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 e) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa – w miejscowości Makowiska” (*Druk nr 84*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa – w miejscowości Makowiska” (*Druk nr 84*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 f) powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje stałe, wobec tego Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Członek Zarządu Ryszard Lisowski – radny omówił zadania zawarte w uchwale, dodając jednocześnie, że Pan Wójt Gminy Dębowiec będzie aplikował z MOF o dodatkowe środki finansowe, aby odciążyć Powiat.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – dodał, że nie wszystkie gminy są w MOF i nie wszystkie gminy mogą. Jest pełen uznania dla wójta Gminy Dębowiec za jego inicjatywę i zaangażowanie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje stałe, wobec tego Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Przebudowa dróg wraz z budową chodników w ramach poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Dębowiec”,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 h) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Lipnica Dolna, gmina Brzyska,

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje stałe, wobec tego Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – poprosił o poparcie tej uchwały, zwracając uwagę na utrudnione korzystanie z działki prywatnej, sąsiadującej z drogą powiatową w miejscowości Lipnica Dolna. Dodał również, że w wyniku wywłaszczenia pasa drogowego znacznie pogorszyła się sytuacja działki prywatnej, uniemożliwiając swobodny dojazd do posesji i funkcjonowanie na niej.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – Pan radny zadał pytanie do Pani Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle Katarzyny Kaszowicz: Czy ta pozostała część pasa drogowego, który pozostanie będzie spełniał swoją rolę?

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Lipnica Dolna, gmina Brzyska,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 i) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2024 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2024 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 j) powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej (*Druk nr 85*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej (*Druk nr 85*),
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 k) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Powiecie Jasielskim na lata 2024 – 2025” (*Druk nr 86*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Powiecie Jasielskim na lata 2024 – 2025” (*Druk nr 86*),
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 l) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Jasielskim na lata 2024 – 2025” (*Druk nr 87*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Jasielskim na lata 2024 – 2025” (*Druk nr 87*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 m) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2024” (*Druk nr 88*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2024” (*Druk nr 88*),

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 n) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w powiecie jasielskim na lata 2024 - 2026” (*Druk nr 89*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w powiecie jasielskim na lata 2024 - 2026” (*Druk nr 89*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 o) wyrażenia zgody na zaciągnięcie w latach 2025 – 2026 zobowiązań na pokrycie kosztów związanych z zakupem dokumentów komunikacyjnych i oznaczeń dla Starostwa Powiatowego w Jaśle (*Druk nr 90*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie w latach 2025 – 2026 zobowiązań na pokrycie kosztów związanych z zakupem dokumentów komunikacyjnych i oznaczeń dla Starostwa Powiatowego w Jaśle (*Druk nr 90*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 p) uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025” (*Druk nr 93*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – Pani radna zwróciła uwagę, że Komisja Społeczna również opiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Społeczną.

Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025” (*Druk nr 93*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 q) zasad udzielania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim (*Druk nr 94*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – Pan radny zaznaczył, że ta uchwała jest podsumowaniem 5 lat funkcjonowania programu udzielania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim. Te 5 lat to przede wszystkim spore doświadczenie, ale i także uwagi nie tylko organizacyjne ale również legislacyjne związanych z tworzeniem tego dokumentu. Uważa, że dobrze się stało, że Rada na ostatnim posiedzeniu nie przyjęła nowelizacji tego Regulaminu. Radny podsumował, że ten dokument, który powstał po licznych poprawkach jest wynikiem szukania pewnego konsensusu i jest dokumentem dobrym, wprowadzającym pewne elastyczne zasady. Regulamin wprowadza możliwość ogłaszania przez Zarząd Powiatu naboru stypendiów w każdym czasie o ile środki finansowe na to pozwolą, co stwarza szansę konkurencji dla innych powiatów czy samorządów wojewódzkich, które mają podobne programy. Zostały również wprowadzone kryteria i zasady pozyskiwania lekarzy o potrzebnych specjalizacjach w naszym powiecie. Głównym celem jest, aby wybór naszego szpitala był wyborem docelowym, a nie na zasadzie przetrwania do ukończenia studiów. Dlatego musimy się postarać, aby zostały wdrożone skuteczne procedury dotyczące promocji tego dokumentu. Radny zwrócił uwagę, że po publikacji tej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, gdy stanie się ona prawem lokalnym, będzie trzeba stworzyć procedurę związaną z jak najlepszym wykorzystaniem możliwości. Regulamin przewiduje także skrócenie okresu obowiązkowego zatrudnienia po uzyskaniu tytułu stopnia zawodowego lekarzy. Głównym zadaniem będzie stworzenie takiej akcji promocyjnej, która umożliwi dotarcie do jak największej liczby studentów poprzez główne uczelnie czy samorządy studenckie. Zarząd Powiatu wraz z merytorycznymi pracownikami będzie musiał sprawować nadzór nad rekrutacją i umową i zrobić wszystko, aby ta uchwała i ten Regulamin stał się sztandarowym programem dzięki któremu chcemy pozyskiwać najlepszych studentów zapewniając sobie w przyszłości najlepszą kadrę lekarską nie tylko w jasielskim szpitalu ale również w przychodniach czy ośrodkach zdrowia w całym powiecie. Radny podziękował Wysokiej Radzie za zdjęcie projektu tej uchwały z porządku obrad, dzięki czemu doczekał się fajnych i kompleksowych rozwiązań, które czekają na wdrożenie. Radny ma nadzieję, że do tematu wróci tak jak zapewniał go Pan Starosta.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium studentom kształcącym się w szkole wyższej na kierunku lekarskim (*Druk nr 94*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 r) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 95*),

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 95*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 95*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

- 3 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 s) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 96*) z *autopoprawką*.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 96*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciwnym.

Wiceprzewodnicząca Komisji Społecznej – Ewa Wawro – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 96*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- 3 głosy przeciwne,

- 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 t) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na 2025 rok na naprawę dźwigu osobowego w budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle”.

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje stałe, wobec tego Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jan Urban – zadał pytanie: Czy to zadanie będzie ogłoszone dopiero w roku 2025?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta oświadczył, że to zadanie jest ogłoszone.

Głos zabrał radny Jan Urban – Pan radny dodał, że zadanie jest ogłoszone i nie będzie to zadanie niewygasające tylko będzie to płatność 2025 roku.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na 2025 rok na naprawę dźwigu osobowego w budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

7. Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 r.” za lata 2021 – 2023 (*Druk nr 97*) z *autopoprawką*.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – poinformował, że w dniu dzisiejszym zostało przesłane uzupełnienie i opinia Wydziału co do tego dokumentu. Radny zadał pytanie: czego dotyczy ten Raport z perspektywą do 2028 roku, jeżeli w Raporcie i w opinii jest stwierdzenie, że na 155 zadań na terenie naszego powiatu podjęto się realizacji 133, a więc realizacji w 86%, to w takim razie co będzie się robiło przez kolejne 4 lata? Jeżeli jest mowa o Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2024, o określonych zadaniach, których było 155, zrealizowanych jest 133 a w podsumowaniu nie ma dokładnej informacji o uzasadnieniu, dlaczego perspektywa wykonania tego Programu jest do roku 2028, jeżeli pozostało jeszcze do zrealizowania tylko 22 zadania. Brakuje tutaj podstawowego stwierdzenia, że priorytety i cele określone w tym Raporcie są zachowane, a gminy mają wszelką swobodę do wykonywania i realizacji tych zadań. Radny uważa, że należy w zakresie ochrony środowiska działać, a nie przedkładać perspektywę na 4 lata dla 22 zadań. Zaznaczył, że w komentarzu czy podsumowaniu powinna być informacja o rekomendacji dla gmin czy związków gmin, z której by wynikało, że te działania określone w Programie 2021-2024 będą realizowane w sposób odpowiedni.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Tomasz Klich – wyjaśnił, że Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego był opracowany w 2021 roku na lata 2021-2024 i teraz jest przedstawiony Raport z wykonania tego Programu z dodatkowym sformułowaniem „z perspektywą do 2028 roku”. W przyszłym roku będzie sporządzony kolejny program na kolejne cztery lata z perspektywą kolejnych czterech lat. Raport został sporządzony za lata 2021 do końca 2023 roku. Pan Naczelnik dodał również, że jeżeli gminy czy inne jednostki miały zadania niedokończone trwające jeszcze przez kilka lat, to dlatego w tym Raporcie pojawił się zapis „z perspektywą”, ponieważ ma to wpływ jeszcze na kolejne cztery lata.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – Pan radny zadał pytanie Panu Naczelnikowi: Czy Wydział w kolejnym roku będzie również przedstawiał kolejny Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2028.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Tomasz Klich – Pan Naczelnik wyjaśnił, że w przyszłym roku będzie kolejny Program na kolejne cztery lata ale można wziąć pod uwagę czy będzie dopisek z perspektywą, jeżeli to budzi takie wątpliwości.

8. Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie zimowym 2024/2025 (*Druk nr 98*).

Głos zabrał radny Zbigniew Staniszewski – zwrócił uwagę na zapis w Informacji o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie zimowym 2024/2025 i na ścisłe godziny odśnieżania i zwalczania śliskości. Uważa, że znacznie lepiej byłoby usunąć zalegający na drodze śnieg w godzinach południowych niż w nocnych, kiedy wszystko jest zamrożone i przejeżdżające pługi nie są w stanie usunąć tych kolein.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Paweł – poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Zarządzania Kryzysowego, w którym uczestniczyli przedstawiciele wszystkich dróg zarówno krajowych jak i wojewódzkich. Pan Starosta zapewnił, że zostaną opublikowane informacje na temat numerów kontaktowych, otrzymał również zapewnienie o przygotowaniu do zimowych warunków i zabezpieczonych zapasach materiałów przez odpowiednie służby. Podkreśli również, że może się zdarzyć jak co roku, że na dwóch odcinkach drogi 993 ulegnie ona zablokowaniu tj. na odcinku Pielgrzymka – Samokłeski i na odcinku w okolicach Łysej Góry. W tych miejscach ciężko jest utrzymać przejezdność.

Głos zabrała Pani Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle Katarzyna Kaszowicz – Pani Dyrektor stwierdziła, że faktycznie jest taki zapis w Informacji, ale tylko w przypadku typowych warunków zimowych. Dodała również, że zima nie jest do przewidzenia i nie zawsze da się wszystko zaplanować. Jeżeli jest taka potrzeba to są wysyłane dodatkowe kursy w miarę możliwości, aby jak najszybciej usprawnić przejazdy i zminimalizować niebezpieczeństwo.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – przyznał, że faktycznie na tych drogach Jareniówka – Bączal – Jabłonica błoto pośniegowe utrzymuje się dość długo.

Głos zabrała Pani Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle Katarzyna Kaszowicz – przyznała, że jednorazowy koszt wyjazdu służb do odśnieżania wynosi 40 tys. W sytuacji kiedy warunki pogodowe są utrudnione i jest konieczność wyjazdu pługów o godzinie 16 to w południe kurs jest wstrzymywany ze względu na oszczędności. Drogi powiatowe są posypywane mieszanką 10% więc ten śnieg nie ulegnie rozmarznięciu a powstałe koleiny są trudne do usunięcia. Pani Dyrektor zapewniła, że niejednokrotnie były puszczane pługi, ale przy takiej mieszance 10% i małym natężeniu ruchu nie jest się w stanie usunąć błota pośniegowego, jedynie przy temperaturze dodatniej.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – dodał jeszcze, że należy zrobić wszystko, aby mieszkańcy w sposób bezpieczny mogli poruszać się po drogach. Przewodniczący poprosił o elastyczność w działaniu, a w razie potrzeby o przeznaczenie dodatkowych środków na jazdę w bezpiecznych warunkach.

Głos zabrał radny Zbigniew Staniszewski – nadmienił, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią Pani Dyrektor, dodał również że sam niejednokrotnie używając własnego sprzętu odśnieżał drogi powiatowe i usuwał błoto pośniegowe z doskonałym rezultatem.

Głos zabrała Pani Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle Katarzyna Kaszowicz – Pani Dyrektor wyjaśniła, że pługi, które jeżdżą w nocy od 2 do 7 rano mają za zadanie odśnieżyć drogę i ją posypać, aby było bezpiecznie a błoto pośniegowe powstaje przy dodatniej temperaturze z uwagi na to, że te drogi są posypywane mieszanką 10% i to nie w całości tylko na zakrętach, wzniesieniach, podjazdach, natomiast proste odcinki nie są posypywane tylko odśnieżane. Doskonały rezultat widać na drogach wjazdowych do miasta, które w bardzo szybkim czasie robią się czarne w wyniku stosowania mieszanki 20%.

Głos zabrał radny Zbigniew Staniszewski – radny podkreślił, że nawet gdy nie jest posypane to przy dodatniej temperaturze błoto pośniegowe można usunąć.

9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 99*).

Głos zabrał radny Paweł Nowak – zadał pytanie z kontynuacji posiedzenia Zarządu z dnia 28 października 2024 roku w dniu 31 października 2024 roku pkt 7 „wyraził zgodę na podział nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 761/1 o pow. 15,4712 ha, położonej w miejscowości Trzcinica, gmina Jasło, celem przygotowania do sprzedaży wydzielonych działek Powiatu Jasielskiego” – radny zapytał czy jest już opracowany jakiś wstępny projekt, bo był tam wcześniej robiony MPZP dla tego obszaru – czy to była decyzja? Czy jest już projekt podziału tej działki? Radny zadeklarował, że jeżeli nie ma tego podziału to służy pomocą od strony geodezyjnej.

Radny podziękował Panu Staroście i całemu Zarządowi za wdrożenie działania przy drodze powiatowej Kołaczyce – Sieklówka – Lubla polegającego na opracowaniu projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1837R Kołaczyce – Sieklówka - Lubla polegająca na poszerzeniu jezdni i budowie chodnika w miejscowości Sieklówka”. Dodał, że mieszkańcy zgodzili się przekazać część działek na poszerzenie pasa drogowego przy przystanku, który ma kończyć tą inwestycję. Radny poprosił także o udostępnienie koncepcji, która została opracowana do zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1835R Kołaczyce – Brzyska – Brzyska przez wieś w km 0+000 – 0+214”.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta wyjaśnił, że zmiana na tym zadaniu w związku z tą inwestycją w miejscowości Brzyska nastąpiła ze względu na odprowadzenie wód. Problem istnieje od zawsze, ale po sugestii projektanta musi to zostać rozwiązane. Na podstawie pozwolenia ZRID-u wody te zostaną odprowadzone do Bieździady przez plac spółki. Pan Starosta chciałby, aby udało się pozyskać środki na realizację tej inwestycji. W tym momencie jest ogłoszony przetarg na realizację obwodnicy Brzostku i Kołaczyc, nowy ciąg drogi 73. Gdy będzie realizowana ta inwestycja to zostanie utrudniony przejazd na Podzamczu w Krajowicach w kierunku Gamratu, dlatego droga w Brzyskach będzie niezbędna. Dzisiaj są większe problemy na ulicy Jagiełły i Mickiewicza, bo większość samochodów w kierunku Gamratu porusza się starym ciągiem drogowym. 30 listopada zostanie otwarty most w ciągu ulicy Krajowickiej, co stanowczo poprawi sytuację w mieście.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zadał pytanie do posiedzenia Zarządu z dnia 22 października pkt 17 – „powołał komisję w celu obmiaru i wyceny drewna pozyskanego z wycinki 5 szt. drzew kolidujących z inwestycją pn. „Budowa hali sportowej w Trzcinicy” zlokalizowanych na działce nr ewid. 1791/19 w miejscowości Trzcinica – radny zaznaczył, że pierwszy raz od roku 2017 zajmujemy się w sposób racjonalny i prawidłowy tak jak stanowi uchwała, a nie na zasadach uchylonych przez Zarząd procedur, związanych

z gospodarowaniem mieniem powiatu. Ma nadzieję, że kolejne decyzje i zgody, co do wycinki drzew w pozostałych punktach opisanych w Sprawozdaniu Zarządu będą również skutecznie realizowane nie tylko w Trzcinicy, bo tam zostały wyłapane nieprawidłowości, które Prezes Stowarzyszenia poczynił, zagospodarowując pozyskane drewno w sposób nieprawidłowy.

Kolejne pytanie również dotyczyło mienia powiatu. Radny podziękował Panu Staroście za udzieloną odpowiedź w sprawie działki 204/5 w Jaśle przy ulicy 3-go Maja. Natomiast wspomniał o braku informacji o działce ewid. nr 525/6 w Nowym Żmigrodzie i pracach zespołu. Uważa, że aby daną sprawę załatwić negatywnie powołuje się zespół lub komisję. Zespół nie stwierdził żadnych nieprawidłowości, jak z informacji wynika przyczepa kempingowa została usunięta, a licznik został zdemontowany. Radny zapowiedział, że dołoży wszelkich starań aby tą sprawę wyjaśnić, zapowiedział dalsze działania zarówno w stosunku do działki 204/5 w Jaśle jak i działki 525/6 w Nowym Żmigrodzie. Do tematu wybiórczego gospodarowania mieniem powiatu, radny w najbliższym czasie wróci, ale nie na zasadzie zapytań i interpelacji.

Kolejne pytanie dotyczyło posiedzenia Zarządu z dnia 4 listopada 2024 roku pkt 18 – *„zaakceptował treść przesłanego przez Szpital Specjalistyczny w Jaśle uzasadnienia i zobowiązał Wydział Promocji i Spraw Społecznych do przygotowania, na jego podstawie, pisma do Wojewody Podkarpackiego o uwzględnienie w Wojewódzkim Planie Transformacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2022 – 2026 zapisów umożliwiających zakup angiografu dla Szpitala Specjalistycznego w Jaśle”* – radny poprosił o otrzymanie informacji od Pani Dyrektora Szpitala w kwestii organizacyjnej dotyczącej korzyści dla funkcjonowania szpitala przy użyciu tego sprzętu jak i również koszty związane z tym zakupem i zatrudnieniem specjalistów. Radny poprosił aby, tak jak wielokrotnie było wspomniane przy okazji podsumowywania działalności jasielskiego szpitala i Programu Naprawczego, w sposób racjonalny wykorzystywać zasoby ludzkie, materialne i finansowe, a przy każdym zakupie i wystąpieniu inwestycyjnym pokazać w pełni jedną i drugą stronę, bo zazwyczaj wynika tak, że zwiększone przychody tym samym zwiększają koszty.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Społecznej Szpitala był obecny Pan dr Paweł Bernat i odpowiedział bardzo szczegółowo na wszystkie te pytania zarówno w kwestii przychodów jak i kosztów. Przewodniczący zaproponował, aby zwołać posiedzenie komisji Społecznej i zaprosić Panią Dyrektora Szpitala i Pana dr Pawła Bernata i jeszcze raz omówić te kwestie, o których wspomniał Pan radny Janusz Przetacznik. Każdy radny mógłby zadać dodatkowe pytania, bo jest to sprawa ważna nie tylko dla Szpitala, ale także dla wszystkich mieszkańców Powiatu.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta poinformował radnych, że Park Podworski w Nowym Żmigrodzie zmieni swój wygląd. Gmina w Nowym Żmigrodzie przygotowuje projekt, który będzie częścią tego zadania, którego nazwa w dniu dzisiejszym została zmieniona na „Poznaj pogranicze – z pasją, zdrowo, rowerowo!”. Pan Starosta ma nadzieję, że powiat otrzyma dofinansowanie i park będzie mógł zmienić swój wygląd. Odpowiadając na pytanie Pana radnego Przetacznika odnośnie działki w Nowym Żmigrodzie Pan Starosta wyjaśnił, że ta działka będzie stanowiła zaplecze do budowy dla Podkarpackiego Zarządu Dróg, który zamierza wybudować nowy most na rzece Wisłoce. Most będzie budowany równolegle do obecnego, co nie spowoduje zablokowania ruchu na drodze 993. Powiat Jasielski wyraził zgodę na nieodpłatne użyczenie tej wcześniej wspomnianej działki Podkarpackiemu Zarządowi Dróg na okres budowy tego mostu. Pan Starosta dodał, że w tym miejscu powstanie również rondo hantlowe, na które województwo podkarpackie pozyskało środki z interreg-u, a powiat projektuje obwodnicę ok. 900 m na przedłużeniu tego ronda.

Pan Starosta dodał, że jeżeli chodzi o zakup angiografu to Powiat otrzymał odpowiedź od Pani Wojewody, w której to jest informacja o wymianie angiografu, a nie o zakupie nowego. Taki sprzęt Powiat może zakupić z własnych środków lub ze środków pozyskanych. Pan Starosta również jest zdania, że jest to urządzenie ratujące życie. Pozwala pacjentom zachować kończyny i uchronić się od amputacji, a co za tym idzie normalnie żyć w społeczeństwie. Szpital mógłby udostępnić salę wybudzeń na funkcjonowanie tego sprzętu. Nadmienił, że trzeba wystąpić do premiera o rezerwę na sfinansowanie części tego aparatu. Tak jak się to stało z dofinansowaniem budynku psychiatrii na kwotę 12 mln 600 tys. zł. Pomimo tego, że wykonawca był niesolidny terminowo, udało się doprowadzić do końca to przedsięwzięcie. Pan Starosta podziękował wszystkim, którzy się do tego przyczynili.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – Pan Przewodniczący dodał jeszcze do swojej wcześniejszej wypowiedzi kwestię, że faktycznie lekarze stają przed takim dylematem jak amputacja, a z tym urządzeniem można w dość szybki sposób przywrócić krążenie w naczyniach. Przewodniczący zaapelował do radnych, aby zastanowić się z jakich środków można by było zakupić ten aparat.

Głos zabrał radny Zbigniew Staniszewski – radny zaproponował, aby Starostwo Powiatowe wsparło Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy a Orkiestra zakupi ten angiograf.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – dodał, że WOŚP jest fundacją, która zbiera pieniądze na jakiś konkretny cel i oni decydują jak te pieniądze zostaną rozdysponowane. Starostwo nie może zrobić przelewu na Wielką Orkiestrę Świątecznej, bo to jest zbiórka otwarta.

10. Interpelacje.

Głos zabrała radna Ewa Wawro i złożyła interpelację o następującej treści:

INTERPELACJA

Dotyczy: **wsparcia przez Powiat Jasielski organizacji corocznych finałów WOŚP**

W styczniu 2025 r. już po raz 33. zagra Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Dzięki tej wspaniałej akcji, jednoczącej Polaków w staraniach o wsparcie dla naszych szpitali i placówek medycznych, Szpital Specjalistyczny w Jaśle co roku otrzymywał sprzęt i aparaturę medyczną służącą do diagnostyki i leczenia. Wysokość tego wsparcia dla naszej placówki jest niebagatelna, **w latach 2006-2023 wartość darowizny to 3 852 730,77 zł!**

Tylko **w 2023 roku** Szpital Specjalistyczny w Jaśle otrzymał **sprzęt o wartości 1 267 054 zł.** Rok 2023 poświęcony był walce z sepsą i w ramach tych działań Pracownia Mikrobiologii otrzymała aparaturę medyczną również o wartości powyżej 1 mln zł. Były to: aparat do identyfikacji metodą spektrometrii masowej, automatyczny analizator do posiewu krwi i komora laminarna. Przekazany sprzęt w sposób radykalny skrócił czas diagnozowania sepsy i poprawił jakość wyników, jednocześnie podnosząc bezpieczeństwo pracy personelu.

W roku 2022 między innymi Oddział Otolaryngologii i Otolaryngologii Dziecięcej wzbogacił się w nawigację śródoperacyjną laryngologiczną, wiertarkę laryngologiczną z nożem i z dodatkowym wyposażeniem oraz system mobilnej endoskopii o łącznej wartości **ponad 1 mln zł.** Sprzęt ten pozwolił na poszerzenie zakresu zabiegów małoinwazyjnych i skrócenie czasu hospitalizacji. Podniósł komfort i bezpieczeństwo pacjentów.

W poniższej tabeli pokazane są szczegółowe dane dotyczące tego wsparcia - lista instytucji powiatu jasielskiego objętych dofinansowaniem z Fundacji WOŚP w ciągu 32 lat.

Jaśło		
Nazwa Placówki	Adres	Wartość sprzętu (PLN)
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	65 654,76 zł
Oddział Pediatrii i Alergologii	38-200 Jaśło	
Medyczna Szkoła Policealna im. Prof. Rudolfa Weigla	Sroczyńskiego 2	1 893,82 zł
	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	891,84 zł
	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	600 028,03 zł
Oddział Neonatologiczny	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	25 220,97 zł
Oddział Chirurgiczny	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	8 310,62 zł
Pogotowie Ratunkowe	38-200 Jaśło	
ZOZ	Chopina 23	44 509,02 zł
Oddział Dziecięcy	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	48 651,83 zł
Oddział Chirurgii Ogólnej i Onkologicznej	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	20 803,79 zł
Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	512 220,35 zł
Oddział Otolaryngologiczny i Otolaryngologii Dziecięcej	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	72 500,00 zł
Oddział Diabetologiczny	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	308 633,18 zł
Oddział Geriatryczny	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	877 250,00 zł
Blok Operacyjny	38-200 Jaśło	
Szpital Specjalistyczny	Lwowska 22	1 267 054,40 zł
Pracownia Mikrobiologii	38-200 Jaśło	
RAZEM		3 853 622,61 zł

W 2024 r. WOŚP jeszcze nie rozdzielała sprzętu zakupionego z zebranych w tym roku środków, ponieważ trwają przetargi na ich zakup, ale należy przyjąć, że tym razem nasz Szpital też otrzyma sprzęt na wsparcie leczenia diagnostyki „Płuc po pandemii”, bo taki był temat przewodni tegorocznej WOŚP.

Powinniśmy być ogromnie wdzięczni Fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy za wieloletnie wspieranie Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. A czy jesteśmy? Dyrekcja Szpitala jest, co mocno podkreśla odbierając co roku darowaną aparaturę medyczną i wyposażenie szpitalnych oddziałów. Mieszkańcy powiatu są, świadczą o tym sumy zebrane podczas finałów WOŚP. W ciągu 32 lat sztab w Jaśle zebrał na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy ok. **1 506 863 zł** (szacunkowe wartości zebrane na podstawie informacji sztabu oraz fundacji WOŚP). A czy my, jako samorząd powiatowy jesteśmy wdzięczni WOŚP za wsparcie naszej placówki? Do odpowiedzi na to pytanie odniosę się jeszcze, zwracając się bezpośrednio do Pana Starosty.

Wracając do pomocy, jaką nasz Szpital otrzymuje od WOŚP, chcę podkreślić, że niezależnie od tego co już otrzymaliśmy w poprzednich latach, zawsze Szpital może złożyć zapotrzebowanie do WOŚP. W tym celu trzeba tylko pisemnie się zwrócić z prośbą o zakup konkretnego sprzętu czy aparatury medycznej i uzasadnić ją. Z tej możliwości korzysta wiele szpitali w Polsce. Zainteresowanym dla ułatwienia podaję link do zasad procedowania w zakresie zakupów aparatury medycznej i sprzętu:

<https://www.wosp.org.pl/medycyna/sprzet/prosby-szpitalne>.

Mając pełną świadomość tego, jak dużą pomoc nasz Szpital otrzymuje od WOŚP i zestawiając to ze środkami przeznaczanymi z budżetu Powiatu na np. promocję, może nie warto szukać różnych pretekstów ale poważnie wykorzystać szansę, jaką daje organizacja i udział jasielskich samorządów w organizacji 33. Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy na terenie Powiatu Jasielskiego w 2025 roku w promocję zdrowia, która finalnie dodatkowo powinna przełożyć się na nowocześniejszy sprzęt i aparaturę medyczną chroniącą życie i zdrowie mieszkańców naszego powiatu.

Jestem przekonana, że był to ważny i potrzebny wstęp.

Panie Starosty zwracam się do Pana o wnikliwe przeanalizowanie tych danych a także o udzielenie mi odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy Powiat Jasielski w poprzednich latach wspierał finansowo organizację Finału WOŚP w Jasle, a jeżeli tak, to proszę podać w których latach i jaka była wysokość wsparcia?
2. Czy Powiat Jasielski w poprzednich latach wspierał organizacyjnie i promocyjnie organizację Finału WOŚP w Jasle, a jeżeli tak, to proszę podać w których latach i jaka była forma wsparcia?
3. Czy Szpital Specjalistyczny w Jasle, którego jest Pan zwierzchnikiem, występował w poprzednich latach a także w bieżącym, do WOŚP z prośbą o wyposażenie i zakup potrzebnej aparatury medycznej? Jeżeli tak to proszę podać kiedy, o jaką aparaturę medyczną i jaka był odpowiedź ze strony WOŚP
Na zakończenie, ostatnie pytanie, a podtekście gorąca prośba
4. Czy Powiat Jasielski będzie wspierał organizację 33. Finału WOŚP w Jasle w 2025 r., który odbędzie się 26 stycznia 2025 r.? Dla przypomnienia mottem przyszłorocznej akcji i zbiórki pieniędzy jest „Bezpieczeństwo i zdrowie dzieci”

Ewa Wawro

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta wyjaśnił, że finansowo nie wspierano nigdy WOŚP, ale niejednokrotnie budynek Starostwa został udostępniony na potrzeby tej akcji. Jeżeli i tym razem realizatorzy zwrócą się z taką prośbą to i tym razem budynek będzie służył wolontariuszom do celów WOŚP. Pan Starosta podziękował za wsparcie w postaci aparatury i sprzętu Jasielskiego Szpitala.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – podziękowała Panu Staroście za złożoną deklarację w postaci udostępnienia pomieszczeń Starostwa dla potrzeb sztabu WOŚP. Radna dodała, że faktycznie kiedyś były pomieszczenia udostępniane, ale zdarzyło się tak, że sztab WOŚP został wyprowadzony z siedziby Starostwa Powiatowego. Radna uważa, że skoro akcja WOŚP odbywa się na rynku to wskazane jest jak najbardziej, że Starostwo powinno udostępnić miejsce dla sztabu w celach organizacyjnych.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – dodał, że brak udostępnienia pomieszczeń Starostwa na potrzeby WOSP miał związek z epidemią. Zapewnił, że jeżeli tylko organizatorzy zwrócą się z prośbą o udostępnienie to nie ma najmniejszych przeszkód, żeby WOŚP powróciła i mogła korzystać z budynku.

Głos zabrał Członek Zarządu Jan Muzyka – wyjaśnił radnej Ewie Wawro, że pomimo tego, że interesuje się sportem i bierze społeczny udział w wyścigu Solidarności i Olimpijczyków Polskich, to chętnie wspiera również i WOŚP. Dodał, że taki wyścig jest też okazją do promocji Powiatu i nie ma nic w tym złego, że jakaś kwota jest przeznaczana na tego typu wydarzenie o randze europejskiej.

11. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jan Urban – zadał pytanie dotyczące Folusza a mianowicie: Czy środki, które były przeznaczone od Pani Wojewody na dzień pracownika socjalnego, trafiły do obu placówek powiatowych tj. Domu Pomocy Społecznej w Foluszu i Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Żmigrodzie?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – zasady są jasne i szczegółowo określone przez Wojewodę. Oprócz tych dwóch placówek są jeszcze pracownicy PCPR.

Głos zabrał radny Jan Urban – zwrócił uwagę na sytuację organizacyjną dotyczącą tworzącej się kolejki przed Starostwem do Wydziału Komunikacji w godzinach rannych i poprosił aby przynajmniej w okresie zimowym osoby oczekujące były wpuszczane do środka. Radny poruszył temat WOŚP. Zdecydowanie jest również za tym, że budynek Starostwa najlepiej nadaje się do celów organizacyjnych w czasie trwania Wielkiej Orkiestry. Radny wspomniał, że Zarząd w ubiegłym roku odmówił miejsca w Starostwie dla sztabu Wielkiej Orkiestry. Uważa, że jest to miejsce idealne, bo znajduje się blisko sceny i rynku, a wolontariusze i inne osoby zaangażowane w pomoc mogą się ogrzać i prowadzić swoje czynności w dogodnych warunkach. Radny przypomniał, że po inne lata byli dozorczy a później pracownicy urzędu, którzy na zasadzie wolontariatu przychodzili do pracy i służyli pomocą. Radny zaznaczył, że Miasto Jasło od wielu lat wspiera WOŚP przekazując pieniądze lub opłacając koncerty. Kiedyś Powiat Jasielski również wspierał to wydarzenie. Radny rozumie, że nie mogą zostać bezpośrednio przekazane środki finansowe na zbiórkę, ale poprzez patronat i współorganizację jest możliwość wsparcia tej akcji. Oczywiście ma świadomość, że nie będą to duże pieniądze, ale nie o to chodzi, każda pomoc jest ważna należy tylko „chcieć pomagać”. Należy zrobić wszystko, aby nie utrudniać ludziom, którzy z własnej woli i dobrego serca chcą zrobić coś dobrego. Na zakończenie radny zaapelował raz jeszcze zwracając się do Zarządu Powiatu, że jeżeli na inne wydarzenia wydawane są środki to dlaczego nie można wspomóc również WOŚP, ale w taki sposób aby było to zgodne z przepisami.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – dodała do swojej wcześniejszej wypowiedzi, że poruszając temat wyścigu, był to tylko przykład pokazujący, że Powiat przeznacza jakąś sumę pieniędzy na promowanie sportu, to dlaczego nie można by było wspomóc również i Wielką Orkiestrę.

Głos zabrał radny Stanisław Świąch – radny przypomniał, że jakiś czas temu Orkiestra zakupiła fantomy do nauki pierwszej pomocy i one do tej pory służą, a w roku 2010 w czasie powodzi WOŚP wsparła OSP pompami i agregatami prądotwórczymi. Radny dodał, że „warto pomagać”!

12. Sprawy różne.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – odpowiadając na zadane pytania na poprzedniej sesji radny poinformował, że w związku z brakiem tabliczki z rozkładem jazdy na ul. Szkolnej, którą zauważył Przewodniczący Rady Powiatu w Jasle, ta sytuacja została już rozwiązana. Drugie pytanie dotyczyło możliwości przejazdu jednym przewoźnikiem w sytuacji kiedy bilet został zakupiony na innego. Radny wyjaśnił, że z punktu widzenia technicznego jest to możliwe wyposażając wszystkich pasażerów w odpowiednie karty, utworzyć wspólną bazę kodów przystankowych, a każdy taki pasażer musiałby taką kartę skasować wprowadzając do systemu swój przejazd. Później odpowiedni program musiałby rozliczyć te przejazdy pomiędzy poszczególnych operatorów według określonego

i przyjętego przez operatorów i organizatora algorytmu. Natomiast biorąc pod uwagę kwestię trudności rozliczenia rekompensaty czyli dopłaty z budżetu Państwa z Funduszu Przewozów Autobusowych nie podjęto wcześniej takich prób. Przepisy wymagają aby wszystkie przychody szczegółowo były przypisywane do poszczególnych linii. Linia jest dokładnie określona jest ich około 30. PGZK obsługuje ok 20 linii a 10 obsługuje MKS. Każda linia musiałaby zostać obciążona jakąś częścią przychodu. Przychód uzyskany z biletów miesięcznych byłby prawnie wątpliwy. Bilety ulgowe są finansowane z dopłatą od Marszałka. W tym przypadku byłby problem z rozliczeniem tych dopłat, bo każdy bilet miesięczny byłby doliczony z zapłatą za ten bilet w jakiejś części przez pasażera i w drugiej części przez Marszałka. Prawnienie jest to nie możliwe i dlatego nie ma możliwości rozliczenia żadnych przejazdów. Z uzyskanych informacji nie było w tym temacie jakiś dużych sygnałów ze strony pasażerów, tylko pojedyncze sugestie. W Jasiel-u jest 20 linii i każda z tych linii ma wyliczony kilometr, określone przychody na tej linii, cena za km wynikająca z przychodów, podane są koszty, które są rozliczane na zasadzie deficytu. Radny przedstawił koszty organizacji przewozu na terenie Powiatu Jasielskiego tj. 33mln 500 tys., przychody z biletów autobusowych 12 mln 800 tys., dopłata z Funduszu Przewozu Autobusowego prawie 16 mln, wpłaty gmin 4 mln 700 tys. Dodał, że przepisy jasno określają, że nie może być jakiegokolwiek zmiany w ciągu roku na danej linii przejazdu. Dodanie lub usunięcie jakiegoś przystanku lub dołożenie dodatkowego kursu będzie traktowane jako nowa linia i na to nie zostaną przyznane fundusze. Każda zmiana może zostać wprowadzona dopiero w następnym okresie przygotowywania kolejnej umowy. W innych większych aglomeracjach jest taka możliwość korzystania z tych kart, ponieważ oni nie rozliczają się w inny sposób. Przewoźnicy wystawiają faktury za usługę określoną w umowie i nie mają żadnych innych parametrów rozliczeniowych. PGZK zarządza dwoma przewoźnikami czyli Spółką Jasiel i MKS w Jasle. Jasiel zatrudnia 107 osób, MKS 69. Razem jest zatrudnionych 176 osób w tym kierowców 119, a liczba autobusów jest: 59 autobusów w Jasiel-u i 43 MKS tj. 102 szt. czyli tabor liczy 221 autobusów.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – zadał pytanie, dotyczące postoju autobusów, bo gdy podjadą trzy lub cztery autobusy to cały ruch zostaje zablokowany przez wsiadające dzieci – czy jest możliwe zbudowanie tam zatoczki na postój? Wracając do wypowiedzi radnego Stanisława Pankiewicza Przewodniczący uważa, że takie rozksięgowanie tych kosztów jest możliwe, ale co do tego to musi zasięgnąć jeszcze fachowej opinii. Wspomniał, że Pan Starosta zasugerował wcześniej o możliwości połączenia tych dwóch organizacji. Przewodniczący wrócił jeszcze do kursów autobusowych i uważa, że w wyniku połączenia tych dwóch jednostek byłoby jedno zarządzanie, co ułatwiłoby sprawne funkcjonowanie.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba - radny poinformował, że wstępnie rozmawiał z Panem Stanisławem Pankiewiczem i Panem Prezesem Jasiel-a i ma nadzieję, że uda się coś ustalić. Wyjaśnił, że w tym miejscu, o którym wcześniej wspominał Pan Przewodniczący kierowcy Jasiel-a nie mają prawa się zatrzymywać, bo to nie jest przystanek. Właściwy przystanek jest pod szkołą, ale ze względu na nieumiejętne parkowanie samochodów wjazd dużego autobusu może być tam utrudniony. Radny dodał, że wspólnie z miastem musi to zostać rozwiązane. Ma świadomość, że nie jesteśmy w stanie zrobić przystanku w każdym miejscu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – dodał, że rzeczywiście młodzież może podejść na ulicę Mickiewicza, bo nie jest to daleko. Uważa, że nie muszą wsiadać prosto z drzwi szkolnych do autobusu.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – Pan radny dodał, że właścicielem spółki MKS jest Miasto Jasło, a właścicielem Jasiel-a jest PGZK i te rozliczenia związane z dopłatą muszą być robione osobno do każdego przewoźnika i na każdą linię. Rozliczenie Funduszu jest skomplikowane i stwarza to dodatkowe trudności, bo dana linia która przechodzi przez kilka miejscowości po pierwsze musi być cała rozliczona na operatora, to dodatkowo dana gmina musi zostać obciążona tymi dopłatami w stosunku do odpowiedniego współczynnika. Pan radny nadmienił, że sprawa została przedstawiona Panu Burmistrzowi i ma nadzieję, że po nowym roku miasto podejmie jakąś decyzję w tej sprawie.

Głos zabrał radny Michał Dłuski – poprosił o pomoc w zmobilizowaniu chętnych wolontariuszy do pomocy przy akcji WOŚP. Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy jest bardzo mało zgłoszeń i zwrócił się z prośbą o pomoc w nagłośnieniu tej sprawy zwłaszcza w szkołach, bo jak sam sprawdził w większości nikt nie posiada informacji na ten temat.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Irena Baciak - zadała pytanie do Pana radnego Pankiewicza: Czy jest możliwość zaplanowania na przyszły rok dodatkowego połączenia?, bo mieszkańcy Pielgrzymki, Samokłesk i Mrukowej zgłaszają brak połączenia i możliwości dojazdu do Nowego Żmigrodu.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – jest to możliwe, ale wymaga deklaracji wójta o dopłacie do tego kursu, bo Związek nie ma środków i dodatkowo może to nastąpić dopiero w 2027 roku, bo na przyszły rok jest już za późno. Wszelkie decyzje zostały już podjęte i zaakceptowane przez Związek.

Głos zabrała radna Cecylia Piwowar-Nadymus – również przychyliła się do wniosku Pani radnej Ireny Baciak. Dodała, że rzeczywiście w tamtym kierunku są utrudnione dojazdy, bo takie sygnały docierały do niej już wcześniej.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – dodał jeszcze do swojej wypowiedzi, że kiedyś było wykluczenie komunikacyjne, bo nawet na terenie gminy Jasło kilka wiosek nie miało tych połączeń komunikacyjnych. Na dzień dzisiejszy te połączenia są prawie wszędzie, mówi się tylko o jednostkowych przypadkach.

Głos zabrał mieszkaniec Powiatu Stanisław Paluch.

13. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady IX Sesji Rady Powiatu w Jasle o godz.18.20.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers

Małgorzata Niemczyńska



