WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.11.2022/2024 Lutocin, dnia 05.01.2024r.

DECYZJA Nr 4/2022/2024
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 64 ust. 1, 2 i 3, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm.), §3 ust. 1 pkt 104 lit. „a" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r., poz. 775 – tekst jednolity z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.12.2022 roku (data wpływu: 07.12.2022 roku) –

– w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: ***„Uruchomienie produkcji zwierzęcej – hodowli bydła w budynku obory w systemie chowu ściółkowego"*** *na działce o numerze ewidencyjnym* ***178*** *położonej w miejscowości* ***Seroki****, gmina Lutocin*

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.

„Uruchomienie produkcji zwierzęcej – hodowli bydła w budynku obory w systemie chowu ściółkowego" *na działce o numerze ewidencyjnym* ***178*** *położonej w miejscowości* ***Seroki****, gmina Lutocin.*

Określam:

I. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony

cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno – budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27, a także nakładam obowiązek wykonania działań, mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) wynikające z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – znak: WOOŚ-I.4220.670.2023.ML.2 z dnia 20.06.2023 roku:

1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. prowadzić produkcję zwierzęcą – hodowlę bydła w systemie chowu ściółkowego, o łącznej obsadzie zwierząt w budynku obory 122 DJP;

2) wynikające z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie – znak: ZNS 9022.2.1.14.2023 z dnia 09.05.2023 roku – zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, opisane w kracie informacyjnej przedsięwzięcia to:

- inwestycja nie będzie wywoływać zagrożeń dla powierzchni ziemi, polegających na wystąpieniu erozji, obrywów, spływów powierzchniowych lub ruchów masowych,
- na terenie działki nie będą prowadzone prace adaptacyjno – budowlane, obiekt jest wybudowany, wyposażony i przystosowany do funkcji inwentarskiej,
- gospodarstwo zostanie wyposażone w pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów oraz specjalistyczny kontener na sztuki padłe, zabezpieczone przed nieuprawnionym dostępem osób niepowołanych lub zwierząt,
- na terenie działki posadowiony jest zbiornik na gnojówkę oraz płyta obornikowa, które będą zapewniały możliwość gromadzenia gnojówki i obornika na co najmniej 6 miesięcy,
- zapewnienie sprawnego systemu wentylacji i odpowiedniej krotności wymian, poprzez zastosowanie świetlika kalenicowego na wys. 6,12 m n.p.t. który modelowano przy pomocy liniowego źródła emisji E1, co zapewni że rozpatrywane przedsięwzięcie nie będzie

wykazywało ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i nie będzie wykazywało negatywnych oddziaływań zapachowych,

- zastosowanie rozwiązań i prowadzenie produkcji w sposób zapewniający nie przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu dla zabudowy zagrodowej w porze dziennej i nocnej;

3) wynikające z opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.110.2023.MZ z dnia 23.10.2023 roku:

1. Wodę na etapie eksploatacji i likwidacji inwestycji do celów socjalno-bytowych pracowników, prac technologicznych i pojenia zwierząt pobierać z gminnej sieci wodociągowej na podstawie zawartej umowy z gestorem sieci.
2. Pojenie bydła prowadzić za pomocą nowoczesnego systemu pojenia, zapewnić dobry stan techniczny poideł w celu zapobiegania stratom wody poprzez rozlewanie.
3. Prowadzić oszczędne, racjonalne i uzasadnione zużycie wody na wszystkich etapach przedsięwzięcia.
4. Utwardzić i uszczelnić drogę dojazdową oraz plac manewrowy przy istniejących budynkach inwentarskich.
5. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o poj. 5 m^3 i okresowo wywozić do najbliższej oczyszczalni ścieków przez podmiot posiadający stosowne zezwolenia.
6. Stan techniczny i szczelność zbiorników do gromadzenia ścieków kontrolować na bieżąco podczas eksploatacji.
7. Odpady komunalne magazynować w zamkniętym, wydzielonym pomieszczeniu na zapleczu w specjalnych pojemnikach i przekazywać uprawnionej jednostce.
8. Odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w specjalnych pojemnikach w wydzielonym utwardzonym i zadaszonym miejscu i przekazywać uprawnionej jednostce na podstawie umowy.
9. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać do czasu odbioru przez uprawnionego przedsiębiorcę w specjalistycznej chłodni kontenerowej; pojemniki usytuować w wydzielonej części obiektu, na szczelnym podłożu; miejsce to zabezpieczyć przed czynnikami atmosferycznymi oraz przed przenikaniem ewentualnych składników do środowiska gruntowo – wodnego oraz zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych oraz zwierząt; zapewnić odbiór ww. odpadów w dniu dokonania zgłoszenia przez inwestora.
10. Stan techniczny konstrukcji i szczelność podłóg w budynkach inwentarskich kontrolować

„na bieżąco".

11. Czyszczenie/mycie pomieszczeń inwentarskich prowadzić przy użyciu środków odkażających i dezynfekujących; powstające w wyniku mycia ścieki kierować do bezodpływowego zbiornika, a następnie przekazywać do odbioru przez specjalistyczną firmę na podstawie zawartej umowy; nie dopuścić do skażenia środowiska gruntowo – wodnego.
12. Wodę z mycia hal oraz urządzenia udojowego odprowadzać do szczelnego zbiornika o poj. 10 m^3.
13. Stosować techniki żywienia ograniczające ilość wydalanego azotu i fosforu.
14. Bezwzględnie przestrzegać wykonywania codziennych przeglądów technicznych maszyn i urządzeń rolniczych i w razie zauważonych uszkodzeń (wycieków płynów hydraulicznych i/lub olejów mineralnych, napędowych) podejmować natychmiast działania naprawcze.
15. Na terenie gospodarstwa rolniczego zapewnić odpowiednią ilość środków służących do neutralizacji płynnych oraz stałych substancji chemicznych - płynów eksploatacyjnych w tym emulsji, olejów oraz smarów, tj. pojemniki wyłapujące, rękawy absorpcyjne, maty, wykładziny, absorpcyjne sorbenty sypkie.
16. Powstające nawozy naturalne przechowywać na szczelnej i nieprzepuszczalnej płycie obornikowej oraz w szczelnym i nieprzepuszczalnym zbiorniku na gnojówkę, w sposób zabezpieczający przed przedostaniem się substancji szkodliwych do środowiska gruntowo-wodnego; nawozy przechowywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.
17. Nie dopuścić do kontaktu nawozów naturalnych z wodami opadowymi i łącznego spływu odcieków na tereny biologicznie czynne działki inwestycyjnej.
18. Całość wyprodukowanego nawozu naturalnego zagospodarować na gruntach własnych inwestora.
19. Nawożenie gruntów prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U z 2023 r., poz. 244) w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu", zwanym dalej programem działań oraz zgodnie z Ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 569, ze zm.) oraz uwzględniając zapisy Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.
20. Gnojówki nie stosować przede wszystkim na gruntach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą i pokrytych śniegiem, nie stosować na terenach o dużym nachyleniu i w odpowiedniej odległości od wód powierzchniowych zgodnie z ww. programem działań.

21. Nawóz naturalny – obornik stosować w odległości mniejszej niż 5 m od: brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 m, cieków naturalnych, kanałów, rowów z wyłączeniem tych do szerokości 5 m liczonej na górnej krawędzi brzegu rowu, nie stosować w odległości mniejszej niż 20 m od: brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 m, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej.
22. Rozsiewacza nawozów nie myć w odległości mniejszej niż 25 m od: brzegu jezior i zbiorników wodnych, cieków naturalnych, rowów, kanałów, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej.
23. Przewóz nawozów naturalnych prowadzić przy wykorzystaniu odpowiednio zabezpieczonych środków transportu, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
24. Wody opadowe i roztopowe z dachu oraz powierzchni utwardzonych odprowadzać po obszarze biologicznie czynnym działki.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej „ustawa ooś"), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r., poz. 775 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej „k.p.a."). Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm.) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 07.12.2022 roku

złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Uruchomienie produkcji zwierzęcej – hodowli bydła w budynku obory w systemie chowu ściółkowego" na działce o numerze ewidencyjnym 178 położonej w miejscowości Seroki, gmina Lutocin. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a. oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś, zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.11.2022 z dnia 14.12.2022 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.11.2022 z dnia 14.12.2022 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Seroki o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Seroki oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie. W wyznaczonych terminach nie zostały złożone uwagi i wnioski w związku z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym.

W dniu 14.12.2022 roku pismem znak: BGN.6220.11.2022 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS 9022.2.2.08.2022 z dnia 19.12.2022 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4221.318.2022.ML z dnia 21.12.2022 roku wezwał do wyjaśnienia kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnego z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 roku w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 652). Wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało przekazane wnioskodawcy przy piśmie znak: BGN.6220.11.2022 z dnia 29.12.2022 roku. Jednocześnie wnioskodawca został zobowiązany do uzupełnienia dokumentacji w powyższym zakresie w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma. W dniu 10.01.2023 roku złożył wniosek o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Postanowieniem znak: BGN.6220.11.2022.2023 z dnia 17.01.2023 roku zawiesiłem przedmiotowe postępowanie. W dniu 19.04.2023 roku wnioskodawca złożył wniosek o podjęcie w/w postępowania, przedkładając jednocześnie korektę wniosku o wydanie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia. Postanowieniem znak: BGN.6220.11.2022.2023 z dnia 27.04.2023 roku podjąłem przedmiotowe postępowanie.

W związku ze zmianą kwalifikacji przedsięwzięcia na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak: WA.RZŚ.4360.1.128.2022.KK z dnia 25.05.2023 roku umorzył – postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji w/w przedsięwzięcia prowadzone na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś – w całości jako bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy ooś, w dniu 04.05.2023 roku wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS 9022.2.1.14.2023 z dnia 09.05.2023 roku **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.**

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.670.2023.ML.2 z dnia 20.06.2023 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie produkcji zwierzęcej – hodowli bydła w budynku obory w systemie chowu ściółkowego" na działce o numerze ewidencyjnym 178 położonej w miejscowości Seroki, gmina Lutocin **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.** Inwestycja położona będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 23 z dnia 15 kwietnia 2005 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2455, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 w/w rozporządzenia, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zakaz ten, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości ok.1,7 km od planowanej inwestycji. Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej

przedsięwzięcia (zwanej dalej: „kip") przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na dz. nr ewid. 178 w obrębie Seroki, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Przedmiotowa inwestycja obejmuje uruchomienie produkcji zwierzęcej – hodowli bydła w budynku obory w systemie chowu ściółkowego na dz. nr ewid. 178 o powierzchni 8,37 ha, w obrębie Seroki, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Realizacja inwestycji nie obejmuje prac adaptacyjno – budowlanych. Inwestycja nie będzie wiązała się z wycinką drzew. Zbiorowiska można tu zaliczyć do klasy zbiorowisk pól uprawnych oraz terenów ruderalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie przeznaczonym pod inwestycję, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność w/w obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska lęgowe. Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie terenów rolnych w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunek dokonania oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań. Zgodnie ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916, ze zm., zwaną dalej „ustawą o ochronie przyrody") oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022r., poz. 2380) w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w

kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania art. 64 ust. 1b ustawy ooś.

W dniu 03.07.2023 roku złożył wniosek o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Postanowieniem znak: BGN.6220.11.2022.2023 z dnia 06.07.2023 roku zawiesiłem przedmiotowe postępowanie. W dniu 02.10.2023 roku wnioskodawca złożył wniosek o podjęcie w/w postępowania, przedkładając jednocześnie uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Postanowieniem znak: BGN.6220.11.2022.2023 z dnia 11.10.2023 roku podjąłem przedmiotowe postępowanie. Jednocześnie przy piśmie znak: BGN.6220.11.2022.2023 z dnia 11.10.2023 roku przesłałem przedłożone uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Opinią znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.110.2023.MZ z dnia 23.10.2023 roku Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie **wyraził opinię, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.** Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na uruchomieniu produkcji zwierzęcej – hodowli bydła w budynku obory w systemie chowu ściółkowego na dz. nr ewid. 178 o powierzchni 8,37 ha w obrębie gruntów miejscowości Seroki, gm. Lutocin, pow. żuromiński, woj. mazowieckie. Budynek wykorzystywany będzie do hodowli bydła mlecznego oraz jałowizny. Przed realizacją przedmiotowego budynku jak wynika z uzupełnienia kip oraz samej kip wnioskodawca uzyskał uprzednio decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Lutocin nr 4/2013 znak: BDK.6220.11.2012.2013 z dnia 08.04.2013 roku. W uzupełnieniu podano także informacje, że w wyniku działania przestępczego na szkodę wnioskodawcy, bez jego wiedzy, woli i zgody doszło do podrobienia decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowego obiektu. Ponadto jak wynika z kip dla przedmiotowej działki wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 4/2018 znak: BDK.6220.4.2018 z dnia 19.11.2018 roku dla budowy obory wolnostanowiskowej o obsadzie 352 DJP. Realizacja obiektu inwentarskiego objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr 4/2018 znak: BDK.6220.4.2018 z dnia 19.11.2018 roku dla budowy obory wolnostanowiskowej o obsadzie 352 DJP na dzień przedłożenia przedmiotowej dokumentacji nie została rozpoczęta, nie zostały też wdrożone szczegółowe prace projektowe zmierzające do przedłożenia dokumentacji

niezbędnej do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę dla tego obiektu. Łącznie na terenie gospodarstwa, teoretycznie uwzględniając hipotetyczne funkcjonowanie wszystkich obiektów – rozpatrywanego i objętego decyzją nr 4/2018 znak: BDK.6220.4.2018 z dnia 19.11.2018 roku - gdyby został w przyszłości zrealizowany – hodowane mogłoby być: 474 DJP. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla obiektu rozpatrywanego w przedmiotowym opracowaniu pozwoli jednak na prowadzenie na terenie gospodarstwa hodowli o obsadzie łącznej 122 DJP. Zgodnie z informacją podaną w kip z uwagi na fakt, iż uruchomienie produkcji zwierzęcej przewidziane jest w obiekcie istniejącym i przystosowanym do funkcji inwentarskiej, realizacja inwestycji nie obejmuje prac adaptacyjno – budowlanych. Niezbędne jest wyłącznie przeprowadzenie wymaganych przepisami procedur administracyjnych oraz pozyskanie stosownych decyzji. Budynek został przystosowany do hodowli bydła mlecznego zgodnie z warunkami uprzednio uzyskanej, w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Lutocin. Technologia oparta będzie na następujących założeniach:

- krowy mleczne: 100 szt. krów x 1 DJP = 100 DJP,
- jałówki od ½ do 1 roku: 20 szt. x 0,3 DJP = 6 DJP,
- jałówki powyżej 1 roku: 20 szt. x 0,8 DJP = 16 DJP.

Łączna obsada w budynku – 122 DJP.

Jak podano w kip na terenie działki nr 178 posadowiony jest zbiornik na gnojówkę o poj. do ok. 495 m^3 oraz płyta obornikowa o powierzchni ok. 180 m^2. Powierzchnia płyty obornikowej i pojemność zbiornika na gnojówkę będzie wystarczała na co najmniej 6 miesięcy. Zakłada się obsługę przez 2 pracowników. Przy budynku znajdują się 2 silosy paszowe o pojemności do 20 Mg każdy. Budynek obory wyposażony w instalację elektryczną, wodociągową i odgromową. Pomieszczenie do przechowywania mleka będzie odizolowane od źródeł zakażenia (urządzeń do przechowywania odchodów, silosów, toalet). Pomieszczenie ma wyjście zewnętrzne tak, aby pobieranie mleka nie odbywało się poprzez wnętrze obory. Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w kip i jej uzupełnieniu, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób. Przedstawione uwarunkowania wskazane w sentencji decyzji oraz działania, które inwestor przewidział do zastosowania w trakcie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo – wodnego. Jak podaje kip gospodarstwo zostanie wyposażone w pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów oraz specjalistyczny kontener/chłodnię na sztuki padłe zabezpieczony przed dostępem osób

niepowołanych oraz zwierząt. Sztuki padłe będą odbierane na bieżąco, na podstawie zawartej umowy. Ochrona powierzchni ziemi na etapie eksploatacji będzie odbywać się głównie poprzez prawidłową gospodarkę odpadami. Odpady wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji będą magazynowane w wyznaczonych miejscach na utwardzonej powierzchni, w szczelnych pojemnikach bądź workach, w sposób zabezpieczający przed ich wpływem na środowisko. Obornik gromadzony będzie na płycie gnojowej a gnojówka w szczelnym zbiorniku zabezpieczonym przed wypływem do gruntu oraz zapewniającym możliwość jej 6 – miesięcznego przechowywania. Zastosowane zostaną zasady dobrej praktyki rolniczej, regularne przeglądy i konserwacje ograniczające emisję odpadów, okresowe całkowite opróżnianie silosów z paszą (co kilka miesięcy) w celu kontroli i konserwacji silosów, a także zapobiegania biologicznej aktywności wewnątrz pasz, monitoring wytwarzanych odpadów. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika o pojemności 5 m^3 i wywożone przez uprawnione podmioty na punkt zlewny najbliższej oczyszczalni ścieków. Woda z mycia hal w ilości 55 m^3/jedno mycie będzie odprowadzana do szczelnego zbiornika o poj. 10 m^3. Woda z mycia urządzenia udojowego w ilości 0,5 m^3/dobę będzie odprowadzana do szczelnego zbiornika o poj. 10 m^3. Wody opadowe pochodzące z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych kierowane będą bezpośrednio na tereny zielone przedmiotowej parceli. Znaczna część wód opadowych wyparowuje, pozostałe wsiąkają do gruntu, a następnie infiltrują do wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie RW200010268349 Swojęcianka. Jest to naturalna część wód, której stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, OWO, BZT5; MIR, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to

spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno – gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno – ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, a ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych. Nie jest położone na obszarach wodno – błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek. Działka figuruje w ewidencji melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzonej zgodnie z art. 196 ust. 14 ustawy Prawo wodne przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Działka znajduje się na gruncie zdrenowanym, przechodzą przez działkę rowy melioracyjne, dodatkowo od południa działka graniczy z rowem. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 roku. Na podstawie informacji zawartych w kip można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 27.10.2023 roku zawiadomiłem strony postępowania o zakończeniu przedmiotowego postępowania dowodowego. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków w związku z planowaną inwestycją.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. la ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
   Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu

administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
mgr Jacek Kołodziejski

Załączniki do decyzji :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 205 zł - wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia -
(Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023r., poz. 2111 – tekst jednolity z późn. zm.)) - art. 4 oraz załącznik do ustawy – część I, pkt 45, kolumna 3).

Otrzymują:

1. – Wnioskodawca
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12
13.
14.
15
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28. a/a

Poprzez obwieszczenie

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4220.670.2023.ML
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09-300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS 9022.2.1.14.2023
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Powstańców Warszawskich 11, 06 – 400 Ciechanów – dot. sprawy znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.110.2023.MZ

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na uruchomieniu produkcji zwierzęcej – hodowli bydła w budynku obory w systemie chowu ściółkowego na dz. nr ewid. 178 o powierzchni 8,37 ha w obrębie gruntów miejscowości Seroki, gm. Lutocin, pow. żuromiński, woj. mazowieckie. Budynek wykorzystywany będzie do hodowli bydła mlecznego oraz jałowizny. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla obiektu rozpatrywanego w przedmiotowym opracowaniu pozwoli na prowadzenie na terenie gospodarstwa hodowli o obsadzie łącznej 122 DJP. Zgodnie z informacją podaną w kip z uwagi na fakt, iż uruchomienie produkcji zwierzęcej przewidziane jest w obiekcie istniejącym i przystosowanym do funkcji inwentarskiej, realizacja inwestycji nie obejmuje prac adaptacyjno – budowlanych. Technologia oparta będzie na następujących założeniach:

- krowy mleczne: 100 szt. krów x 1 DJP = 100 DJP,
- jałówki od ½ do 1 roku: 20 szt. x 0,3 DJP = 6 DJP,
- jałówki powyżej 1 roku: 20 szt. x 0,8 DJP = 16 DJP.

Łączna obsada w budynku – 122 DJP.

Jak podano w kip na terenie działki nr 178 posadowiony jest zbiornik na gnojówkę o poj. do ok. 495 m^3 oraz płyta obornikowa o powierzchni ok. 180 m^2. Powierzchnia płyty obornikowej i pojemność zbiornika na gnojówkę będzie wystarczała na co najmniej 6 miesięcy. Zakłada się obsługę przez 2 pracowników. Przy budynku znajdują się 2 silosy paszowe o pojemności do 20 Mg każdy. Budynek obory wyposażony w instalację elektryczną, wodociągową i odgromową. Pomieszczenie do przechowywania mleka będzie odizolowane od źródeł zakażenia (urządzeń do przechowywania odchodów, silosów, toalet). Pomieszczenie ma wyjście zewnętrzne tak, aby pobieranie mleka nie odbywało się poprzez wnętrze obory. Przedstawione uwarunkowania wskazane w sentencji decyzji oraz działania, które inwestor przewidział do zastosowania w trakcie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo – wodnego. Jak podaje kip gospodarstwo zostanie wyposażone w pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów oraz specjalistyczny kontener/chłodnię na sztuki padłe zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych oraz zwierząt. Sztuki padłe będą odbierane na bieżąco, na podstawie zawartej umowy. Ochrona powierzchni ziemi na etapie eksploatacji będzie odbywać się głównie poprzez prawidłową gospodarkę odpadami. Odpady wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji będą magazynowane w wyznaczonych miejscach na utwardzonej powierzchni, w szczelnych pojemnikach bądź workach, w sposób zabezpieczający przed ich wpływem na środowisko. Obornik gromadzony będzie na płycie gnojowej a gnojówka w szczelnym zbiorniku zabezpieczonym przed wypływem do gruntu oraz zapewniającym możliwość jej 6 –

miesięcznego przechowywania. Zastosowane zostaną zasady dobrej praktyki rolniczej, regularne przeglądy i konserwacje ograniczające emisję odpadów, okresowe całkowite opróżnianie silosów z paszą (co kilka miesięcy) w celu kontroli i konserwacji silosów, a także zapobiegania biologicznej aktywności wewnątrz pasz, monitoring wytwarzanych odpadów. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika o pojemności 5 m^3 i wywożone przez uprawnione podmioty na punkt zlewny najbliższej oczyszczalni ścieków. Woda z mycia hal w ilości 55 m^3/jedno mycie będzie odprowadzana do szczelnego zbiornika o poj. 10 m^3. Woda z mycia urządzenia udojowego w ilości 0,5 m^3/dobę będzie odprowadzana do szczelnego zbiornika o poj. 10 m^3. Wody opadowe pochodzące z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych kierowane będą bezpośrednio na tereny zielone przedmiotowej parceli. Znaczna część wód opadowych wyparowuje, pozostałe wsiąkają do gruntu, a następnie infiltrują do wód podziemnych.

WÓJT
mgr Jacek Kołodziejski