

Protokół Nr XIX/2008
obrad XIX sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 17 czerwca 2008 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 15³⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 11 radnych.

Nieobecni radni: Stanisław Bloch, Grażyna Lelen, Jan Prus i Henryk Staśkiewicz.

Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia

Pkt 1

Obrady XIX sesji Rady Gminy Pokrzywnica otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad 2

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy (wniosek stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu). W nawiązaniu do porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję (załącznik nr 4 do nin. protokołu) odczytał wniosek Wójta Gminy (wg załącznika nr 5 do nin. protokołu) o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pokrzywnica do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Mosty Narwi” jako punkt 4 porządku obrad. Stwierdził, że sesja będzie realizowana wg poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Pokrzywnica na 2008 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pokrzywnica do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Mosty Narwi”.
5. Wolne wnioski i oświadczenia.

6. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przed przystąpieniem do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy przekazano radnym nowy projekt uchwały, który uległ nieznacznym zmianom.

W tym momencie na sesję przybyła radna Grażyna Leleń.

Aktualna liczba radnych biorących udział w sesji – 12.

Skarbnik Gminy - Halina Gryc poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2008 r. zawiera:

- zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę 41.600 zł,
- zwiększenia wydatków budżetu gminy o kwotę 41.600 zł.

Powyższe zwiększenie dochodów dotyczy:

- wprowadzenia do planu dochodów, wydatków niewygasających Marszałka Województwa Mazowieckiego z 2007 r. z przeznaczeniem na wydatki budżetu tj. roboty termomodernizacyjne i remontowe w Publicznym Gimnazjum, zgodnie z umową z dnia 07.08.2007r. w kwocie 37.500 zł, w związku z przesunięciem realizacji inwestycji na 2008 r.;
- wpłaty udziału od Ochotniczej Straży Pożarnej w Dzierżeninie w wysokości 4.100 zł z przeznaczeniem na zakup działki w miejscowości Dzierżenin.

Ponadto dokonano zmian w wydatkach budżetu gminy w związku z przekazaniem w użyczenie Gminie Pokrzywnica pasa drogowego w m. Dzierżenin, będącego w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych na zadanie pn. budowa chodnika. W ślad za tym zmieniono klasyfikację budżetową w wydatkach budżetu Gminy oraz załączniku inwestycyjnym poprzez wprowadzenie w poz. 4 klasyfikacji dróg krajowych.

Radna Grażyna Leleń zgłosiła wątpliwości odnośnie § 3 pkt 2 ppkt 1 – Wpływy ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Gminę w kwocie 1.700.000 zł”, które są źródłem pokrycia deficytu, a w efekcie wpływów z tego tytułu jeszcze nie ma.

Skarbnik H. Gryc poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych w projekcie uchwały użyto poprawnego nazewnictwa.

Innych uwag nie zgłoszono.

O godz. 14¹⁰ na sesję przybył radny Henryk Staśkiewicz.

Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu – 13.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Pokrzywnica na 2008 r. i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XIX/107/2008 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 6 do nin. protokołu.

Ad 4

Sekretarz Gminy Tadeusz Jakubiak poinformował, że Stowarzyszenie – Lokalna Grupa Działania Zielone Mosty Narwi – zostało utworzone w czerwcu 2006 r. Działa na obszarze powiatu pułtuskiego. Początkowo obszar działania obejmował Gminy: Winnicę, Pokrzywnicę i Zatory. W 2008 r. „Stowarzyszenie” zostanie poszerzone o Gminy: Świercze, Obryte i Gzy. Członkami „Stowarzyszenia” mogą być osoby prawne (firmy, instytucje, samorządy, stowarzyszenia) oraz osoby fizyczne. Stowarzyszenie opracowało i uchwaliło „Statut”, z którego wynika, że jeśli jednostka samorządu terytorialnego chce dołączyć do obszaru działania LGD jest zobowiązana do podjęcia stosownej uchwały w tej sprawie o przystąpieniu i oddelegowaniu swojego przedstawiciela do Stowarzyszenia. Zakres działania Stowarzyszenia oraz cele są dostępne na stronie internetowej „www.zielonemostynarwi.pl”. Biuro „Stowarzyszenia” mieści się w budynku Urzędu Gminy w Pokrzywnicy na parterze..

Następnie - wobec braku głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pokrzywnica do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Mosty Narwi” i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XIX/108/2008 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 7 do nin. protokołu.

Ad 5

W wolnych wnioskach i oświadczeniach głos zabrali:

1. *Wójt A. Rachuba* poinformował, że zgodnie z przyjętym stanowiskiem przez Radę Gminy, podjął rozmowy z Władzami Gminy Zatory w sprawie podłączenia gospodarstw domowych położonych w m. Dzierżeninie za Narwią w granicach administracyjnych Gminy Pokrzywnica do wodociągu wiejskiego stanowiącego własność Gminy Zatory i otrzymał wstępną zgodę.

W związku z powyższym zwrócił się do Rady Gminy o wyrażenie zgody na podjęcie prac projektowych sieci wodociągowej o długości 250 m i wykonanie przyłączy wodociągowych do ok. 8 gospodarstw domowych położonych w Dzierżeninie za Narwią. Koszty z tym związane to wydatek ok. 10.000 zł. Nadmienił, iż mieszkańcy obecnie

korzystają z wody, która nie nadaje się do picia. Dodał, że podłączenie do wodociągu nieruchomości w m. Pogorzelec byłoby możliwe tylko poprzez położenie sieci wodociągowej na dnie jeziora, co jest zbyt kosztowne.

Zdaniem *radnego Leszka Malinowskiego* przedmiotowa sprawa wydaje się bezdyskusyjna biorąc pod uwagę niewielkie koszty inwestycji oraz brak wody zdanej do picia, co jest równoznaczne z poparciem propozycji Wójta.

Rada Gminy poprzez aklamację zaaprobowała propozycję Wójta Gminy odnośnie podjęcia prac projektowych podłączenia gospodarstw domowych położnych w m. Dzierżenin za Narwią do wodociągu Gminy Zatory oraz realizację inwestycji.

2. Wójt A. Rachuba poinformował, że Gmina otrzymała 50.000 zł na rozbudowę sieci wodociągowej do „Osiedla Akacja” w Pobyłkowie Małym.
3. *Radca prawny Bogusław Sokalski* w nawiązaniu do zarzutów jakie padły na poprzedniej sesji w stosunku do Jego osoby w związku z wykonywaniem obsługi prawnej, w szczególności dotyczące współpracy z Komisją Rewizyjną wyjaśnił, że z zawartej umowy z Wójtem Gminy jednoznacznie wynika, iż jest radcą prawnym Urzędu Gminy. W tym miejscu przytoczył cytaty z artykułu Pani Teresy Marty Chmielewskiej z ostatniego numeru czasopisma „Wspólnota” pt. - Obsługa prawna organów gminy cyt. „Uczestnictwo radcy prawnego w sesji jest dobrowolne, a Rada Gminy nie może nałożyć na niego obowiązku uczestnictwa”.

Nadmienił, że Rada Gminy może zobowiązać Wójta do zapewnienia obsługi również Rady, z tym, że nie może to być osoba, która wykonuje obsługę prawną urzędu i wójta z uwagi na konflikt interesów. Nadmienił, że nie ma formalnych przeszkód na jednorazowe zlecenie obsługi prawnej Rady Gminy. Natomiast stała obsługa prawna Rady jest zbędna zważywszy na to, że inicjatywa uchwałodawcza leży po stronie Wójta, a projekty uchwał są przez niego opiniowane pod względem prawnym. W ciągu ostatnich 3 kadencji Rada Gminy tylko raz wniosła pod obrady Rady Gminy projekt uchwały, który dotyczył zmian w Statucie Gminy. Wówczas również nie odmówił pomocy Komisji Statutowej.

Wyjaśnił, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się do niego o udzielenie odpowiedzi na pytania związane z rozpatrywaniem skargi na Wójta cyt. „Czy Wójt wydając decyzję postąpił zgodnie z prawem? Czy nie zachodzi podejrzenie, że Wójt przekroczył właściwość rzeczową?”. Zaznaczył, że jako radca prawny Urzędu Gminy nie może udzielać opinii prawnych, co do zasadności działań Wójta. Poinformował tylko Przewodniczącą Komisji, że nie akceptował prawnie decyzji wydanej przez Wójta. Próbował rozmawiać na ten temat z Przewodniczącym Komisji, ale do spotkania nie

doszło ponieważ wiadomość dot. umówionego spotkania nie została odtworzona z telefonu komórkowego przez Przewodniczącą Komisji. Dodał, że na początku lat 90-tych Jego Kancelaria Prawna w oparciu o umowę cywilną sprawowała obsługę prawną również tej Gminy. Wówczas również Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się do niego z zapytaniem, czy Wójt ma prawo udzielić informacji o swoim wynagrodzeniu jak i wynagrodzeniu Skarbnika (wówczas wynagrodzenie dla Wójta mogła ustalać zarówno Rada Gminy jak i sam Przewodniczący). Udzielając odpowiedzi twierdzącej, przekroczył swoje uprawnienia i obowiązki, a w rezultacie otrzymał wypowiedzenie obsługi prawnej.

Zwrócił uwagę, że niewłaściwa obsługa prawna to typowa interpelacja, którą należało przedstawić w punkcie 4, w jego obecności. Ze względu na problemy natury osobistej był zmuszony wyjść przed zakończeniem sesji. Podkreślił, że od 30 lat wykonuje obsługę prawną organów administracji na terenie powiatów: pułtuskiego, nowodworskiego, makowskiego, warszawskiego oraz różnych firm. Jednocześnie poinformował, iż oświadczył Wójtowi, że w każdej chwili jest gotów do rozwiązania umowy bez skutków finansowych dla Gminy. Kończąc wypowiedź zapewnił, że w dalszym ciągu chce służyć swoją wiedzą i doświadczeniem.

Radny Leszek Malinowski wyjaśnił, że jako radny jest zobligowany porządkiem obrad, stąd sprawę obsługi prawnej poruszył w punkcie: Wolne wnioski i oświadczenia.

Radna Grażyna Lelen stwierdziła, iż była przekonana, że do obowiązków radcy prawnego należy również obsługa Rady Gminy. Uważała, że skoro radca opiniował projekty uchwały pod względem prawnym, to świadczył usługę dla Rady. Wobec tego zaproponowała rozważenie zatrudnienia radcy prawnego do obsługi Rady Gminy.

Radca prawny podkreślił, że bez względu na to, czy należy to do jego obowiązków, zawsze w miarę możliwości udziela odpowiedzi na zapytania radnych.

4. *Radny Leszek Malinowski* stwierdził, iż podobnie jak radna G. Lelen uważał, iż skoro radca prawny jest pracownikiem Urzędu Gminy to zgodnie z § 73 Statutu Gminy, Komisja Rewizyjna ma prawo żądać ustnych i pisemnych wyjaśnień od pracowników kontrolowanej jednostki, a także od ich bezpośrednich przełożonych. Wyjaśnił, iż pytania do radcy prawnego zostały przez niego sformułowane w sposób jaki uważał za słuszny. W dalszej części wypowiedzi poinformował, że w trakcie rozpatrywania skargi Pana W. Ottona, Pani Skarbnik odmówiła udzielenia informacji w postaci sporządzenia wykazu faktur związanych z nawożeniem gospółki zwirowej na drogi gminne oraz profilowaniem ich nawierzchni z lat 2004 – 2007. W tym miejscu złożył rezygnację z

funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 8 do nin. protokołu).

Radna Grażyna Lelen pytała, dlaczego informacja nie została udzielona Przewodniczącemu Komisji?

Wójt A. Rachuba wyjaśnił, że ze względu na obciążenie pracą Skarbnik Gminy nie udzieliła informacji gdyż wymagało to sięgnięcia do dokumentów z lat ubiegłych. Przedstawiono natomiast radnemu zestawienie wydatków poniesionych w poszczególnych latach w porównaniu do planu. Poza tym z prośbą o udostępnienie zwrócił się tylko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a nie cała Komisja. Dodał, że radny miał możliwość wglądu do dokumentów i mógł się z nimi zapoznać.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że w świetle obowiązującego prawa, nie jest istotne, kto występuje z wnioskiem o udzielenie informacji (radny, przewodniczący komisji czy obywatel), a wnioskowane materiały winny być udostępnione w ten, czy w inny sposób. Nie został uprzedzony, że nie otrzyma informacji. O możliwości wglądu do dokumentów został poinformowany przez Skarbnika dopiero gdy upomniał się o zestawienie. Skarbnik tłumaczyła się nieznaną do niego numeru telefonu i dlatego nie powiadomiła go wcześniej o takiej możliwości. Nadmienił, że do tej pory wszystkie komórki Urzędu Gminy do których się zwracał, udostępniały dokumenty bez przeszkód.

Skarbnik Halina Gryc poinformowała, że zgodnie z przepisami każdy radny ma dostęp do dokumentów źródłowych, na pisemny wniosek, za wiedzą i zgodą Kierownika jednostki.

Zdaniem Wójta A. Rachuby zaszło nieporozumienie, a dokumenty mogą zostać udostępnione w każdej chwili.

Według radnego *Henryka Staśkiewicza* bez znaczenia jest fakt, że o udzielenie informacji występował Przewodniczący, a nie cała Komisja, a dokumenty winny zostać udostępnione Komisji Rewizyjnej.

Radny Leszek Malinowski wyjaśnił, że na pierwszym posiedzeniu Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją załączoną do skargi i wysłuchała wyjaśnień Wójta i Skarbnika Gminy. Następnie, zgodnie z § 78 Statutu Gminy wyniki swoich działań Komisja przedstawia Radzie Gminy w formie Sprawozdania, które nie zostało jeszcze opracowane. Nadmienił, że Komisja Rewizyjna otrzymała tylko te materiały, które były załączone do skargi. Według radnego zawierały one zbyt mało informacji żeby obiektywnie ocenić zasadność zarzutów podnoszonych w skardze przez Pana W. Ottona m.in. o zaniżonych ilościach żwiru dostarczanych na drogę czy też braku poświadczenia odbioru nawożenia. Ponadto ze względu na pewne nieprawidłowości w fakturach

dotyczących nawożenia żwirem, chciał je porównać czy pozostałe faktury wystawiane na tę okoliczność przez inne firmy są również źle sporządzone i nie spełniają wymogów ustawy o podatku VAT. Biorąc powyższe pod uwagę wystosował wniosek do Pani Skarbnik o udostępnienie dokumentów, ale podczas rozmowy ustnie przedstawił zakres informacji jakie chciałby uzyskać. Nadmienił, że zgodnie z ustawą o dostępie do dokumentów jawnych, wniosek o udzielenie informacji może być złożony zarówno w formie ustnej jak i pisemnej. Kończąc wypowiedź stwierdził, iż podszedł do sprawy solidnie, ale przerosło to jego możliwości.

Radca prawny zaznaczył, że Komisja Rewizyjna w końcowym efekcie zajmuje stanowisko, a następnie występuje do Rady Gminy z wnioskiem o uznanie skargi za zasadną bądź nie. Z powyższych wypowiedzi wynika, że kontrola nie została zakończona.

Radna Grażyna Lelen zaapelowała o przyspieszenie prac związanych z rozpatrywaniem skargi Pana W. Ottona gdyż Rada Gminy jest zobligowana określonym terminem do udzielenia odpowiedzi.

Przewodniczący Rady obiecał, że w ciągu 7 dni zostanie zwołane posiedzenie Komisji Rewizyjnej celem wyłonienia nowego Przewodniczącego Komisji.

5. *Radna Małgorzata Przybyszewska* poinformowała, iż mieszkańcy skarżą się na nieterminowe udzielanie odpowiedzi na pisma kierowane do Urzędu Gminy m.in. w sprawie zapewnienia dostępu do wodociągu.

Wójt A. Rachuba zapewnił, że odpowiedź na wniosek została przesłana w minionym tygodniu do sołtysa i Pana Pawlaka z prośbą o poinformowanie innych mieszkańców.

6. *Radna Grażyna Lelen* pytała, co zostało zrobione w sprawie nielegalnych wysypisk śmieci w Koziegłowach, Gzowie i w Dzierżeninie (po KRUSZMINIE)? Czy wiadomo, kto przysypał ziemią odpady na wyrobisku w Gzowie?

Wójt A. Rachuba w odpowiedzi stwierdził, że odbyła się wizja lokalna na wysypisku w Koziegłowach, a następnie zostanie wszczęte postępowanie. W sprawie wysypiska w Gzowie prowadzone jest postępowanie prokuratorskie. Dodał, że nie jest mu wiadome, kto przysypał odpady ziemią. Podczas wizji lokalnej na dawnym wyrobisku „KRUSZMIN-u” nie stwierdzono żadnych odpadów.

Radny Leszek Malinowski poinformował, że w protokołach z przesłuchań sporządzonych przez Inspektora Ochrony Środowiska było stwierdzenie, że nawiezenia ziemi na wyrobisko w Gzowie wykonała Firma PARTNER Dariusz Apulski, celem zabezpieczenia przed dalszym dowożeniem śmieci.

7. *Radna Małgorzata Przybyszewska* pytała, o przebieg budowy hali sportowej w Dzierżeninie?

Wójt A. Rachuba poinformował, że obecnie trwają roboty wykończeniowe wewnątrz hali sportowej. Sądzi, iż termin zakończenia inwestycji zostanie dotrzymany.

8. *Radna Teresa Wilczyńska* pytała, czy została wyjaśniona sprawa wybitych szyb w przystanku w Łubienicy?

Ponadto zwróciła się o dokończenie wykaszania trawy na poboczach i w rowie przy drodze powiatowej Niestępowo – Łubienica oraz jej sprzątnięcie.

Wójt A. Rachuba w odpowiedzi poinformował, że postępowanie wyjaśniające w sprawie uszkodzonego przystanku w Łubienicy prowadzi policja. Prośbę radnej w sprawie wykoszenia rowów oraz ich uporządkowanie przekaże do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk.

9. *Radny Mirosław Lewandowski* poruszył sprawę zanieczyszczenia przystanków przy drodze krajowej (zalegające śmieci i niewykoszona trawa).

Wójt A. Rachuba stwierdził, iż pomimo, że do obowiązków właściciela drogi (Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych) należy utrzymanie porządku na przystankach, zostaną sprzątnięte przez pracowników urzędu.

10. *Radna Grażyna Leleń* pytała, czy Urząd Gminy posiada informację z Ministerstwa Rolnictwa odnośnie obowiązkowego ubezpieczenia 50% płodów rolnych i kar pobieranych przez Urząd Gminy w wysokości 2 euro za nie wywiązanie się z tego obowiązku.

Wójt A. Rachuba wyjaśnił, że obowiązkowe ubezpieczenie płodów rolnych wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2008 r. Informacji na ten temat udzielają agencje ubezpieczeniowe.

11. *Radny Mirosław Lewandowski* zaproponował zapraszanie na sesję dzielnicowego z Komisariatu Policji w Pokrzywnicy oraz Pawła Grabowskiego - pracownika Urzędu Gminy zajmującego się sprawami rolnictwa.

12. *Przewodniczący Rady* zwrócił się do członków Komisji Rewizyjnej o pozostanie na sali po zakończeniu sesji, celem ustalenia terminu posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Ad 6

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIX Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Anna Mróz