

Protokół Nr IX/25
z IX Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego,
która odbyła się w dniu 18 stycznia 2025 r. o godz. 16³⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Garwolinie

IX Sesję Rady Powiatu Garwolińskiego otworzył Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady Powiatu Garwolińskiego, który serdecznie powitał wszystkich zgromadzonych. Przewodniczący Rady poinformował, iż dzisiejsza Sesja zwołana została w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym na podstawie wniosku dziesięciu Radnych Powiatu Garwolińskiego z dnia 17 stycznia 2025 r. (wniosek *stanowi załącznik Nr 1 do protokołu*).

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w obradach uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum niezbędne do tego, aby Rada mogła podejmować prawomocne uchwały. *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu, natomiast lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie nadzwyczajnej Sesji rady powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania przewodniczącego rady, wybory przewodniczącego rady, odwołania wiceprzewodniczącego rady i wyboru wiceprzewodniczącego rady.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.
9. Informacja związana z podjęciem uchwały nr 188/341/2024 Zarządu Powiatu Garwolińskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie rozwiązania umowy o pracę z Panem Januszem Kowalskim – kierownikiem Powiatowego Ośrodka Sportu i Zarządzania Lokalami w Miętnej, jak również omówienie stwierdzenia jej nieważności przez Wojewodę Mazowieckiego.
10. Sprawy różne.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady przekazał, iż punkt nr 1, 2 i 3 zostały zrealizowane na wstępie. Przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania

w sprawie odwołania przewodniczącego rady, wybory przewodniczącego rady, odwołania wiceprzewodniczącego rady i wyboru wiceprzewodniczącego rady.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowania w dniu dzisiejszym.

O udzielenie głosu zawniioskował Pan Marek Wójcicki – Radca Prawny, wówczas Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Wznawiając obrady Pan Norbert Wilbik - Przewodniczący Rady ponownie poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Marcin Kobus zgłosił kandydaturę Radnego Marka Chciałowskiego. Kandydat wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Sebastian Kieliszek zgłosił kandydaturę Radnego Grzegorza Szymczaka. Kandydat wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Michał Jaworski zgłosił kandydatury Radnego Macieja Kurowskiego, Radnego Dominika Banaszka oraz radnego Marcina Jaronia. Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Marek Chciałowski zapytał czy jest ograniczona liczba osób w Komisji Skrutacyjnej. Radca Prawny – Marek Wójcicki odpowiedział, że nie ma ograniczenia.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie liczby osób w Komisji Skrutacyjnej, jako trzy.

Radny Sebastian Kieliszek zgłosił wniosek formalny o ustalenie liczby członków Komisji Skrutacyjnej w ilości pięciu osób.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu dodała, że od wielu już lat Komisje Skrutacyjne liczą trzy osoby i taką praktykę stosuje Rada Powiatu od wielu kadencji.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym Pani Starosty o ograniczenie ilości członków Komisji Skrutacyjnej do trzech.

Wniosek został przyjęty 12 głosami „za” przy 11 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady powiedział, iż w związku z powyższym nie ma konieczności głosowania drugiego wniosku.

Przystąpiono do głosowania nad powołaniem składu osobowego Komisji Skrutacyjnej. „Za” kandydaturą Radnego Marka Chciałowskiego opowiedziało się 11 radnych przy 12 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* „Za” kandydaturą Radnego Grzegorza Szymczaka opowiedziało się 11 radnych przy 12 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.* „Za” kandydaturą Radnego Dominika Banaszka opowiedziało się 12 radnych przy 1 głosie „wstrzymującym” i 10 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

„Za” kandydaturą Radnego Macieja Kurowskiego opowiedziało się 12 radnych przy 11 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

„Za” kandydaturą Radnego Marcina Jaronia opowiedziało się 12 radnych przy 11 głosach „przeciw”. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady stwierdził, że do Komisji Skrutacyjnej na podstawie zgłoszonego i przyjętego wniosku formalnego przez Radę Powiatu powołuje się Radnych: Dominika Banaszka, Macieja Kurowskiego i Marcina Jaronia.

Uchwała Nr IX/55/2025 Rady Powiatu Garwolińskiego w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania przewodniczącego rady, wyboru przewodniczącego rady, odwołania wiceprzewodniczącego rady i wyboru wiceprzewodniczącego rady została podjęta *i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Radny Marcin Kobus powiedział, że nigdy w historii Rady Powiatu nie było tak, że w Komisji Skrutacyjnej są członkowie tylko jednego klubu dodał, że jest to możliwe technicznie i zapytał, „czego się boicie Państwo”.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej i sposobu głosowania.

W tym miejscu Radny Sebastian Kieliszek zgłosił wniosek formalny, aby Komisja Skrutacyjna nie opuszczała miejsca obrad oraz aby swoją pracę wykonywała w miejscu posiedzenia rady i aby karty do głosowania również z miejsca posiedzenia nie były wnoszone.

Powyższy wniosek został poddany pod głosowanie.

W wyniku głosowania 23 radnych opowiedziało się „za” wnioskiem Radnego Sebastiana Kieliszka. *Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Po przerwie głos zabrał Radny Marcin Jaroń, który poinformował o ukonstytuowaniu się komisji tj.:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Radny Marcin Jaroń,
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej – Radny Dominik Banaszek,
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej – Radny Maciej Kurowski.

Ponadto Radny Marcin Jaroń przekazał, iż radni otrzymają po jednej karcie do głosowania od członków Komisji Skrutacyjnej opatrzoną pieczęcią urzędową „Rada Powiatu Garwolińskiego”, na której umieszczono pytanie czy jesteś za odwołaniem Pana Norberta Tomasza Wilbika ze stanowiska Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.

Radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku „x” w jednej kratce odpowiednio: TAK, NIE lub WSTRZYMUJĘ SIĘ, wyrażając w ten sposób swój głos. Głos uważa się za nieważny, jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawi znak „x” w większej ilości kratek niż jedna,
- 2) nie postawił znaku „x” w żadnej kratce.

Radni będą wyczytywani alfabetycznie z listy obecności.

Z przeprowadzonego głosowania Komisja Skrutacyjna sporządza protokół. Protokół podpisują Członkowie Komisji Skrutacyjnej. Zgodnie z przyjętym wnioskiem praca komisji będzie odbywała się w sali obrad łącznie z liczeniem głosów i sporządzeniem protokołu z przeprowadzonego głosowania.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym karty.

Radny Marek Chciałowski zapytał, w którym miejscu będzie odbywało się głosowanie, ponieważ zgodnie z zapisem w Statucie Powiatu Garwolińskiego w miejscu obrad rady wydziela się miejsce zapewniające tajność głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Marcin Jaroń powiedział, że statut przewiduje, iż członek Komisji Skrutacyjnej podchodzi z urną do radnego, który oddaje głos. To, w jaki sposób radny oddaje głos to już zależy od radnego. Jeżeli radny chce dokonać wyboru zaznacza odpowiednią kratkę na karcie albo w miejscu, w którym siedzi albo ewentualnie podejdzie do mównicy, jeżeli chce czuć się dyskretnie. Reasumując Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej powiedział, że głosowanie odbędzie się poprzez podejście do mównicy, oddanie głosu i wrzucenie karty do urny po wyczytaniu nazwiska radnego według kolejności alfabetycznej.

Przeprowadzono głosowanie zgodnie z powyżej przedstawioną procedurą.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę na zliczenie głosów i sporządzenie protokołu z głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej stwierdził, że w wyniku tajnego głosowania Przewodniczący Rady Powiatu Garwolińskiego Pan Norbert Tomasz Wilbik został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego. Wynik głosowania: 12 „za”, 11 „przeciw”.

Protokół z ustalenia wyników głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady sporządzony na Sesji w dniu 18 stycznia 2025 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Karty do głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Norbert Wilbik – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie obradom Sesji przewodniczył Pan Waldemar Trzaskowski – Wiceprzewodniczący Rady.

Pan Waldemar Trzaskowski – Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść podjętej Uchwały Nr IX/56/2025 w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.

Pan Waldemar Trzaskowski – Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Przewodniczącego Rady.

Radny Sebastian Kieliszek zgłosił kandydaturę Radnego Michała Pałyski.

„Pan Michał Pałyska z wykształcenia absolwent Akademii Pedagogiki Specjalnej, jest doświadczonym samorządowcem w latach 2010-2018, był radnym Rady Miasta Łaskarzew w latach 2013-2018 gdzie pełnił funkcję jej przewodniczącego. Posiada zdolności organizacyjne, dar jednoczenia ludzi wokół siebie, co jest niezwykle ważne w pełnieniu funkcji Przewodniczącego Rady oraz posiada wszelkie predyspozycje do tego, aby tą zaszczytną funkcję pełnić. W kwietniu 2024 roku uzyskał mandat radnego powiatowego uzyskując w samym mieście Łaskarzew zdecydowanie najlepszy wynik wyborczy, co pokazuje, jakim cieszy się zaufaniem wśród lokalnej społeczności. Pan Michał Pałyska dzięki zdobytemu doświadczeniu oraz lojalnej i rzetelnej pracy w tej kadencji Rady Powiatu w pełni zasługuje na pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego”.

Radny Michał Pałyska wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Krystyna Antolak zgłosiła kandydaturę Radnego Norberta Wilbika.

„Pan Norbert Wilbik w sposób bardzo dobry i należyty wypełniał swoje obowiązki Przewodniczącego Rady i do tej pory nie uchylił godności Przewodniczącego Rady, dlatego ponownie powinien stanąć na tym stanowisku”.

Radny Norbert Wilbik wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie było.

Pan Waldemar Trzaskowski – Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o ustalenie sposobu i przygotowanie kart do głosowania.

Pan Waldemar Trzaskowski – Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie głos zabrał Radny Marcin Jaroń, który przedstawił karty do głosowania sporządzone według jednolitej formy zawierają tekst: „KARTA DO GŁOSOWANIA W WYBORACH NA PRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU GARWOLIŃSKIEGO” oraz zamieszczone w kolejności alfabetycznej imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów, a obok każdego nazwiska umieszczono z prawej strony jednakową kratkę.

Radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku „x” w jednej kratce, obok nazwiska kandydata, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata. Głos uważa się za nieważny, jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawi znak „x” w większej ilości kratek niż miejsc do obsadzenia na danym stanowisku;
- 2) nie postawił znaku „x” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata;
- 3) wypełnił kartę w sposób niezgodny z ust. 1.

Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną oraz karty całkowicie przetarte są kartami nieważnymi. Za wybranego uważa się kandydata, który otrzyma największą ilość głosów, znaków „x” w kratce przy nazwisku tego kandydata o ile uzyskał liczbę głosów ustawowo wymaganą do wyboru na dane stanowisko. Z przeprowadzonego głosowania Komisja Skrutacyjna sporządza protokół, który odpisują członkowie Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Marcin Jaroń zaproponował, aby głosowanie odbyło się w takiej samej formie jak poprzednie głosowanie i poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o pokazanie urny i przekazanie kart do głosowania.

Przeprowadzono głosowanie zgodnie z powyżej przedstawioną procedurą.

Następnie Pan Waldemar Trzaskowski - Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę na zliczenie głosów i sporządzenie protokołu z głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej stwierdził, że w wyniku tajnego głosowania kandydat Michał Pałyska uzyskał wymaganą liczbę głosów (12 „za”) i został wybrany na stanowisko Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego. Protokół z ustalenia wyników głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady sporządzony na Sesji w dniu 18 stycznia 2025 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Karty do głosowania z wyboru na Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Pani Iwona Kurowska – Starosta Powiatu pogratulowała nowemu Przewodniczącemu Rady i powiedziała, że odwołanie Przewodniczącego Norberta Wilbik odbyło się w niewyobrażalnie absurdalny sposób, bo zarzuty, które napisano w uzasadnieniu są absolutnie nieprawdziwe. Pani Starosta dodała, że te zarzuty, o których usłyszała przed chwilą i które zostały przekazane „naszym” radnym to jest jakaś sytuacja kuriozalna. *„Państwo dezinformujecie w sposób po prostu obrzydliwy. Niedawno rozmawiałam z Panem Radnym Bialeckim, który powiedział mi, że ten atak, który przypuścił na Starostwo Powiatowe i na mnie na sesji w Sobolewie zrobił, dlatego że bardzo się na mnie zdenerwował, a zdenerwował się na mnie, dlatego że trzy osoby do niego zadzwoniły i powiedziały mu, że jakoby ja opowiadała wszystkim, dookoła że już pozyskaliśmy kolejnego koalicjanta. Poprosiłam wtedy żeby wrócił do mnie z tą osobą i powiedział żeby ta osoba mi to powiedziała w twarz oczywiście takiej możliwości już nie było, więc państwo po prostu dezinformujecie wprowadzacie naszych radnych w błąd i nie pozwalacie tego weryfikować. Jest to naprawdę dla mnie przygnębiająca sytuacja mam nadzieję, że rada będzie pracowała dalej zgodnie z przepisami tak jak do tej pory pod przewodnictwem Pana Norberta Wilbika, któremu naprawdę serdecznie gratuluję tego, w jaki sposób prowadził sesję. Bardzo dziękuję i mam nadzieję, że tylko na chwilę”.*

Radny Norbert Wilbik powiedział, że coś się zaczęło i coś się skończyło, miał nadzieję, że dane mu będzie dłużej współpracować, jako Przewodniczący Rady. Radny podziękował za czas, w którym był Przewodniczącym Rady oraz dwunastu radnym, którzy zaufali mu na początku kadencji jak również tym, którzy byli przeciwni jego odwołaniu oraz wszystkim, których spotkał w międzyczasie na swojej

drodze. Radny Norbert Wilbik pogratulował nowemu Przewodniczącemu Rady życząc powodzenia i sukcesów.

Pan Waldemar Trzaskowski – Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść Uchwały Nr IX/57/2025 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Od tej chwili obradom Sesji przewodniczył Michał Pałyska – Przewodniczący Rady.

Pan Michał Pałyska w pierwszych słowach podziękował Radnemu Norbertowi Wilbikowi za dziewięć miesięcy pracy na stanowisku Przewodniczącego Rady Powiatu i bardzo serdecznie podziękował za zaufanie, którym go obdarzono, a zdobyte doświadczenie w Radzie Miasta Łaskarzew zaowocuje dobrą współpracą, do której zachęcił wszystkich po obu stronach stołu.

Pan Michał Pałyska – Przewodniczący Rady przekazał, że po raz trzeci w historii Powiatu Garwolińskiego, zaszczytu bycia Przewodniczącym Rady Powiatu dostaje radny z ziemi łaskarzewskiej wcześniej byli Pan Waldemar Trzaskowski i Pan Marek Niedźwiedź.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.

Pan Michał Pałyska – Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowania kart do głosowania nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego i ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie głos zabrał Radny Marcin Jaroń, który przedstawił karty do głosowania sporządzone według jednolitej formy, na której umieszczono pytanie czy jesteś za odwołaniem Pana Jacka Stanisława Woźniaka ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego.

Radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku „x” w jednej kratce odpowiednio: TAK, NIE lub WSTRZYMUJĘ SIĘ, wyrażając w ten sposób swój głos.

Głos uważa się za nieważny, jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawił znak „x” w większej ilości kratek niż jedna,
- 2) nie postawił znaku „x” w żadnej kratce.

Radni będą wyczytywani alfabetycznie z listy obecności.

Z przeprowadzonego głosowania Komisja Skrutacyjna sporządza protokół. Protokół podpisują Członkowie Komisji Skrutacyjnej.

Przeprowadzono głosowanie zgodnie z powyżej przedstawioną procedurą.

Następnie Pan Michał Pałyska – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę na zliczenie głosów i sporządzenie protokołu z głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej stwierdził, że w wyniku tajnego głosowania Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Garwolińskiego Pan Jacek Stanisław Woźniak nie został odwołany

z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady. Protokół z ustalenia wyników głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady sporządzony na Sesji w dniu 18 stycznia 2025 r. stanowi *załącznik nr 18* do protokołu. Karty do głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego stanowią *załącznik nr 19* do protokołu.

Na tym zakończono powyższy punkt.

W związku z powyższym Pan Michał Pałyska – Przewodniczący Rady powiedział, iż realizacja pkt 8 „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego” jest nieaktualna.

Ad. 9

Informacja związana z podjęciem uchwały nr 188/341/2024 Zarządu Powiatu Garwolińskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie rozwiązania umowy o pracę z Panem Januszem Kowalskim – kierownikiem Powiatowego Ośrodka Sportu i Zarządzania Lokalami w Miętnej, jak również omówienie stwierdzenia jej nieważności przez Wojewodę Mazowieckiego.

Pan Michał Pałyska – Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu w przedmiotowym temacie Pana Marka Wójcickiego – Radcę Prawnego.

Pana Marek Wójcicki – Radca Prawny przekazał, iż w dniu 28 października 2024 r. Zarząd Powiatu Garwolińskiego podjął uchwałę w sprawie rozwiązania umowy o pracę z Panem Januszem Kowalskim Kierownikiem Powiatowego Ośrodka Sportu i Zarządzania Lokalami w Miętnej.

Z § 1 uchwały wynika, że z dniem otrzymania uchwały rozwiązuje się z Panem Januszem Kowalskim zatrudnionym na stanowisku kierownika Powiatowego Ośrodka Sportu i Zarządzania Lokalami w Miętnej umowę zawartą w dniu 29 listopada 2019 r. na czas nieokreślony od dnia 1 grudnia 2019 r. bez wypowiedzenia z winy pracownika z powodu ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych wskazanych w uzasadnieniu uchwały. Z uzasadnienia uchwały wynika, że w Powiatowym Ośrodku Sportu i Zarządzania Lokalami w Miętnej została przeprowadzona kontrola i na podstawie jej wyników stwierdzono, że Pan Janusz Kowalski dopuścił się ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych. Panu Januszowi Kowalskiemu zarzucono zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego z ośmioma innymi nieprawidłowościami polegającymi na tym, że Pan Janusz Kowalski, jako kierownik Powiatowego Ośrodka zawarł z samym sobą umowę na najem lokalu mieszkalnego. Umowa została zawarta dopiero w grudniu 2023 r., a powinna być zawarta od 1 sierpnia 2022 r., co oznacza że lokal był użytkowany przez 17 miesięcy bez żadnej umowy. Ponadto brak jest rozliczenia czynszu najmu lokalu mieszkalnego w okresie od połowy 2022 r. do 1 sierpnia 2023 r., nie sporządzenia przed wydaniem lokalu protokołu określającego jego stan techniczny i stopień zużycia, braku umowy określającej sposób rozliczeń z tytułu remontu, które Pan Janusz Kowalski twierdził, że tam przeprowadził, braku dokładnego rozliczenia kosztów tego remontu, który miał być

przeprowadzony i ujęcia go w ulgach z tytułu czynszu za ten lokal mieszkalny. Ponadto Panu Kierownikowi zarzucono samowolne użytkowanie pomieszczenia w hotelu i nie uzyskania decyzji Zarządu Powiatu Garwolińskiego na wynajęcie tego lokalu mieszkalnego. Oprócz tego, jeżeli chodzi o umowę najmu pierwszego i drugiego piętra części budynku hotelowego, Pan Janusz Kowalski zawarł umowę ze spółką, a w trakcie zawarcia tej umowy doszło do naruszenia prawa zamówień publicznych, gdyż w wyniku tej umowy został dokonany remont na kwotę 482.000 zł bez zastosowania ustawy o zamówieniach publicznych i braku szczegółowego rozliczenia kosztów tych remontów w związku ze stawkami najmu lokali hotelowych. Dopuszczenie do tego, że ulga w opłatach za najem pomieszczeń hotelowych znacznie przekraczała koszt remontu i zawarcie tej umowy z przekroczeniem uprawnień, które wynikały dla Pana Janusza Kowalskiego z upoważnień, które były określone w uchwałach Zarządu Powiatu, dlatego że każdy kierownik naszej jednostki samorządowej działa oczywiście samodzielnie w ramach swojego planu finansowego natomiast wszystkie inne rzeczy wykraczające poza plan finansowy muszą mieścić się w granicach upoważnień wynikających z uchwał. W ocenie Zarządu Powiatu wszystkie nieprawidłowości zostały ocenione, jako naruszenie obowiązków pracowniczych i skutkowało rozwiązaniem umowy o pracę. W dniu 31 grudnia 2024 r. do Zarządu Powiatu Garwolińskiego wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego, które stwierdziło nieważność uchwały Zarządu Powiatu. Z uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego wynika, że Zarząd Powiatu powinien zapewnić Panu Januszowi Kowalskiemu uczestnictwo i możliwość wypowiedzenia się przed podjęciem takiej uchwały. Zdaniem Wojewody takie okoliczności nie nastąpiły. Wojewoda napisał, że zastrzeżenia dotyczące uchwały dotyczą wyłącznie jej strony formalnoprawnej, zatem właściwego przeprowadzenia procesu administracyjnego. W dniu 16 stycznia 2025 r. Zarząd Powiatu Garwolińskiego podjął uchwałę w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na to rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego. Radca Prawny poinformował również, że do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Siedlcach wpłynął pozew Pana Janusza Kowalskiego o przywrócenie do pracy na poprzednich warunkach pracy i płacy. W obszernym uzasadnieniu Pan Janusz Kowalski stwierdza, że przedstawione w uchwale zarzuty nie są zasadne i jego zdaniem powinien być przywrócony do pracy na poprzednich warunkach. W dniu 23 grudnia 2024 r. Powiatowy Ośrodek Sportu i Zarządzania Lokalami w Miętnej (pozwany) złożył odpowiedź na pozew w tej sprawie wnosząc o oddalenie powództwa w całości.

Radny Marcin Kobus zaproponował, aby wysłuchać Pana Janusza Kowalskiego, aby radni mieli pełen obraz sytuacji.

Pan Janusz Kowalski zacytował, że *„w czasach fałszu i kłamstwa prawda jest oznaką rewolucji”*, po czym podziękował Pani Iwonie Kurowskiej za umożliwienie mu bycia pierwszym, który odważył się odkryć prawdziwe oblicze władzy Pani Starosty. Powiedział: *„Jest Pani egocentryczką. Wyjaśnię - to sposób myślenia, cecha osobowości, która charakteryzuje się nadmiernym skupieniem na samym sobie i własnych potrzebach przy jednoczesnym ignorowaniu lub umniejszaniu potrzeb innych*

osób. Drodzy Państwo jesteście a ja byłem tylko narzędziem w rękach tej osoby. Panu Mirosławowi Walickiemu dziękuję za to, że w końcu odkrył swoje własne oblicze i dość komplementów do Pana Walickiego, bo uważam, że jest człowiekiem, który stawia dobro własne nad dobro innych”...

Pan Janusz Kowalski odnosząc się do wypowiedzi Radcy Prawnego sprostował, że nie mieszkał we wspomnianych mieszkaniach, a okres, który podano jest zawyżony. Dodał, że na forum został oczerniony i polecił spojrzeć w dokumenty, które zostały wysłane, a należy je sprostować.

Pan Kowalski potwierdził, że wysłał do Sądu Pracy pozew oraz złożył zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej i do Prokuratury Krajowej na Panią Starostę i na Pana Wicestarostę. Dodał, że przykro jest mu, że Powiat Garwoliński, Zarząd Powiatu Garwolińskiego, który miał być ostoją prawa zrobił na nim „sąd kapturowy” nie dając mu możliwości wypowiedzenia się i obarczając winą. Pan Kowalski polecił, aby przyjrzeć się wyremontowanym 19-20 pokojom przez niego, a przeprowadzonym remontem 4 pokoi za kwotę 570.000 zł. Na zakończenie Pan Janusz Kowalski powiedział, że *„nasze drogi będą spotykały na kanwie sądowej”*.

Radny Marek Chciałowski powiedział, że zawsze prawda leży gdzieś po środku i Zarząd Powiatu na pewno przeanalizował całą sprawę, jednak wyraził swoje zdziwienie, że Zarząd nie wysłuchał wyjaśnień Pana Janusza Kowalskiego, gdyż aby podjąć właściwe decyzje należy wysłuchać drugą stronę.

Radny Norbert Wilbik zapytał wnioskodawców dzisiejszej Sesji, w jakim kontekście punkt został umieszczony w porządku obrad oraz odniósł się do wcześniejszych uwag radnych, że dostają materiały za późno, gdzie przed chwilą Radny Marcin Kobus rozdał radnym pismo do zapoznania.

Radny Norbert Wilbik powiedział, że Pan Janusz Kowalski nie odniósł się w swej wypowiedzi do zarzutów, na podstawie których został odwołany ze stanowiska i zapytał Pana Kowalskiego czy prawdą jest, że podpisał sam ze sobą umowy na wynajem lokalu oraz czy prawdziwe są zarzuty, które wymieniał Radca Prawny.

Pan Janusz Kowalski odpowiedział, że nigdy nie uciekał od odpowiedzialności, a podczas Sesji nie chce mówić, ponieważ tutaj został obarczony winą i tutaj rzucone zostały inwektywy w jego stronę przez Pana Mecenasa, który posiada wiedzę, że od 17 miesięcy Pan Janusz Kowalski nie mieszka w Powiatowym Ośrodku Sportu i Zarządzania Lokalami w Miętnej. Pan Janusz Kowalski powiedział, że będzie mógł rozmawiać po rozpatrzeniu sprawy przez Sąd i Prokuraturę. Nie jest on prawnikiem i nie chce stawać jako wykładnia. Nie chce też być osobą medialną, gdyż podjął się pracy, którą wykonywał najlepiej jak umiał i za to corocznie otrzymywał nagrodę od Starosty.

Odnosząc się do wcześniejszych słów Pana Norberta Wilbika, Radny Marcin Kobus powiedział, że Sesja została zwołana przez Przewodniczącego w dniu wczorajszym, tak więc wyjaśnienia Pana Janusza Kowalskiego, który Radny Kobus rozdał radnym, mogły być przekazane dopiero w trakcie sesji.

Radny Norbert Wilbik przekazał, że dzisiejsza Sesja została zwołana zgodnie z przepisami - w ciągu 7 dni od daty złożenia wniosku. Radny powtórzył pytania do Pana Janusza Kowalskiego, który

odszedł od mównicy i nie udzielił odpowiedzi tj. czy podpisał ze sobą umowę oraz czy doszło do naruszenia prawa zamówień publicznych.

Pan Janusz Kowalski odpowiedział „*może se Pan chceć*”, po czym opuścił obrady Sesji.

Radny Marek Chciałowski zaproponował, że jeśli jest sugestia Radnego Norberta Wilbika, aby dokładnie przeanalizować przekazane wyjaśnienia, to przedmiotowy punkt można rozpatrzyć na kolejnej Sesji.

Radny Norbert Wilbik powiedział, że nie sugerował, aby pochylać się nad sprawą kolejny raz. Radni twierdzili, że za późno dostają materiały dosłownie podczas sesji, a w dniu dzisiejszym też to uczynili, więc poprosił, aby na przyszłość przekazywać je wcześniej.

Radny Maciej Kurowski odnosząc się do sprawy byłego kierownika powiedział, że pojawiły się same sprzeczności, bo z jednej strony wypowiada się, że nie chce być osobą medialną nie chce się wypowiadać, ale się wypowiedział i zrobił „*show*”.

Na tym zakończono powyższy punkt.

Ad. 10

Sprawy różne.

W tym punkcie nikt z radnych nie zabrał głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 19:16 Pan Michał Pałyska – Przewodniczący Rady zamknął obrady IX Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Katarzyna Kucharska – Kondej
Inspektor Wydziału OA



PRZEWODNICZĄCY RADY



Michał Pałyska

PRESTON, J. C. & J. C. J. J. J.

1964