

**UCHWAŁA NR LVII-541/2023
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO**

z dnia 23 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi o sygnaturze RPW.1510.2.2023 z dnia 27 stycznia 2023 r. „na Wicestarostę Powiatu Wołomińskiego w związku ze sposobem rozpatrzenia skargi (...) na działanie Naczelnika Wydziału Budownictwa” Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do:

1. powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały;

2. przekazania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem Wójtowi Gminy Klembów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Wołomińskiego

Cezary Wnuk

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2023 r. wpłynęła do Rady Powiatu Wołomińskiego skarga z dnia 27 stycznia 2023 r. na działalność Wicestarosty Powiatu Wołomińskiego w związku ze sposobem załatwienia skargi z dnia 5 grudnia 2022 r. na działanie Naczelnika Wydziału Budownictwa.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem analizy przedstawionych przez Skarżącą zarzutów, w ramach właściwości rady powiatu. Komisja zajmowała się sprawą na posiedzeniach w dniach 13 lutego 2023 r. oraz 20 lutego 2023 r., podczas których dokonała analizy skargi.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa).

Skarżąca w dniu 5 grudnia 2022 r. złożyła do Starostwa Powiatowego w Wołominie skargę na działanie Naczelnika Wydziału Budownictwa, w związku z udzieleniem pozwolenia na budowę budynku gospodarczo-garażowego na działce ewidencyjnej 731/2 obręb 0001, położonej przy ulicy Mazowieckiej w miejscowości Dobczyn, gmina Klembów. Skarżąca zarzuciła niezgodność udzielonego pozwolenia z ustaleniami obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kwestią sporną była długość ścian zewnętrznych budynku. Zgodnie ze skargą wydana decyzja o pozwoleniu na budowę budynku gospodarczo-garażowego obarczona była wadą ponieważ „każda ze ścian zewnętrznych znacznie przekracza długość 5,5 metra”, co zdaniem Skarżącej jest sprzeczne z zapisami § 36 pkt. 4 lit. h obowiązującego min. dla tej nieruchomości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie napisano, że gabaryt jest interpretowany jako „najwyższa linia poziomu zasadniczej części obiektu budowlanego”.

Zdaniem Komisji powyżej przytoczona definicja jest zbieżna z definicją prezentowaną w słowniku języka polskiego (www.sjp.pl), gdzie oprócz potocznej definicji gabarytu: „zewnętrzny wymiar przedmiotu, urządzenia lub osoby” zawarto również definicję słowa gabaryt stosowanej w architekturze i oznaczającej „najwyższą linię poziomu zasadniczej części budynku lub zespołu budynków”. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wydziału Budownictwa tut. Urzędu oraz informacjami przedstawionymi przez przedstawiciela Urzędu Gminy Klembów, sprawującej władztwo planistyczne na tym terenie, należy stwierdzić, że w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania dla działki wskazanej w skardze brak jest ograniczeń związanych z nieprzekraczalną długością ścian budynków, obiektów budowlanych, a wprowadzone w treści planu ograniczenia dotyczą jedynie powierzchni biologicznie czynnej działki oraz wysokości budynków.

Po wysłuchaniu uczestnika komisji, osoby reprezentującej Skarżącą, Komisja dostrzega zasadność argumentacji co do kubatury, długości ścian, objętego pozwoleniem budynku oraz mogących pojawić się komplikacji związanych ze zwiększonym obciążeniem komunikacyjnym nieruchomości, wokół nowo planowanego budynku, który powstanie w wyniku uprawomocnienia się zaskarżanej decyzji.

Władztwo planistyczne jest kompetencją zastrzeżoną dla samorządu gminnego, ten mając na uwadze dobro i komfort mieszkańców, w tym Skarżącej, może rozważyć czy wykazane argumenty merytoryczne są na tyle istotne, by Władze Gminy Klembów rozważyły podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do aktualizacji planu miejscowego dla analizowanego obszaru. Z uwagi na fakt, że wszelkie decyzje związane z zagospodarowaniem przestrzennym zastrzeżone są wyłącznie dla organów gminy, wyrażona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji opinia nie jest w żaden sposób wiążąca dla Gminy Klembów.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Wicestarosta Wołomiński działał w ramach zadań przekazanych przez Starostę Wołomińskiego wobec czego przedmiotową skargę należy traktować jako skargę na działanie Starosty Wołomińskiego i **uznać za bezzasadną.**

Jednocześnie informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.