Załącznik
do Uchwały Rady Gminy Medyka Nr XLIV/272/2026
z dnia 24 listopada 2026 r.

Fundusze Europejskie | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską

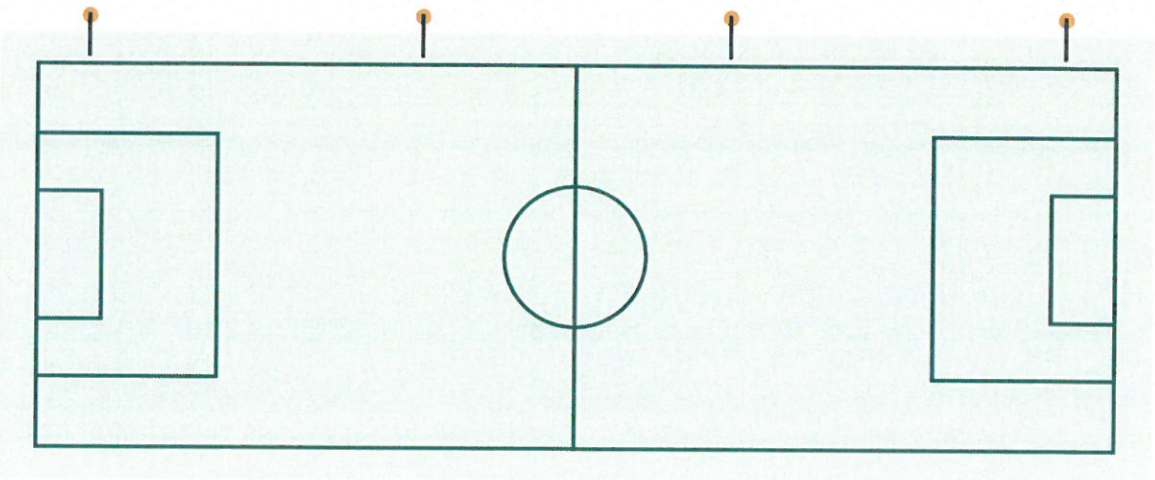
GMINA MEDYKA

Medyka w Ruchu

Koncepcja Smart Village

dla miejscowości Medyka, Torki, Hureczko i Leszno

Modernizacja i rozwój inteligentnej infrastruktury sportowej na terenie Gminy Medyka



Cztery miejscowości połączone wspólną usługą sportową

Dostępność obiektów • Zarządzanie energią • Racjonalne zużycie wody

Perspektywa koncepcji 2026–2030

Medyka, listopad 2026 r.

Spis treści

I. Krótka charakterystyka obszaru 5
I.1. Obszar koncepcji i położenie administracyjne 5
I.2. Ludność i zmiany struktury wieku 7
I.3. Krajobraz przyroda dziedzictwo i turystyka 8
I.4. Infrastruktura techniczna i społeczna 8
I.5. Cyfryzacja i lokalna gospodarka 8
I.6. Aktywność społeczna kapitał ludzki i potencjał organizacyjny 8
I.7. Turystyka i rekreacja oraz możliwości rozwoju 8
I.8. Dziedzictwo kulturowe i lokalna tożsamość 9
I.9. Najważniejsze potencjały rozwojowe i wnioski diagnostyczne 9
II. Krótka charakterystyka partnerstwa w ramach opracowania koncepcji 10
II.1. Sposób zaangażowania i podział zadań partnerów 10
II.2. Komunikacja z mieszkańcami i otwartość partnerstwa 10
II.3. Znaczenie partnerstwa dla jakości i trwałości koncepcji 10
II.4. Partnerzy i zakres współpracy 10
III. Opis procesu opracowania koncepcji i konsultacji z lokalną społecznością 11
III.1. Diagnoza i ankieta mieszkańców 11
III.2. Wyniki ankiety i ich wpływ na projekty 11
III.3. Konsultowanie projektu weryfikacja i dokumentowanie uzgodnień 11
III.4. Wdrożenie postanowień koncepcji 12
IV. Uproszczona analiza słabych i mocnych stron obszaru koncepcji 13
IV.1. Interpretacja wyników analizy SWOT 13
IV.2. Wnioski i wybór kierunku rozwoju 13
V. Plan włączenia społeczności w realizację koncepcji 14
V.1. Grupy uczestniczące w realizacji koncepcji 14
V.2. Szczególna rola sołtysów i rad sołeckich 14
V.3. Metody i narzędzia włączenia mieszkańców 14
V.4. Włączenie społeczności na poszczególnych etapach realizacji 14
V.5. Powiązanie z planowaniem lokalnym i funduszem sołeckim 15
V.6. Udostępnienie i upowszechnianie koncepcji 15
V.7. Przewidywane efekty włączenia społeczności 15
VI. Lista projektów obejmujących komponent cyfrowy środowiskowy lub klimatyczny 16
VI.1. Wizja i cele koncepcji Smart Village 16
VI.2. Charakterystyka projektu flagowego i uzasadnienie jego realizacji 16
VI.3. Zakres funkcjonalny planowanej inwestycji w ramach projektu flagowego 16
VI.4. Poprawa dostępności usług publicznych i społecznych 18

VI.5. Technologie cyfrowe i innowacyjne rozwiązania 18
VI.6. Rozwiązania środowiskowe i zagospodarowanie otoczenia 22
VI.7. Przewidywane korzyści dla mieszkańców 22
VI.8. Stan przygotowania harmonogram i koszty projektu flagowego 22
VI.9. Potencjalni partnerzy i udział lokalnej społeczności w projekcie 26
VI.10. Zarządzanie projektem zapewnienie trwałości i ograniczanie ryzyk 26
VI.11. Monitoring realizacji koncepcji i jej rezultatów 27
VI.12. Zadania komplementarne 28
VI.13. Spójność projektu flagowego i zadań komplementarnych 28
VI.14. Powiązania strategiczne ze strategią gminy i LSR 29
VI.15. Przewidywane efekty realizacji koncepcji 29
VII. Sposób zmiany i aktualizacji koncepcji 30
VII.1. Inicjowanie i kwalifikacja propozycji zmian 30
VII.2. Rodzaje zmian i zasady konsultowania 30
VII.3. Cele aktualizacji i oznaczanie kolejnych wersji 30
VII.4. Aktualizacja koncepcji a realizacja projektów 30
VIII. Podsumowanie koncepcji Smart Village Medyka w Ruchu 31
Spis tabel wykresów i map 32
Załącznik A Narzędzia konsultacji społecznych 33
Załącznik B Wybór lokalizacji i rejestr decyzji 34
Załącznik C Przygotowanie do naboru i kryteria jakości 35
Załącznik D Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami 36

I. Krótka charakterystyka obszaru

I.1. Obszar koncepcji i położenie administracyjne

Koncepcja „Medyka w Ruchu" obejmuje miejscowości Medyka, Torki, Hureczko i Leszno w gminie wiejskiej Medyka, powiecie przemyskim, województwie podkarpackim. W tych czterech miejscowościach zlokalizowano zadania inwestycyjne. Z obiektów będą mogli korzystać także pozostali mieszkańcy gminy. [1]

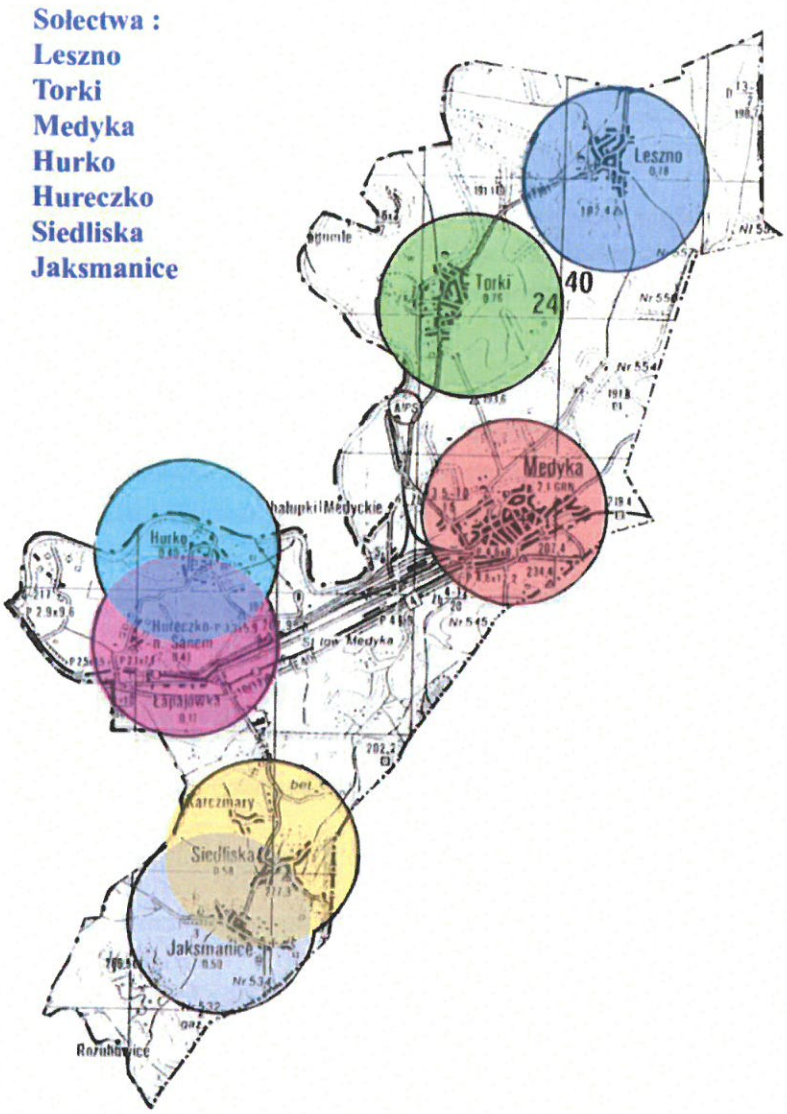
Przyjęto wspólny model zarządzania czterema boiskami, z rozbudowanym kompleksem w Lesznie. Celem jest udostępnianie sportu w dogodnych godzinach i na przejrzystych zasadach, przy kontroli kosztów energii i wody. Inwestycji towarzyszyć będą harmonogramy zajęć, dostępna obsługa oraz pomiar rzeczywistego wykorzystania obiektów.

Koncepcja rozróżnia operację do naboru I.10.10.B o planowanych kosztach kwalifikowalnych 2 000 000 zł oraz szerszy program docelowy. Operacja obejmuje LED i tablice wyników na czterech boiskach, OZE w Lesznie oraz wspólne moduły dostępu, informacji, bezpieczeństwa i pomiarów. Przebudowa murawy, podstawowe nawadnianie, trybuny, kontenerowe zaplecze, ogrodzenie, parking i CCTV w Lesznie oraz pozostałe rozszerzenia są zadaniami komplementarnymi poza tą operacją. Ich realizacja nie warunkuje działania zakresu zgłaszanego do refundacji.

Tabela 1. Podział zakresu rzeczowego na miejscowości

Pakiet	Miejscowość	Zakres przekazany do koncepcji
P1	Medyka	Oświetlenie LED z inteligentnym sterowaniem oraz elektroniczna tablica wyników
P2	Torki	Oświetlenie LED z inteligentnym sterowaniem oraz elektroniczna tablica wyników
P3	Hureczko	Oświetlenie LED z inteligentnym sterowaniem oraz elektroniczna tablica wyników
P4	Leszno	Operacja: LED, tablica i OZE. Program komplementarny: murawa, otwarte nawadnianie, zaplecze, trybuny, parking, ogrodzenie i CCTV.

Mapa 1. Położenie miejscowości na tle gminy Medyka



Źródło mapy: Gmina Medyka, Lokalny Program Rewitalizacji 2017–2023, mapa nr 4, s. 104. Mapa archiwalna służy orientacji; projekt obejmuje tylko Medykę, Torki, Hureczko i Leszno. Kolorowe okręgi nie są granicami inwestycji ani potwierdzeniem działek. [7]

I.2. Ludność i zmiany struktury wieku

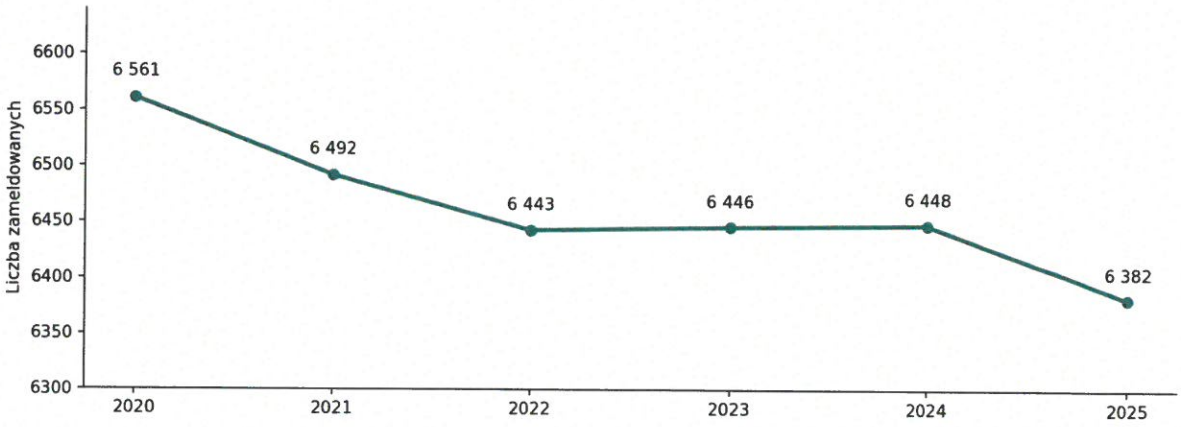
Do diagnozy przyjęto porównywalne dane ewidencji ludności publikowane w raportach gminy. Stan zameldowania nie jest tożsamy z ludnością według GUS. W 2025 r. cztery miejscowości liczyły łącznie 4 577 zameldowanych, tj. 71,72% ludności gminy. Liczba ta opisuje skalę obszaru, a nie prognozowaną liczbę użytkowników boisk. [2–4]

Tabela 2. Zmiany demograficzne w gminie Medyka w latach 2020–2025

Obszar	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Gmina ogółem	6561	6492	6443	6446	6448	6382
Medyka	2607	2573	2552	2552	2548	2518
Torki	901	893	887	886	878	861
Hureczko	535	548	548	566	587	577
Leszno	661	650	636	628	634	621
Obszar koncepcji	4704	4664	4623	4632	4647	4577

Źródło: raporty o stanie gminy za 2022, 2024 i 2025 r.; obliczenia własne. Dla Leszna w 2022 r. zastosowano 636 z raportu za 2022 r., zgodne z sumą gminną. W tabeli historycznej raportu za 2024 r. widnieje 363; rozbieżności tej nie przeniesiono do szeregu. [2–4]

Wykres 1. Liczba zameldowanych w gminie Medyka w latach 2020–2025



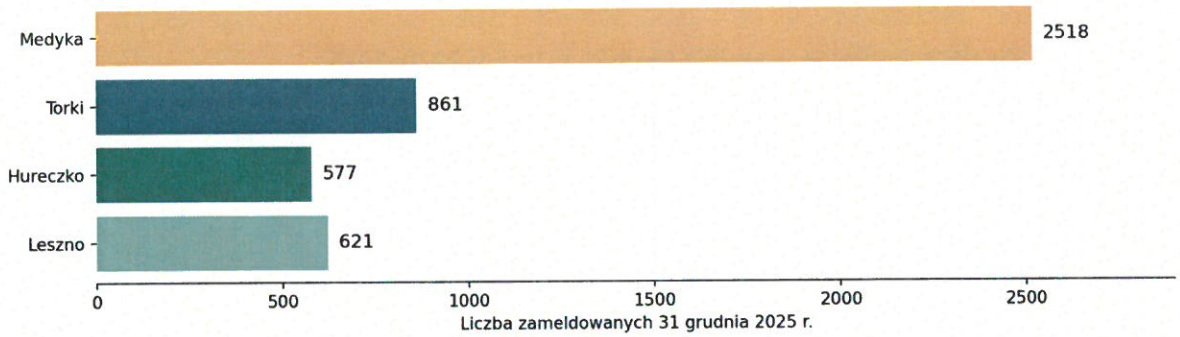
W latach 2020–2025 liczba zameldowanych w gminie zmalała o 179 osób, czyli o 2,73%, a na obszarze koncepcji o 127 osób, czyli o 2,70%. Odpowiedzią projektu jest poprawa codziennych warunków życia i wspólnych aktywności. Nie zakłada się, że sama modernizacja boisk odwróci procesy demograficzne.

Tabela 3. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w gminie Medyka

Rok	Ludność ogółem	Wiek poprodukcyjny	Udział
2022	6443	1124	17,44%
2024	6448	1191	18,47%
2025	6382	1226	19,21%

Źródło: sumy kobiet i mężczyzn z opisów demograficznych raportów, obliczenia własne. Wskaźnik dotyczy całej gminy; nie przypisuje się go automatycznie poszczególnym miejscowościom. Między 2022 a 2025 r. udział wzrósł o 1,77 punktu procentowego. Dla pozostałych lat nie interpolowano struktury wieku. [2–4]

Wykres 2. Ludność czterech miejscowości w 2025 r.



Do formalnego wykazania warunku liczby mieszkańców w naborze należy zastosować wymaganą statystykę publiczną na 31 grudnia 2025 r. lub uzyskać właściwe dane dla obszaru koncepcji; ewidencja meldunkowa w tej diagnozie nie zastępuje takiego potwierdzenia.

I.3. Krajobraz przyroda dziedzictwo i turystyka

Przygraniczne położenie gminy nadaje szczególne znaczenie lokalnym miejscom integracji. [5] Otoczenie boisk powinno sprzyjać odpoczynkowi i bezpieczeństwu, z ograniczeniem hałasu i emisji światła. Dokumentacja projektowa uwzględni warunki wodne, terenowe i przyrodnicze oraz położenie poszczególnych działek względem obszarów chronionych.

I.4. Infrastruktura techniczna i społeczna

Przedsięwzięcie wykorzystuje istniejące boiska. Zakres operacji konkursowej obejmuje oświetlenie i tablice wyników w Medyce, Torkach, Hureczku i Lesznie, OZE w Lesznie oraz moduły wspólne wskazane w VI.8. Rozbudowa kompleksu w Lesznie pozostaje programem komplementarnym. Przygotowanie wymaga inwentaryzacji mocy przyłączeniowej, instalacji, dojść i warunków terenu. Nie przyjmuje się, że przyszłe zaplecze już istnieje. [1]

I.5. Cyfryzacja i lokalna gospodarka

Wspólna usługa rezerwacji pozwoli sprawdzić dostępność obiektu bez kontaktowania się osobno z czterema administratorami. Dane eksploatacyjne będą podstawą planowania wydatków. Zamówienie powinno umożliwiać dostęp serwisowy i eksport danych bez uzależnienia gminy od jednego dostawcy. Rozwój kompetencji operatorów i wolontariuszy jest równie potrzebny jak zakup sprzętu.

I.6. Aktywność społeczna kapitał ludzki i potencjał organizacyjny

Do współpracy proponuje się miejscowe środowiska sportowe, szkoły i sołectwa. W raporcie gminnym wymieniono LKS BIZON w Medyce, LKS ORZEŁ w Torkach, LKS FENIX w Lesznie i ULKS SAN HURKO-HURECZKO. [2]

I.7. Turystyka i rekreacja oraz możliwości rozwoju

Pierwszeństwo w programie mają mecze ligowe poszczególnych drużyn, codzienne potrzeby mieszkańców, lokalne treningi i zajęcia otwarte. Wydarzenia gościnne będą organizowane zgodnie z regulaminem i dostępnością terminów. Informacja cyfrowa obejmie dojście do obiektów, ich dostępność i zasady korzystania.

I.8. Dziedzictwo kulturowe i lokalna tożsamość

W komunikacji można wykorzystać historię lokalnych drużyn, fotografie i wspomnienia mieszkańców, po uzyskaniu praw do publikacji. Przy każdym boisku znajdzie się krótka informacja o miejscowości oraz zasady poszanowania wspólnej przestrzeni. Treści zostaną udostępnione również przez kody QR.

I.9. Najważniejsze potencjały rozwojowe i wnioski diagnostyczne

Przyjęto trzy kierunki: wspólne zarządzanie dostępem do czterech boisk, ograniczenie nieproduktywnego zużycia mediów oraz szersze wykorzystanie obiektów przez grupy dotąd słabiej obecne w sporcie. Rozbudowa Leszna uzupełnia sieć; nie powinna prowadzić do wyłącznego kierowania oferty do klubów piłkarskich. Analiza popytu, bazowych godzin dostępności i kosztów jest pierwszym zadaniem operatora.

II. Krótka charakterystyka partnerstwa w ramach opracowania koncepcji

Przyjęto model partnerstwa lokalnego z Gminą Medyka jako liderem. Jego zadaniem jest uzgodnienie potrzeb, zasad dostępu i odpowiedzialności za utrzymanie. Partnerstwo społeczne nie oznacza automatycznie wspólnego wnioskowania lub przeniesienia własności majątku. Udział konkretnych podmiotów wymaga ich udokumentowanej deklaracji.

II.1. Sposób zaangażowania i podział zadań partnerów

Tabela 4. Proponowany podział odpowiedzialności

Podmiot	Zadanie	Dowód wykonania
Gmina Medyka	Koordynacja, finanse, zamówienia, własność i utrzymanie	Zarządzenie zespołu, budżet, umowy
Sołtysi i rady sołeckie czterech wsi	Nabór uwag, spotkania, informacja o dostępie	Protokoły, rejestr uwag
Kluby i szkoły	Harmonogramy, testy rezerwacji, zajęcia otwarte	Deklaracje udziału, kalendarz i sprawozdania
Reprezentanci seniorów i osób ze szczególnymi potrzebami	Audyt użytkowy dojść, informacji i obsługi	Lista barier i wyniki testów
Eksperci branżowi	Oświetlenie, woda, energetyka, dostępność i IT	Opinie, obliczenia, protokoły prób

Decyzje finansowe podejmuje gmina, natomiast partnerzy rekomendują priorytety i oceniają jakość usługi. Projektant odpowiada za parametry techniczne, administrator za codzienną eksploatację, a osoba prowadząca zajęcia za organizację aktywności. Ten podział ogranicza ryzyko pozostawienia urządzeń bez obsługi.

II.2. Komunikacja z mieszkańcami i otwartość partnerstwa

Informacje będą publikowane na stronie gminy i tablicach sołeckich. Uwagi można przekazać papierowo, telefonicznie lub przez formularz. Udział nie wymaga członkostwa w klubie ani korzystania ze smartfona. Spotkania organizuje się w dostępnych miejscach i co najmniej w jednym terminie poza typowymi godzinami pracy.

II.3. Znaczenie partnerstwa dla jakości i trwałości koncepcji

Kluby pomogą ustalić wymagania sportowe, szkoły określą potrzeby młodzieży, a mieszkańcy wskażą bariery udziału. Stałe uzgodnienia harmonogramów ograniczą konflikt między rezerwacjami klubowymi i zajęciami otwartymi. Roczna ocena usługi obejmie również czas reakcji na zgłoszenia, a nie tylko liczbę wykonanych inwestycji.

II.4. Partnerzy i zakres współpracy

Partnerami społecznymi będą sołtysi i rady sołeckie Medyki, Torek, Hureczka i Leszna, wspierający rozpoznanie potrzeb, informację, testy i ocenę usługi. Do współpracy zaprasza się również kluby sportowe, szkoły i organizacje społeczne. Zakres udziału zostanie zapisany w deklaracjach i uzgodnieniach, bez przenoszenia obowiązków technicznych na mieszkańców. LGD „Ziemia Przemyska" może wspierać spójność lokalną i aktywizację; współpraca nie przesądza o przyznaniu pomocy. [8]

III. Opis procesu opracowania koncepcji i konsultacji z lokalną społecznością

Podstawę opracowania stanowią zakres rzeczowy przedsięwzięcia, publiczne dane demograficzne, dokumenty rozwojowe gminy oraz udział mieszkańców w konsultacjach. W październiku 2026 r. odbyły się spotkania konsultacyjne dotyczące koncepcji „Medyka w Ruchu". Uczestniczyło w nich od 15 do 20 osób. Obszar koncepcji obejmuje Medykę, Torki, Hureczko i Leszno.

III.1. Diagnoza i ankieta mieszkańców

Diagnoza społeczna obejmuje godziny i sezonowość korzystania z boisk, możliwości dojścia, bariery dostępności oraz sposób rezerwacji. Spotkania z mieszkańcami przeprowadzono w październiku 2026 r. Ankieta zawarta w załączniku A pozostaje narzędziem dalszego rozpoznawania potrzeb i oceny usług. Nie przypisuje się jej wyników liczbowych na podstawie frekwencji spotkań. Rozpoznanie społeczne uzupełnią audyty instalacji, zużycia energii i sposobu podlewania w Lesznie.

III.2. Wyniki ankiety i ich wpływ na projekty

Udział mieszkańców w październikowych spotkaniach stanowił element społecznego przygotowania przedsięwzięcia. Dalsza diagnoza będzie służyć dopracowaniu godzin dostępu, programu zajęć i obsługi rezerwacji. Rozwiązania przedstawione w koncepcji są propozycjami organizacji usług i modernizacji infrastruktury. Nie przypisuje się ich konkretnym uczestnikom ani nie przedstawia jako wyników ankiety lub głosowania. Szczegółowe zgłoszenia i sposób ich rozpatrzenia będą ewidencjonowane w dokumentacji gminy.

III.3. Konsultowanie projektu weryfikacja i dokumentowanie uzgodnień

Spotkania konsultacyjne odbyły się w październiku 2026 r., z udziałem 15–20 osób. Przyjęto miesięczne oznaczenie terminu, bez wskazywania niepotwierdzonych dat dziennych. Nie rozdziela się frekwencji między miejscowości ani nie wylicza łącznej liczby unikalnych uczestników. Dokumentacja procesu powinna obejmować ogłoszenia, materiały, protokoły i listy obecności, z zachowaniem ochrony danych. Niniejszy opis nie zastępuje tych dokumentów.

Tabela 5. Przebieg przygotowania koncepcji

Krok	Rezultat	Status przyjęty w opracowaniu
Analiza zakresu i źródeł	Obszar, diagnoza, propozycje smart	Opracowano w dokumencie
Wizje i audyty	Stan instalacji, bariery i koszty bazowe	Do wykonania przez gminę i specjalistów
Partnerstwo i konsultacje	Spotkania z mieszkańcami; dalsze uzgodnienia partnerstwa	Spotkania: październik 2026 r., 15–20 osób; formalne deklaracje zgodnie z dokumentacją gminy
Uzgodnienie wersji końcowej	Odpowiedzi na uwagi, aktualny budżet	Po konsultacjach i kosztorysach
Przygotowanie aplikacji	Projekt, karta, zgody, finansowanie	Po weryfikacji warunków naboru

III.4. Wdrożenie postanowień koncepcji

Etap konsultacyjny obejmujący spotkania z mieszkańcami przeprowadzono w październiku 2026 r. Gmina zatwierdzi końcowy zakres zgodnie ze swoją właściwością i przygotuje dokumenty aplikacyjne. Przed złożeniem wniosku porówna każdą pozycję projektu, karty informacyjnej i budżetu z koncepcją. Dalsze uzgodnienia techniczne, deklaracje partnerów oraz rejestr zmian będą dokumentować kolejne decyzje. Publikacja koncepcji nie zastępuje pozwoleń budowlanych ani zabezpieczenia finansowania.

IV. Uproszczona analiza słabych i mocnych stron obszaru koncepcji

Tabela 6. Analiza SWOT

Kategoria	Czynniki istotne dla projektu
Mocne strony	Cztery wskazane obiekty; lokalne środowiska sportowe; wspólny lider gminny; szeroki zakres funkcjonalny Leszna; możliwość połączenia usług w jednej platformie
Słabe strony	Brak przekazanej inwentaryzacji i kosztorysów; brak pomiarów bazowych; różne zakresy modernizacji; ryzyko dominacji rozgrywek nad ofertą otwartą
Szanse	Dłuższa dostępność boisk; powiązanie rezerwacji z energią; zajęcia międzypokoleniowe; pomiar wody i pogody; współpraca operatorów i szkół
Zagrożenia	Wzrost kosztów; niewystarczająca moc przyłączeniowa lub nośność dachu; susza i awarie wody; wysokie opłaty licencyjne; hałas i światło; niedostateczny popyt

IV.1. Interpretacja wyników analizy SWOT

O wartości projektu decyduje połączenie modernizacji infrastruktury z organizacją dostępu i bieżącym pomiarem wykorzystania. Główne ryzyko dotyczy parametrów technicznych i kosztów. Przed zamówieniem zostaną one zweryfikowane w audycie, obejmującym stan instalacji oraz porównanie wariantów technicznych.

IV.2. Wnioski i wybór kierunku rozwoju

Priorytet operacji konkursowej stanowią inteligentne oświetlenie i tablice czterech boisk, wspólna rezerwacja, pomiary energii, dostępność, AED, informacja i OZE w Lesznie. Modernizacja murawy i rozbudowa infrastruktury Leszna pozostają zadaniami komplementarnymi. Moduł D3 będzie wdrażany wraz z podstawową instalacją nawadniania poza zakresem obecnej refundacji. Makiety i VR nie są rdzeniem projektu sportowego.

V. Plan włączenia społeczności w realizację koncepcji

V.1. Grupy uczestniczące w realizacji koncepcji

Adresatami są dzieci i młodzież, dorośli ćwiczący rekreacyjnie, rodziny, seniorki i seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami, trenerzy i wolontariusze. Zajęcia i dostęp do terminarza obejmują osoby niezrzeszone w klubach. Badanie popytu pozwoli dobrać odpowiednie formy aktywności również dla kobiet i dziewcząt, zamiast zakładać, że jedna oferta treningowa odpowiada wszystkim.

V.2. Szczególna rola sołtysów i rad sołeckich

Sołtysi Medyki, Torek, Hureczka i Leszna zapewnią lokalne kanały informacji, przyjmą uwagi osób niekorzystających z Internetu i pomogą wybrać godziny dyżurów. Rady sołeckie będą uczestniczyć w przeglądzie harmonogramów, ocenie barier i propozycjach funduszu sołeckiego. Nie powierza się im technicznej odpowiedzialności za instalacje, jeśli nie mają odpowiednich uprawnień i zasobów.

V.3. Metody i narzędzia włączenia mieszkańców

Tabela 7. Narzędzia udziału i sposób wykorzystania wyników

Metoda	Uczestnicy i kanał	Wpływ na realizację
Ankieta i formularz uwag	Papier, telefon, formularz dostępny cyfrowo	Godziny, rodzaje zajęć, priorytety barier
Spacer dostępności	Mieszkańcy, seniorzy, osoby z różnymi potrzebami	Dojścia, sanitariaty, trybuny, czytelność informacji
Test terminarza	Użytkownicy i pracownik pomagający w rezerwacji	Łatwiejsza rezerwacja i ścieżka telefoniczna
Otwarte pilotaże zajęć	Zainteresowane grupy z czterech wsi	Dobór oferty i godzin przed rocznym kalendarzem
Zgłoszenia usterek QR i tradycyjne	Każdy użytkownik, także bez konta	Naprawy z numerem zgłoszenia i odpowiedzią
Roczna debata o wynikach	Operatorzy i mieszkańcy	Korekta usługi i plan utrzymania

Zestaw narzędzi łączy udział informacyjny z rzeczywistym wpływem na decyzje. Mieszkańcy otrzymają odpowiedź także wtedy, gdy propozycja nie może zostać przyjęta z powodu bezpieczeństwa, kosztów lub warunków technicznych. Formularz publiczny nie ujawnia danych osoby zgłaszającej.

V.4. Włączenie społeczności na poszczególnych etapach realizacji

Podczas przygotowania mieszkańcy wskazują potrzeby i testują założenia. Przy projektowaniu uczestniczą w przeglądzie dostępności i zasad korzystania. W czasie budowy otrzymują informacje o utrudnieniach i zgłaszają zagrożenia. Przed otwarciem sprawdzają obsługę rezerwacji i informacji. Po uruchomieniu oceniają ofertę i zgłaszają usterki, natomiast decyzje o instalacjach podejmuje uprawniony operator.

Plan zakłada co najmniej jeden przegląd społeczny na każdym z czterech obiektów przed odbiorem użytkowym oraz roczną ocenę usługi. Wyniki zapisuje się w protokole z określeniem osoby odpowiedzialnej i terminu odpowiedzi. Udział społeczny nie zastępuje odbioru technicznego.

V.5. Powiązanie z planowaniem lokalnym i funduszem sołeckim

Wydatki zostaną ujęte w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej po ustaleniu kosztów i źródeł finansowania. Fundusz sołecki może wspierać działania uzupełniające, takie jak wydarzenia otwarte, drobne wyposażenie lub zieleń, zgodnie z właściwymi uchwałami i warunkami wykorzystania środków. Finansowanie będzie rozdzielone w sposób wykluczający podwójną refundację wydatków.

Przy ocenie lokalnej spójności wykorzystano Strategię Rozwoju Gminy Medyka 2021–2030. Zbieżność z celami sportowymi i dostępnością omówiono w VI.14. Plan zagospodarowania i warunki dla konkretnych działek należy zweryfikować w dokumentacji inwestycyjnej. [6]

V.6. Udostępnienie i upowszechnianie koncepcji

Koncepcję udostępnia się jako dostępny dokument cyfrowy i egzemplarz do wglądu w urzędzie. Krótkie streszczenie wskazuje zakres w każdej miejscowości, budżet i sposób zgłaszania uwag. Ogłoszenia sołeckie, szkoły i kluby kierują do jednej aktualnej wersji. Starsze wydania archiwizuje się z datą i informacją o zmianach. Operator publikuje harmonogram i wyniki monitoringu w języku zrozumiałym dla użytkownika.

V.7. Przewidywane efekty włączenia społeczności

Oczekuje się lepszego dopasowania godzin, większego udziału osób niezrzeszonych i wcześniejszego wykrywania barier. Efekty ocenia się przez liczbę uwag rozpatrzonych z odpowiedzią, udział w pilotażach, ocenę łatwości rezerwacji i strukturę zajęć. Nie utożsamia się liczby odsłon strony z liczbą aktywnych mieszkańców ani nie gwarantuje reprezentatywności ankiety internetowej.

VI. Lista projektów obejmujących komponent cyfrowy środowiskowy lub klimatyczny

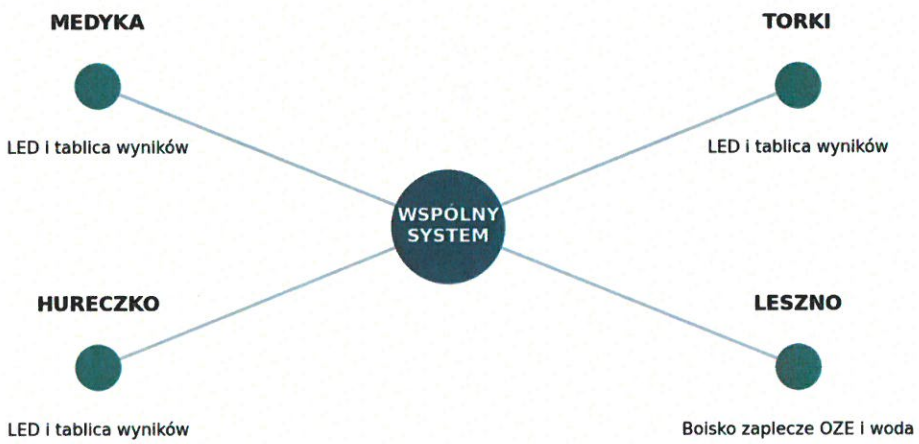
VI.1. Wizja i cele koncepcji Smart Village

Przyjęto wizję czterech boisk funkcjonujących jako jedna dostępna usługa sportowa. Celem głównym jest zwiększenie możliwości aktywności przy odpowiedzialnym zużyciu mediów. Cele szczegółowe obejmują wydłużenie praktycznej dostępności obiektów, sprawniejszą rezerwację, ograniczenie zbędnego świecenia, racjonalne podlewanie i ofertę zajęć dla różnych grup. Cele mierzy się po uruchomieniu względem rzetelnej diagnozy bazowej.

VI.2. Charakterystyka projektu flagowego i uzasadnienie jego realizacji

Projekt flagowy nosi nazwę „Modernizacja i rozwój inteligentnej infrastruktury sportowej na terenie Gminy Medyka". Do naboru wyodrębniono samodzielną funkcjonalnie operację za 2 mln zł: P1–P3, oświetlenie i tablicę Leszna, OZE oraz część D1, D2 i D4–D8 z kosztami ogólnymi. Pozostały zakres docelowy jest komplementarny, finansowany odrębnie i nie stanowi formalnego etapu operacji objętej umową pomocy.

Mapa 2. Model funkcjonalny czterech obiektów



Schemat programu docelowego. Połączenia oznaczają wspólne usługi cyfrowe, nie drogi ani kable. Zaplecze i woda w Lesznie są zadaniami komplementarnymi; operacja konkursowa obejmuje LED, tablicę, OZE i moduły określone w budżecie. Schemat nie wskazuje działek.

VI.3. Zakres funkcjonalny planowanej inwestycji w ramach projektu flagowego

P1 Boisko sportowe w Medyce

Zakres podstawowy obejmuje wykonanie oświetlenia sportowego LED z inteligentnym sterowaniem oraz dostawę i montaż elektronicznej tablicy wyników. Sterowanie zapewni harmonogramy, zdalną obsługę, sceny treningowe i meczowe oraz rejestr czasu pracy. Parametry i liczba opraw wynikną z obliczeń fotometrycznych, wymagań użytkowania i oceny oddziaływania na sąsiedztwo. Tablica służy wynikom i komunikatom podczas wydarzeń; nie zastępuje całodobowego kanału informacji. Budżet podstawowy P1: 335 tys. zł brutto. [1]

P2 Boisko sportowe w Torkach

Zakres podstawowy obejmuje oświetlenie LED z inteligentnym sterowaniem dostosowującym czas pracy do użytkowania oraz elektroniczną tablicę wyników z wyposażeniem sterującym. Integracja terminarza ograniczy przypadki świecenia bez rezerwacji. Administrator może uruchomić obiekt dla zajęć otwartych

niezapisanych wcześniej w systemie, a taka operacja jest rejestrowana. Budżet podstawowy P2: 335 tys. zł brutto. [1]

P3 Boisko sportowe w Hureczku

Zakres podstawowy obejmuje budowę instalacji LED z inteligentnym zarządzaniem, zdalnym sterowaniem i programowaniem godzin oraz montaż elektronicznej tablicy wyników. Dodatkowe pomiary pokażą czas świecenia i zużycie energii w odniesieniu do zajęć. Nie przewiduje się w tym pakiecie rozbudowy płyty lub szatni bez odrębnej zmiany zakresu. Budżet podstawowy P3: 335 tys. zł brutto. [1]

P4 Kompleks sportowy w Lesznie

Docelowy program Leszna obejmuje kompleksową modernizację pełnowymiarowego boiska i rozbudowę infrastruktury. Wartość planistyczna całego P4 pozostaje 2 605 tys. zł. W operacji konkursowej ujęto wyłącznie oświetlenie P4.3 za 310 tys. zł, tablicę P4.4 za 25 tys. zł oraz OZE P4.11 za 180 tys. zł, razem 515 tys. zł. Pozostałe pozycje tabeli są komplementarne i nie wchodzą do podstawy refundacji. [1]

Tabela 8. Zakres podstawowy Leszna i orientacyjne koszty

Element	Zakres i wymagania	tys. zł
P4.1 Nawierzchnia	Usunięcie trawy, przygotowanie i wyrównanie płyty, nowa trawa naturalna z siewu; zakres komplementarny poza operacją	250
P4.2 Nawadnianie	Automatyczna instalacja i sterownik zdalny; pobór z właściwie zaprojektowanego źródła; zakres komplementarny poza operacją	180
P4.3 Oświetlenie	LED, instalacja zasilająca i inteligentne sterowanie; zakres operacji konkursowej	310
P4.4 Tablica	Elektroniczna tablica wyników i sterownik; zakres operacji konkursowej	25
P4.5 Piłkochwyty	Zabezpieczenie otoczenia w parametrach wynikających z projektu; zakres komplementarny poza operacją	120
P4.6 Trybuny	Trybuny i bezpieczna komunikacja widzów; zakres komplementarny poza operacją	200
P4.7 Zaplecze	Kontenerowe szatnie, natryski, sanitariaty i pomieszczenia techniczne z instalacjami; zakres komplementarny poza operacją	700
P4.8 Ogrodzenie	Ogrodzenie i kontrolowane wejścia oraz drogi ewakuacji; zakres komplementarny poza operacją	200
P4.9 Parking	Parking dla użytkowników wraz z odwodnieniem i niezbędnym oznakowaniem; zakres komplementarny poza operacją	360
P4.10 Monitoring	CCTV z ograniczeniem obszaru i kontrolą dostępu do nagrań; zakres komplementarny poza operacją	45

Element	Zakres i wymagania	tys. zł
P4.11 OZE	PV i magazyn na niezależnej konstrukcji gruntowej; monitoring, osprzęt i zabezpieczenia; operacja konkursowa	180
P4.12 Energia	Monitoring produkcji, magazynowania i zużycia energii w Lesznie; zakres komplementarny poza operacją	35
Razem P4	Wartość planistyczna, bez dublowania modułów wspólnych	2605

Nawadnianie jest zadaniem komplementarnym poza operacją konkursową i pozostaje układem otwartym. Woda trafia na murawę i nie wraca automatycznie do instalacji. Czujniki oraz ewentualna retencja opadowa nie tworzą obiegu zamkniętego. Projekt ustali źródło, wydajność, zabezpieczenie przed przepływem zwrotnym i zasady poboru, z pierwszeństwem podstawowych potrzeb mieszkańców.

W operacji konkursowej OZE w Lesznie zostanie wykonane niezależnie od przyszłego kontenerowego zaplecza: na odrębnej konstrukcji gruntowej na terenie obiektu. Projekt zweryfikuje tytuł prawny, grunt, zacienienie, bezpieczeństwo, przyłączenie i bilans godzinowy odbiorów. Moc PV i pojemność magazynu wynikną z tych obliczeń, w ramach puli P4.11. Pierwotny wariant montażu na dachu przyszłego kontenera nie jest warunkiem uruchomienia operacji. Nie zakłada się zasilania całego meczu bez sieci ani automatycznej funkcji zasilania awaryjnego.

VI.4. Poprawa dostępności usług publicznych i społecznych

Dostępność obejmuje dojście, wejście, informację, odpoczynek i obsługę rezerwacji na wszystkich czterech obiektach. Pakiet D6 operacji konkursowej obejmuje audyty i niezbędne, wybrane prace mieszczące się w puli 80 tys. zł. Przed zatwierdzeniem zakresu sprawdza się całą drogę korzystania z usługi, w tym dostęp do istniejącego zaplecza. Przyszłe sanitariaty, trybuny i parking w Lesznie będą projektowane dostępnie w zadaniach komplementarnych; nie są przedstawiane jako wykonane w obecnej operacji.

Platforma obsługuje klawiaturę, czytniki ekranu, czytelny kontrast i opis dostępności każdego boiska. Rezerwację można zlecić telefonicznie lub podczas dyżuru; pracownik wpisuje ją do tego samego terminarza. Nie wymaga się smartfona do wejścia na zajęcia otwarte. Tryb awaryjny obejmuje papierowy harmonogram i kontakt do administratora.

Platforma i infokiosk będą projektowane według WCAG 2.1 AA, z obsługą klawiaturą, kontrastem, czytelnymi etykietami, napisami i transkrypcjami materiałów. Testy obejmą osoby ze szczególnymi potrzebami. Informacja o dostępności poda rzeczywisty stan danego obiektu, a pracownik zapewni rezerwację telefoniczną i osobistą w tym samym kalendarzu. Numer alarmowy i zasady opuszczenia terenu pozostaną czytelne bez telefonu i zasilania ekranu.

VI.5. Technologie cyfrowe i innowacyjne rozwiązania

W operacji konkursowej moduły D1, D2 i D4–D8 zostaną wdrożone w zakresie wskazanym w budżecie VI.8. D3 oraz pozostała część rozszerzeń to zadania komplementarne. Moduły wykorzystają wspólne dane i standardy integracji, zachowując lokalne sterowanie. Wspólny panel obejmie cztery obiekty, a funkcje dotyczące przyszłego nawadniania lub zaplecza zostaną dodane dopiero wraz z ich odrębną realizacją.

Tabela 9. Dodatkowe rozwiązania smart i ich lokalizacje

Pakiet	Gdzie i ile	Działanie
D1 Wspólna platforma	4 boiska, 1 usługa PWA	Terminarz, rezerwacje, zajęcia otwarte, pomoc operatora i zgłoszenia
D2 Pomiar i integracja energii	4 obiekty; monitoring OZE w P4.11	Podliczniki, analiza kWh na godzinę zajęć i diagnostyka alarmów
D3 Woda i pogoda	Leszno, 1 zestaw pomiarowy	Wilgotność, opad, przepływ, alarm wycieku i blokada podlewania; poza operacją konkursową
D4 Informacja QR	4 boiska, minimum 12 punktów	Dostępność, regulaminy, filmy ćwiczeń, kontakt i mapa dojścia
D5 AED	4 zestawy, po 1 na obiekt	Pierwsza pomoc, kontrola gotowości i lokalizacja w platformie
D6 Dostępność	4 audyty i pakiet prac na 4 obiektach	Likwidacja barier i testy rezerwacji oraz informacji
D7 Zieleń i retencja	4 strefy odpoczynku; retencja w Lesznie	Operacja: podstawowe miejsca odpoczynku. Zieleń i retencja: zakres komplementarny.
D8 Infokiosk	1 w Lesznie	Terminarz, informacja, dostępność i priorytetowe komunikaty bezpieczeństwa

D1 Platforma Sport Medyka i powiązanie rezerwacji z oświetleniem

Jedna aplikacja przeglądarkowa PWA udostępni kalendarz czterech obiektów, zasady dostępności, zapisy na zajęcia i zgłoszenia usterek. Rezerwacje klubów, szkół, grup nieformalnych i zajęć otwartych będą oznaczane odrębnie. Przy rezygnacji termin wraca do puli, a administrator może uruchomić listę oczekujących. Dostęp telefoniczny i dyżur pozostają pełnoprawną drogą rezerwacji.

Po zatwierdzeniu użytkowania system przesyła do sterownika plan uruchomienia odpowiedniej sceny świetlnej. Opóźnienie, zmiana meczu lub wydarzenie społeczne wymagają prostej korekty przez operatora. Użytkownik nie otrzymuje zdalnego dostępu do rozdzielni. Przed wyłączeniem stosuje się ostrzeżenie i bezpieczne wygaszanie; instalacje ewakuacyjne oraz bezpieczeństwa działają niezależnie. Awaria Internetu nie może wyłączyć sterowania lokalnego.

D2 Pomiary energii i wspólny panel eksploatacji

Na czterech obiektach przewidziano podliczniki energii oświetlenia i historię czasu pracy. Monitoring instalacji PV i magazynu w Lesznie zostanie ujęty w P4.11, a D2 za 40 tys. zł obejmie pozostałe pomiary i integrację, bez powtórnego zakupu tych samych funkcji. Odrębna pozycja P4.12 pełnego programu nie jest finansowana ponownie w tej operacji. Panel będzie porównywał kWh na rzeczywistą godzinę użytkowania i wykrywał pracę poza harmonogramem.

Nie porównuje się wprost energii małego boiska i kompleksu z natryskami. Dla nowych punktów świetlnych wskaźnik odnosi się do obliczonego wariantu referencyjnego o tej samej funkcji i czasie pracy. Publiczny panel

prezentuje zbiorcze efekty; szczegółowe dane urządzeń i zabezpieczeń są dostępne tylko upoważnionym pracownikom.

D3 Inteligentne podlewanie i retencja w Lesznie

D3 pozostaje zadaniem komplementarnym poza refundacją obecnej operacji. Po wykonaniu podstawowego nawadniania P4.2 przewiduje czujniki wilgotności, opadu i przepływu, prognozę pogody, alarmy oraz blokadę podlewania po opadzie. Bez gotowej instalacji nie traktuje się samego zakupu czujników jako uruchomionej usługi. Błąd czujnika ma prowadzić do stanu bezpiecznego, a obsługa ręczna będzie rejestrowana.

D7 obejmuje możliwą retencję wód z dachu zaplecza do podlewania zieleni lub murawy, jeśli potwierdzą to bilans i warunki sanitarne. Przelew i odprowadzenie wody należy zaprojektować. Nie kieruje się odpływów parkingowych do instalacji zraszającej bez właściwego rozwiązania technicznego. Skala zbiornika nie została przesądzona bez obliczeń; zadanie można zamienić na retencję powierzchniową po aktualizacji budżetu.

D4 Kody QR dostępne instrukcje i Paszport Aktywności

Przy czterech boiskach przewidziano co najmniej po trzy punkty informacji QR: wejście i regulamin, bezpieczna aktywność oraz zgłoszenie problemu i pierwsza pomoc. Kod zawsze uzupełnia krótki adres i podstawowa informacja drukowana. Treści zawierają tekst, nagranie z transkrypcją i krótkie instrukcje ćwiczeń przygotowane przez kompetentnego prowadzącego. Nie publikują indywidualnych zaleceń medycznych.

„Paszport Aktywności" proponuje rodzinne zadania ruchowe i udział w otwartych wydarzeniach. Funkcjonuje na karcie papierowej lub w telefonie, bez obowiązkowego rankingu dzieci i pomiaru parametrów zdrowotnych. To narzędzie do wspierania regularności, a nie system nagradzania niebezpiecznej intensywności ćwiczeń. Udział jest dobrowolny.

D5 AED i plan reagowania na zdarzenia

Zaproponowano cztery AED z odpowiednią szafką, po jednym na każdy obiekt. Miejsce, rzeczywiste godziny dostępu i osoba odpowiedzialna za gotowość zostaną określone przed zakupem. Tam, gdzie sprzęt umożliwia telemetrię szafki lub urządzenia, status wspiera przeglądy, lecz ich nie zastępuje. Operator prowadzi terminy kontroli baterii i elektrod. Warsztaty praktyczne są działaniem społecznym K1, finansowanym odrębnie.

D6 Dostępność jako część usługi smart

W operacji konkursowej D6 łączy cztery audyty z wybranymi pracami i testami obsługi w puli 80 tys. zł. Wymagania określą dojścia, przestrzeń manewru, czytelność, sposób kontaktu i rezerwację bez smartfona. Szczegółowy zakres usunięcia barier wynika z audytu i kosztorysu. Pozostałe prace docelowego programu dostępności będą finansowane odrębnie. Nie rozlicza się ponownie elementów ujętych w robotach innych pakietów.

D7 Strefy odpoczynku i rozwiązania przyrodnicze

W operacji konkursowej D7 za 30 tys. zł obejmie podstawowe dostępne miejsca odpoczynku przy czterech obiektach, z trwałym wyposażeniem i niezbędnym montażem. Rozbudowane zacienienie, nasadzenia i retencja w Lesznie pozostają programem komplementarnym. Roboty retencyjne wymagają bilansu wody, oceny gruntu i przelewu; nie są finansowane pozornie w pozycji ławek. Koszty wyłączone z kwalifikowalności będą rozdzielone w kosztorysie.

D8 Infokiosk i wspólna informacja w Lesznie

Jeden infokiosk w rejonie zaplecza udostępni kalendarz wszystkich czterech boisk, aktualne komunikaty, informacje o dostępności i instrukcje QR. Będzie korzystał ze wspólnej bazy treści, bez odrębnej aplikacji

i podwójnego tworzenia materiałów. Projekt uwzględni obsługę z pozycji siedzącej, kontrast, czytelność w świetle dziennym i ochronę urządzenia. Termin można zarezerwować również przez pracownika; ekran nie stanowi warunku dostępu do sportu.

Ochrona ludności i komunikaty bezpieczeństwa

PWA i infokiosk w Lesznie otrzymają wspólny moduł zweryfikowanych komunikatów: o burzach, upałach, zagrożeniach lokalnych i konieczności czasowego opuszczenia obiektu. Treść wskaże źródło, czas publikacji, ważność i zalecane postępowanie. Gmina wyznaczy osoby zatwierdzające, publikujące i odwołujące ostrzeżenia; rejestr zmian i automatyczne wygaśnięcie zapobiegną pozostawianiu nieaktualnych komunikatów.

Wyświetlanie komunikatów na czterech tablicach wyników zostanie uwzględnione w specyfikacji P1–P4 w zakresie obsługiwanym przez wybrane urządzenia. Wymagane są kompatybilne sterowanie, transmisja i próba priorytetu komunikatu. Podstawowym kanałem pozostają PWA i infokiosk; tablica działająca tylko podczas zawodów nie jest traktowana jako całodobowy system ostrzegania.

Instrukcje obejmą sygnały alarmowe, wezwanie pomocy pod 112, użycie AED i bezpieczne opuszczanie obiektów, z pomocą dzieciom oraz osobom ze szczególnymi potrzebami. Kierunki i miejsca zbiórki będą zgodne z zatwierdzonymi procedurami lokalnymi. Projekt wzmacnia ochronę ludności i odporność lokalną, stanowiąc wkład w obronność w wymiarze niemilitarnym; nie tworzy schronu ani zastępczego systemu alarmowania państwa.

Powiązanie z oceną konkursową

Według wytycznych krajowych ocena ekspercka obejmuje oddziaływanie i kompleksowość do 50 punktów, technologie oraz innowacje i wiedzę do 30, zarządzanie oraz funkcjonowanie do 20; próg wynosi 40 punktów. Nie istnieje stała premia za sam zakup AED, infokiosku lub aplikacji. Poniższa macierz przedstawia argumenty projektu i dowody potrzebne do ich oceny, bez deklarowania wyniku. [9]

Tabela 10. Proponowane wzmocnienia jakości projektu

Kryterium	Rozwiązania i uzasadnienie	Dowody do aplikacji
Oddziaływanie I kompleksowość do 50	D1 i D4 dostęp do 4 boisk; D5 bezpieczeństwo; D6 włączenie; OZE; K1 odrębna aktywność. Woda i retencja – komplementarnie.	Potrzeby mieszkańców, audyty barier, harmonogram otwarty, bilans mediów
Technologie innowacje i wiedza do 30	Rezerwacje powiązane z LED, kWh na godzinę zajęć, wspólna baza informacji i alarmy, monitoring PV i magazynu.	Schemat integracji, scenariusze prób, analiza nowości lokalnej, opinie specjalistów
Zarządzanie I funkcjonowanie do 20	Operatorzy, koszty utrzymania, procedura zmian, serwis, udział mieszkańców i monitoring	Budżet eksploatacyjny, przydział obowiązków, regulamin i plan przeglądów

Priorytet operacji stanowią D1, D2, D4–D8 i OZE, a K1 jest odrębnym programem społecznym. D3 będzie rozwijane wraz z nawadnianiem poza obecną operacją. Wsparcie ekspertów zostanie określone w zamówieniach i opiniach. Ocena innowacyjności odniesie się do stanu istniejącego, rzeczywistych funkcji oraz prób integracji, nie samej liczby urządzeń.

VI.6. Rozwiązania środowiskowe i zagospodarowanie otoczenia

Projekt oświetlenia ograniczy olśnienie i emisję światła poza teren boisk. Sceny i harmonogramy zminimalizują uciążliwość dla sąsiadów oraz zbędną pracę instalacji nocą. Efektywność energetyczna będzie oceniana dla porównywalnego zakresu usług i czasu użytkowania, z uwzględnieniem nowych punktów świetlnych. Wielkość redukcji zużycia i emisji zostanie ustalona na podstawie audytu oraz pomiarów.

Murawę odtwarza się z poszanowaniem warstwy glebowej i właściwym gospodarowaniem odpadami. Parking wymaga bilansu odpływu, a ewentualna nawierzchnia przepuszczalna oceny gruntu i obciążenia. Źródło wody, stan prawny terenu, zagrożenie powodziowe, ochrona przyrody i zabytków oraz wymagania środowiskowe podlegają sprawdzeniu dla działek. PV i magazyn wymagają prawidłowego doboru zabezpieczeń i zasad serwisowania.

OZE zostanie zastosowane w Lesznie w pakiecie P4.11 za 180 tys. zł. Zamówienie obejmie PV, magazyn, niezbędne konstrukcje, ochronę elektryczną i monitoring produkcji, magazynowania oraz odbiorów. Odbiór sprawdzi współpracę z obciążeniem i poprawne zabezpieczenia. Funkcja podtrzymania wybranych odbiorników wymaga przewidzenia obwodów i osobnego testu zaniku sieci; nie wynika wyłącznie z zakupu magazynu. Wymiana baterii i serwis będą ujęte w planie cyklu życia.

VI.7. Przewidywane korzyści dla mieszkańców

Mieszkańcy otrzymają czytelny terminarz, rezerwację przez jeden system i kanał tradycyjny. LED na czterech obiektach poprawi warunki po zmroku, a OZE i pomiary umożliwią ocenę kosztów. Wspólny moduł bezpieczeństwa, AED i testy dostępności zwiększą użyteczność usługi. Korzyści przyszłej modernizacji murawy i zaplecza Leszna zostaną osiągnięte dopiero po odrębnej realizacji zadań komplementarnych.

VI.8. Stan przygotowania harmonogram i koszty projektu flagowego

Budżet operacji do naboru wynosi 2 000 000 zł brutto jako planowana podstawa kwalifikowalna, w tym 1 880 000 zł nakładów inwestycyjnych i 120 000 zł kosztów ogólnych. Jest wydzielony z programu docelowego za 4 800 000 zł. Pozostałe 2 800 000 zł to zadania komplementarne poza operacją, a nie automatycznie koszty niekwalifikowalne tej samej operacji. Kwoty są pulami planistycznymi wymagającymi kosztorysów i rozeznania rynku, nie potwierdzeniem cen. Zakres konkursowy ma działać bez budowy docelowego kontenera, murawy i parkingu.

Tabela 11. Zbiorczy budżet inwestycji

Pakiet	Zakres	tys. zł brutto
P1	Medyka LED i tablica	335
P2	Torki LED i tablica	335
P3	Hureczko LED i tablica	335
P4 operacja	Leszno LED 310, tablica 25, OZE z monitoringiem 180	515
Razem P	Zakres podstawowy operacji konkursowej	1520
D1	Wspólna platforma i integracja czterech boisk	80
D2	Pomiary energii i integracja bez dublowania OZE	40

Pakiet	Zakres	tys. zł brutto
D3	Poza operacją – przy przyszłym nawadnianiu	0
D4	Dostępna informacja, minimum 12 QR i Paszport	20
D5	4 AED, montaż, oznakowanie i gotowość	80
D6	4 audyty i wybrane prace dostępności	80
D7	Podstawowe miejsca odpoczynku na 4 obiektach	30
D8	1 kiosk w Lesznie i komunikaty bezpieczeństwa	30
O1	Dokumentacja techniczna i przygotowanie inwestycji	80
O2	Nadzór inwestorski i autorski	40
Razem D i O	Moduły 360 i koszty ogólne 120	480
Razem operacja	Planowana podstawa refundacji po weryfikacji	2000
Program poza operacją	Pozostałe zadania komplementarne	2800
Program docelowy ogółem	Operacja i odrębne zadania komplementarne	4800

Jedną funkcję i wydatek przypisuje się do jednego pakietu. P4.11 obejmuje monitoring własnego PV i magazynu, a D2 uzupełnia pomiary czterech boisk i integrację. D1 jest jednym systemem rezerwacji. D3 nie wchodzi do obecnej operacji. O1 i O2 stanowią wydzielone koszty ogólne, a nie dodatkowy narzut na kwoty robót. Startowe wdrożenie i prawa do oprogramowania należy oddzielić od bieżącego serwisu oraz abonamentów.

Plan finansowania operacji konkursowej przy refundacji 75%

Planowane koszty kwalifikowalne wynoszą 2 000 000 zł, wnioskowana pomoc 75% – 1 500 000 zł, a wkład własny do operacji – 500 000 zł. Spełniony jest próg kosztów powyżej 1,5 mln zł z § 3 ust. 9 regulaminu; poziom 75% mieści się w przedziale 30–75%. Kwota 1,5 mln zł jest przyjętym pułapem pomocy dla tej operacji, natomiast limit regulaminowy wynosi 10 mln zł. Podstawę potwierdzą kwalifikowalność pozycji, analiza VAT i kosztorysy. [10]

Tabela 12. Montaż finansowy wariantu pełnego

Pozycja	Kwota zł	Znaczenie
Operacja konkursowa	2 000 000	Planowane koszty kwalifikowalne, po weryfikacji
Wnioskowana pomoc	1 500 000	75% podstawy 2 mln zł
Wkład do operacji	500 000	25% podstawy
K1 poza refundacją	40 000	Pierwszy cykl społeczny
Rezerwa poza refundacją	200 000	10% operacji
Operacja, K1 i rezerwa	2 240 000	Bez utrzymania i programu komplementarnego
Środki własne na powyższe	740 000	Bez utrzymania i programu komplementarnego
EFRROW	1 106 400	Pomoc × 0,5532 / 0,75
Budżet państwa	393 600	Pomoc pomniejszona o EFRROW

Pomoc dzieli się na 1 106 400 zł EFRROW, obliczone jako 1 500 000 × 0,5532 / 0,75 z zaokrągleniem w dół do groszy, i 393 600 zł budżetu państwa. Koszty ogólne O1 i O2 wynoszą 120 000 zł wobec limitu 188 000 zł, tj. 10% pozostałych 1 880 000 zł. Każda późniejsza korekta podstawy wymaga ponownego obliczenia pomocy i limitu kosztów ogólnych. [10,11]

Wydatki niekwalifikowalne i koszty odzyskiwalnego VAT nie będą pokrywane z pomocy. Przy niekwalifikowalności 200 000 zł i podstawie 1 800 000 zł pomoc 75% spadnie do 1 350 000 zł, a wkład do operacji za 2 mln zł wzrośnie do 650 000 zł. Podstawa równa 1 500 000 zł lub niższa nie spełnia warunku naboru. Nie zmienia się samego procentu ani nie obniża sztucznie wycen, aby utrzymać pomoc 1,5 mln zł.

Kwalifikowalność i rozdzielenie kosztów

Do oceny kwalifikowalności przedstawia się nowe roboty i funkcje: inteligentne LED, tablice, PV i magazyn, urządzenia pomiarowe, aplikację i integrację, informację publiczną, AED, dostępność oraz dokumentację i nadzór. Czyste odtworzenie bez modernizacji nie jest zakresem wsparcia. Koszty poniesione przed złożeniem wniosku są wyłączone, z dopuszczalnym wyjątkiem kosztów ogólnych nie wcześniejszych niż 1 stycznia 2023 r. Wydatki będą ponoszone zgodnie z PZP, zasadą racjonalności i zakazem podwójnego finansowania. [10]

Poza refundacją pozostają utrzymanie, cykliczne abonamenty i hosting, media, ubezpieczenie, animacja i program K1, rezerwa oraz koszty sporządzenia wniosku i wniosku o płatność. Wyłączone są również koszty formalnej promocji otrzymanej pomocy EFRROW, które należy oddzielić od użytkowej informacji o boiskach i zagrożeniach. W zadaniach komplementarnych murawy i zieleni rozdziela się roboty budowlane od materiałów i czynności wyłączonych właściwymi wytycznymi.

VAT jest kwalifikowalny tylko w zakresie, w którym nie może zostać odzyskany zgodnie z prawem krajowym. Przyjęcie brutto jako podstawy nie zastępuje oświadczenia i wymaganych dokumentów podatkowych. Umowy określą prawa do treści i konfiguracji, dokumentację interfejsów, eksport danych i zasady przekazania dostępu gminie. Wydatki na tę samą funkcję nie będą ponownie rozliczane w zadaniach komplementarnych.

Harmonogram i przygotowanie techniczne

Operacja konkursowa zostanie zrealizowana bez formalnego podziału na etapy, w ciągu 24 miesięcy od umowy, z zachowaniem terminu płatności najpóźniej 30 czerwca 2029 r. Fazy organizacyjne mogą zachodzić na siebie. Harmonogram nie obejmuje robót komplementarnych murawy, zaplecza i nawadniania; ich sezonowanie i odrębne finansowanie nie warunkują uruchomienia LED, PV oraz wspólnego systemu.

Tabela 13. Harmonogram ramowy

Faza	Termin orientacyjny	Rezultat
Przygotowanie i konsultacje	Przed wnioskiem	Partnerstwo, diagnoza, teren, koszty i źródła
Projektowanie i zamówienia	Miesiące 1–6 od umowy	Dokumentacja i wybór wykonawców
Roboty i instalacje	Miesiące 5–17	4 systemy LED i tablice, PV, urządzenia i prace objęte operacją
Integracja i próby	Miesiące 15–20	Rezerwacje, LED, energia, komunikaty i testy dostępności
Odbiory i rozliczenie	Miesiące 20–24 lub wcześniej	Dokumentacja odbioru i wniosek o płatność
Monitoring społeczny i użytkowy	Pierwsze 12 miesięcy użytkowania	Ocena dostępności, mediów i oferty

Koszty eksploatacji i trwałość finansowa

Plan eksploatacji zakresu konkursowego wynosi 100–160 tys. zł rocznie: energia i media 40–65 tys. zł, platforma i łączność 20–35 tys. zł, serwis LED, OZE i AED 25–40 tys. zł, obsługa informacji i drobne utrzymanie 15–20 tys. zł. Są to pule wymagające sprawdzenia taryfami i umowami. Nie obejmują pełnych obecnych kosztów boisk, murawy ani przyszłych natrysków. Docelowy program po rozbudowie Leszna zachowuje odrębny szacunek 220–340 tys. zł rocznie. K1 za 40 tys. zł jest osobnym pierwszym cyklem działań.

Źródłem podstawowym utrzymania jest budżet gminy po właściwym zabezpieczeniu. Wpływy z odpłatnego korzystania można uwzględnić dopiero po ustaleniu regulaminu i analizie prawnej; nie finansuje się trwałości niepotwierdzonym przychodem. Należy określić okresy gwarancji, koszty baterii i elektrod, aktualizacji licencji, wymiany magazynu oraz odtworzenia murawy. Harmonogram płatności musi zapewnić płynność do refundacji.

Dla operacji konkursowej rezerwa poza refundacją wynosi 200 000 zł. Potrzeba pierwszego roku, z K1 za 40 000 zł i utrzymaniem 100–160 tys. zł, wynosi 2 340 000–2 400 000 zł; własne lub odrębne finansowanie przy pomocy 1,5 mln zł wynosi 840 000–900 000 zł. Zrealizowanie zadań komplementarnych za 2,8 mln zł

wymaga dodatkowego, odrębnego budżetu. Trwałość i związanie celem zostaną zachowane zgodnie z umową, zasadniczo przez pięć lat od płatności końcowej.

VI.9. Potencjalni partnerzy i udział lokalnej społeczności w projekcie

Gmina prowadzi realizację i utrzymanie, współpracując z sołtysami i radami sołeckimi czterech miejscowości, klubami, szkołami oraz reprezentantami użytkowników. Partnerzy społeczni wspierają harmonogram, testy, ocenę barier i informację, natomiast służby gminne i uprawnieni specjaliści odpowiadają za instalacje. Deklaracje określą wkład, obowiązki i koszty; wolontariat nie zastąpi wymaganego serwisu ani zabezpieczenia finansowania.

VI.10. Zarządzanie projektem zapewnienie trwałości i ograniczanie ryzyk

Wójt lub upoważniona osoba nadzoruje projekt, koordynator prowadzi harmonogram i uzgodnienia, służby finansowe kontrolują budżet, a właściwi pracownicy organizują zamówienia. Inspektorzy w swoich branżach weryfikują roboty. Administrator cyfrowy zarządza kontami, kopiami i aktualizacjami; operator boiska utrzymuje regulamin, terminy i przeglądy. Jedna wskazana osoba przyjmuje zgłoszenia dotyczące integracji między systemami.

Systemy sterowania oddziela się od publicznego Internetu i sieci gościnnej. Dostęp zdalny opiera się na kontach imiennych, dodatkowym uwierzytelnieniu dla administracji i rejestrze działań. Kopie konfiguracji oraz możliwość eksportu danych ograniczają ryzyko utraty obsługi. Wymagania zamówienia obejmą dokumentację interfejsów, prawa do materiałów, dostęp do danych i możliwość zmiany operatora.

CCTV w Lesznie obejmuje niezbędne strefy bezpieczeństwa, z wyłączeniem wnętrz szatni, natrysków i sanitariatów. Okres przechowywania i zakres dostępu ustala się w analizie prywatności, a teren oznacza się. Nie stosuje się rozpoznawania twarzy ani publicznego podglądu użytkowników. Platforma ogranicza dane do potrzeb rezerwacji, nie publikuje danych kontaktowych i nie profiluje zdrowia dzieci.

Odbiór integracji obejmie rezerwację, scenę LED, zmianę i odwołanie terminu, sterowanie lokalne przy braku Internetu, przywrócenie kopii, uprawnienia oraz eksport danych. Osobno sprawdzi się dostępność, komunikaty bezpieczeństwa i pracę PV z magazynem. Protokół wskaże stwierdzone usterki i ich usunięcie. Odbiór społeczny nie zastępuje technicznego, a publiczne statystyki nie będą ujawniać obecności konkretnych dzieci ani konfiguracji zabezpieczeń.

Tabela 14. Ryzyka i reakcje operatora

Ryzyko	Zapobieganie	Działanie naprawcze
Wzrost kosztów i obniżenie podstawy kwalifikowalnej	Kosztorysy, rezerwa poza refundacją, kontrola pomocy 75% i podstawy powyżej 1,5 mln	Aktualizacja zakresu i finansowania, bez sztucznego zaniżania cen
Awaria łączności lub platformy	Sterowanie lokalne, kopie i druk terminarza	Obsługa telefoniczna i odtworzenie konfiguracji
Nadmierne podlewanie lub susza	Pomiar przepływu, wilgotności, ograniczenia operatora	Wyłączenie automatyki i ocena źródła wody
Słabe wykorzystanie i wykluczenie	Otwarte godziny, pilotaże, kanał tradycyjny	Korekta harmonogramu i działań animacyjnych
Uciążliwe oświetlenie i hałas	Obliczenia i sceny, godziny pracy uzgodnione lokalnie	Korekta opraw i ograniczeń czasowych

Ryzyko	Zapobieganie	Działanie naprawcze
Niespełnienie warunków technicznych PV lub kontenerów	Ocena dachu, przyłącza, gruntu i potrzeb	Przeprojektowanie z zachowaniem celu i budżetu

VI.11. Monitoring realizacji koncepcji i jej rezultatów

Monitoring rozdzieli produkty operacji konkursowej i późniejsze rezultaty programu komplementarnego. Dla zakresu refundowanego zmierzy wyposażenie, dostępność, rzeczywiste wykorzystanie czterech boisk, energię i komunikaty bezpieczeństwa. Modernizacja murawy i zaplecza oraz uruchomienie nawadniania nie są wskaźnikami tej operacji. Bazę ustala się przed robotami, odbiór potwierdza produkty, a pierwszy pełny rok – efekty. Wskaźniki aplikacyjne będą zgodne z katalogiem naboru.

Tabela 15. Wskaźniki rzeczowe i rezultaty planowane

Wskaźnik	Wartość docelowa lub sposób wyznaczenia	Źródło i termin
Obiekty LED z inteligentnym sterowaniem	4	Odbiory i próby funkcjonalne
Elektroniczne tablice wyników	4	Protokoły odbioru
Murawa i nowe zaplecze	Program komplementarny – poza operacją	Odrębne odbiory i finansowanie
PV z magazynem i monitoringiem	1 komplet w Lesznie, parametry z projektu	Odbiór elektryczny, dokumentacja
Wspólna platforma i obiekty w systemie	1 platforma, 4 obiekty	Próby rezerwacji i sterowania
Czujniki i sterowanie podlewaniem	Komplementarnie, wraz z podstawowym nawadnianiem	Odrębny projekt i próby, poza operacją
Informacja QR i infokiosk	minimum 12 QR i 1 kiosk	Odbiór materiałów i testy dostępności
AED i audyty dostępności	4 AED i 4 audyty	Protokoły i rejestry przeglądów
Wykorzystanie obiektów	Cel roboczy +20% godzin względem bazy, po konsultacji popytu	Kalendarz i faktyczna obecność, 12 miesięcy
Dostęp otwarty	Propozycja minimum 8 godzin tygodniowo na obiekt w sezonie	Regulamin i kalendarz; potwierdzenie operatorem
Efektywność mediów	kWh na godzinę użycia; m^3 na m^2 murawy i sezon	Liczniki i normalizacja do warunków
K1 pilotaże i warsztaty	8 spotkań szkoleniowych i 48 otwartych sesji aktywności	Listy zbiorcze i raport, pierwszy rok

Wskaźnik	Wartość docelowa lub sposób wyznaczenia	Źródło i termin
Komunikaty bezpieczeństwa	1 moduł PWA i kiosku; tablice według kompatybilności	Test publikacji, ważności, priorytetu i odwołania

Liczbę godzin potwierdza się użytkowaniem, nie samą rezerwacją; odwołane terminy są wyłączane. Przy wskaźniku energii rozdziela się oświetlenie i pozostałe odbiory oraz uwzględnia poziom usługi. Wodę interpretuje się wraz z opadem i warunkami sezonu. Cele procentowe oszczędności ustala dopiero audyt. Liczba uczestnictw w zajęciach nie jest liczbą unikalnych osób; raport rozdzieli te miary bez zbędnego gromadzenia danych osobowych.

VI.12. Zadania komplementarne

K1 Aktywni Razem i kompetencje użytkowników

Poza refundowanym budżetem inwestycyjnym przewidziano 40 tys. zł na pierwszy cykl działań społecznych. Obejmuje on osiem warsztatów, po dwa w każdej miejscowości, dotyczących obsługi usługi i podstaw bezpiecznego korzystania, oraz 48 otwartych sesji aktywności, po 12 na obiekt w pierwszym roku. Zajęcia dopasowuje się do potrzeb i prowadzi z osobami kompetentnymi; warsztaty AED obejmują ćwiczenia praktyczne.

Oferta może obejmować ruch rodzinny, zajęcia dla dziewcząt, lekką aktywność dla seniorów i działania integracyjne. Nie wymaga się udziału we współzawodnictwie ani korzystania z aplikacji. Dodatkowe koszty specjalistycznej obsługi wymagają zabezpieczenia. Termin, prowadzący i partnerzy zostaną uzgodnieni przed uruchomieniem, a stały program po pilotażu będzie finansowany odrębnie.

K2 Wymiana doświadczeń i powielanie rozwiązań

Operatorzy czterech obiektów ocenią wdrożenie po pierwszym sezonie. Na podstawie doświadczeń zaktualizują instrukcje ustawień, procedury awaryjne i zasady odczytów. Wymiana wiedzy będzie prowadzona podczas spotkań branżowych i we współpracy z LGD. Materiały udostępniane publicznie będą pozbawione szczegółów zabezpieczeń technicznych.

K3 Docelowa rozbudowa Leszna i pozostałe rozszerzenia

Poza operacją za 2 mln zł pozostają roboty murawy, podstawowe nawadnianie wraz z D3, piłkochwyty, trybuny, kontenerowe zaplecze, ogrodzenie, parking, CCTV oraz pozostała część modułów D i kosztów przygotowania. Łączna pula komplementarna wynosi 2,8 mln zł w ramach programu za 4,8 mln zł. Nie stanowi drugiego etapu umowy I.10.10.B ani warunku korzystania z instalacji objętych refundacją. Oddzielne projekty, kosztorysy i źródła finansowania zapobiegną podwójnemu rozliczeniu. Docelowe nawadnianie zachowuje układ otwarty.

VI.13. Spójność projektu flagowego i zadań komplementarnych

P1–P4 zapewniają warunki sportowe, D1–D4 i D8 organizują dostęp i informację, D5–D7 bezpieczeństwo, dostępność i otoczenie. K1 uruchamia korzystanie, a K2 pomaga zachować jakość obsługi. Wspólna platforma wykorzystuje jedną bazę terminów i treści. Integracja jest warunkiem odbioru, dzięki czemu mieszkańcy nie otrzymają kilku niepowiązanych aplikacji.

VI.14. Powiązania strategiczne ze strategią gminy i LSR

Strategia Rozwoju Gminy Medyka 2021–2030, przyjęta uchwałą LVII/330/2021 z 29 grudnia 2021 r., przewiduje poszerzanie oferty sportowej. Szczególnie odpowiadają temu działania dotyczące dziewcząt, dzieci wiejskich, seniorów i osób z niepełnosprawnościami oraz infrastruktury rekreacyjnej. Koncepcja przekłada te kierunki na ofertę i dostęp do czterech konkretnych obiektów.

Tabela 16. Powiązania z planowaniem lokalnym

Dokument lub kierunek	Związek z koncepcją	Sposób potwierdzenia
Strategia gminy 2021–2030, cel operacyjny 2.1 w obszarze społecznym	Dostępne zajęcia, program K1 i wykorzystanie boisk	Regulamin, harmonogram, wyniki udziału
Strategia gminy, cel operacyjny 2.2 i kierunki infrastrukturalne	Modernizacja kompleksu, otoczenie, energia i woda	Projekt i bilanse techniczne
LSR LGD Ziemia Przemyska 2023–2027	Komplementarność z lokalną aktywizacją i edukacją	Porównanie z aktualną LSR i konsultacja LGD
Budżet, WPF i decyzje sołeckie	Inwestycja i koszty utrzymania	Właściwe uchwały i rozdzielenie źródeł

Gmina Medyka jest objęta działalnością LGD „Ziemia Przemyska". [8] Lokalna Strategia Rozwoju stanowi odniesienie dla aktywizacji mieszkańców i komplementarności działań. Na etapie aplikacji zostanie sporządzona ocena zgodności z aktualną, zatwierdzoną LSR. Finansowanie oraz kryteria odrębnych konkursów LGD są rozpatrywane niezależnie od niniejszej operacji.

VI.15. Przewidywane efekty realizacji koncepcji

W operacji konkursowej powstaną cztery systemy LED i tablice, wspólna platforma, pomiary energii, OZE w Lesznie, informacja QR i kiosk, AED, wybrane udogodnienia dostępności i miejsca odpoczynku. Program komplementarny rozszerzy Leszno o murawę, wodę i zaplecze. Efekty każdego zakresu będą oceniane oddzielnie, według rzeczywistej gotowości i finansowania.

VII. Sposób zmiany i aktualizacji koncepcji

VII.1. Inicjowanie i kwalifikacja propozycji zmian

Zmianę może zgłosić mieszkaniec, partner, operator lub pracownik gminy. Koordynator zapisuje przedmiot, przyczynę, wpływ na cele, koszty i dostępność. Ocena obejmuje zgodność z obszarem czterech wsi i zakresem aplikacji. Rozszerzenie na inne miejscowości wymaga odrębnej analizy i nie następuje przez prostą zmianę nazwy zadania.

VII.2. Rodzaje zmian i zasady konsultowania

Korekty oczywistych omyłek dokumentuje się w rejestrze. Zmiany urządzeń o równoważnej funkcji wymagają oceny technicznej i budżetowej. Zmiany lokalizacji, zasad dostępu, rezygnacja z ważnego zakresu lub znaczny wzrost kosztów wymagają ponownego udziału zainteresowanych mieszkańców i właściwego zatwierdzenia. Warunki umowy o pomoc mogą dodatkowo wymagać zgody instytucji.

VII.3. Cele aktualizacji i oznaczanie kolejnych wersji

Aktualizacja służy zachowaniu wykonalności, trafności i jakości. Każde wydanie otrzymuje numer, datę i opis zmian. Publikowana wersja zawiera aktualne wskaźniki i budżet, a archiwum pozwala odtworzyć wcześniejsze uzgodnienia. Nie pozostawia się sprzecznych tabel po zmianie kosztów lub liczby urządzeń.

VII.4. Aktualizacja koncepcji a realizacja projektów

Przed zmianą w trakcie realizacji porównuje się koncepcję, projekt, kartę, wniosek i umowę. Decyzja określa, które dokumenty wymagają aktualizacji i kto ją zatwierdza. Po pierwszym pełnym roku działania przeprowadza się przegląd potrzeb i wyników; rozwój po 2030 r. nie może ograniczać utrzymania zobowiązań już podjętych.

VIII. Podsumowanie koncepcji Smart Village Medyka w Ruchu

„Medyka w Ruchu" obejmuje Medykę, Torki, Hureczko i Leszno. Operacja do naboru łączy inteligentne LED i tablice na czterech boiskach ze wspólnym dostępem, informacją, AED, pomiarami i OZE w Lesznie. Rozbudowa murawy, zaplecza i pozostałych elementów kompleksu Leszna pozostaje poza obecną refundacją. Układ nawadniania w programie docelowym pozostaje otwarty.

Planowane koszty kwalifikowalne operacji wynoszą 2 000 000 zł, pomoc 75% – 1 500 000 zł, wkład własny – 500 000 zł. Rezerwa 200 000 zł, K1 za 40 000 zł oraz utrzymanie są poza refundacją. Program docelowy za 4,8 mln zł obejmuje dodatkowe 2,8 mln zł odrębnych zadań. Ostateczna podstawa pomocy wymaga potwierdzenia kosztorysów, VAT, zgodności technicznej i nowych funkcji.

Warunki przejścia do aplikacji obejmują rzeczywiste partnerstwo i konsultacje, rozpoznanie stanu obiektów, prawo do nieruchomości, dokumentację techniczną, koszty i budżet utrzymania. Przedstawione rozwiązania wzmacniają argumenty w trzech obszarach oceny eksperckiej, lecz nie gwarantują liczby punktów. O wyniku przesądzi udowodniona odpowiedź na potrzeby i jakość przygotowania całej operacji.

Spis tabel wykresów i map

Tabela 1. Podział zakresu rzeczowego na miejscowości — 4
Mapa 1. Położenie miejscowości na tle gminy Medyka — 5
Tabela 2. Zmiany demograficzne w gminie Medyka w latach 2020–2025 — 6
Wykres 1. Liczba zameldowanych w gminie Medyka w latach 2020–2025 — 6
Tabela 3. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w gminie Medyka — 6
Wykres 2. Ludność czterech miejscowości w 2025 r. — 7
Tabela 4. Proponowany podział odpowiedzialności — 9
Tabela 5. Przebieg przygotowania koncepcji — 10
Tabela 6. Analiza SWOT — 12
Tabela 7. Narzędzia udziału i sposób wykorzystania wyników — 13
Mapa 2. Model funkcjonalny czterech obiektów — 15
Tabela 8. Zakres podstawowy Leszna i orientacyjne koszty — 16
Tabela 9. Dodatkowe rozwiązania smart i ich lokalizacje — 18
Tabela 10. Proponowane wzmocnienia jakości projektu — 20
Tabela 11. Zbiorczy budżet inwestycji — 21
Tabela 12. Montaż finansowy operacji konkursowej — 31
Tabela 13. Harmonogram ramowy — 24
Tabela 14. Ryzyka i reakcje operatora — 25
Tabela 15. Wskaźniki rzeczowe i rezultaty planowane — 26
Tabela 16. Powiązania z planowaniem lokalnym — 28
Tabela 17. Kierunki wykorzystania diagnozy społecznej — 31
Tabela 18. Warunki lokalizacji i odbioru — 31
Tabela 19. Założenia do dalszych decyzji inwestycyjnych — 31
Tabela 20. Lista kontroli przed złożeniem wniosku — 31
Tabela 21. Podsumowanie informacji o konsultacjach — 31

Załącznik A Narzędzia konsultacji społecznych

Formularz służy zebraniu potrzeb mieszkańców dotyczących czterech obiektów. Odpowiedzi są dobrowolne i mogą zostać przekazane papierowo, telefonicznie lub cyfrowo. Zakres pytań ograniczono do korzystania z infrastruktury, bez danych medycznych i informacji o innych osobach.

1. Z którego obiektu chcesz korzystać: Medyka, Torki, Hureczko, Leszno?

Odpowiedź: .....

2. Jak często korzystasz obecnie z boiska i co utrudnia udział?

Odpowiedź: .....

3. Jakie aktywności i godziny byłyby dla Ciebie odpowiednie?

Odpowiedź: .....

4. Czy łatwiej zarezerwujesz termin przez Internet, telefon czy podczas dyżuru?

Odpowiedź: .....

5. Jakich zmian dojścia, sanitariatów, odpoczynku lub informacji potrzebujesz?

Odpowiedź: .....

6. Które rozwiązania smart uważasz za najbardziej przydatne i dlaczego?

Odpowiedź: .....

7. Czy chcesz skorzystać z zajęć otwartych, warsztatu rezerwacji lub AED?

Odpowiedź: .....

8. Jakie inne uwagi dotyczące czterech obiektów chcesz zgłosić?

Odpowiedź: .....

Tabela 17. Kierunki wykorzystania diagnozy społecznej

Obszar diagnozy	Propozycja koncepcji	Zastosowanie
Dostęp do sportu	Czytelny harmonogram i zajęcia otwarte	Regulaminy obiektów
Obsługa rezerwacji	Kanał cyfrowy i pomoc tradycyjna	Platforma i zadania operatora
Energia i woda	Sterowanie, pomiary i alarmy	Dokumentacja techniczna I eksploatacja

Załącznik B Wybór lokalizacji i rejestr decyzji

Przed zatwierdzeniem lokalizacji dodatkowego wyposażenia należy wykonać wskazane poniżej sprawdzenia. Wyniki wraz z dokumentami i ocenami specjalistów zostaną zapisane w rejestrze decyzji.

Tabela 18. Warunki lokalizacji i odbioru

Sprawdzenie	Zakres	Dokument lub rezultat
Teren i tytuł prawny	Działki każdego boiska i wyposażenia, kolizje, dostęp	Wykaz działek, mapy, zgody i tytuł
Projektowanie	Przyłącza, obciążenia, dach PV, odwodnienie, grunt	Inwentaryzacja i dokumentacja branżowa
Użytkowanie	Dojścia, parking, szatnie, widzowie, ewakuacja	Audyt dostępności i projekt
Środowisko I otoczenie	Światło, hałas, woda, powódź, przyroda, zabytki	Właściwe analizy i uzgodnienia
Integracja smart	Rezerwacje, LED, alarmy, pomiary, eksport danych	Scenariusze prób i protokoły
Utrzymanie	Operator, środki, gwarancje, serwis, materiały	Plan eksploatacji i budżet
OZE i alarmy	Niezależna konstrukcja PV, bilans odbiorów i kompatybilność tablic	Projekt, test integracji i procedura komunikatów

Tabela 19. Założenia do dalszych decyzji inwestycyjnych

Obszar decyzji	Założenie koncepcji	Odpowiedzialność
Dostępność	Przegląd barier i test informacji	Gmina i operatorzy
Zarządzanie	Uzgodnienie zasad korzystania	Gmina i użytkownicy
Instalacje smart	Audyt, integracja i próby odbiorowe	Projektanci i operatorzy

Załącznik C Przygotowanie do naboru i kryteria jakości

Lista kontrolna porządkuje dokumenty wymagane do oceny gotowości przedsięwzięcia. Potwierdzenia należy przypisać do właściwej wersji koncepcji i zakresu operacji.

Dokumentacja konkursowa zastosowana w aktualizacji

[10] Regulamin_naboru_wniosków(1).pdf, przekazany 16.11.2026 r., § 3, str. 6–7: poziom 30–75%, próg kosztów kwalifikowalnych powyżej 1,5 mln zł, limit pomocy 10 mln zł, algorytm EFRROW, koszty ogólne i wyłączenia.

[11] Instrukcja_wypełniania_WOPP(1).pdf, str. 26–27, oraz Wykaz_załączników_do_wniosku_o_przyznanie_pomocy(1).pdf, przekazane 16.11.2026 r. Koncepcja, projekt inteligentnej wsi i karta informacyjna stanowią odrębne dokumenty o zgodnym zakresie i finansowaniu.

Tabela 20. Lista kontroli przed złożeniem wniosku

Obszar kontroli	Wymagany rezultat
Obszar i ludność	4 miejscowości, właściwa statystyka publiczna i sprawdzenie braku nakładania innej koncepcji
Proces społeczny	Rzeczywiste partnerstwo lokalne, przeprowadzone konsultacje i raport
Spójność strategiczna	Porównanie ze strategią gminy i aktualną LSR
Zakres i teren	Pełen wykaz działek, praw, dokumentacji i zgód dla wybranej operacji
Koszty i pomoc	Podstawa powyżej 1,5 mln zł; plan 2 mln, pomoc 75% 1,5 mln; Ko 120 tys. wobec limitu 188 tys.; VAT i ceny udokumentowane
Technologie	Schemat powiązania systemów, zabezpieczenia, próby i prawa do danych
Dostępność i oferta	Audyty, pomoc tradycyjna, regulamin, otwarte godziny i program
Trwałość	Operatorzy, budżet utrzymania, płynność i odpowiedzialność za przeglądy
Aplikacja	Zgodne zakresy w koncepcji, projekcie, karcie, wniosku i budżecie
Regulamin regionalny	Aktualne załączniki, daty i wymagania naboru podkarpackiego
Rozdzielenie zakresów	Projekt i karta obejmują tylko operację 2 mln; zadania komplementarne 2,8 mln poza tą umową
OZE i ochrona ludności	Projekt PV, zabezpieczenia, audyt dostępności i próby ostrzeżeń z procedurą zatwierdzania

Załącznik D Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami

W październiku 2026 r. odbyły się spotkania konsultacyjne z mieszkańcami dotyczące koncepcji „Medyka w Ruchu". Przekazana frekwencja wynosiła 15–20 osób. Poniżej przedstawiono powiązanie konsultacji z zakresem czterech obiektów, bez przypisywania poszczególnym miejscowościom niepotwierdzonych dat, odrębnych spotkań ani liczby uczestników.

Medyka zakres przedsięwzięcia

W Medyce koncepcja obejmuje inteligentne oświetlenie sportowe LED i elektroniczną tablicę wyników. Dalszy dialog z użytkownikami będzie dotyczył godzin korzystania z boiska, dostępu dla osób niezrzeszonych oraz czytelnego informowania o harmonogramie. Są to zagadnienia wynikające z zakresu przedsięwzięcia, a nie zapis indywidualnych wypowiedzi mieszkańców.

Torki zakres przedsięwzięcia

Dla obiektu w Torkach przewidziano oświetlenie LED ze zdalnym sterowaniem oraz elektroniczną tablicę wyników. W dalszych uzgodnieniach należy powiązać harmonogram pracy światła z rzeczywistym wykorzystaniem boiska i zapewnić możliwość uzyskania informacji również poza kanałami internetowymi.

Hureczko zakres przedsięwzięcia

Zakres dla Hureczka obejmuje inteligentne oświetlenie LED i elektroniczną tablicę wyników. Przed uruchomieniem zmodernizowanego obiektu przewidziano ocenę czytelności zasad korzystania, dostępności informacji i sposobu zgłaszania usterek. Rozwiązania te pozostają elementami koncepcji wymagającymi wdrożenia przez gminę i operatora.

Leszno zakres przedsięwzięcia

Docelowy program Leszna obejmuje murawę, nawadnianie, LED, tablicę, trybuny, zaplecze, parking i systemy zarządzania energią. Do obecnej operacji ujęto LED, tablicę, niezależne OZE i moduły wspólne. Pozostałe elementy są komplementarne. Dalszy udział użytkowników obejmie rezerwację bez smartfona i dostępność. Docelowe nawadnianie zachowuje układ otwarty.

Tabela 21. Podsumowanie informacji o konsultacjach

Element	Informacja
Termin	Październik 2026 r.
Forma	Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami
Udział	15–20 osób; bez podziału frekwencji między miejscowości
Obszar koncepcji	Medyka, Torki, Hureczko i Leszno

Dalsze włączenie mieszkańców będzie kontynuowane przy dopracowaniu regulaminów, programu zajęć i testowaniu rozwiązań smart. Uwagi będzie można przekazywać online, papierowo, telefonicznie i osobiście. Po pierwszym sezonie operatorzy ocenią wykorzystanie boisk, sprawność rezerwacji oraz zużycie mediów i przedstawią propozycje korekt. Informacje o spotkaniach z października 2026 r. nie są wynikami przyszłych testów ani raportem z eksploatacji.