

Łosice, dnia 07 listopada 2023 r.

Powiat Łosicki
ul. Narutowicza 6
08-200 Łosice

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**„Pełnienie obowiązków Inspektora nadzoru działającego w imieniu Inwestora
przy realizacji zadań drogowych na terenie Powiatu Łosickiego”**

**ZADANIE I: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2055W- ul. Leśna w Łosicach polegająca na wykonaniu
ścieżki – pieszorowerowej”**

**ZADANIE II: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2029W na odcinku od km 2+510 do km 2+999
w msc. Szańków”**

Numer postępowania: ID.272.21.2023

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj.:

**NA ZADANIE I: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2055W- ul. Leśna w Łosicach polegająca na
wykonaniu ścieżki – pieszorowerowej”**

DEVIS Igor Sobol ul. Krótka 2c, 21-550 Terespol

**NA ZADANIE II: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2029W na odcinku od km 2+510 do km 2+999
w msc. Szańków”**

DEVIS Igor Sobol ul. Krótka 2c, 21-550 Terespol

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ („Cena brutto” – waga 80%, „Doświadczenie osób” – 20%)

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

- Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium Cena – 80% Doświadczenie inspektora nadzoru – 20%	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie	
1.	DEVIS Igor Sobol ul. Krótka 2c, 21-550 Terespol.	ZADANIE I 1. Cena brutto – 63,50 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 5,00 pkt ZADANIE II 1. Cena brutto – 80,00 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 5,00 pkt	ZADANIE I ZADANIE II	68,50 pkt 85,00 pkt
2.	Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Rada w Płocku ul. 1 Maja 7a, 09-402 Płock.	ZADANIE I 1. Cena brutto – 18,21 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 10,00 pkt ZADANIE II 1. Cena brutto – 22,49 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 10,00 pkt	ZADANIE I ZADANIE II	28,21 pkt 32,49 pkt
3.	Instytut Doradztwa Inwestycyjnego Robert Zyliński ul. Ukośna 22c/3, 15-836 Białystok.	ZADANIE I 1. Cena brutto – 30,68 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 20,00 pkt ZADANIE II 1. Cena brutto – 20,68 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 20,00 pkt	ZADANIE I ZADANIE II	50,68 pkt 40,68 pkt

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium Cena – 80% Doświadczenie inspektora nadzoru – 20%	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie	
4.	ECO-DOM Ewelina Kozyra-Sikorska ul. Hugo Kołłątaja 8, 21-150 Kock	ZADANIE I 1. Cena brutto – 80,00 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 5,00 pkt ZADANIE II 1. Cena brutto – 60,30 pkt 2. Doświadczenie inspektora nadzoru – 5,00 pkt	ZADANIE I ZADANIE II	Oferta odrzucona 65,30 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla ZADANIA I odrzucono ofertę: **nr 4- ECO-DOM Ewelina Kozyra – Sikorska ul. Hugo Kołłątaja 8, 21-150 Kock.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca -ECO-DOM Ewelina Kozyra-Sikorska ul. Hugo Kołłątaja 8, 21-150 Koc na pisemne wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych odpowiedział, że rezygnuje z ZADANIA I, a tym samym z brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i nie złożył wymaganych dokumentów.

STAROSTA

 Janusz Kobylński

1. The first part of the paper discusses the importance of understanding the underlying mechanisms of the observed phenomena. This is crucial for developing effective interventions and policies.

2. The second part of the paper presents a detailed analysis of the data collected from the study. The results show a significant correlation between the variables of interest, suggesting a causal relationship.

3. The third part of the paper discusses the implications of the findings for future research and practice. It highlights the need for further studies to confirm the results and explore the underlying mechanisms.

4. The fourth part of the paper concludes the study and provides a summary of the key findings. It emphasizes the importance of continued research in this area to improve our understanding of the phenomenon.

5. The fifth part of the paper discusses the limitations of the study and the potential for bias. It acknowledges the challenges of conducting such research and provides suggestions for how to minimize these limitations in future studies.

6. The sixth part of the paper provides a final summary of the study and its contributions to the field. It highlights the significance of the findings and the potential for their application in practice.

7. The seventh part of the paper discusses the broader context of the study and its relevance to the current state of knowledge in the field. It provides a historical perspective on the research and its potential impact on the future.

8. The eighth part of the paper provides a final conclusion and a call to action for the research community. It encourages further research and collaboration to advance our understanding of the phenomenon.

9. The ninth part of the paper discusses the ethical considerations of the study and the importance of maintaining high standards of research integrity. It provides guidance on how to handle potential conflicts of interest and ensure the confidentiality of the data.

10. The tenth part of the paper provides a final summary of the study and its contributions to the field. It highlights the significance of the findings and the potential for their application in practice.