

Rada Powiatu w Końskich

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego

Protokół Nr 14/2/2021

Obrady rozpoczęto 28 maja 2021 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 15:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Dariusz Banasik
2. Lilla Brożyna
3. Marian Domagała
4. Danuta Leśniewicz
5. Jolanta Pacocha
6. Paweł Pękała
7. Beata Zbróg

Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła **Danuta Leśniewicz – Przewodnicząca Komisji**.

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Danuta Leśniewicz stwierdziła, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem. Poinformowała, że do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Zespół Szkół Ponadpodstawowych nr 3 w Końskich do projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów” pod nazwą „Polsko – greckie wyzwanie kulturowe” w ramach programu edukacyjnego wiedza, edukacja, rozwój. Zaproponowała, aby rozszerzyć porządek posiedzenia i projekt uchwały wprowadzić, jako podpunkt a) punktu 4, natomiast pozostałe ulegną przesunięciu.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia z zaproponowaną zmianą.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia-ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Beata Zbróg

NIEOBECNI (1)

Dariusz Banasik

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

3. Informacja dotycząca zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020-2021.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Zespół Szkół Ponadpodstawowych nr 3 w Końskich do projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów”, pn. „Polsko-greckie wyzwanie kulturowe” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój,
 - b) oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Końskich działającego przy Towarzystwie Wspierania Rozwoju Powiatu „Wszechnica Konecka”,
 - c) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,
 - d) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia "Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Koneckim na lata 2021-2023",
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Podmiotów Ekonomii Społecznej w Powiecie Koneckim na lata 2021-2025,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Koneckim na lata 2021-2025,
 - h) rozpatrzenia petycji Gminy Ruda Maleniecka,
 - i) rozpatrzenia petycji Gminy Fałków,
 - j) rozpatrzenia petycji Gminy Radoszyce.
5. Sprawy różne.

Ad.3.

Informację dotyczącą zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020-2021 przedstawił **Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Końskich Stanisław Mościński.**

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Komisja przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Ad.4.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Zespół Szkół Ponadpodstawowych nr 3 w Końskich do projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów”, pn. „Polsko-greckie wyzwanie kulturowe” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój,

Projekt uchwały omówiła **Beata Fidor - Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 3 w Końskich.**

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Zespół Szkół Ponadpodstawowych nr 3 w Końskich do projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów”, pn. „Polsko-greckie wyzwanie kulturowe” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Beata Zbróg

NIEOBECNI (1)

Dariusz Banasik

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

b) oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Końskich działającego przy Towarzystwie Wspierania Rozwoju Powiatu „Wszechnica Konecka”,

Projekt uchwały przedstawiła **Urszula Przygodzka - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich.**

Wobec braku uwag przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Końskich działającego przy Towarzystwie Wspierania Rozwoju Powiatu „Wszechnica Konecka”.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękała, Beata Zbróg

NIEOBECNI (1)

Dariusz Banasik

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

c) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,

d) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,

Projekty uchwał omówiła **Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz.**

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Pękała zapytał ile wniosków Powiat złożył w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, ponieważ na liście rankingowej znalazły się dwa zadania i na ostatnim miejscu listy rezerwowej jest jedno zadanie oraz czy wpłynęła informacja, dlaczego kolejnych wniosków na tych listach nie ma.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz odpowiedziała, że złożonych zostało 16 wniosków w naborze na 2021 rok, który był składany w sierpniu jeszcze w ramach Funduszu Dróg, a teraz, jako Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg. Dodała, że otrzymali dofinansowanie do dwóch zadań: przebudowa drogi Końskie – Wąsosz - Czarna i Samsonów-Odrowąż – Odrowążek, a dlaczego tylko na dwa to nie wie.

Radny Paweł Pękała dopytał, czy przekazana została informacja, co z pozostałymi wnioskami.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz oznajmiła, że ona nie dysponuje taką informacją i nie przypomina sobie żeby kiedykolwiek takie informacje były przekazywane. Generalnie wojewoda powinien poinformować o liście zadań rekomendowanych do dofinansowania, ale do niej nigdy taka korespondencja nie dotarła i z tego, co jej wiadomo to takowa nigdy nie przychodziła.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że ma rację, ponieważ z punktu widzenia gminy też nie docierały takie informacje, natomiast umieszczane były na liście rezerwowej, a w tym przypadku brakuje tych wniosków, bo były w dużej ilości złożone, a nie ma ich na liście podstawowej, ani też rezerwowej.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz poinformowała, że nie wie czy zostały one ocenione, ponieważ nie zna procedur wewnętrznych Urzędu Wojewódzkiego i być może zostały ocenione tylko lista rezerwowa została utworzona do trzydziestego miejsca. Zaznaczyła, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie w załączniku nr 3 w pozycji 7 przebudowa drogi Końskie – Wąsosz - Czarna w zakresie źródeł dofinansowania wskazała budżet państwa - 1 722 000 zł., natomiast udział gminy musi być uzupełniony. Dodała, że na dzień dzisiejszy żadne zadanie nie zostało usunięte, ponieważ są przygotowane inne rozwiązania ich realizacji, które były składane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, ale ostateczne decyzje zostaną podjęte w porozumieniu z wóldarzami gmin.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektów uchwał.

Przed przystąpieniem do głosowania sprawdzono quorum.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia "Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Koneckim na lata 2021-2023",

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Podmiotów Ekonomii Społecznej w Powiecie Koneckim na lata 2021-2025,
- g) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Koneckim na lata 2021-2025,

Projekty uchwał przedstawiła **Iwona Bogacka -Urban - Radca Prawny**.

Pytań nie było. Dyskusji nie prowadzono.

Przystąpiono do zaopiniowania poszczególnych projektów uchwał.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia "Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Koneckim na lata 2021-2023".

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Podmiotów Ekonomii Społecznej w Powiecie Koneckim na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Koneckim na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

- h) rozpatrzenia petycji Gminy Ruda Maleniecka,
- i) rozpatrzenia petycji Gminy Fałków,
- j) rozpatrzenia petycji Gminy Radoszyce.

Przewodnicząca Komisji Danuta Leśniewicz poprosiła Wicestarostę Wiesława Skowrona o przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie rozpatrywanych petycji.

W dyskusji wzięli udział:

Wicestarosta Wiesław Skowron oznajmił, że z wywiadów udzielanych przez burmistrzów, wójtów wynikało, że Zarząd Powiatu nic nie robi, a rzeczywistość jest zupełnie inna. Problem z komunikacją z powodu zaniechania przez przewoźnika przewozów pasażerskich komunikacji publicznej na terenie Gminy Fałków i Ruda Maleniecka pojawił się niespodziewanie. W związku z tym Zarząd Powiatu podjął działania żeby ten problem rozwiązać. W tym celu zorganizowane zostało pod koniec kwietnia spotkanie nie tylko z przewoźnikami, podczas którego złożone zostały propozycje, na które prawo pozwala. Ze wszystkich przewoźników w powiecie na pierwszym spotkaniu żaden się nie zgodził, później zgodził się jeden, ale po kilku dniach zrezygnował. Stwierdził, że wójtowie mieli powody do tego żeby złożyć petycje, domagać się pewnych rzeczy, ponieważ sytuacja była ciężka dla powiatu jak i dla gmin. Zważywszy na zaistniałą sytuację podjęte zostały działania administracyjne związane z cofnięciem pozwoleń dla przewoźnika na wszystkie trasy, co przyczyniło się do tego, że w ciągu tygodnia przywrócone zostały kursy z Fałkowa, Sulborowic z wjazdem do Gustawowa i wykonywane są do chwili obecnej. Dodał, że łącznie przewoźnik wykonuje na terenie Gminy Ruda Maleniecka i Fałków 17 kursów dziennie i 18 po południu i na ten moment problem został rozwiązany, natomiast nie widzi żadnego problemu w Radoszycach. Nadmieniał, że wypowiedzi burmistrza w wywiadach są nie do zaakceptowania i nie do przyjęcia, ponieważ zorganizowanie sieci komunikacyjnej w gminach należy do wójtów i to oni w pierwszej kolejności powinni się tym zająć. Dodał, że Burmistrz Radoszyc hojnie szasta słowami w wywiadach i ładnie, gładko mu to wychodzi, natomiast żaden wniosek od sołtysów, czy mieszkańców Gminy Radoszyce odnośnie komunikacji nie wpłynął. Zwrócił uwagę, że większość zadań komunikacyjnych należy do gmin, a powiat ma obowiązek zapewnienia komunikacji zbiorczej. Gmina ma wyznaczyć jedno bądź dwa miejsca, do których będą dowożeni przez gminną sieć komunikacyjną mieszkańcy, a powiat ma obowiązek zabrać ich w formie zbiorowej i w Gminie Fałków oraz Ruda Maleniecka w pewnym stopniu jest to zabezpieczone. Natomiast w Radoszycach nie było wniosków i nie było do tej pory sygnału, że są takie problemy. Dziennie przez Radoszyce są 34 kursy i z powrotem jest 35. Nadmieniał, że od czasu, kiedy powstał problem w Rudzie Malenieckiej i Fałkowie sytuacja jest pod kontrolą i rozważane są różne możliwe scenariusze oraz podjęte zostały działania w celu uzyskania dla przewoźników dopłat z funduszy państwowych. Dodał, że jedna z procedur trwa około roku, ponieważ przetargi z przewoźnikami muszą ogłosić w dzienniku unijnym. Podkreślił, że Zarząd Powiatu nie ucieka od problemu, uruchomi dodatkowe kursy na terenie Gminy Ruda Maleniecka, Fałków i Radoszyce, ale tam gdzie będzie potrzeba. Zakładają, że z najdalszych miejscowości na obszarze gminy w odległości do powiatu mogą być uruchomione dwa lub trzy zbiorowe kursy. Zaznaczył, że pracownicy Starostwa Powiatowego zostali zobowiązani do pozyskania informacji, propozycji od sołtysów, wójtów, burmistrzów, ponieważ chcą złożyć wniosek o dofinansowanie i to zrobią gdyż nie uchylają się od tego obowiązku i będą wspomagać tam gdzie będzie potrzeba zorganizowania dodatkowych kursów. Ponadto zwrócił uwagę, że po uzyskaniu dofinansowania i podpisaniu umowy z wojewodą powiat będzie musiał ponieść dodatkowe koszty, ponieważ przynajmniej dwie osoby będą musiały zostać zatrudnione, które będą prowadziły wszystkie sprawy związane z rozliczeniem biletów oraz kontrolą wszystkich działań.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że Wicestarosta nic nie powiedział odnośnie treści petycji i jeżeli Przewodnicząca Komisji pozwoli to bardzo chciałby kilka słów na ten temat powiedzieć.

Wicestarosta Wiesław Skowron zapytał, czy Radny ma do niego pytania, ponieważ jest umówiony z Panią Burmistrz. Dodał, że petycja jest skierowana do wójtów i burmistrzów.

Radny Paweł Pękala oznajmił, że bardzo żałuje, iż w dniu wczorajszym nikt z Zarządu Powiatu nie brał udziału w spotkaniu z Panią Posel Agatą Wojtyszek, na które otrzymali zaproszenie.

Wicestarosta Wiesław Skowron odpowiedział, że zaproszenie nie dotarło, a przekazywane informacje są prowokacją wymyśloną przez uczestników konferencji.

Radny Paweł Pękala zwrócił uwagę, że organizatorem spotkania była Pani Posel wraz z Burmistrzem Końskich, a on, jako przedstawiciel Gminy Fałków otrzymał informację telefoniczną na godzinę przed spotkaniem. Dodał, że Zarząd Powiatu otrzymał informację wcześniej, natomiast szkoda, że Pana Wicestarosty nie był, bo by wiedział, że to, co dzisiaj mówił nie jest prawdą.

Wicestarosta Wiesław Skowron odpowiedział, że szkoda, że Radny nie posłuchał, co Pani Posel powiedziała oraz poprosił, aby odsłuchał wywiad.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że nie jest prawdą, iż trzeba rozliczać bilety, ponieważ jest to obowiązek przewoźnika, i że rok czasu jest ogłoszony przetarg w biuletynie unijnym, ponieważ w sytuacji kryzysowej takiej, jaką jest pandemia jest to zwykła procedura, a nawet nie stosuje się ustawy PZP. Natomiast prawdą jest fakt, że w ramach olbrzymiego programu dostępność plus ogłoszonego przez rząd naszego kraju gminy, powiaty jak i województwa mogą składać wnioski o dotacje w wysokości 90 % na przewozy w miejscach gdzie takie nie funkcjonują. Dodał, że w naszym województwie zapoczątkowała to Pani Posel Agata Wojtaszek.

Wicestarosta Wiesław Skowron oznajmił, że on to wszystko wie, ponieważ wielokrotnie się zapoznawał. Przypomniał, że jest umówiony z Panią Burmistrz i czeka na pytania.

Radny Paweł Pękala zapytał, czy tym razem, w siódmym już naborze, który został ogłoszony Powiat złoży wniosek.

Wicestarosta Wiesław Skowron odpowiedział, że jeżeli spełnią warunki, które są wymienione żeby podpisać umowę, jeżeli znajdą operatorów to wystąpią z wnioskami. Dodał, że w poniedziałek przedstawiciele powiatu podejmą rozmowy z wójtami i burmistrzami w tym temacie i jeżeli zostaną złożone uzasadnione propozycje tak jak na poprzednim posiedzeniu złożyli Pan Król, czy Soboń to Zarząd się nad nimi pochyli i złożone zostaną wnioski, które będą uznane za zasadne. Dodał, że Pan Radny wie, że muszą mieć operatorów do wykonywania tych zadań.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że operatorów wybiera się po podpisaniu umowy, ale żeby to zrobić wcześniej trzeba złożyć wniosek.

Wicestarosta Wiesław Skowron zwrócił uwagę, że może wystąpić taka sytuacja, iż wniosek zostanie złożony, a nie będzie chętny do realizacji tego zadania i dlatego muszą przeprowadzić konsultacje z przewoźnikami.

Radny Paweł Pękala oznajmił, że jest rozczarowany brakiem wiedzy Pana Wicestarosty.

Wicestarosta Wiesław Skowron odpowiedział, że to Radny nie ma wiedzy, ponieważ to co mówi to on wie, że trzeba podpisać umowę z operatorami tylko chodzi o to, w jakiej formie to zostanie zrobione.

Radny Paweł Pękala poinformował, że przewoźnicy zasugerowali dopłatę w wysokości 80 groszy do jednego wozokilometra, a w ramach naboru województwo dopuszcza dopłatę w wysokości 3 złotych do wozokilometra. W związku z tym uważa, że skoro jest możliwość dopłaty do 3 złotych, a operatorzy, przewoźnicy chcieli 80 groszy to nie będzie problemu, aby się znaleźli chętni.

Wicestarosta Wiesław Skowron oznajmił, że jeżeli będą chętni to samo podpisanie umowy i złożenie wniosku o uzyskanie dofinansowania nie stanowi żadnego problemu, ponieważ są to proste czynności.

Radny Paweł Pękala podkreślił, że było sześć szans i ani razu Powiat Konecki nie skorzystał, pomimo, że jest to taka prosta czynność.

Wicestarosta Wiesław Skowron zapytał, dlaczego Radoszyce nie skorzystały.

Radny Paweł Pękala odpowiedział, że to było omawiane, ale zgodnie z regulaminem, programem oraz ustawą wnioskodawca, który składa wniosek organizuje kursy na terenie funkcjonowania danej jednostki samorządu terytorialnego.

Wicestarosta Wiesław Skowron podkreślił, że gmina powinna zorganizować sieć na swoim terenie.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że na terenie gmin funkcjonują kursy tylko jest problem z połączeniami do Końskich, np. do szpitala.

Wicestarosta Wiesław Skowron podkreślił, że realizowane jest 35 połączeń z Radoszyc do Końskich, a z Końskich do Radoszyc 34.

Radny Paweł Pękala oznajmił, że w chwili obecnej być może tak, natomiast poprosił, aby Starosta przeczytał ze swoich notatek ile było połączeń od września do końca kwietnia z Fałkowa przez Rudę Maleniecką.

Wicestarosta Wiesław Skowron stwierdził, że problem jest znany, ale nie powstał on z winy Powiatu tylko przewoźnik zrezygnował.

Radny Paweł Pękala zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby skorzystać z dotacji, jakie daje rząd na ponowienie kursów gdzie powiat nie dołoży ani złotówki, ponieważ 90% jest dotacji, a 10% dokładają gminy.

Wicestarosta Wiesław Skowron zapytał, o które kursy chodzi, te bieżące czy nowo utworzone.

Radny Paweł Pękala odpowiedział, że te nowo utworzone do miejscowości dotychczas wykluczonych, których jest całe mnóstwo.

Wicestarosta Wiesław Skowron wskazał, aby najpierw burmistrzowie zorganizowali komunikację do wykluczonych miejscowości. Zapytał Radnego czy słyszał, co była Pani Wojewoda powiedziała, że zadaniem Powiatu jest zabranie mieszkańców z miejsca wyznaczonego przez gminę.

Radny Paweł Pękala oznajmił, że był na spotkaniu z Panią Wojtyszek, dzięki niej pierwszy nabór został ogłoszony i na pewno więcej wie, co było na tym spotkaniu.

Wicestarosta Wiesław Skowron stwierdził, że słuchał w tkn24 wywiadu z Panią Wojewodą, która wyraźnie się wypowiedziała w tej sprawie.

Radny Paweł Pękala zapytał, dlaczego powiat nie skorzysta skoro pieniądze leżą na ulicy i inne powiaty z nich skrupulatnie korzystają.

Wicestarosta Wiesław Skowron odpowiedział, że dlatego, iż mają zabezpieczoną komunikację.

Radny Paweł Pękala powtórzył, że przez ponad pół roku żaden bus nie kursował do Fałkowa.

Wicestarosta Wiesław Skowron odpowiedział, że teraz mówią o Radoszycach, natomiast odnośnie Fałkowa to się zgadza.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że w Radoszycach są miejscowości gdzie busy nigdy nie jeździły.

Wicestarosta Wiesław Skowron zaznaczył, że w takim przypadku trzeba się zwrócić do burmistrza, ponieważ on powinien to zorganizować.

Radny Paweł Pękala dodał, że mieszkańcy tych miejscowości chcieliby się dostać do szpitala.

Wicestarosta Wiesław Skowron poinformował, że na terenie Gminy Radoszyce są 34 kursy, a reszta należy do burmistrza.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że jest mocno rozczarowany, że nie ma chęci pomocy mieszkańcom takich miejscowości, ale ma nadzieję, że tym razem Powiat złoży wnioski.

Wicestarosta Wiesław Skowron dodał, że rozmawiał z Przewodniczącym Rady Gminy Fałków i jest bardzo zadowolony, przyjechał i podziękował wszystkim, a tylko Radny ma inne poglądy.

Radny Paweł Pękala podkreślił, że pieniądze są tylko trzeba skutecznie złożyć wiosek.

Wicestarosta Wiesław Skowron oznajmił, że muszą działać z godnie z prawem i w granicach prawa.

Radny Paweł Pękala stwierdził, że Włoszczowa otrzymała milion złotych dotacji i Skarżysko też pozyskało dofinansowanie, a Powiat Konecki jest w tym samym państwie, co inne powiaty.

Wicestarosta Wiesław Skowron poinformował, że odwiedzili powiaty, zrobili rozeznanie we Włoszczowie oraz Opocznie, dlatego mają pełną wiedzę w tym temacie i na dzień dzisiejszy powiaty chętnie by z tego zrezygnowały.

Radny Paweł Pękala oznajmił, że gdyby Starosta nie miał samochodu i jeździł busami to być może dziś by inaczej mówił.

Wicestarosta Wiesław Skowron stwierdził, że Radny przedstawia tylko jedną stronę, a o drugiej istotnej nie zająknął się i to, co mówi odnośnie kontroli to jest w błędzie, ponieważ byli w innych powiatach i widzieli jak to zadanie jest realizowane.

Radny Paweł Pękala nadmienił, że w poprzednim naborze Gmina Fałków złożyła wniosek, który został zaakceptowany, podpisali umowę i znają zasadę wyliczenia.

Wicestarosta Wiesław Skowron poinformował, że wniosek zostanie złożony.

Przewodnicząca Komisji Danuta Leśniewicz przypomniała, że do Rady Powiatu w Końskich wpłynęły petycje Gmin Ruda Maleniecka, Fałków i Radoszyce. Zawarte w uzasadnieniach do projektów uchwał stanowisko komisji jest jednoznaczne, że uruchomienie linii jest zasadne, albowiem mieszkańcy nie mają połączenia z miastem powiatowym, a jest to bardzo ważny aspekt. Dlatego w porządku posiedzenia uwzględnione zostały trzy projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia petycji, które uznane zostały za zasługujące na uwzględnienie, co jest zupełnie logiczne i nie budzi żadnych wątpliwości.

Wicestarosta Wiesław Skowron oznajmił, że uważa petycję za zasadną.

Radny Paweł Pękala oznajmił, że petycja to prośba, aby Powiat złożył wniosek, ponieważ gminy deklarują współfinansowanie tego zadania, a 90% dotacji pochodzi z budżetu województwa i 10% dokłada gmina. Zwrócił uwagę, że petycje są wynikiem odmownej odpowiedzi skierowanej do gmin, że wniosek przez powiat nie będzie składany, co ma bardzo duże znaczenie. Zgodnie z zasadami konkursu i naboru wniosków trasy można uruchomić tylko i wyłącznie na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Jeśli wniosek składa gmina to trasy mogą funkcjonować tylko i wyłącznie na jej terenie i aby dojechać do Końskich pasażerowie musieliby kilka razy się przesiadać, ponieważ dowożeni by byli do granic gminy. W związku z tym Gmina Ruda Maleniecka i Fałków nie zrealizowały tego projektu, a w Urzędzie Marszałkowskim zasugerowano, aby wniosek złożył Powiat. Wspomniał, że mnóstwo osób dzwoniło do urzędu zwracając się z olbrzymią prośbą o pomoc, wynajęcie samochodu, aby dojechać do szpitala. W Radoszycach sytuacja jest inna, ponieważ tam kursy odbywały się, natomiast w Rudzie Malenieckiej i Fałkowie kursów nie było od września do marca, kiedy kilkoro maturzystów zaczęło jeździć do szkoły, przewoźnik uruchomił pojedyncze kursy, ale jak długo nie wiadomo. Ponadto nie ma narzędzi prawnych, aby zmusić przewoźnika do tego żeby realizował przewozy, jest to działalność zarobkowa i nie ma żadnych rozwiązań żeby przewoźnikowi dopłacać do kursów. Dlatego jedyną możliwością jest złożenie wniosku i współfinansowanie kursów z dotacji i skorzystanie z narzędzi, które Państwo udostępniło.

Przewodnicząca Komisji Danuta Leśniewicz dodała, że problem z komunikacją na terenie Gminy Fałków rozpoczął się dawno, ponieważ przewoźnik stwierdzając, że jest mniej zainteresowanych ograniczał kursy, a później jeszcze zmniejszał ilość nie informując o tym fakcie mieszkańców. Ponadto były trudności w podejmowaniu rozmów z przewoźnikiem, a w czasie pandemii praktycznie wyłączył się z ruchu i problem rozwinął się na większą skalę.

Radna Beata Zbróg oznajmiła, że na poprzedniej komisji w trakcie dyskusji zastanawiali się czy zapis zawarty w uzasadnieniu do projektów uchwał dotyczących trzech petycji o treści „Rada Powiatu podzielając stanowisko komisji postuluje, aby Zarząd Powiatu rozważył wystąpienie z wnioskiem o pozyskanie środków finansowych na ten cel” nie jest zbyt łagodny albo rozmywający się. W toku dyskusji doszli do wniosku, że komisja nie jest władna zmienić zapisu, który w zasadzie Zarządu do niczego nie zobowiązuje.

Kierownik Biura Rady Powiatu Iwona Cholewa poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu Radny złożył wniosek odnośnie zmiany zapisu w uzasadnieniu do projektu uchwały, ale później się wycofał. Postanowiono, że zasadnym będzie zgłoszenie wniosku o zmianę zapisów uzasadnienia na sesji Rady Powiatu, która ostatecznie zadecyduje o treści uzasadnienia do uchwały.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektów uchwał.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Gminy Ruda Maleniecka.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Gminy Falków.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Gminy Radoszyce.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Dariusz Banasik, Lilla Brożyna, Marian Domagała, Danuta Leśniewicz, Jolanta Pacocha, Paweł Pękala, Beata Zbróg

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.5.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** podziękowała za uczestnictwo i ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji
Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego
Danuta Leśniewicz

Przygotował(a): Iwona Cholewa