



eko-precyzja



**Prognoza Oddziaływania
na Środowisko
Programu Ochrony Środowiska
dla Powiatu Jasielskiego na lata
2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028**

Dokument został opracowany przez zespół specjalistów Zakładu Analiz Środowiskowych Eko-precyzja w składzie: mgr Ludwik Gabrys, mgr Paweł Czupryn oraz mgr inż. Karolina Ioannidis

Jasło 2021



Spis treści

Wykaz skrótów	4
1. Przedmiot opracowania	6
2. Cel i zakres merytoryczny opracowania	6
3. Zakres prognozy	6
4. Metody pracy i materiały źródłowe	8
5. Opis projektu POŚ dla powiatu Jasielskiego oraz główne cele i kierunki działań	8
6. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji	10
6.1. Demografia	10
6.2. Położenie	11
6.3. Budowa geologiczna	15
6.4. Warunki klimatyczne	17
6.5. Ochrona klimatu i jakości powietrza	18
6.5.1 Źródła zanieczyszczeń powietrza	18
6.5.2. Źródła zanieczyszczeń powietrza pochodzenia antropogenicznego występujące na terenie powiatu jasielskiego	21
6.5.3 Jakość powietrza	30
6.5.4. Odnawialne Źródła Energii (OZE)	37
6.6. Zagrożenia hałasem	42
6.6.1. Stan wyjściowy	42
6.7.2. Źródła hałasu	43
6.8.3. Monitoring poziomu hałasu	46
6.7. Pola elektromagnetyczne	50
6.7.1. Stan wyjściowy	50
6.7.2. Źródła promieniowania elektromagnetycznego	52
6.7.3. Monitoring poziomu pola elektromagnetycznego	60
6.8. Gospodarowanie wodami	61
6.8.1. Wody powierzchniowe	61
6.8.2. Jakość wód powierzchniowych	68
6.8.3. Wody podziemne	72
6.8.4. Jakość wód podziemnych	75
6.9. Gospodarka wodno-ściekowa	77
6.9.1. Zaopatrzenie w wodę	77
6.9.2. Odprowadzanie ścieków sanitarnych	96
6.10. Gleby	100
6.10.1. Stan aktualny	100
6.11. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	104
6.11.1. Region gospodarowania odpadami	104
6.11.2. Odpady wytwarzane na terenie powiatu jasielskiego	105
6.11.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów	111
6.12. Zasoby geologiczne	114
6.12.1. Przepisy prawne	114
6.12.2. Stan aktualny	114
6.13. Zasoby przyrodnicze	120
6.13.1. Formy ochrony przyrody	120
6.13.2. Grunty leśne	135
6.13.3. Korytarze ekologiczne	136
6.14. Zagrożenia poważnymi awariami	138
6.14.1. Stan aktualny	138
7. Główne problemy ochrony środowiska	139
8. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu	140
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym ..	141
.....	141
10. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów dokumentu	157

11. Przewidywane oddziaływanie działań zawartych w projekcie POŚ dla Powiatu Jasielskiego na wybrane elementy środowiska	193
11.1. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko	193
11.2. Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody	193
11.3. Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta	198
11.4. Ludzie	199
11.5. Powietrze atmosferyczne	200
11.6. Klimat	201
11.7. Zabytki oraz dobra materialne	202
11.8. Zasoby naturalne	203
11.9. Wody	203
11.10. Krajobraz i powierzchnia ziemi	206
11.11. Hałas i promieniowanie elektromagnetyczne	207
12. Analiza rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	208
13. Propozycja działań alternatywnych	211
14. Potencjonalne oddziaływanie transgraniczne	212
15. Monitorowanie realizacji POŚ dla Powiatu Jasielskiego	212
16. Podsumowanie i wnioski	215
17. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	216
Spis tabel	223
Spis rysunków	225

Wykaz skrótów

Tabela 1. Słownik skrótów.

Nazwa skrótu	Wyjaśnienie
Analiza SWOT	Narzędzie służące do analizy strategicznej. Opiera się ona na określeniu silnych oraz słabych stron, a także wynikających z nich szans oraz zagrożeń.
ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
BAT	Best available technology
BEI	bazowa inwentaryzacja emisji CO ₂
CRFOP	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GUGiK	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy
ITD	Inspekcja Transportu Drogowego
IUNG-PIB	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy
JCWP	Jednolita część wód powierzchniowych
JCWpd	Jednolita część wód podziemnych
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
KBW	klimatyczny bilans wodny
LZO	Lotne związki organiczne
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
ODR	Ośrodek Doradztwa Rolniczego
OUG	Okręgowy Urząd Górniczy
OZE	Odnawialne Źródła Energii
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PEM	Pola elektromagnetyczne
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
PGN	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
POP	Program Ochrony Powietrza
POŚ	Program Ochrony Środowiska
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PSG	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
PSP	Państwowa Straż Pożarna
PSZOK	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RLM	Równoważna liczba mieszkańców
RPO	Regionalny program operacyjny
RWMŚ	Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska GIOŚ
S.U.W.	Stacja uzdatniania wody
UE	Unia Europejska

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Nazwa skrótu	Wyjaśnienie
UMWP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
WWA	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne
VOC	Volatile organic compounds
ZDR	Zakłady Dużego Ryzyka
ZZR	Zakłady Zwiększonego Ryzyka
ZMŚP	Zintegrowany Monitoring Środowiska Przyrodniczego

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028”.

2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Głównym celem prognozy jest ustalenie czy zapisy projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a cele ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju są spójne z celami i priorytetami zaplanowanymi w dokumentach wyższego szczebla. Prognoza ma za zadanie także ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

3. Zakres prognozy

Zakres prognozy powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247).

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247), stanowiące załącznik do prognoz;
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza ponadto określa, analizuje i ocenia:

1. istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
2. stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
3. istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

4. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
5. przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną;
 - ludzi;
 - zwierzęta;
 - rośliny;
 - wodę;
 - powietrze;
 - powierzchnię ziemi;
 - krajobraz;
 - klimat;
 - zasoby naturalne;
 - zabytki;
 - dobra materialne.

Prognoza uwzględnia zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarowych form ochrony przyrody;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (znak pisma: WOOŚ.411.2.3.2021.AP.2 z dnia 21.09.2021 r.) oraz Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (znak pisma: SNZ. 9020.1.72.2021.JM z dnia 19.08.2021 r.).

4. Metody pracy i materiały źródłowe

Prognoza została opracowana zgodnie z zaleceniami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247). Przy sporządzaniu niniejszego dokumentu zastosowano metody statystyczne i porównawcze, analizy i oceny dostosowane do stanu współczesnej wiedzy. Autor kierował się swoją wiedzą i doświadczeniem stosownie do stanu wiedzy współczesnej. Wszystkie zastosowane metody oceny są dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Część dotycząca oceny oddziaływania na środowisko w projektowanym opracowaniu przedstawiono tabelarycznie. Oceny dokonano w oparciu o analizę poszczególnych elementów środowiska w zależności od zagrożeń stwarzanych przez oddziaływanie na środowisko planowanych inwestycji.

5. Opis projektu POŚ dla powiatu Jasielskiego oraz główne cele i kierunki działań

„Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028” jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ekologicznej na terenie powiatu. Według założeń, przedstawionych w niniejszym opracowaniu, opracowanie programu doprowadzi do poprawy stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem, zapewni skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzy warunki dla wdrożenia wymagań obowiązującego w tym zakresie prawa. Opracowanie, jakim jest *Program Ochrony Środowiska* określa politykę środowiskową, a także wyznacza cele i zadania środowiskowe oraz szczegółowe programy zarządzania środowiskowego, które odnoszą się do aspektów środowiskowych, usystematyzowanych według priorytetów. Podczas tworzenia opracowania, przyjęto założenie, iż powinien on spełniać rolę narzędzia pracy przyszłych użytkowników, ułatwiającego i przyspieszającego rozwiązywanie zagadnień, będących zagadnieniami techniczno-ekonomicznymi, związanymi z przyszłymi projektami.

W projekcie POŚ dla Powiatu Jasielskiego obrano obszary interwencji wynikające z dokumentów wyższego szczebla oraz lokalnych potrzeb:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza;
- Zagrożenia hałasem;
- Pola elektromagnetyczne;
- Gospodarowanie wodami;
- Gospodarka wodno-ściekowa;
- Zasoby geologiczne;
- Gleby;
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- Zasoby przyrodnicze;
- Zagrożenia poważnymi awariami.

Na podstawie obszarów interwencji wyznaczono cele programu zadania i ich finansowanie, a także strategię ich realizacji na poziomie powiatowym. Wyznaczone zadania są spójne z planowanymi inwestycjami gminnymi oraz obowiązującym prawem lokalnym.

Obszary interwencji oraz cele założone w ramach projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego zostały przedstawione poniżej:

- 1) Obszar interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza:
 - a) Cel: Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
- 2) Obszar interwencji: Zagrożenia hałasem:
 - a) Cel: Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego.
- 3) Obszar interwencji: Pola elektromagnetyczne:
 - a) Cel: Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych.
- 4) Obszar interwencji: Gospodarowanie wodami:
 - a) Cel: System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód.
- 5) Obszar interwencji: Gospodarka wodno-ściekowa:
 - a) Cel: Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno – ściekową.
- 6) Obszar interwencji: Zasoby geologiczne:
 - a) Cel: Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych.
- 7) Obszar interwencji: Gleby:
 - a) Cel: Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi.
- 8) Obszar interwencji: Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawania odpadów:
 - a) Cel: Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa podkarpackiego.
- 9) Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze:
 - a) Cel: Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu.
- 10) Obszar interwencji: Zagrożenia poważnymi awariami:
 - a) Cel: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

6. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji

6.1. Demografia

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego w 2020 roku liczba ludności w powiecie wynosiła 112 863 osób, z czego 55 554 stanowili mężczyźni, natomiast 57 309 kobiety. Powierzchnia powiatu jasielskiego wynosi 831 km², co wraz z liczbą zamieszkujących go ludzi daje gęstość zaludnienia na poziomie 136 os./km². Szczegółowe informacje na temat demografii zostały zamieszczone w poniższej tabeli.

Tabela 2. Dane demograficzne (stan na 31 XII 2020 r.)

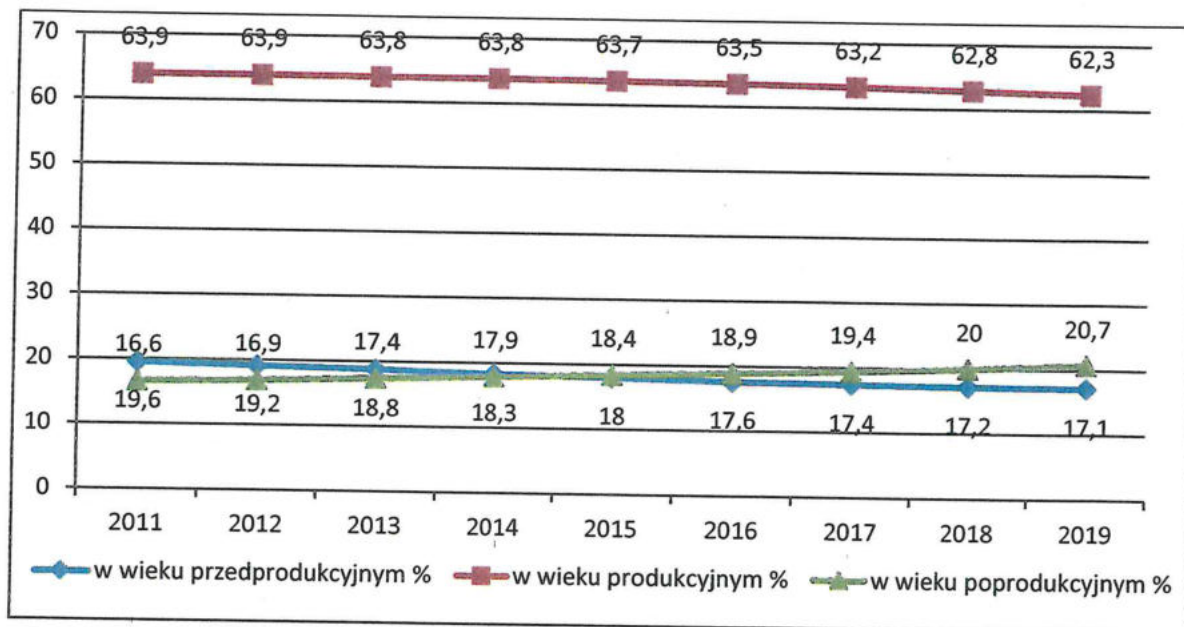
Gmina	Liczba ludności (ogółem) [osoba]	Liczba mężczyzn [osoba]	Liczba kobiet [osoba]	Saldo migracji wewnętrznych [osoba]	Saldo migracji zagranicznych [osoba]	Przyrost naturalny ogółem [osoba]
Powiat	112 863	55 554	57 309	- 263	9	- 393
m. Jasło	34 542	16 516	18 026	- 207	6	- 163
Brzycka	6 523	3 236	3 287	- 16	- 10	2
Dębowiec	8 444	4 394	4 450	11	3	- 57
Jasło	16 227	8 000	8 227	- 29	3	- 82
Kołaczyce	8 920	4 501	4 419	- 6	0	- 8
Krempna	1 848	967	881	- 18	1	7
Nowy Żmigród	8 933	4 488	4 445	- 34	3	- 41
Osiek Jasielski	5 357	2 656	2 701	5	- 5	- 18
Skołyszyn	12 518	6 277	6 241	35	4	- 4
Tarnowiec	9 158	4 519	4 632	- 4	4	- 29

źródło: GUS

Tabela 3. Liczba ludności Powiatu Jasielskiego w latach 2011 - 2020.

Rok	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
2011	56 798	58 991	115 789
2012	56 828	58 833	115 661
2013	56 649	58 739	115 388
2014	56 578	58 607	115 185
2015	56 335	58 438	114 773
2016	56 244	58 289	114 533
2017	56 112	58 044	114 156
2018	56 039	57 923	113 962
2019	55 842	57 608	113 450
2020	55 554	57309	112863

źródło: GUS, stan na 31.12.2020 r.



Rysunek 1. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem

źródło: GUS, opracowanie własne

Z powyższych zestawień wynika, że liczba ludności w ostatnich latach systematycznie maleje, na co wpływ ma utrzymujący się stale na ujemnym poziomie przyrost naturalny. Zaobserwować można również wystąpienie procesu starzenia się społeczeństwa, przejawiającego się w zmniejszającej się dynamicznie populacji osób w wieku przedprodukcyjnym oraz wzrastającej liczbie osób w wieku poprodukcyjnym. Ilość osób w wieku produkcyjnym utrzymuje się na przestrzeni lat na podobnym poziomie. Utrzymanie się takiej sytuacji będzie prowadzić do coraz większego obciążenia ekonomicznego grupy w wieku produkcyjnym.

Tabela 4. Bezrobocie (stan na 31 XII 2020 r.)

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość
Bezrobotni zarejestrowani wg płci		
Ogółem	osoba	5 615
Mężczyźni	osoba	2 358
Kobiety	osoba	3 257
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym*		
Ogółem	%	8,0
Mężczyźni	%	6,3
Kobiety	%	10,1

*- dane za rok 2019

źródło: GUS

6.2. Położenie

Powiat jasielski położony jest w południowej części województwa podkarpackiego. Powiat od północy graniczy z powiatem dębickim, od wschodu z powiatem strzyżowskim oraz krośnieńskim, od strony południowej z Słowacją, natomiast od strony zachodniej z powiatem gorlickim oraz tarnowskim. Powiat zajmuje powierzchnię 83 087 ha [GUS, stan na 31.12.2020 r.]. W skład powiatu wchodzi 10 gmin, w tym 1 gmina miejska, 1 gmina miejsko-wiejska oraz 8 gmin wiejskich:

- **Miasto Jasło**
gmina miejska zlokalizowana w północnej części powiatu, w Kotlinie Krośnieńskiej, w zlewni rzek Wisłoki, Jasiołki i Ropy, na wysokości 280 - 350m nad poziomem morza. Miasto zajmuje powierzchnię 3 652 ha, co daje 4,4 % powierzchni całego powiatu. Siedziba powiatu jasielskiego.
- **Gmina Brzyska**
gmina wiejska zlokalizowana w północnej części powiatu, o powierzchni 4 487 ha – co daje 5,4 % powierzchni całego powiatu. Jest gminą rolniczą - powierzchnia gruntów rolnych to prawie 70% powierzchni gminy, zaś prawie jedną czwartą powierzchni zajmują lasy.
- **Gmina Dębowiec**
gmina wiejska zlokalizowana w zachodniej części powiatu, o powierzchni 8 647 ha – co daje 10,4 % powierzchni całego powiatu. Na terenie gminy są eksploatowane złoża ropy naftowej i gazu oraz naturalne kruszywo. Jednym z najważniejszych walorów krajobrazowych gminy jest Magurski Park Narodowy w Beskidzie Niskim, który wraz z otuliną swoim zasięgiem obejmuje część Woli Cieklińskiej i Folusz. W Dębowcu znajduje się sanktuarium Matki Boskiej Saletyńskiej, odwiedzane rocznie przez ok. 80 tys. pielgrzymów.
- **Gmina Jasło**
gmina wiejska zlokalizowana w północnej części powiatu otaczającą pierścieniem miasto Jasło, o powierzchni 9 307 ha – co daje 11,2 % powierzchni całego powiatu. Na terenie gminy znajduje się wiele cennych zabytków architektury, miejsc pamięci związanych z obu wojnami oraz jedna z największych atrakcji turystycznych powiatu - skansen archeologiczny w Trzcinity, nazywany "Karpacką Troją".
- **Gmina Kołaczyce**
gmina miejsko - wiejska zlokalizowana w północno - wschodniej części powiatu, o powierzchni 6 110 ha – co daje 7,4 % powierzchni całego powiatu. Kołaczyce – siedziba gminy - to drugie w powiecie jasielskim miasto. Gmina jest jedną z mniejszych powierzchniowo gmin w powiecie jasielskim. Około 60% jej powierzchni zajmują użytki rolne, a ok. 32% - lasy.
- **Gmina Krempna**
gmina wiejska zlokalizowana w południowej części powiatu, o powierzchni 20 386 ha – co daje 24,5 % powierzchni całego powiatu. Gmina położona jest w samym środku Beskidu Niskiego, malowniczego terenu chronionego w dużej części przez jeden z najmłodszych w Polsce - Magurski Park Narodowy. Duża część obszaru gminy objęta jest ochroną w ramach Magurskiego Parku Narodowego. W Krempnej ma swoją siedzibę Dyrekcja parku oraz Ośrodek Edukacyjny parku wraz z nowoczesnym Muzeum Magurskiego Parku Narodowego. Lasy zajmują połowę powierzchni gminy.
- **Gmina Nowy Żmigród**
gmina wiejska zlokalizowana w południowo - wschodniej części powiatu, o powierzchni 10 359 ha – co daje 12,5 % powierzchni całego powiatu. Przez teren Nowego Żmigrodu wiodą szlaki turystyczne prowadzące w głąb Magurskiego Parku Narodowego. Jedna trzecia ogólnej powierzchni gminy to lasy, ok. 60% jej powierzchni stanowią grunty rolne. Wizytówką Nowego Żmigrodu z pewnością jest Sanktuarium Władysława Findysza, księdza Męczennika, które odwiedza rocznie setki pielgrzymów.

- **Gmina Osiek Jasielski**

gmina wiejska zlokalizowana w wschodniej części powiatu, o powierzchni 6 040 ha – co daje 7,3 % powierzchni całego powiatu. Teren w części południowej obejmuje Beskid Niski, natomiast północna część położona jest na obszarze Pogórza Środkowo - Beskidzkiego w obrębie Pogórza Jasielskiego. Południowa część gminy jest objęta systemem obszarów chronionych – znajduje się tu Magurski Park Narodowy wraz z otuliną oraz obszar chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

- **Gmina Skołyszyn**

gmina wiejska zlokalizowana w północno - zachodniej części powiatu w paśmie Pogórza Ciężkowickiego, Dołów Jasielsko - Sanockich i dorzeczu rzeki Ropy, o powierzchni 7 849 ha – co daje 9,4 % powierzchni całego powiatu.

- **Gmina Tarnowiec**

gmina wiejska zlokalizowana w zachodniej części powiatu, na terenie Pogórza Środkowobeskidzkiego, zajmując na północy część Kotliny Jasielsko - Krośnieńskiej (Doły Jasielsko - Sanockie), a na południu część Pogórza Jasielskiego, o powierzchni 6 250 ha – co daje 7,5 % powierzchni całego powiatu.

Powiat jasielski zajmuje zróżnicowany pod względem warunków naturalnych obszar. Część północna ma charakter wyżynny, natomiast część południowa - górski. Teren powiatu obejmuje zarówno obszary Beskidów wchodzących w skład Magurskiego Parku Narodowego (typowego krajobrazu górskiego), jak i Doliny Wisłoki, Pogórza Ciężkowickiego oraz Dołów Jasielsko - Sanockich. Przez teren powiatu przepływają rzeki: Wisłoka, Jasiołka i Ropa. Powiat jasielski cechuje różnorodność krajobrazu. Jest to teren lesisty, rolny, górzysty. Położenie i walory geograficzne powiatu są korzystne dla rozwoju funkcji turystyczno - rekreacyjnej. Znaczna część obszaru w południowej i północno - zachodniej części powiatu to obszary chronione, z uwagi na duże wartości przyrodnicze i krajobrazowe.¹

Według fizyczno – geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego (1998) powiat jasielski umiejscowiony jest w następujących jednostkach:

- megaregion – Region Karpacki,
 - prowincja – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51),
 - podprowincja – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513),
 - makroregion – Pogórze Środkowobeskidzkie (513.6)
 - mezoregion – Pogórze Ciężkowickie (513.62).
 - mezoregion – Pogórze Strzyżowskie (513.63).
 - mezoregion – Obniżenie Gorlickie (513.66).
 - mezoregion – Kotlina Jasielsko - Krośnieńska (513.67).
 - mezoregion – Pogórze Jasielskie (513.68).
 - makroregion – Beskidy Środkowe (513.7)
 - mezoregion – Beskid Niski (513.71).

¹ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku



Rysunek 2. Położenie powiatu jasielskiego na tle województwa podkarpackiego.
źródło: opracowanie własne



Rysunek 3. Położenie gmin na tle powiatu jasielskiego
źródło: opracowanie własne



Rysunek 4. Położenie powiatu jasielskiego na tle regionów fizycznogeograficznych.
źródło: Centralna Baza Danych Geologicznych, opracowanie własne

6.3. Budowa geologiczna²

Przedczwartorzędowe utwory w powiecie jasielskim stanowi kompleks naprzemianległych piaskowców i łupków osadzanych od dolnej kredy do miocenu w zmieniającym swoją geometrię basenie oceanicznym, rozdzielanym niekiedy wyniesieniami podmorskimi zwanymi kordylierami. Rozległy basen karpacki zaczyna od górnej kredy kurczyć się, dzieląc na baseny resztkowe, wypełniane osadami, zamykane, fałdowane i wypiętrzane. Najważniejszy, miocenijski etap fałdowania ułożył tu skały w szereg nasuniętych na siebie łusek, oddzielonych powierzchniami nieciągłości (strefami ścieg tektonicznych). W zależności od charakteru utworów występujących w danym elemencie tektonicznym wydzielić można dwa zestawy łusek, które tworzą jednostki wyższej rangi (zwane także płaszczowinami): niżejległą jednostkę śląską i nasuniętą na nią jednostkę magurską, która na opisywanym terenie buduje tzw. „półwysep Harklowej” i kilka odosobnionych płatów. Zróżnicowanie litologiczne poszczególnych członów litostratygraficznych w profilach jednostek wynika z depozycji osadów w różnych częściach basenu karpackiego. Najstarszymi utworami jednostki śląskiej, wieku dolnokredowego, są łupki cieszyńskie odsłaniające się w rejonie Ujazdu. Są to czarne, wapniste łupki z wkładkami piaskowców. W tym samym rejonie odsłaniają się również najmłodsze warstwy dolnej kredy - tzw. warstwy wierzowskie i należące już do górnej kredy warstwy Igockie, łupki pstre oraz warstwy godulskie. Średnioławicowe piaskowce z warstw godulskich budują partie szczytowe grzbietu Liwocza, wznoszącego się nad miejscowościami Ujazd i Brzyska. Większe rozprzestrzenienie ma kompleks warstw istebniańskich, zwanych też czarnorzeckimi (górną kreda - paleocen),

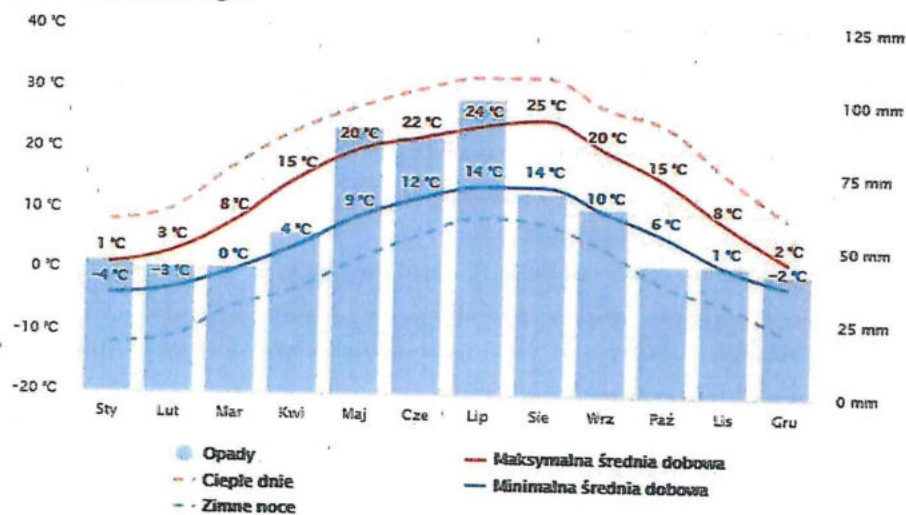
² Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, Państwowy Instytut Geologiczny

złożony z gruboławicowych, masywnych, niekiedy zlepieńcowatych piaskowców, przechodzących ku górze w czarne lub brunatne łupki. Piaskowce te wietrzejąc rozpadają się na gruboziarnisty piasek lub żwirek. Pasy ich wychodni ciągną się na linii Bieździedza – Czerma na południu, a także w południowo – zachodniej części w rejonie Wójtowej. Piaskowce i łupki istebniańskie są skałą kolektorową dla węglowodorów. Nad warstwami istebniańskimi w jednostce śląskiej wyróżnia się osadzany w trzeciorzędzie (paleocen - eocen) kompleks czerwonych (pstrych) łupków i występujących w ich obrębie soczew piaskowców ciężkowickich. Gruboławicowe, gruboziarniste, niekiedy zlepieńcowate, jaśniejsze w barwach piaskowce ciężkowickie mają zmienną miąższość. Piaskowce te również stanowią skałę kolektorową dla węglowodorów, zaś łupki pstre są jej nieprzepuszczalnymi ekranami. Skały te odsłaniają się m.in. w paśmie Podzamcza, Brzanki i dalej ku południowi w antyklinie Osobnicy i Biecza. Młodsze warstwy hieroglifowe (wieku eoceńskiego), tworzy kompleks cienko i średnioławicowych piaskowców, przetykany zielonkawymi lub szarymi łupkami. Wyżej leży bardzo zróżnicowany kompleks tzw. warstw menilitowych. Większość stanowią liściaste, czarne lub ciemnobrunatne łupki. Występują też wkładki cienkoławicowych piaskowców. Horyzont przewodni stanowią tu mocno skrzemionkowane skały zwane rogowcami, występujące w otoczeniu margli. Najmłodszymi (oligocen) i szeroko rozprzestrzenionymi na opisywanym terenie ogniwami fliszowymi jednostki śląskiej są warstwy krośnieńskie. Są to w dolnej części masywne, gruboławicowe piaskowce o drobnym, równym ziarnie, miąższości do kilkunastu metrów, przechodzące ku górze w naprzemianległe piaskowce i łupki o zmiennych proporcjach. Piaskowce są szare, drobnoziarniste, cienko - lub średnioławicowe. W obrębie tego ogniwa występują przewarstwienia tzw. wapieni jasielskich. W najwyższej części profilu leżą warstwy o zdecydowanej przewodzie łupków mułowcowych, rzadziej ilastych, z reguły silnie wapnistrych. Obecność tej jednostki na opisywanym terenie jest dyskusyjna, gdyż jej wykształcenie litostratygraficzne tylko w dolnej części profilu odpowiada typowemu wykształceniu jednostki magurskiej. Najstarszymi skałami tej jednostki są tu warstwy inoceramowe (górną kredapaleocen), o charakterze piaskowcowo-łupkowym, spotykane głównie na obszarze „półwyspu Harkłowej”. Młodsze są łupki pstre (wieku paleoceńsko-eoceńskiego). Największą powierzchnię zajmuje kompleks marglisty tzw. warstw z Duląbki, których czas osadzania określa się na górny eocen i dolny oligocen. Wyżej występują znane z profilu jednostki śląskiej warstwy menilitowe i krośnieńskie. W obrębie „półwyspu Harkłowej” zdarzają się też fragmenty innych facji, m.in. warstwy hieroglifowe i piaskowce ciężkowickie. Utwory czwartorzędowe, to różnowiekowe, zróżnicowane co do pochodzenia i wykształcenia niezbyt grube osady, pokrywające starsze podłoże. Są to utwory tarasów rzecznych różnych poziomów, z których największe przestrzenie zajmują i charakteryzują się najgrubszymi miąższościami tarasy najmłodsze (holoceńskie). Wypełniają one dna dolin Wisłoki, Ropy i Bednarki. Większość materiału stanowią w nich głązy, żwiry, piaski, gliny, łą oraz mułki. Lokalnie w dolinie Wisłoki wyróżniono także utwory wyższych tarasów, związanych ze starszymi zlodowaceniami. Fragmenty najwyższego z nich znajdują się na wysokości 90–100 m n.p. rzeki w okolicach Dębowca i Kopanin, zaś tarasów średnich (9 - 16 m i 16 - 25 m n.p. rzeki) - w Jaśle, Zarzeczu i Kaczorowach. W dolinach mniejszych, lokalnych cieków powierzchniowych wytworzyły się namuły złożone z glin, łą, piasków i żwirów. Znaczne połacie terenu pokrywają gliny lessopodobne, mułki i gliny zwietrzelinowe.

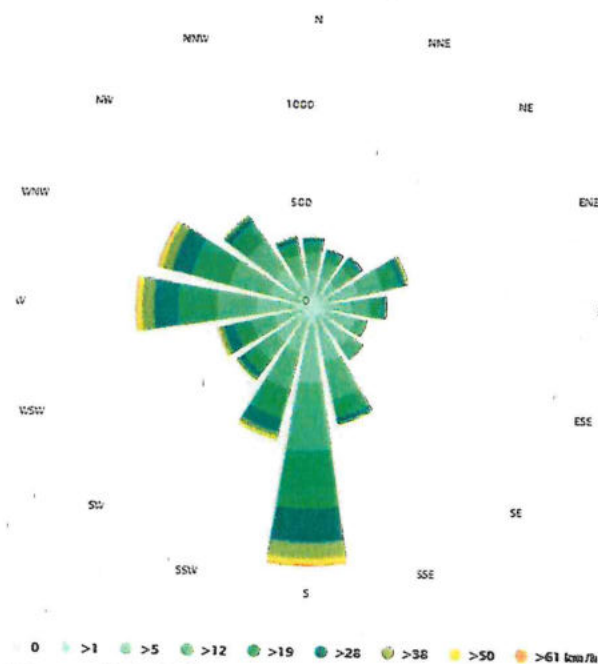
6.4. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Okołowicza (1975) powiat jasielski leży w regionie karpackim. Warunki klimatyczne tego regionu są typowe dla pasa pogórzy karpackich (Gumiński, 1948). Charakteryzuje się on opadami poniżej 800 mm rocznie i średnią roczną temperaturą 7,7° C. Według wieloletnich danych notuje się tu 130 dni z przymrozkami i 50 dni mroźnych, a przeciętna długość zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 80 dni. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, najzimniejszym styczeń. Zróżnicowanie morfologiczne terenu wpływa na jego lokalne warunki klimatyczne i długość wegetacji. W okolicach Jasła, w pasie obniżen jest on stosunkowo długi i wynosi ponad 200 dni. Ku południowi obserwuje się zaostrzenie się klimatu, większą ilość dni z przymrozkami i krótszy okres wegetacji.

Na obszarze powiatu jasielskiego dominują wiatry z kierunku południowego, zachodniego oraz północno - zachodniego.



Rysunek 5. Średnie temperatury i opady występujące na terenie powiatu jasielskiego
źródło: www.meteoblue.com



Rysunek 6. Róża wiatrów powiatu jasielskiego
źródło: www.meteoblue.com

6.5. Ochrona klimatu i jakości powietrza

6.5.1 Źródła zanieczyszczeń powietrza

Źródła zanieczyszczeń powietrza możemy podzielić:

- A. ze względu na pochodzenie,
- B. ze względu na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń,
- C. ze względu na postać w jakiej zostały uwolnione do atmosfery.

A. Źródła zanieczyszczeń powietrza możemy podzielić ze względu na pochodzenie na:

1) Źródła pochodzenia naturalnego:

- wybuchy wulkanów – obecnie jest około 450 czynnych wulkanów (popioły i gazy wulkaniczne: dwutlenek węgla – CO₂, dwutlenek siarki – SO₂, siarkowodór -H₂S i in.)
- bagna (metan CH₄, dwutlenek węgla CO₂, siarkowodór H₂S, amoniak NH₃)
- pożary lasów, sawann, stepów (dwutlenek węgla CO₂, tlenek węgla-CO, pyły)
- gejzery (siarkowodór- H₂S, arsen i inne metale ciężkie)
- gleby i skały ulegające erozji, burze piaskowe (pyły)
- wyładowania atmosferyczne (tlenki azotu NO_x)
- bakterie i inne organizmy (metan CH₄)
- roślinność i grzyby (pyłki, zarodniki)

2) Źródła pochodzenia antropogenicznego

Większość zanieczyszczeń powietrza jest związana z działalnością człowieka. Antropogeniczne źródła można podzielić na różne kategorie w zależności od przyjętych kryteriów. Jednym z nich jest podział wg sektorów gospodarki, gdzie wyróżniamy cztery podstawowe kategorie:

- Energetyczne – na które składają się procesy wydobywania (kopalnie, szyby wiertnicze) i spalania paliw.
- Przemysłowe – przemysł ciężki (przeróbka ropy naftowej, hutnictwo, cementownie, przemysł chemii organicznej), metalurgiczny, produkcja i stosowanie rozpuszczalników, przemysł spożywczy, przemysł farmaceutyczny i inne.
- Komunikacyjne – transport lądowy (samochodowy, kolejowy, powietrzny) i wodny.
- Komunalno-bytowe – paleniska domowe, kotłownie lokalne, gospodarstwa rolne, gromadzenie i utylizacja odpadów stałych i ścieków (wysypiska, oczyszczalnie).

B. Podział źródeł ze względu na to w jaki sposób następuje rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń źródeł emisji zanieczyszczeń to:

- 1) punktowe (emisja z pojedynczych źródeł, najczęściej z wysokich kominów),
- 2) liniowe (np. szlaki komunikacyjne),
- 3) powierzchniowe (emisja z wielu różnorodnych źródeł, np. z obszarów zamieszkałych). Do źródeł powierzchniowych zalicza się źródła powodujące tzw. „niską emisję” – emisję pyłów i gazów do atmosfery z emitorów znajdujących się na wysokości do 40 m.

C. Zanieczyszczenia powietrza ze względu na postać w jakiej zostały uwolnione do atmosfery można podzielić na:

- 1) zanieczyszczenia pierwotne, które występują w powietrzu w takiej postaci, w jakiej zostały uwolnione do atmosfery,
- 2) zanieczyszczenia wtórne, będące produktami przemian fizycznych i reakcji chemicznych, zachodzących między składnikami atmosfery i jej zanieczyszczeniem (produkty tych reakcji są niekiedy bardziej szkodliwe od zanieczyszczeń pierwotnych) oraz pyłami uniesionymi ponownie do atmosfery po wcześniejszym osadzeniu na powierzchni ziemi.

Skład powietrza w troposferze cały czas się zmienia. Niektóre substancje znajdujące się w powietrzu są wysoce reaktywne tzn. mają większą skłonność do wchodzenia w reakcję z innymi substancjami w celu tworzenia nowych związków. Wówczas mogą się utworzyć tzw. zanieczyszczenia wtórne, które są szkodliwe dla naszego zdrowia i środowiska. Katalizatorem, który sprzyja procesom reakcji chemicznej lub je wywołuje, jest ciepło, w tym ciepło wytwarzane przez Słońce.

Tabela 5. Rodzaje zanieczyszczeń oraz źródła zanieczyszczeń powietrza.

Zanieczyszczenia	Źródło emisji
Pył ogółem	spalanie paliw, unoszenie pyłu w powietrzu
B(a)P	spalanie paliw, produkt uboczny spalania drewna i odpadów oraz produkcji koksu i stali
SO ₂ (dwutlenek siarki)	spalanie paliw zawierających siarkę
NO (tlenek azotu)	spalanie paliw
NO ₂ (dwutlenek azotu)	spalanie paliw, procesy technologiczne
NO _x (suma tlenków azotu)	spalanie paliw w wysokich temperaturach
CO (tlenek węgla)	produkt niepełnego spalania
O ₃ (ozon)	powstaje naturalnie oraz z innych zanieczyszczeń będących utleniaczami
Dioksyny	spalanie odpadów, spalanie materii organicznej
WWA	spalanie paliw kopalnych (węgiel, ropa naftowa, torf), dymy z zakładów przemysłowych i domowych kotłowni, spaliny samochodowe i ścieranie opon, duże awarie w przemyśle naftowym

źródło: opracowanie własne

Zanieczyszczenia powietrza związane z niską emisją mogą być powodem wielu negatywnych skutków dla środowiska oraz żywych organizmów.

Tabela 6. Skutki zanieczyszczeń powietrza dla środowiska i organizmów żywych.

Zanieczyszczenia	Skutki dla środowiska i żywych organizmów
Pył zawieszony	PM – czyli pył zawieszony są to cząstki unoszące się w powietrzu, między innymi sól morską, tzw. czarny węgiel (głównie drobiny węgla w czystej postaci), pył oraz skroplone cząstki niektórych substancji chemicznych. W zależności od rozmiaru tych cząstek wyróżnić można: PM2.5 – cząstki o średnicy do 2,5 µm, czyli do 2,5 tysięcznych milimetra. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) uważa PM2.5 za najbardziej szkodliwe dla człowieka zanieczyszczenie atmosferyczne. Do jego negatywnych skutków na organizm człowieka można zaliczyć choroby układu krążenia (miażdżyca) i układu oddechowego (podrażnienie naskórka i śluzówki, zapalenie górnych dróg oddechowych, choroby alergiczne, astma, nowotwory płuc, gardła i krtani) oraz skrócenie średniej długości życia nawet o 8 miesięcy. Średnioroczne dopuszczalne stężenie PM2.5 ustalono na poziomie 20 µg/m ³ (do 2020 roku). Wcześniej (do 2015 roku) dawka ta była wyższa o 5 µg/m ³ . PM10 – to cząstki o średnicy do 10 µm, będące mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych zawierających substancje toksyczne (m.in. benzo(a)piren, metale ciężkie oraz dioksyny i furany). Podobnie jak PM2.5 wpływają one niekorzystnie na układy oddechowy i krążenia, mogą powodować m.in. problemy z oddychaniem, zapalenie płuc i zapalenie oskrzeli. Dopuszczalna dzienna dawka tego zanieczyszczenia to 50 µg/m ³ (nie może zostać przekroczona więcej niż 35 razy w roku), a średnioroczna – 40 µg/m ³
B(a)P	Benzo(a)piren powoduje raka płuc, problemy z oddychaniem oraz podrażnienie oczu, nosa i gardła. Jego stężenie w powietrzu nie powinno przekraczać 1 ng/m ³ (czyli 0,001 µg/m ³)
Dwutlenek siarki	Dwutlenek siarki, powstający podczas spalania paliw, ma negatywny wpływ na błony śluzowe układu oddechowego oraz powoduje uszkodzenie dróg oddechowych i może przyczyniać się do rozwoju stanów zapalnych i chorób, takich jak zapalenie oskrzeli, płuc czy rozedmy płuc.
Tlenki azotu	Tlenki azotu powodują zwiększenie się podatności na infekcje układu oddechowego, zwiększa prawdopodobieństwo ataków astmatycznych oraz uszkodza komórki układu immunologicznego w płucach.
Dioksyny	Dioksyny kumulują się w organizmie wpływając negatywnie na odpowiedź immunologiczną organizmu. W dużych stężeniach mogą wywoływać choroby dermatologiczne takie jak trądzik chlorowy.
Tlenek węgla	Tlenek węgla ma negatywny wpływ na układ naczyniowo-sercowy człowieka. Przenikając do układu krwionośnego łączy się z hemoglobiną tworząc karboksyhemoglobinę, które nie jest zdolna do przenoszenia tlenu. Kontakt z dużym stężeniem tlenu węgla może spowodować śmierć, natomiast dłuższa ekspozycja ma wpływ na zwiększenie prawdopodobieństwa zawału serca oraz hamuje odpowiedź immunologiczną organizmu.
Ozon	Ozon w górnych warstwach atmosfery jest gazem niezbędnym do przetrwania życia, natomiast w warstwach dolnych cechuje się negatywnym wpływem na żywe organizmy. Atakuje on komórki błony śluzowej wyściełające drogi oddechowe, płuca oraz oskrzela a także zmniejsza odporność na infekcje.
WWA	Najpowszechniej występującymi wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi są benzo(a)piren oraz naftalen. Długotrwałe narażenie na WWA może powodować występowanie nowotworów, chorób oczu, nerek oraz wątroby a także zmniejszając odpowiedź immunologiczną organizmu. Do najbardziej narażonych tkanek organizmu ludzkiego należą: nabłonek, szpik kostny, jądra i tkanki układu chłonnego.

źródło: opracowanie własne

Zgodnie z corocznym raportem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA), dotyczącym jakości powietrza w Europie, Polska od wielu lat znajduje się w czołówce krajów o najbardziej zanieczyszczonym powietrzu. Dotyczy to zwłaszcza zanieczyszczenia pyłem PM10 oraz benzo(a)pirenem. W celu poprawy sytuacji utworzony został Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej. Wyznaczono w nim priorytety mające doprowadzić do rozwoju gospodarki niskoemisyjnej przy jednoczesnym zapewnieniu zrównoważonego rozwoju kraju:

- modernizacja infrastruktury krajowego systemu elektroenergetycznego,
- rozwój wykorzystania OZE,
- upowszechnienie alternatywnych, innych niż odnawialne, metod pozyskiwania energii,
- promocja optymalnego wykorzystywania surowców,
- rozwój niskoemisyjnej gospodarki odpadami,
- tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju niskoemisyjnej gospodarki w sektorze przemysłu,
- rozpowszechnienie istniejących technologii niskoemisyjnych w procesach produkcyjnych,
- poprawa standardu energetycznego istniejących budynków,
- zwiększenie efektywności wybranych elementów łańcucha logistycznego,
- transformacja niskoemisyjna w sektorze handlu,
- modernizacja pojazdów oraz infrastruktury w celu upowszechnienia niskoemisyjnych form transportu,
- poprawa efektywności zarządzania transportem oraz wspieranie rozwoju transportu publicznego,
- rozwój i zastosowanie niskoemisyjnych paliw w transporcie oraz magazynowania energii w środkach transportu,
- promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w edukacji,
- wspieranie dostępności oraz wiarygodności informacji na temat wpływu konsumpcji poszczególnych produktów i usług na emisyjność gospodarki,
- promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w gospodarstwach domowych,
- promocja transformacji niskoemisyjnej w sektorze publicznym.

6.5.2. Źródła zanieczyszczeń powietrza pochodzenia antropogenicznego występujące na terenie powiatu jasielskiego

Poniżej dokonano analizy źródeł zanieczyszczeń powietrza pochodzenia antropogenicznego występujących na terenie powiatu jasielskiego (energetyczne, przemysłowe, komunikacyjne oraz komunalno - bytowe).

1) Zanieczyszczenia z sektora energetycznego

Spalanie paliw kopalnych (np.: węgiel kamienny) i produkcja energii stanowi jeden z najbardziej niekorzystnych dla środowiska rodzajów działalności człowieka. Wynika to zarówno z ogromnej ilości użytkowanej energii, jak i z istoty przemian energetycznych, którym energia musi być poddawana w celu dostosowania do potrzeb odbiorców.

System ciepłowniczy

W sieć ciepłowniczą wyposażone jest tylko miasto Jasło. Na terenie miasta utworzono spółkę o nazwie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. MPEC Sp. z o.o. odpowiadającą za wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych. Siedziba mieści się w Jaśle przy ul. Przemysłowej 17. Główną przyczyną powołania Spółki było ograniczenie opłat za emisję CO₂. W strukturach MPEC pozostała węglowa część Kotłowni Hankówka, a MPGK użytkuje kotłownię gazową na Osiedlu Rafineria i nową część kogeneracyjną oraz sieć ciepłowniczą. Pozwoliło to na znaczne zmniejszenie skali podwyżek opłat dla mieszkańców za dostarczone ciepło. Na terenie Jasła potrzeby ciepłe pokrywane są ze źródeł energetyki komunalnej i przemysłowej, zasilających odbiorców za pośrednictwem systemu sieci ciepłowniczych lub bezpośrednio, czynnikiem wodnym lub parowym oraz z kotłowni lokalnych i źródeł indywidualnych opalanych gazem ziemnym, paliwami stałymi lub wykorzystujących inne nośniki energii.

Kotłownia przy ul. Rafineryjnej jest kotłownią wodną o parametrach znamionowych:

- temperatura 90/70 °C (zima), 70/50 °C (lato),

Łączna moc znamionowa kotłowni wynosi 1,44 MW.

Kotłownia jest wyposażona w zautomatyzowany system sterowania i nadzoru zdalnego wraz z wizualizacją procesu technologicznego.

W kotłowni zamontowane są i pracują 2 kotły Viessmann Vitoplex300 o mocy znamionowej 0,72 MW każdy.

1. Moc cieplna osiągalna kotłowni lokalnej przy ul Rafineryjnej – 1,44 MW.
2. Moc cieplna zamówiona na 31.12.2020 r. –1,312 MW.
3. Produkcja ciepła w 2020 r. – 8.059,0 GJ.
4. Sprzedaż ciepła w 2020 r. – 7.196,0 GJ.
5. Zużycie gazu w 2020 r. – 243.319,0 m³.

Opis instalacji kogeneracyjnej

Instalacja kogeneracyjna zlokalizowana jest przy ul. Przemysłowej 15.

Jest to niezależne źródło wytwarzające energię elektryczną i ciepłą w skojarzeniu. Składa się z dwóch wysokosprawnych agregatów kogeneracyjnych (silników spalinowych firmy Caterpillar) zasilanych gazem ziemnym wysokometanowym dostarczonym poprzez przyłącz gazowy i stacją redukcyjną z sieci przesyłowej Gaz - System. Zarówno przyłącz gazowy jak i stacja redukcyjna są własnością MPGK Sp. z o.o. w Jaśle co ma istotny wpływ na pewność dostaw oraz cenę paliwa gazowego.

Maksymalne moce osiągalne przez każdy z agregatów kogeneracyjnych to:

- moc cieplna – 2,3 MWt,
- moc elektryczna – 1,99 MWe,

Całkowita sprawność układu kogeneracyjnego wyniesie ok. 89,1%. Nominalna moc wprowadzona w paliwie: 10,5 MW.

Wytwarzana energia elektryczna w całości będzie wyprowadzana poprzez nowo wybudowaną stację transformatorową 2x2,5 MVA 15/0,4 kV do sieci dystrybucyjnej 15kV PGE. Nowa instalacja odprowadza energię cieplną wytworzoną w kogeneracji bezpośrednio do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zapewnia to niezależny układ pompowni, uzdatniania i odgazowania wody sieciowej.

Na pozostałym obszarze powiatu funkcjonują małe, lokalne kotłownie o zróżnicowanym paliwie energetycznym (węgiel, koks, gaz, energia elektryczna) zlokalizowane bezpośrednio przy odbiorcach ciepła. Kotłownie lokalne są własnością różnych podmiotów i instytucji, w tym zakładów przemysłowych, przedsiębiorstw, placówek służby zdrowia oraz szkół. Gospodarka cieplna bazuje na indywidualnych źródłach ciepła opalanych paliwami stałymi lub gazem. Podstawą zaopatrzenia i pokrycia potrzeb cieplnych w powiecie są indywidualne tradycyjne lokalne źródła ciepła – przydomowe kotłownie węglowe, gazowe, na drewno.

Tabela 7. Podstawowe dane techniczne dotyczące sieci ciepłowniczej.

Parametr	Jednostka	2017	2018	2019
długość sieci cieplnej przesyłowej i rozdzielczej	km	38,5	38,5	38,5
długość przyłączy do budynków	km	58,5	58,2	57,8

źródło: GUS

System gazowniczy

Dystrybucją gazu ziemnego na terenie powiatu zajmuje się Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. oddział w Jaśle. Zgazyfikowana nie jest gmina Krempna.

Tabela 8. Parametry techniczne sieci gazowniczej na terenie powiatu jasielskiego.

Lata	Gmina	Niskie	Średnie	Podwyższone średnie	Wysokie	Ogółem
		[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
2017	m. Jasło	121 007	73411	161	13506	208 085
	Brzyska	0	82521	0	0	82 521
	Dębowiec	13 159	88650	0	0	101 809
	Jasło	29 969	170333	0	9533	209 835
	Krempna	0	0	0	0	0
	Nowy Żmigród	813	108208	0	0	109 021
	Osiek jasielski	751	62942	0	0	63 693
	Skolyszyn	39 425	153178	0	9348	201 951
	Tarnowiec	32 107	82405	0	12888	127 400
	m. Kołaczyce	9 127	8105	0	0	17 232
2018	Kołaczyce	11 187	86992	0	0	98 179
	m. Jasło	118720	77785	161	13506	210172
	Brzyska	0	83049	0	0	83049
	Dębowiec	13159	89434	0	0	102593
	Jasło	22543	179334	0	9533	211410
	Krempna	0	0	0	0	0
	Nowy Żmigród	813	108609	0	0	109422
	Osiek jasielski	751	64121	0	0	64872
	Skolyszyn	25938	168117	0	9348	203403
	Tarnowiec	28335	87123	0	12888	128346

Lata	Gmina	Niskie	Średnie	Podwyższone średnie	Wysokie	Ogółem
		[m]	[m]	[m]	[m]	[m]
	m. Kołaczyce	9147	8082	0	0	17229
	Kołaczyce	11438	88086	0	0	99524
2019	m. Jasło	119218	78822	161	13506	211707
	Brzyska	0	83907	0	0	83907
	Dębowiec	12961	92033	0	0	104994
	Jasło	22794	183504	0	9533	215831
	Krempna	0	0	0	0	0
	Nowy Żmigród	813	109511	0	0	110324
	Osiek jasielski	751	64479	0	0	65230
	Skołyszyn	26045	169645	0	9348	205038
	Tarnowiec	20848	96079	0	12884	129811
	m. Kołaczyce	9147	8082	0	0	17229
	Kołaczyce	11466	89134	0	0	100600
2020	m. Jasło	119380	81119	63	13506	214068
	Brzyska	0	85422	0	0	85422
	Dębowiec	13020	96152	0	0	109172
	Jasło	23111	190015	0	9533	222659
	Krempna	0	0	0	0	0
	Nowy Żmigród	813	109854	0	0	110667
	Osiek jasielski	756	65397	0	0	66153
	Skołyszyn	21155	181422	0	9351	211928
	Tarnowiec	20856	95014	0	12889	128759
	m. Kołaczyce	9175	8633	0	0	17808
Kołaczyce	11623	90131	0	0	101754	

źródło: PSG Sp. z o.o. Oddział w Jasle

2) Zanieczyszczenia z sektora przemysłowego

Emisja przemysłowa związana jest ze źródłami punktowymi, pochodzącymi z zakładów przemysłowych, głównie z procesów spalania paliw w celach energetycznych oraz procesów technologicznych.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Jasle na terenie powiatu istnieje 18 podmiotów, które posiadają pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Dane zestawiono w poniższej tabeli:

Tabela 9. Podmioty posiadające pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Lp.	Podmiot	Pozwolenie – decyzja z dnia znak
1.	Huta Szkła w Jasle S.A. Grupa Kapitałowa Krosno, ul. Śniadeckich 19, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 9.05.2012 r. znak: OS.6224.1.2012 ze zm.: decyzja z dnia 23.01.2015 r. znak: 6224.7.2014
2.	„CARLSON I PIECHOCKI” Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 16.10.2012 r. znak: OS.6224.3.2012
3.	Produkcja Handel Usługi „EKOMAX” Kotulak Jerzy, ul. Hankówka 28, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 26.06.2013 r. znak: OS.6224.1.2013
4.	Fabryka Armatur JAFAR S.A. w Jasle ul. Kadygo 12, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 19.01.2018 r. znak: OS.6224.3.2017 ze zm.: decyzja z dnia 08.12.2020 r. znak: OS.6224.6.2020

Lp.	Podmiot	Pozwolenie – decyzja z dnia znak
5.	IZOHAN Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81 - 963 Gdynia, Oddział w Jaśle, ul. 3 Maja 101, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 30.08. 2013 r. znak: OS.6224.3.2013
6.	Masarnia Sklep Spożywczo - Przemysłowy Urszula Zajac, Wrocanka 193, 38 - 204 Tarnowiec	Decyzja z dnia 07.01. 2014 r. znak: OS.6224.6.2013
7.	Nowy Styl Sp. z o.o., ul. Pużaka 49, 38 - 400 Krosno, Fabryka Mebli Biurowych ul. Fabryczna 8, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 26.03.2015 r. znak: OS.6224.8.2015 ze zm.: decyzja z dnia 14.01.2020 r. znak: OS.6224.14.2019
8.	Produkcja Handel Usługi „KOMAX” Kotulak Bogdan w Jaśle, ul. Hankówka 28, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 20.10.2015 r. znak: OS.6224.13.2015
9.	Herbstreith & Fox Jasło Spółka z o.o. 38 - 200 Jasło, ul. Baczyńskiego 29	Decyzja z dnia 31.12.2015 znak: OS.6224.16.2015 ze zm. 18.05.2021 r. znak: OS.6224.5.2021
10.	GAMRAT S.A. ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 31.12.2015 znak: OS.6224.17.2015
11.	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Jaśle ul. Przemysłowa 15, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 31.12.2015 znak: OS.6224.19.2015 ze zm.: decyzja z dnia 01.04.2021 r. znak: OS.6224.3.2021
12.	O.B.A. Spółka z o.o. ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 15.02.2017 r. znak: OS.6224.1.2017
13.	VEOLIA WSCHÓD Sp. z o.o. ul. Hrubieszowska 173, 22 - 400 Zamość Zakład Jasło, ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 01.08.2017 r. znak: OS.6224.2.2017 ze zm.: decyzja z dnia 29.07.2019 r. znak: OS.6224.3.2019
14.	Nowy Styl Sp. z o.o. ul. Pużaka 49, 38 - 400 Krosno Zakład Produkcji Foteli i Krzesel w Jaśle ul. Fabryczna 6b, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 25.01.2018 r. znak: OS.6224.1.2018
15.	NAFTO Sp. z o.o. ul. Igołomska 30, 31 - 983 Kraków Zakład w Jaśle ul. Niegłowicka 9, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 05.02.2020 r. znak: OS.6224.1.2020
16.	ERKO Sp. z o.o. sp.k., ul. Ks. Jana Hanowskiego 7, 11 - 042 Jonkowo, Oddział w Czeluśnicy, 38 - 204 Czeluźnica 80	Decyzja z dnia 30.09.2019 r. znak: OS.6224.8.2019
17.	TRANS - WIERT Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 11, 38 - 2 - 00 Jasło	Decyzja z dnia 25.07.2018 r. znak: OS.6224.6.2018
18.	Fabryka Styropianu ARBET Sp.j. ul. Bohaterów Warszawy 32, 75 - 211 Koszalin, Oddział Produkcyjny w Jaśle ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło	Decyzja z dnia 12.03.2020 r. znak: OS.6224.2.2020

źródło: Starostwo Powiatowe w Jaśle

Tabela 10. Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w latach 2017-2019.

Rodzaj zanieczyszczeń	Jednostka	2017	2018	2019
Emisja zanieczyszczeń gazowych				
ogółem	ton/rok	175 791	170 540	174 522
ogółem (bez dwutlenku węgla)	ton/rok	1 228	1 243	1 353
dwutlenek siarki	ton/rok	529	489	458
tlenki azotu	ton/rok	562	597	703
tlenek węgla	ton/rok	137	156	166
dwutlenek węgla	ton/rok	174 563	169 297	173 169

Rodzaj zanieczyszczeń	Jednostka	2017	2018	2019
Emisja zanieczyszczeń pyłowych				
ogółem	ton/rok	91	92	80
ogółem (Polska = 100)	%	0,26	0,30	0,30
ogółem na 1 km ² powierzchni	ton/rok	0,11	0,11	0,1
ze spalania paliw	ton/rok	58	62	51
Zanieczyszczenia zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń				
pyłowe	ton/rok	876	1 204	1 053
	%	90,6	92,9	92,9

źródło: GUS

3) Zanieczyszczenia z sektora komunikacyjnego

System transportowy na terenie powiatu jasielskiego obejmuje:

- transport samochodowy,
- kolej,
- komunikację miejską.

Transport samochodowy

Negatywne oddziaływanie na środowisko szczególnie odczuwalne jest w pobliżu dróg charakteryzujących się znacznym natężeniem ruchu kołowego. Sektor transportu charakteryzuje się bardzo dużą dynamiką zmian, zarówno w zakresie liczby pojazdów poruszających się po drogach i jakości tych pojazdów. Jednocześnie na terenie miasta nieustannie poprawiany jest stan istniejącej infrastruktury poprzez szukanie nowych rozwiązań w transporcie zarówno po stronie systemowej komunikacji publicznej jak i infrastruktury drogowej.

Głównymi zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z ruchem samochodowym są:

- tlenek i dwutlenek węgla,
- węglowodory,
- tlenki azotu,
- pyły zawierające metale ciężkie,
- pyły ze ścierania się nawierzchni dróg i opon samochodowych.

Dla stanu powietrza atmosferycznego istotne znaczenie ma emisja NO_x oraz metali ciężkich. Duże znaczenie ma również tzw. emisja wtórna z powierzchni dróg, która zależy w dużej mierze od warunków meteorologicznych. Komunikacja jest również źródłem emisji benzenu, benzo(a)pirenu oraz innych związków organicznych. Na wielkość tych zanieczyszczeń wpływa stan techniczny samochodów, stopień zużycia substancji katalitycznych oraz jakość stosowanych paliw. Gwałtowny rozwój transportu, przejawiający się wzrostem ilości samochodów na drogach oraz aktualny stan infrastruktury dróg spowodował, iż transport jest uciążliwy dla środowiska naturalnego. W przypadku substancji toksycznych emitowanych przez silniki pojazdów do atmosfery, źródła te trudno zidentyfikować pod kątem emisji zanieczyszczeń, gdyż zwykle nie ma dla nich materiałów sprawozdawczych. Na podstawie znanych wartości średniego składu paliwa, szacowany przeciętny skład spalin silnikowych przedstawiono w tabeli.

Tabela 11. Przeciętny skład spalin silnikowych (w % objętościowo).

Składnik	Silniki benzynowe	Silniki wysokoprężne	Uwagi
Azot	24 – 77	76 – 78	nietoksyczny
Tlen	0,3 – 8	2 – 18	nietoksyczny
Para wodna	3,0 – 5,5	0,5 – 4	nietoksyczny
Dwutlenek węgla	5,0 – 12	1 – 10	nietoksyczny
Tlenek węgla	0,5 – 10	0,01 – 0,5	toksyczny
Tlenki azotu	0,0 – 0,8	0,0002 – 0,5	toksyczny
Węglowodory	0,2 – 3	0,009 – 0,5	toksyczny
Sadza	0,0 – 0,04	0,01 – 1,1	toksyczny
Aldehydy	0,0 – 0,2	0,001 – 0,009	toksyczny

źródło: *Motoryzacja a środowisko*, J. Jakubowski

Sieć komunikacyjna powiatu współtworzona jest przede wszystkim przez transport drogowy. Składa się ona z:

- dróg krajowych o łącznej długości 41,043 km:
 - DK28 o długości 26,553 km,
 - DK73 o długości 14,49 km,
- dróg wojewódzkich o łącznej długości 24,62 km:
 - DW 992 o łącznej długości 2,22 km,
 - DW 993 o długości 19,13 km,
 - DW 988 o długości 3,27 km,
- 90 dróg powiatowych o łącznej długości 381,22 km.
- dróg gminnych,
- dróg wewnętrznych.

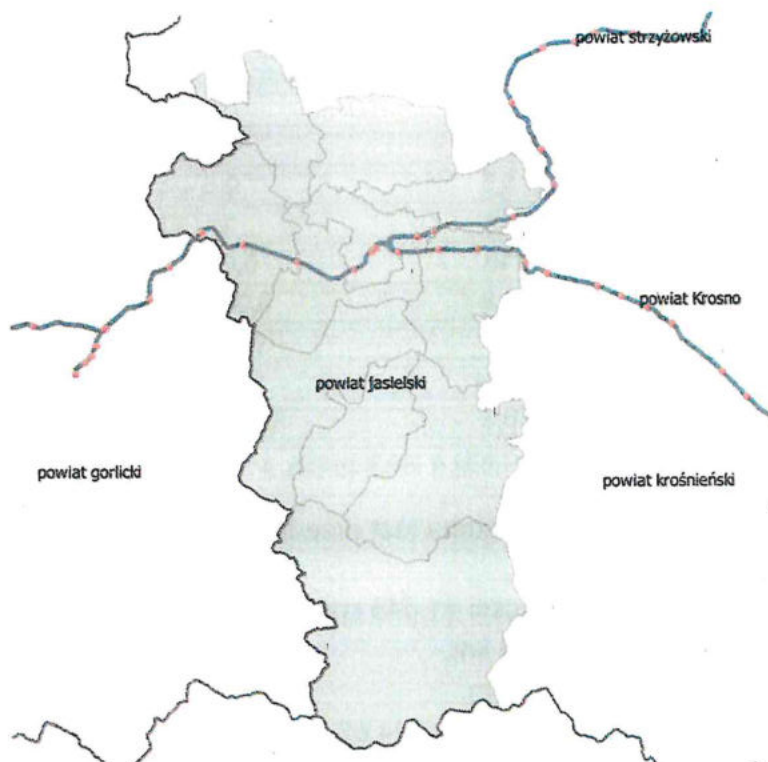
Komunikacja miejska

Na terenie Powiatu Jasielskiego transport publiczny organizuje Powiatowo - Gminny Związek Komunikacyjny w Powiecie Jasielskim (PGZK), którego celem jest zapewnienie dojazdu do Jasła mieszkańcom nawet najbardziej oddalonych miejscowości i zarazem przeciwdziałanie wykluczeniu komunikacyjnemu. W pierwszej połowie 2020 r., w związku z dokonaną od stycznia reorganizacją linii, komunikacja użyteczności publicznej wykonywana była na 23 liniach, w tym 6 liniach na obszarze Miasta Jasła (dokonano bowiem scalenia niektórych linii), a także na liniach z nimi skorelowanymi. Przewozy realizowane były przez dwóch operatorów tj. PGZK - JASIEL Spółka z o.o. (podmiot wewnętrzny Związku) oraz MKS w Jasle Spółka z o.o. (podmiot wewnętrzny Miasta Jasła - Uczestnika Związku).

Kolej

Sieć kolejowa na powiatu jasielskiego jest współtworzona przez:

- linia kolejowa nr 106 - jednotorowa, w większości niezelektryfikowana, pierwszorzędna linia kolejowa znaczenia państwowego łącząca stację Rzeszów Główny ze stacją Jasło. Prędkość na linii dochodzi do 100 km/h.
- linia kolejowa nr 108 - częściowo zelektryfikowana, jednotorowa linia kolejowa o długości 160,489 km. Prędkość maksymalna na linii wynosi 100 km/h.
- linia kolejowa nr 618 - pierwszorzędna, jednotorowa, głównie zelektryfikowana linia kolejowa, łącząca stację Jasło Towarowa z posterunkiem odgałęźnym Sobniów.



Rysunek 7. Układ linii kolejowych w powiecie jasielskim.
źródło: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., opracowanie własne

4) Zanieczyszczenia z sektora komunalno - bytowego

Głównymi źródłami tego rodzaju zanieczyszczeń powietrza może być:

- spalanie paliw stałych tj. węgla złej jakości oraz drewna,
- spalanie odpadów w piecach indywidualnych gospodarstw domowych.

Powszechne korzystanie z węgla i drewna w polskich gospodarstwach domowych stanowi dziś najważniejsze źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, zwłaszcza tych, które cechuje wyjątkowo duża szkodliwość dla zdrowia ludzi i środowiska naturalnego. Spalanie węgla, zwłaszcza niskiej jakości, o wysokim udziale części niepalnych, sprzyjających znacznej emisji pyłów, w przestarzałych technologicznie kotłach lub piecach, jest podyktowane w dużej mierze względami finansowymi. Jest to najtańsze legalnie dostępne paliwo. Wśród palenisk węglowych istnieją przestarzałe technologicznie kotły zasypowe (które mają więcej niż 10 lat), cechujące się niską sprawnością, czyli dużymi stratami energii i wysoką emisją zanieczyszczeń do powietrza. Dodatkowym czynnikiem warunkującym znaczną emisję zanieczyszczeń w domach korzystających z palenisk węglowych, jest wysokie zużycie energii wynikające z niewłaściwego docieplenia budynku lub wręcz jego braku. Sektor komunalno - bytowy, obejmujący przede wszystkim indywidualne gospodarstwa domowe, ale także niewielkie, lokalne kotłownie, różnego rodzaju warsztaty i zakłady usługowe, jest obecnie zdecydowanie dominującym źródłem emisji do powietrza pyłów, wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) oraz tlenku węgla (CO). W Unii Europejskiej udział tego sektora w emisji pyłów drobnych, tzw. PM10, wynosi średnio nieco ponad 40 proc., w Polsce jest znacznie większy i wynosi ponad 52 proc. W przypadku pyłu bardzo drobnego, tzw. PM2,5, stanowiącego większe zagrożenie dla zdrowia człowieka, udziały emisji komunalno - bytowych w emisji całkowitej są zbliżone dla średniej unijnej i dla Polski wynoszą około 56 proc. W przypadku WWA, wśród których licznie występują substancje o udowodnionym oddziaływaniu rakotwórczym, z gospodarstw domowych i źródeł pokrewnych do powietrza przedostaje się 54 proc. całkowitej emisji WWA w krajach Unii

Europejskiej. W Polsce ten udział dochodzi do 86 proc. i jest jednym z najwyższych wśród krajów UE. Emisja CO w krajach Wspólnoty pochodzi w 45 proc. z sektora komunalno - bytowego, w Polsce udział jest ponownie znacznie większy i w całkowitej emisji tlenu węgla wynosi niemal 65 proc. Statystyki te są szczególnie istotne, gdy weźmiemy pod uwagę skutki zdrowotne obecności w powietrzu wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych i fakt, że źródła komunalno - bytowe nie są wyposażone w żadne urządzenia do oczyszczania spalin, w odróżnieniu od elektrowni, elektrociepłowni i źródeł przemysłowych. Ponadto emisja z gospodarstw domowych odbywa się w rejonie przebywania ludzi, zazwyczaj na niewielkich wysokościach od poziomu gruntu, co czyni je szczególnie groźnymi i uciążliwymi dla środowiska, a przede wszystkim dla zdrowia człowieka.

5) Inne zanieczyszczenia antropogeniczne tzw. emisja niezorganizowana

Emisja niezorganizowana to przeciwieństwo do źródeł emisji zorganizowanej, których głównym kryterium klasyfikacji jest praktyczna możliwość kontroli emisji poprzez pomiary natężenia przepływu odgazów i stężeń substancji w nich zawartych. Źródła, które według tego kryterium nie należą do źródeł emisji zorganizowanej, można podzielić na dwa rodzaje:

- **emisje z nieszczelności:** emisje do środowiska powstające w wyniku stopniowej utraty szczelności elementów wyposażenia przeznaczonego do przesyłania cieczy lub gazów. Zazwyczaj emisja spowodowana jest nadciśnieniem w przewodach instalacji. Przykładem emisji lotnych mogą być wycieki z kołnierzy połączeniowych, pomp lub innych elementów wyposażenia oraz „wycieki” z urządzeń do magazynowania produktów gazowych lub ciekłych. Do emisji dochodzi w wyniku dyfuzji, z tego też względu emisję tę klasyfikuje się jako podgrupę rodzaju „emisje z dyfuzji”,
- **emisje powodowane dyfuzją:** emisje powstające w normalnych warunkach eksploatacji w wyniku bezpośredniego kontaktu substancji lotnych lub pyłących ze środowiskiem, w wyniku którego dochodzi do dyfundowania (samorzutnego przenikania) wykorzystywanych substancji do powietrza. Głównymi mechanizmami dyfuzji prowadzącej do emisji gazów jest parowanie i sublimacja, ale również w zakresie tej definicji zwiera się samorzutne uwalnianie pyłów powstających podczas niektórych operacji. Do kategorii tej zalicza się również wtórną emisję pyłów (porywanie pyłów), wywołaną erozją wietrzną.

Do emisji powodowanych dyfuzją należą następujące rodzaje źródeł:

- suszenie (suszenie masy, suszenie powierzchni po lakierowaniu lub drukowaniu),
- magazynowanie cieczy w zbiornikach bezciśnieniowych (lub z poduszką gazową) umożliwiające uwalnianie gazów z nadciśnieniem magazynowanej cieczy do atmosfery w trakcie jej przechowywania lub podczas napełniania zbiornika, gdy opary są wypierane ze zbiornika w trakcie jego napełniania,
- magazynowanie „świeżych” produktów stałych, zawierających w swojej masie pozostałości procesowe, np. mocznika lub produktów niestabilnych chemicznie, umożliwiające częściowy rozkład, np. w wyniku hydrolizy,
- magazynowanie materiałów sypkich na otwartym terenie,
- transportu materiałów z wykorzystaniem przenośników, przesypów, ładowarek,
- emisje pośrednie, np. w wyniku nieszczelności układów chłodniczych w obszarze procesowym i przedostawania się zanieczyszczeń do układu chłodniczego, a następnie ich dyfuzję w trakcie odparowywania w wieżach chłodniczych lub chłodniach wentylatorowych,
- konserwacja maszyn z wykorzystaniem LZO (VOC).

Źródła emisji powodowanej dyfuzją mogą mieć następujący charakter:

- źródła punktowe (odpowietrzenia, układy oddechowe zbiorników, przesypy),
- źródła liniowe (transportery taśmowe),
- źródła powierzchniowe (otwarte zbiorniki, laguny i odstojniki, komory napowietrzania ścieków, hałdy magazynowe i place składowe),
- źródła przestrzenne (instalacje zlokalizowane poza budynkami).

6.5.3 Jakość powietrza

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020, poz. 1219 t.j.), oceny jakości powietrza i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Podstawowym celem monitoringu jakości powietrza jest uzyskanie informacji o poziomach stężeń substancji w powietrzu oraz wyników ocen jakości powietrza. W celu oceny jakości powietrza na terenie województwa podkarpackiego wyznaczono 2 strefy:

- miasto Rzeszów (kod strefy: PL1801),
- strefa podkarpacka (kod strefy: PL1802), do której należy powiat jasielski.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2018, poz. 1119). Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i w dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Lista zanieczyszczeń, jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi, obejmuje 12 substancji:

- | | |
|------------------------------------------|----------------------------------|
| • dwutlenek siarki SO ₂ , | • pył PM _{2.5} , |
| • dwutlenek azotu NO ₂ , | • ołów Pb w PM ₁₀ , |
| • tlenek węgla CO, | • arsen As w PM ₁₀ , |
| • benzen C ₆ H ₆ , | • kadm Cd w PM ₁₀ , |
| • ozon O ₃ , | • nikiel Ni w PM ₁₀ , |
| • pył PM ₁₀ , | • benzo(a)piren |
| • B(a)P w PM ₁₀ . | |

W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:

- dwutlenek siarki SO₂,
- tlenki azotu NO_x,
- ozon O₃.

Wynik oceny i klasyfikacji strefy dla danego zanieczyszczenia zależy od stężeń tego zanieczyszczenia występujących na terenie strefy - zwykle w rejonach o najwyższym stopniu zanieczyszczenia daną substancją. Uzyskany wynik przekłada się na określone wymagania w zakresie działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione odpowiednie kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Poniżej zestawiono klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza:

- **Klasa A** - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego / docelowego,
- **Klasa C** - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy,
- **Klasa D1** - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu),
- **Klasa D2** - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Tabela 12. Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza.

Poziom stężeń	Zanieczyszczenie	Klasa strefy	Wymagane działania
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom dopuszczalny			
nie przekracza poziomu dopuszczalnego	ochrona zdrowia ludzi: dwutlenek siarki SO ₂ , dwutlenek azotu NO ₂ , tlenek węgla CO, benzen C ₆ H ₆ , pył PM10, pył PM2.5 ołów Pb (zawartość w PM10) ochrona roślin: dwutlenek siarki SO ₂ tlenki azotu NO _x -	A	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
powyżej poziomu dopuszczalnego		C	- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom docelowy			
nie przekracza poziomu docelowego	ochrona zdrowia ludzi i ochrona roślin ozon O ₃	A	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
powyżej poziomu docelowego	ochrona zdrowia ludzi arsen As (zawartość w PM10), kadm Cd (zawartość w PM10), nikiel Ni (zawartość w PM10), benzo(a)piren B(a)P (zawartość w PM10)	C	- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych - określenie obszarów przekroczeń poziomów docelowych - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu
W przypadku, gdy dla ozonu określony jest poziom celu długoterminowego			
poniżej poziomu celu długoterminowego	ochrona zdrowia ludzi i ochrona roślin ozon O ₃	D1	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu celu długoterminowego
powyżej poziomu celu długoterminowego		D2	- dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do 2020 r.

* z uwzględnieniem dozwolonych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

źródło: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie

W 2020 roku program pomiarów jakości powietrza realizowany był zgodnie z „Programem Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2016 – 2020”. W skład całej sieci monitoringu wchodzi 17 stacji pomiarowych. Stacje dzielą się na trzy typy: miejski (13), podmiejski (2) i pozamiejski (2). Na terenie powiatu stacje pomiarowe zlokalizowane są w Jaśle (Sikorskiego) oraz w Krempcnej.

Zestawienie wszystkich wynikowych klas dla strefy podkarpackiej z uwzględnieniem kryterium ochrony zdrowia, zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 13. Wynikowe klasy strefy podkarpackiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2020 rok. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej											
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
strefa podkarpacka	A	A	A	A	A ¹⁾	C	A	A	A	A	C	C ¹²⁾

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2

2) Dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, strefa uzyskała klasę A

źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*

Jak wynika z *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020* na terenie strefy podkarpackiej, stwierdzono występowanie w ciągu roku, przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe PM10. W strefie podkarpackiej wystąpiło przekroczenie dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 w kryterium ochrony zdrowia, strefa otrzymała klasę C. Na terenie strefy podkarpackiej, stwierdzono także przekroczenie poziomów dopuszczalnego stężenia średniorocznego pyłu PM2,5 fazy II w kryterium ochrony zdrowia.

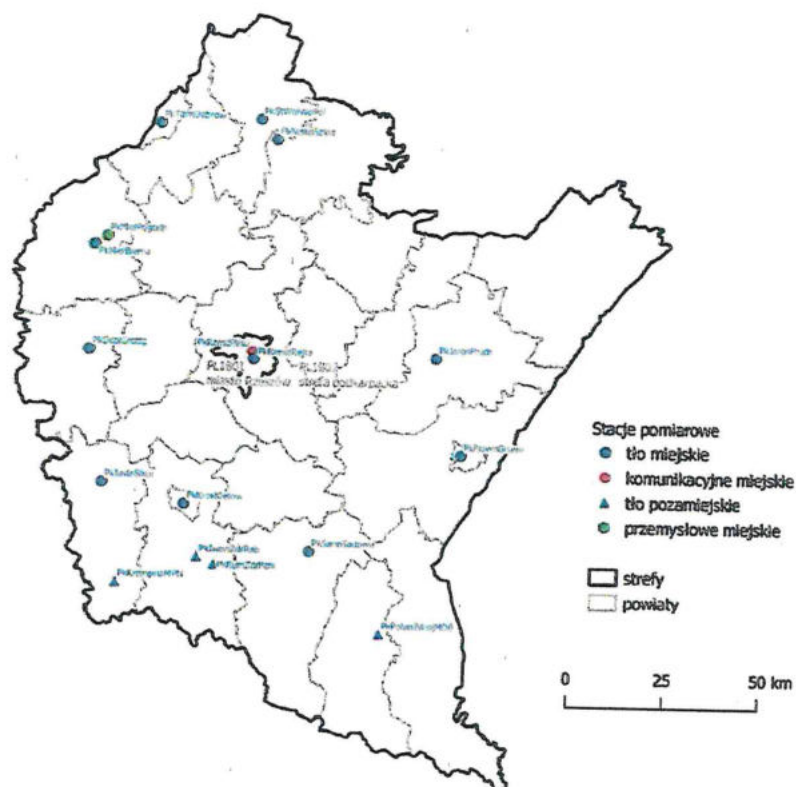
Stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy podkarpackiej, ze względu na ochronę roślin, nie zostały przekroczone w przypadku tlenków siarki i azotu. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami do klasy A. Stwierdzono przekroczenie poziomów celu długoterminowego określonego w odniesieniu do stężenia ozonu. Zestawienie wszystkich wynikowych klas strefy podkarpackiej z uwzględnieniem kryterium ochrony roślin, zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 14. Klasy strefy podkarpackiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2020 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin.

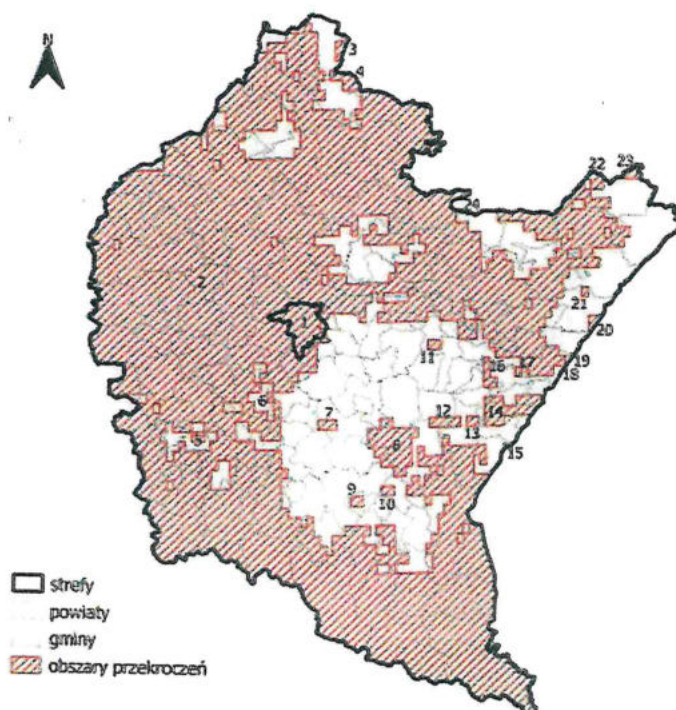
Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej		
	SO ₂	NO _x	O ₃
strefa podkarpacka	A	A	A ¹⁾

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa podkarpacka uzyskała klasę D2

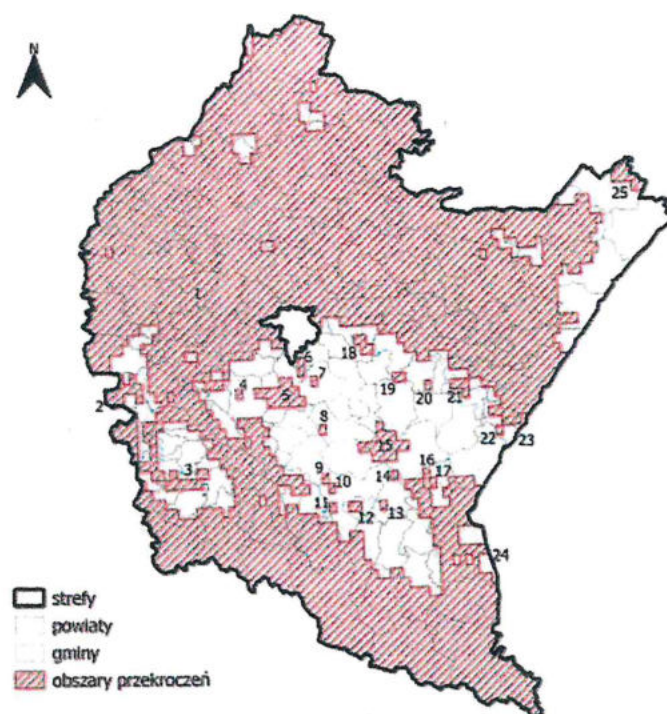
źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*



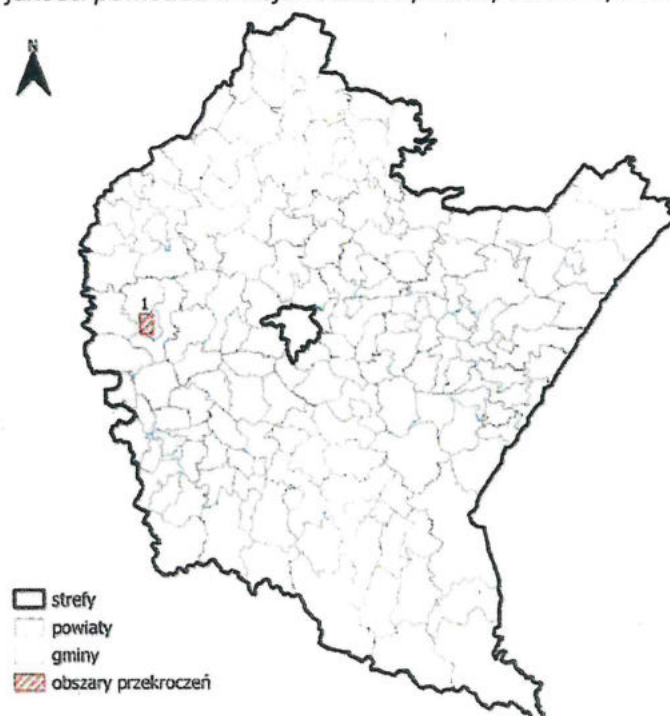
Rysunek 8. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie województwa podkarpackiego.
źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*



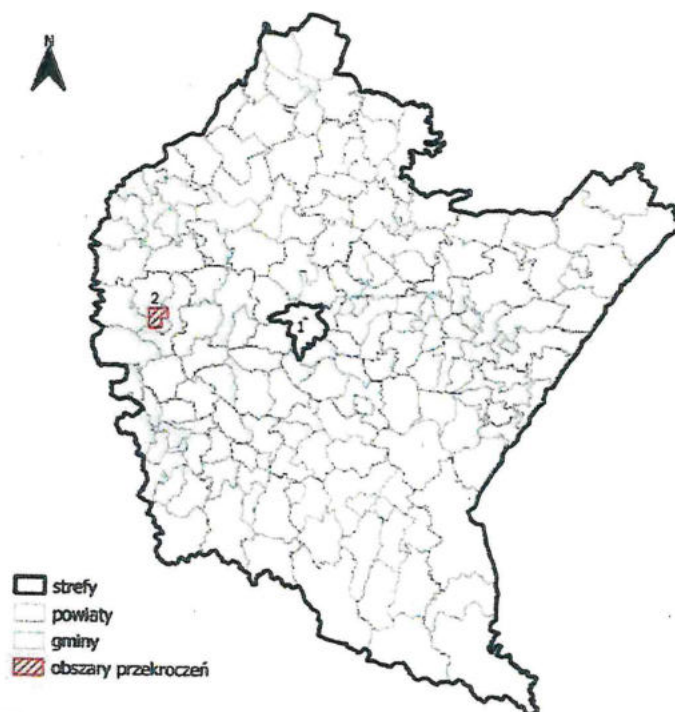
Rysunek 9. Obszar przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla stężenia 8 - godz. O₃ w kryterium ochrony zdrowia w województwie podkarpackim w 2020 r.
źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*



Rysunek 10. Obszary przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla wartości AOT40 O₃ w kryterium ochrony roślin w województwie podkarpackim w 2020 r.
źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*



Rysunek 11. Obszar przekroczeń dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ w województwie podkarpackim w 2020 r.
źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*



Rysunek 12. Obszar przekroczeń średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} faza II w województwie podkarpackim w 2020 r.

źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*

Na terenie powiatu stacje znajdują się w Jaśle (Sikorskiego) oraz w Krempcnej. Poniżej przedstawiono parametry statystyczne obliczone na podstawie serii wyników pomiarów na potrzeby oceny pod kątem ochrony zdrowia ludzi.

Tabela 15. Parametry statystyczne obliczone na podstawie serii wyników pomiarów na potrzeby oceny pod kątem ochrony zdrowia ludzi – stacja w Jaśle, ul. Sikorskiego.

NO ₂				
Kompletność [%]	Średnia Sa [ng/m ³]	L>200 (S1)	19 maks. (S1) [ug/m ³]	
100	10	0	42	
PM10				
Kompletność [%]	Średnia Sa [ug/m ³]	L>50 (S24)	36 maks. (S24) [ug/m ³]	
100	19	15	37	
PM _{2,5}				
kompletność		Średnia Sa [ug/m ³]		
99		13		
BaP (PM10)				
Kompletność [%]		Średnia Sa [ng/m ³]		
100		2		
SO ₂				
Kompletność [%]	L>350 (S1)	25 max (S1) [ug/m ³]	L>125 (S24)	4 maks. (S24) [ug/m ³]
100	0	49	0	26

źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*

Tabela 16. Parametry statystyczne obliczone na podstawie serii wyników pomiarów na potrzeby oceny pod kątem ochrony zdrowia ludzi – stacja w Krempej - MPN.

NO ₂				
Kompletność [%]	Średnia Sa [ng/m ³]	L>200 (S1)	19 maks. (S1) [ug/m ³]	
97	5	0	21	
O ₃				
Kompletność [%]	L>120 (S8max_d)		L>120 (S8max_d) 3L	
99	5		13	
SO ₂				
Kompletność [%]	L>350 (S1)	25 max (S1) [ug/m ³]	L>125 (S24)	4 maks. (S24) [ug/m ³]
99	0	12	0	8

źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020*

Monitorowanie Jakości Powietrza

Monitorowanie stanu jakości powietrza na terenie powiatu jasielskiego, prowadzone jest również w celu weryfikacji efektów poczynionych wcześniej działań z zakresu ograniczenia niskiej emisji. Wyłonione w przetargu firmy wykonały na terenie powiatu jasielskiego System Monitorowania Jakości Powietrza (Syngeos, Airly). Na terenie powiatu na obiektach użyteczności publicznej są wykonywane stałe pomiary jakości powietrza w zakresie stężeń pyłów PM10 i PM2,5 oraz temperatury powietrza, wilgotności powietrza, ciśnienia atmosferycznego, kierunku i prędkości wiatru. Urządzenia pracują w zintegrowanej sieci pomiarowej z możliwością interpolacji wyników dla obszaru całego powiatu jak również są skalibrowane ze stacją pomiarową Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zlokalizowaną w Rzeszowie. Dane pozyskiwane z urządzeń zamontowanych na terenie powiatu jasielskiego są publikowane na stronie internetowej. W skład całego systemu wchodzi sieć czujników jakości powietrza, platforma, aplikacje na system Android i iOS, dane oraz prognoza zanieczyszczeń powietrza. Platforma jakości powietrza jest miejscem, gdzie każdy mieszkaniec może sprawdzić aktualną jakość powietrza w konkretnej lokalizacji. Dzięki zaawansowanym algorytmom można sprawdzić na platformie szczegółową prognozę jakości powietrza na najbliższe 24 godziny.

Czujnik Syngeos znajduje się w Jaśle, ul. Władysława Sikorskiego 85.

Lokalizacja czujników Airly na terenie powiatu jasielskiego została przedstawiona na mapie.

Biomasa

Biomasę stanowią organiczne, niekopalne substancje o pochodzeniu biologicznym, które mogą być wykorzystywane w charakterze paliwa do produkcji ciepła lub wytwarzania energii elektrycznej. Do najważniejszych rodzajów tego typu paliw należą:

- drewno,
- słoma i odpady pochodzące z produkcji rolniczej,
- odpady organiczne,
- oleje roślinne,
- tłuszcze zwierzęce,
- osady ściekowe,
- rośliny szybko rosnące, takie jak: wierzba wiciowa, miskant olbrzymi (trawa słoniowa), słonecznik bulwiasty, ślaziołec pensylwański, rdest sachaliński.

Biomasa jest obecnie źródłem energii o największym potencjale. Udział paliw takich jak słoma, drewno czy wierzba energetyczna w bilansie energetycznym kraju systematycznie wzrasta. Po odliczeniu arealu upraw do celów spożywczych oraz upraw na potrzeby produkcji komponentów biopaliw, ostateczna powierzchnia możliwa do wykorzystania pod uprawy substratów energetycznych na terenie kraju wynosi około 600 - 700 tys. ha.

Wykorzystywanie biomasy w celu pozyskiwania energii należy prowadzić w sposób przemyślany i zrównoważony, gdyż zgodnie z prognozami Agencji Ochrony Środowiska zaorywanie ziemi pod uprawy roślin energetycznych może przyczynić się do większej produkcji CO₂ do roku 2030 niż preferowane dotychczas spalanie paliw kopalnych. Jak wynika z prowadzonych badań, najbardziej sprzyjające środowisku jest pozyskiwanie energii z odpadów drewna. Uprawa roślin energetycznych niesie ze sobą ryzyko niebezpieczeństwa biologicznego, polegającego na niekontrolowanym rozprzestrzenianiu się gatunków obcych. Podczas produkcji energii z biomasy, należy także pamiętać o nisko - emisyjnym sposobie jej produkcji.

Energia cieków wód powierzchniowych

Potencjalna i kinetyczna energia cieków wód powierzchniowych wykorzystywana jest do wytwarzania energii w elektrowniach wodnych. Potencjał energii wodnej zależy od spadku i przepływu. Przepływy ze względu na dużą zmienność w czasie muszą być przyjęte na podstawie wieloletnich obserwacji dla przeciętnego roku przy średnich warunkach hydrologicznych. Spadek określany jest jako iloczyn spadku i długości na danym odcinku rzeki. Rzeczywiste możliwości wykorzystania zasobów wodnych są znacznie mniejsze. Do energii odnawialnej zalicza się tylko i wyłącznie produkcję energii elektrycznej w elektrowniach na dopływie naturalnym (przepływowych). Planując tego typu inwestycję należy wziąć pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze (ocena zasobów przez IMGW, warunków geomorfologicznych i geologicznych), techniczne (tryb pracy elektrowni, specyfikacja techniczna turbin, wydajność, środowiskowe (przede wszystkim formy ochrony przyrody: obszary Natura 2000, prawne (pozwolenie wodnoprawne zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego), ekonomiczne oraz społeczne (np. turystyka).

Energia wiatru

Energię wiatru stanowi energia kinetyczna wiatru wykorzystywana do produkcji energii elektrycznej w turbinach wiatrowych. Potencjał elektrowni wiatrowych jest określany przez możliwości generowania przez nie energii elektrycznej. Tereny o korzystnym potencjale wyznacza się na podstawie badań kierunku, siły oraz częstotliwości występowania wiatrów. Na tej podstawie sporządzono strefy energetyczne wiatru oraz podzielono powierzchnię kraju zgodnie z potencjałem energetycznym.

Według IMGW obszar Polski można podzielić na 5 stref energetycznych warunków wiatrowych:

- Strefa I – wybitnie korzystna,
- Strefa II – bardzo korzystna,
- Strefa III – korzystna,
- Strefa IV – mało korzystna,
- Strefa V – niekorzystna.

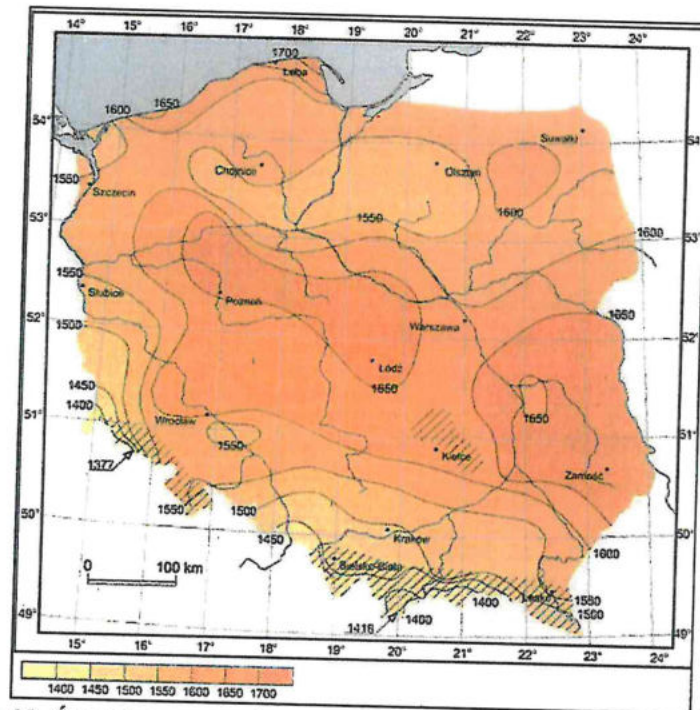
Zgodnie z podziałem wprowadzonym przez Ośrodek Meteorologii IMGW, teren powiatu jasielskiego leży w strefie III (korzystnej) i IV (mało korzystnej). Poniższy rysunek przedstawia podział terytorium Polski na strefy energetyczne wiatru.



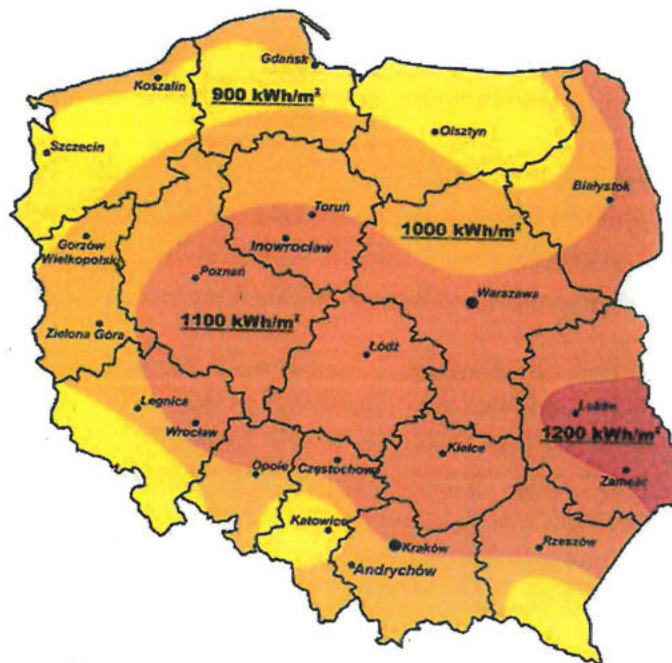
Rysunek 14. Strefy energetyczne warunków wiatrowych.
źródło: imgw.pl

Energia geotermalna

Energia geotermalna jest to energia cieplna pozyskiwana z głębi ziemi i stosowana głównie w celach grzewczych. Z racji na szerokie rozpowszechnienie i pełną odnawialność energia tego typu stanowi olbrzymi potencjał. Ciepłe wody o wyższej temperaturze zdadne są do produkcji energii elektrycznej, pozostałe z powodzeniem stosowane są w ciepłownictwie, rolnictwie czy do celów rekreacyjnych. Oszacowanie potencjału energii geotermalnej wiąże się z koniecznością kosztownych odwiertów próbnych. Warunkiem opłacalności jest odpowiednia temperatura podziemnych wód (minimum 65°C na głębokości 2 km), ich wydajność oraz niskie zasolenie. Opłacalność wzrasta w sytuacjach, gdy ciepłe wody są umieszczone płycej (mniejsze koszty wiercenia i instalacji) oraz gdy ich temperatura jest



Rysunek 16. Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski.
źródło: imgw.pl



Rysunek 17. Mapa nasłonecznienia Polski.
źródło: cire.pl

Powiat jasielski zlokalizowany jest w strefach, gdzie średnioroczna suma promieniowania słonecznego wynosi 1000 kWh/m² oraz częściowo 900 kWh/m². Opisane powyżej warunki określone są jako średnio i mało korzystne dla miejsc w których średnioroczna suma promieniowania słonecznego wynosi 1000 kWh/m² oraz 900 kWh/m² w porównaniu do warunków panujących w innych rejonach Polski.

W granicach powiatu jasielskiego występują źródła energii odnawialnej w postaci mikroinstalacji OZE, wykorzystujących energię słoneczną (kolektory słoneczne oraz panele

fotowoltaiczne). Instalacje te montowane są na budynkach użyteczności publicznej oraz domach jednorodzinnych.

Zgodnie z danymi Urzędu Regulacji Energetyki na terenie powiatu jasielskiego pracują następujące instalacje energii odnawialnej [stan na 31.12.2020r.].

Tabela 17. Instalacje energii odnawialnej na terenie powiatu jasielskiego.

Rodzaj OZE	Moc zainstalowana [MW]
wykorzystująca energię wiatru	0,450
wykorzystująca hydroenergię	0,045
wykorzystująca energię wiatru	0,450
wykorzystująca biogaz	0,208
wykorzystująca energię promieniowania słonecznego	0,010
wykorzystująca energię promieniowania słonecznego	0,845

źródło: Urzędu Regulacji Energetyki, stan na 31.12.2020r.

6.6. Zagrożenia hałasem

6.6.1. Stan wyjściowy

Hałas definiuje się jako wszystkie niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe lub szkodliwe drgania mechaniczne ośrodka sprężystego oddziałujące na organizm ludzki. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020, poz. 1219 t.j.), podstawowe pojęcia z zakresu ochrony przed hałasem są następujące:

- emisja – wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio energie do powietrza, wody lub ziemi, związane z działalnością człowieka (takie jak hałas czy wibracje),
- hałas – dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16.000 Hz,
- poziom hałasu – równoważny poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB).

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, zgodnie z art. 117 ustawy Prawo ochrony środowiska. W rozumieniu ustawy ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, oraz zmniejszeniu poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

W związku ze stwierdzoną uciążliwością akustyczną hałasów komunikacyjnych Państwowy Zakład Higieny opracował skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych tego rodzaju hałasów.

Zgodnie z dokonaną klasyfikacją uciążliwość hałasów komunikacyjnych zależy od wartości poziomu równoważnego L_{Aeq} i wynosi odpowiednio:

- mała uciążliwość $L_{Aeq} < 52$ dB
- średnia uciążliwość 52 dB $< L_{Aeq} < 62$ dB
- duża uciążliwość 63 dB $< L_{Aeq} < 70$ dB
- bardzo duża uciążliwość $L_{Aeq} > 70$ dB

6.7.2. Źródła hałasu

Hałas drogowy

Kryteria dopuszczalności hałasu drogowego określa Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112). Dla rodzajów terenu, wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje (tj. tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny szpitali, szkoły, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe i uzdrowiska), ustalono dopuszczalny równoważny poziom hałasu L_{AeqD} w porze daytimej i L_{AeqN} w porze nocnej. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu dla danego terenu jest zaklasyfikowanie go do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób jego zagospodarowania. Dla hałasu drogowego, dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze daytimej – w zależności od funkcji terenu – od 50 do 65 dB, w porze nocnej 45–56 dB. Dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, zestawiono w tabeli.

Poziomy dopuszczalne zostały określone dla dwóch grup wskaźników mających zastosowanie:

- w prowadzeniu długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem:
 - L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia od godz. 6.00 – 18.00, pory wieczoru od godz. 18.00 – 22.00 oraz pory nocy od godz. 22.00 – 6.00;
 - L_N – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku od godz. 22.00-6.00,
- do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:
 - L_{AeqD} jest to równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 – 22.00,
 - L_{AeqN} – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 – 6.00.

Tabela 18. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu.

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
	Drogi lub linie kolejowe*		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	LAeqD	LAeqN	LAeqD	LAeqN
a) Obszary A ochrony uzdrowiskowej b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży** c) Tereny domów opieki d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe poza miastem d) Tereny zabudowy zagrodowej	65	56	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ***	68	60	55	45

gdzie:

* Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

** W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

*** Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych

źródło: Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112)

Natężenie ruchu pojazdów poruszających się drogami na terenie powiatu jasielskiego na przestrzeni lat ulega zwiększeniu, przez co negatywne oddziaływanie akustyczne nasila się. Hałas, oddziałując bezpośrednio na tereny sąsiadujące zabudowy, stanowi główne źródło zagrożenia. Hałas drogowy stanowi dominujące źródło na terenie powiatu, zarówno pod względem wielkości jak i zasięgu oddziaływania. Największy poziom hałasu może występować na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych oraz dróg wojewódzkich. Drogi te charakteryzuje duży udział pojazdów ciężkich. Wzdłuż dróg krajowych na terenie powiatu miejscowo są zamontowane zabezpieczenia akustyczne o przeznaczeniu ochronnym oraz dźwiękochłonnym w postaci ekranów.

Drogi dojazdowe i osiedlowe charakteryzuje duża zmienność natężenia ruchu w ciągu doby, ruch jest największy podczas dnia, a w czasie nocy spada znacząco. Charakteryzują się one także mniejszym udziałem pojazdów ciężkich (z wyjątkiem pojazdów komunikacji miejskiej). Stopień zagrożenia hałasem obszarów położonych wokół dróg jest zależny od struktury ruchu, rodzaju drogi, stanu i rodzaju nawierzchni, ale także ukształtowania terenu. Na stopień zagrożenia hałasem wpływa również typ zabudowy zlokalizowanej wokół dróg oraz sposób jej zagospodarowania i użytkowania.

Hałas przemysłowy

Hałas przemysłowy powodowany jest eksploatacją instalacji lub urządzeń związanych z prowadzoną działalnością przemysłową. Obejmuje dźwięki emitowane przez maszyny i urządzenia, procesy technologiczne, a także instalacje i wyposażenie małych zakładów rzemieślniczych i usługowych. Do tego rodzaju hałasu zalicza się także dźwięki emitowane przez urządzenia obiektów handlowych np.: wentylatory i urządzenia klimatyzacyjne. Hałas ten ma charakter lokalny i występuje głównie na terenach sąsiadujących z zakładami przemysłowymi. Poziom hałasu jest kształtowany indywidualnie dla każdego obiektu i zależy od wykorzystywanych maszyn i urządzeń, zastosowanej izolacji hal produkcyjnych oraz prowadzonych procesów technologicznych.

W przypadku przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu przez zakłady przemysłowe, wydawane są dla zakładu decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu (odrębnie dla pory dziennej i nocnej). Zgodnie z § 10 Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. 2021 poz. 1710), podmioty zobowiązane są do wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku z częstotliwością raz na dwa lata. Uciążliwość hałasu emitowanego z obiektów przemysłowych zależy między innymi od ich ilości, czasu pracy czy odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej.

Hałas kolejowy

Hałas kolejowy stanowi uciążliwość dla mieszkańców terenów odległych nawet o 1 km. Hałas ten jest jednak znacznie mniej uciążliwy niż hałas drogowy. Największa uciążliwość akustyczna występuje w pasie 300 m od linii kolejowej. Linie kolejowe stanowiące potencjalne źródło hałasu w obrębie powiatu jasielskiego to:

- linia kolejowa nr 106;
- linia kolejowa nr 108;
- linia kolejowa nr 618.

Na stopień zagrożenia hałasem kolejowym wpływa struktura ruchu, rodzaj torowiska oraz jego stan. Im większy udział pociągów towarowych w strukturze ruchu, tym większy wpływ linii kolejowych na klimat akustyczny. Na stopień zagrożenia hałasem wpływa także prędkość pociągów, ukształtowanie i użytkowanie terenu wokół źródeł hałasu, oraz zabudowa wraz ze sposobem jej zagospodarowania i użytkowania.

Hałas lotniczy

Powiat jasielski nie ma pasażerskich połączeń lotniczych. Na terenie miasta Jasło funkcjonuje Lądowisko Jasielskiego Stowarzyszenia Lotniczego "IKAR".

6.8.3. Monitoring poziomu hałasu

Monitoring RWMS w Rzeszowie

Celem Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) jest uzyskanie danych i ich ocena oraz obserwacja zmian stanu środowiska, w tym stanu akustycznego. Uzyskane informacje służą zapewnieniu ochrony przed hałasem, realizowanej przez poprawne planowanie przestrzenne oraz instrumenty ochrony środowiska, takie jak mapy akustyczne, programy ochrony przed hałasem oraz rozwiązania techniczne zmierzające do zminimalizowania oddziaływania źródła hałasu (np. budowa ekranów akustycznych, wałów ziemnych, zakładanie pasów zieleni). Na terenie województwa podkarpackiego niezmiennie od kilkunastu lat decydujące znaczenie dla odczuwania uciążliwości hałasowej ma hałas komunikacyjny, tj. dźwięki powstające w związku z komunikacją, głównie samochodową oraz w mniejszym stopniu ruchem kolejowym.

Na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020, poz. 1219 t.j.), Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska dokonują oceny klimatu akustycznego na terenach miast o liczbie mieszkańców poniżej 100 tysięcy oraz na terenach położonych przy drogach o natężeniu ruchu poniżej 3 mln pojazdów w ciągu roku (8200 pojazdów na dobę).

Dla pozostałych obszarów istnieje obowiązek wykonywania map akustycznych, przy czym:

- dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, obowiązek wykonania map spoczywa na staroście (prezydencie miasta na prawach miasta),
- dla dróg publicznych o średniorocznym natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów oraz linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 tys. pociągów rocznie, obowiązek wykonania map spoczywa na zarządcach danych odcinków dróg i linii kolejowych.

Mapy akustyczne sporządza się co 5 lat.

W 2019 roku prowadzono monitoring hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu jasielskiego. Wyniki pomiarów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 19. Wyniki pomiarów długookresowego średniego poziomu dźwięku w [dB] przeprowadzonych w 2019 r. na terenie powiatu jasielskiego.

Lokalizacja punktu pomiarowego	Jasło, ul. Kościuszki
Dopuszczalny poziom L_{DWN}	68
Wartość L_{AeqD}	71
Wartość przekroczenia	3
Dopuszczalny poziom L_{DWN}	59
Wartość L_{AeqN}	62,8
Wartość przekroczenia	3,8

źródło: RWMS w Rzeszowie, PMŚ/GIOŚ, baza EHALAS

Tabela 20. Wyniki pomiarów równoważnego poziomu dźwięku w [dB] przeprowadzonych w 2019 r. na terenie powiatu jasielskiego.

Lokalizacja punktu pomiarowego	Jasło, ul. 3 Maja	Jasło, ul. Grota Roweckiego	Jasło, ul. Jana Pawła II	Jasło, ul. Mickiewicza	Jasło, ul. Krajowicka
Dopuszczalny poziom L_{DWN}	65	61	61	61	61
Wartość L_{AeqD}	65	64,6	66,8	66,2	67,1
Wartość	0	3,6	5,8	5,2	6,1

przekroczenia					
Dopuszczalny poziom L_{DWN}	56	56	56	56	56
Wartość L_{AeqN}	57,9	56	56,6	56,6	57,8
Wartość przekroczenia	1,9	0	0,6	0,6	1,8

źródło: RWMS w Rzeszowie, PMŚ/GIOŚ, baza EHALAS

Badania prowadzone w 2019 r., w ramach monitoringu hałasu przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz zgromadzone wyniki pochodzące od prawnie zobowiązanych do ich przekazania podmiotów wykazały, że poziom zagrożenia, zwłaszcza hałasem komunikacyjnym, jest w dalszym ciągu znaczący.

Ze względu na to, że długość sieci kolejowej w powiecie jasielskim jest względnie mała, hałas pochodzący od pojazdów szynowych jedynie w znikomy sposób kształtuje klimat akustyczny w skali województwa. Na hałas przemysłowy narażona jest ludność mieszkająca w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów, ma więc charakter lokalny i nie dotyka tak wielu osób, jak to się dzieje w przypadku hałasu drogowego.

Monitoring GDDKiA

W 2018 roku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad opracowała dokument pn.: *Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego (część 8)*, który obejmował drogi położone na terenie powiatu jasielskiego. Badano stan warunków akustycznych przy DK28, DK28c oraz DK73. Analizowane odcinki dróg zestawiono w tabeli.

Tabela 21. Zestawienie analizowanych odcinków dróg krajowych w obszarze powiatu jasielskiego.

Nazwa odcinka	Kilometraż odcinka		Długość odcinka [km]	Gmina
	Początek odcinka	Koniec odcinka		
DK28	192+608	206+565	13,96	Skołyszyn, Jasło (gm i gw)
DK28c	0+000	4+009	4,01	Jasło (gm)
DK28	211+058	218+414	7,36	Jasło (gm i gw)
DK73	153+845	168+420	14,58	Kołaczyce, Jasło (gm)
Obszar analizy				
Powierzchnia obszaru [km ²]			62,6	
Liczba budynków mieszkalnych			6 931	
Liczba lokali mieszkalnych			17 155	
Liczba mieszkańców			56 134	
Liczba szkół i przedszkoli			52	
Liczba szpitali			3	
Liczba domów opieki			4	

źródło: *Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego (część 8)*

Tabela 22. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} i L_N dla powiatu jasielskiego.

	Wskaźnik L _{DWN} [dB]						Wskaźnik L _N [dB]					
	55 - 60	60 - 65	65 - 70	70 - 75	> 75		50 - 55	55 - 60	60 - 65	65 - 70	> 70	
Powierzchnia obszaru ekspozowanego na hałas w danym zakresie [km ²]	6,746	3,313	1,873	1,134	0,516		5,243	2,610	1,476	0,723	0,167	
Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w danym zakresie przy najbardziej narażonej na hałas elewacji [tys.]	0,174	0,138	0,144	0,044	0,005		0,160	0,184	0,075	0,012	0,002	
Liczba mieszkańców narażonych na hałas w danym zakresie przy najbardziej narażonej na hałas elewacji [tys.]	0,547	0,438	0,476	0,127	0,015		0,511	0,593	0,235	0,034	0,005	
Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w danym zakresie przy względnie cichych elewacjach [tys.]	1,249	0,975	0,529	0,193	0,012		1,181	0,648	0,390	0,078	0,002	
Liczba mieszkańców narażonych na hałas w danym zakresie przy względnie cichych elewacjach [tys.]	4,072	3,182	1,738	0,620	0,036		3,873	2,101	1,285	0,238	0,007	

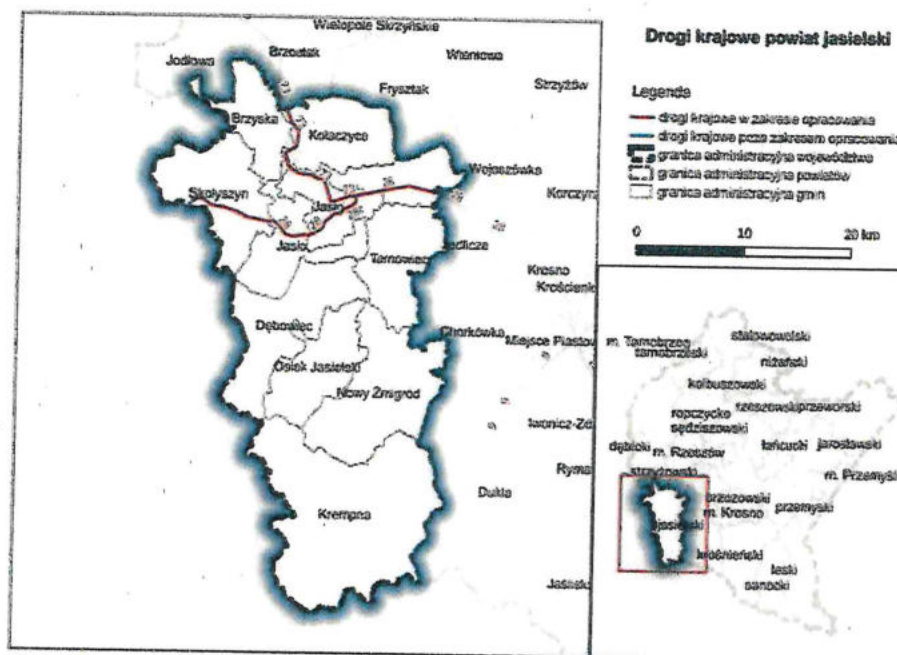
źródło: Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego (część 8)

Tabela 23. Przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} i L_N dla powiatu jasielskiego.

	Wskaźnik L _{DWN} [dB]						Wskaźnik L _N [dB]					
	< 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	>20		< 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	>20	
	niedobry			zły			niedobry			zły		
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,297	0,158	0,031	0	0		0,282	0,130	0	0	0	
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,489	0,186	0,017	0	0		0,463	0,088	0,004	0	0	
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,599	0,600	0,051	0	0		1,520	0,272	0,012	0	0	
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	1	0	0	0		1	0	0	0	0	
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0		0	1	0	0	0	
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	

źródło: Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego (część 8)

Lokalizację odcinka poddanego badaniom klimatu akustycznego w obrębie powiatu jasielskiego przedstawiono na poniższym rysunku kolorem czerwonym.



Rysunek 18. Lokalizacja analizowanych odcinków drogi krajowej w granicach administracyjnych powiatu jasielskiego.

źródło: *Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego (część 8)*

Z powyższych tabel wynika, że w powiecie jasielskim na podstawie wskaźnika długookresowego średniego poziomu dźwięku wyznaczonego w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00) powierzchnia obszarów zagrożonych niedobrym stanem warunków akustycznych wynosi 455 tys. m² a złym 31 tys. m². W tym obszarze znajdują się 692 lokale mieszkalne, gdzie stan warunków akustycznych jest niedobry i częściowo zły, w tej strefie znajdują się 2 budynki istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem.

Na podstawie wskaźnika długookresowego średniego poziomu dźwięku wyznaczonego w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00) powierzchnia obszarów zagrożonych niedobrym stanem warunków akustycznych wynosi 412 tys. m². W tym obszarze znajduje się 555 lokali mieszkalnych, gdzie stan warunków akustycznych jest niedobry oraz częściowo zły, w tej strefie znajdują się 2 budynki istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem.

6.7. Pola elektromagnetyczne

6.7.1. Stan wyjściowy

Źródłami naturalnego pola elektromagnetycznego, w którym człowiek żyje „od zawsze”, są Ziemia (wytwarzająca w swoim jądrze pole magnetyczne), zjawiska atmosferyczne (związane z wyładowaniami piorunowymi), Słońce (wytwarzające promieniowanie w zakresie od podczerwieni do nadfioletu, w tym światło widzialne, jak również wiatr słoneczny), zjawiska kosmiczne oraz każda materia o temperaturze przekraczającej temperaturę zera bezwzględnego.

Człowiek wskutek rozwoju cywilizacyjnego rozpoczął wytwarzanie sztucznych źródeł pola elektromagnetycznego. Każde urządzenie zasilane energią elektryczną, czy to z sieci energetycznej, czy bateryjnie, wytwarza pole elektromagnetyczne. Sztuczne pole elektromagnetyczne może więc stanowić efekt zamierzony lub uboczny. Z wytwarzanym polem elektromagnetycznym mamy do czynienia w przypadku wszystkich urządzeń radiowych czy mikrofalowych. Należą do nich zarówno duże obiekty, takie jak nadawcze stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne, jak również zdecydowanie mniejsze urządzenia, m.in. CB radio, radiotelefony wykorzystywane np. przez służby ratunkowe, telefony komórkowe, piloty do zdalnego sterowania (np. centralnym zamkiem w samochodzie lub bramą garażową), urządzenia do identyfikacji radiowej RFID, punkty dostępowe sieci Wi - Fi, telefony bezsznurowe DECT, urządzenia wyposażone w interfejs Bluetooth. Szczególny rodzaj urządzeń celowo wytwarzających pole elektromagnetyczne stanowią urządzenia stosowane w medycynie: do diagnozowania pacjentów oraz w fizykoterapii i rehabilitacji.

Podstawowym aktem prawnym regulującym zasady ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020, poz. 1219 t.j.) – dział VI Ochrona przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z powyższym ochrona przed polami polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku określone są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448) oraz w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258).³

³Oba rozporządzenia zastąpiły rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192 poz. 1883)

Tabela 24. Zakresy częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko oraz dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowane przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Parametr fizyczny		Składowa elektryczna E (V/m)	Składowa magnetyczna H (A/m)	Gęstość mocy S (W/m ²)
Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego				
lp.	1	2	3	4
1.	0 Hz	10000	2500	ND
2.	od 0 Hz do 0,5 Hz	ND	2500	ND
3.	od 0,5 Hz do 50 Hz	10000	60	ND
4.	od 0,05 kHz do 1 Hz	ND	3 / f	ND
5.	od 1 kHz do 3 kHz	250 / f	5	ND
6.	od 3 kHz do 150 kHz	87	5	ND
7.	od 0,15 MHz do 1 MHz	87	0,73 / f	ND
8.	od 1 MHz do 10 MHz	87 / f ^{0,5}	0,73 / f	ND
9.	od 10 MHz do 400 MHz	28	0,073	2
10.	od 400 MHz do 2000 MHz	1,375 x f ^{0,5}	0,0037 x f ^{0,5}	f / 200
11.	od 2 GHz do 300 GHz	61	0,16	10

Oznaczenia:

f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego z tego samego wiersza kolumny „Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego”. ND – nie dotyczy.

Objaśnienia:

Dopuszczalne poziomy podane w tabeli określono do oceny oddziaływania pól elektromagnetycznych emitowanych podczas użytkowania stałych sieci elektroenergetycznych i radiokomunikacyjnych. Wymagania te nie mają zastosowania do oceny pól elektromagnetycznych emitowanych przez elektryczne urządzenia przenośne i urządzenia użytkowane w mieszkaniach. Ocena oddziaływania pola elektromagnetycznego w środowisku pracy określona jest odrębnymi przepisami.

Dla miejsc dostępnych dla ludności rozumianych jako wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalone według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości – parametry charakteryzujące oddziaływanie pola elektromagnetycznego na środowisko (kolumny 2, 3 i 4 w tabeli), reprezentują wartości graniczne natężenia pola elektrycznego i magnetycznego oraz gęstości mocy i odpowiadają:

- 1) wartościom skutecznym natężeń pól elektrycznych E i magnetycznych H o częstotliwości od 0 Hz do 300 GHz, podanym z dokładnością do jednego miejsca znaczącego;
- 2) wartości równoważnej gęstości mocy S dla pól elektromagnetycznych o częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz, podanej z dokładnością do jednego miejsca znaczącego po przecinku.

Dla częstotliwości od 100 kHz do 10 GHz wartości E₂, H₂ oraz S w tabeli należy uśredniać w ciągu 6 minut, przy czym dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych muszą być dotrzymane w każdym 6 - minutowym okresie czasu. Dla częstotliwości wyższych niż 10 GHz wartości E₂, H₂ oraz S w tabeli należy uśredniać w ciągu t minut, przy czym dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych muszą być dotrzymane w dowolnym t - minutowym okresie czasu, gdzie $t = 68 / f^{1,05}$, f oznacza częstotliwość wyrażoną w GHz. W przypadku ekspozycji krótkotrwałych, wywołanych przez pola impulsowe, wartości szczytowe natężeń pól elektrycznych E i magnetycznych H nie powinny przekraczać n - krotności odpowiednich poziomów odniesienia określonych w tabeli, przy czym:

- w zakresie częstotliwości do 100 kHz: $n = 1,4$. Uwaga: Dla impulsów o czasie trwania t_p należy przyjąć częstotliwość równoważną obliczoną jako $f = 1/(2t_p)$.
- w zakresie częstotliwości od 100 kHz do 10 MHz: $n = 10a$, gdzie $a = 0,176 + 0,665 \times \log(f/100)$, f oznacza częstotliwość wyrażoną w kHz.
- w zakresie częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz: $n = 32$.

W przypadku ekspozycji krótkotrwałych, wywołanych przez pola impulsowe, wartość szczytowa równoważnej gęstości mocy S w zakresie częstotliwości powyżej 10 MHz nie powinna przekraczać 1000 - krotności odpowiednich poziomów odniesienia określonych w tabeli.

źródło: Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448)

Tabela 25. Stacje bazowe na terenie powiatu według dokonanych zgłoszeń instalacji wytwarzających pole elektromagnetyczne.

Lp.	Znak Sprawy	Podmiot	Rodzaj instalacji		Adres instalacji
			2011 rok		
1.	OS.6221.1.2011 2011-01-20	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLAY, JSL5002 C		Góra Liwocz, 38-212 Brzyska
2.	OS.6221.2.2011 2011-02-15	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLAY, JSL3302 A		ul. Na Kotlinę, 38-200 Jasło
3.	OS.6221.3.2011 2011-02-14	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLAY, JSL3301 B		ul. Baczyńskiego 13, 38-200 Jasło
4.	OS.6221.4.2011 2011-02-15	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLAY, JSL3303 A		ul. 3 Maja 101, 38-200 Jasło
5.	OS.6221.5.2011 2011-02-25	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 24445 LUBLICA		Działka nr ewid. 448/2, obr. Lublica (kościół w Lublicy)
6.	OS.6221.8.2011 2011-03-31	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 22763 JASŁO CARBON		ul. 3 Maja 83, 38-200 Jasło, (dz. nr ewid. 1062/33)
7.	OS.6221.8.2011 2011-03-31	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 22542 FOLUSZ		Działka nr ewid. 278/1 obr. Wola Cieklińska
8.	OS.6221.11.2011 2011-04-13	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Stacja bazowa telefonii AERO2 KRO22777 SKOŁYSZYN		Skolyszyn 350, 38-242 Skolyszyn, (wieża kościelna)
9.	OS.6221.12.2011 2011-04-13	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Stacja bazowa telefonii AERO2 RZE22874 KOŁACZYCE		ul. Kościelna 5, 38-213 Kołaczyce (wieża kościelna)
10.	OS.6221.13.2011 2011-04-29	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 24471 JASŁO		ul. Baczyńskiego 29, 38-200 Jasło, (Pektowin)
11.	OS.6221.13.2011 2011-04-29	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 22245 JASŁO CENTRUM		ul. Fabryczna, 38-200 Jasło
12.	OS.6221.14.2011 2011-05-02	TP EmiTel Sp. z o.o. ul. Pilotów 4c, 31-462 Kraków	Linia radiowa (transmisja danych) Jasło_OM02-01_NEC_P		ul. 3 Maja 101, 38-200 Jasło, (dach budynku PETROSOFT)
13.	OS.6221.15.2011 2011-05-10	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 24773 OŻENNA		Ożenna 4, 38-232 Krempana, (na wieży)
14.	OS.6221.16.2011 2011-05-16	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej – instalacja radiokomunikacyjna, 59364 LUBLICA		Działka nr ewid. 448/2, 38-214 Lublica (wieża kościelna)
15.	OS.6221.17.2011 2011-05-16	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej – instalacja radiokomunikacyjna, 59250 JASŁO ZACHÓD		ul. 3 Maja 101, 38-200 Jasło, (na kominie)
16.	OS.6221.18.2011 2011-05-23	TP EmiTel Sp. z o.o. ul. Pilotów 4c, 31-462 Kraków	Linia radiowa (transmisja danych) Jasło_ST01-01_NEC_S		ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło, (na dachu budynku poczty)
17.	OS.6221.19.2011 2011-05-26	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59203 JASŁO PÓLNOC		ul. Kasprowicza, 38-200 Jasło, działka nr ewid. 1960/14

Lp.	Znak Sprawy	Podmiot	Rodzaj instalacji	Adres instalacji
18.	OS.6221.19.2011 2011-05-26	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59272 FOLUSZ PLUS	Wola Cieklińska, 38-222 Cieklin, działka nr ewid. 278/1
19.	OS.6221.20.2011 2011-05-30	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 8139 SKOŁYSZYN	Skołyszyn 148, 38-242 Skołyszyn, działka nr ewid. 54/7
20.	OS.6221.23.2011 2011-06-13	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59139 ŻMIGRÓD NOWY	Osiek Jasielski, Działka nr ewid. 1503/2, 38-223 Osiek Jasielski
21.	OS.6221.23.2011 2011-06-13	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59158 KREMPNA GKAMIEŃ	Kąty, działka nr ewid. 2115, 38-230 Kąty
22.	OS.6221.23.2011 2011-06-15	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 24538 OSOBNICA	Osobnica, działka nr ewid. 7562, (wieża kratownicowa)
23.	OS.6221.24.2011 2011-06-15	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 24060 ROZTOKI	Roztoki, działka nr ewid. 568, (wieża kratownicowa)
24.	OS.6221.25.2011 2011-06-28	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59262 TARNOWIEC GMINA	Tarnowiec 38, 38-204 Tarnowiec, (wieża kościelna)
25.	OS.6221.27.2011 2011-07-01	TP EmiTel Sp. z o.o. ul. Pilotów 4c, 31-462 Kraków	Linia radiowa (transmisja danych) Jasło_OM01-01_NEC_P	ul. Na Kotlinę 8, 38-200 Jasło
26.	OS.6221.28.2011 2011-07-04	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59260 OSOBNICA OLSZYN	Osobnica, działka nr ewid. 1870 /wieża/
27.	OS.6221.29.2011 2011-07-04	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59164 JASŁO GAMRAT	ul. Mickiewicza 108, 38-200 Jasło
28.	OS.6221.30.2011 2011-07-04	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59111 GRUDNA	Działka nr ewid. 54/7, Skołyszyn 148, 38-242 Skołyszyn
29.	OS.6221.30.2011 2011-07-04	Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 59108 JASŁO CENTRUM	ul. K.K.Baczyńskiego 11, 38-200 Jasło
30.	OS.6221.31.2011 2011-07-04	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Stacja bazowa telefonii AERO2 KRO22503_JASŁO_3_MAJA	ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło
31.	OS.6221.34.2011 2011-07-08	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 5802 JASŁO	ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło
32.	OS.6221.34.2011 2011-07-08	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 5857 JASŁO ZACHÓD	ul. K.K.Baczyńskiego 29, 38-200 Jasło
33.	OS.6221.34.2011 2011-07-08	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 5854 BRZYSKA	Góra Liwocz, działka nr ewid. 1833/1, 38-212 Brzyska

Lp.	Znak Sprawy	Podmiot	Rodzaj instalacji	Adres instalacji
34.	OS.6221.34.2011 2011-07-08	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 5817 NOWY ŻMIGRÓD	Nowy Żmigród, działka nr ewid. 197 38-230 Nowy Żmigród
35.	OS.6221.34.2011 2011-07-08	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 5840 WARZYCE	Bierówka, działka nr ewid. 105/4, 38-203 Bierówka
36.	OS.6221.34.2011 2011-07-08	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 5851 JASŁO POŁUDNIE	ul. 3 Maja 83, 38-200 Jasło
37.	OS.6221.35.2011 2011-07-11	EXATEL S.A., ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa	Punkt transmisyjny JASŁO ZUS	ul. Rynek 18B, 38-200 Jasło
38.	OS.6221.36.2011 2011-07-15	EXATEL S.A., ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa	Węzeł sieci Exatel JS.A. JASŁO HANKÓWKA	ul. Fabryczna 2, 38-200 Jasło
39.	OS.6221.38.2011 2011-09-15	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT 22541 NOWY ŻMIGRÓD	Nowy Żmigród, Działka nr ewid. 1503, /wieża kratownicowa/
40.	OS.6221.41.2011 2011-12-19	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Stacja bazowa telefonii AERO2 KRO22772 NOWY ŻMIGRÓD ORANGE	Działka nr ewid. 197 Nowy Żmigród (wieża)
2012 rok				
41.	OS.6221.3.2012 2012-04-14	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna KRO22768 JASŁO RAFINERIA	ul. 3 Maja 101, 38-200 Jasło, (na kominie Lotos Jasło S.A.)
42.	OS.6221.4.2012 2012-04-16	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna KRO22783 JASŁO TOWAROWA	ul. Na Kotlinę 8, 38-200 Jasło
43.	OS.6221.5.2012 2012-04-22	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna KRO22777 SKOŁYSZYN	Parafia Rzymsko-Katolicka, Skołyszyn 350, 38-242 Skołyszyn
44.	OS.6221.6.2012 2012-04-22	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna KRO22520 OSOBNICA	Istniejąca wieża Polkomtel S.A., Działka nr ewid. 7562, Obręb Osobnica
45.	OS.6221.7.2012 2012-08-24	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna KRO29951 PRZYSIEKI	Działka nr ewid. 456/4, 38-207 Przysieki
46.	OS.6221.8.2012 2012-09-27	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLAY, JSL4420 A	Działka nr ewid. 193, Mytarka, 38- 230 Nowy Żmigród
47.	OS.6221.9.2012 2012-09-17	AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna KRO22503 JASŁO 3 MAJA	Wieża Emitel, ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło
48.	OS.6221.10.2012 2012-09-24	EmiTel Sp. z o.o. ul. Pilotów 4c, 31-462 Kraków	Instalacja radiokomunikacyjna JASŁO_OM03-01_NEC_i100	OM Warzyce, Zakład Karny Jasło, 38-200 Warzyce 467

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Lp.	Znak Sprawy	Podmiot	Rodzaj instalacji	Adres instalacji
49.	OS.6221.12.2012 2012-10-24	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 10836/8119 JASŁO NOWY STYL	ul. Fabryczna 6, 38-200 Jasło
50.	OS.6221.21.2012 2012-12-21	Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 4030/5192 KOŁACZYCE	Działka nr ewid. 358, obręb Sowina, 38-213 Sowina
2013 rok				
51.	OS.6221.21.2013 2013-06-24	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, ul. 8-go Marca 8 35-065 Rzeszów	Radiowa Stacja Bazowa LIWOCZ	38-212 Brzyska, Góra Liwocz
52.	OS.6221.21.2013 2013-06-24	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, ul. 8-go Marca 8 35-065 Rzeszów	Radiolinia – Brzyska A	38-212 Brzyska, Góra Liwocz
53.	OS.6221.34.2013 2013-09-24	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej BT_24471 JASŁO CENTRUM	ul. Baczyńskiego 29, 38-200 Jasło
54.	OS.6221.37.2013 2013-10-25	EmiTel Sp. z o.o. ul. Wołoska 22, 02-675 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna, radiolokacyjna, Jasło_OM05-01_NEC_E	ul. Metzgera 10, 38-200 Jasło
55.	OS.6221.38.2013 2013-10-25	EmiTel Sp. z o.o. ul. Wołoska 22, 02-675 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna, radiolokacyjna 1. Jasło_ST01-01_NEC_01 2. Jasło_ST01-02_NEC_E	ul.3 Maja 4, 38-200 Jasło
56.	OS.6221.40.2013 2013-11-25	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLAY, JSL3304 D	ul. Adama Asnyka 10, 38-200 Jasło
2014 rok				
57.	OS.6221.11.2014 2014-06-20	POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej Sieci PLUS GSM, BT_22854 GÓRA KAMIEN	Działka nr ewid. 2125 obręb Kąty, 38-230 Nowy Żmigród
58.	OS.6221.12.2014 2014-06-20	Orange Polska S.A. Aleje Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 8267 OŻENNA GRANICA	Działka nr ewid. 97/12 Grab, 38-232 Krempna
59.	OS.6221.24.2014 2014-12-29	Orange Polska S.A. Aleje Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 6174 JASŁO POŁUDNIE 23250OLL	ul. Floriańska 112, 38-200 Jasło
2015 rok				
60.	OS.6221.15.2015 2015-04-14	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa JSL5001 B	Działka nr ewid. 1583/7 Warzyce
2016 rok				
61.	OS.6221.8.2016 2017-04-11	PGE Dystrybucja S.A. ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin	Radiolinia – Jasło I (JASŁO PE)	ul. Przemysłowa 15, 38-200 Jasło (maszt antenowy)

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Lp.	Znak Sprawy	Podmiot	Rodzaj instalacji	Adres instalacji
62.	OS.6221.8.2016 2017-04-11	PGE Dystrybucja S.A. ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin	Radiolinia – Hankówka (Hankówka GPZ)	ul. Fabryczna, 38-200 Jasło
63.	OS.6221.14.2016 2017-05-09	ORANGE Polska Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa	Stacja bazowa (23082N!) LM_KOŁACZYCE_LP (KKS_KOŁACZYCE_NAGORKI)	Nawsie Kołaczyckie 317, 38-213 Kołaczyce
64.	OS.6221.19.2016 2017-08-17	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL4410 C	Siedliska Sławęcińskie, 38-242 Skolyszyn, Działka nr ewid. 70
65.	OS.6221.38.2016 2017-11-24	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL4401_C	38-241 Osobnica, Działka nr ewid. 2006
2017 rok				
66.	OS.6221.9.2017 2017-02-20	Polkomtel Sp. z o.o. ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna : BT_26460_JASŁO_NOWY_STYL_VIP	ul. Fabryczna 6, 38-200 Jasło, Działka nr ewid. 322/7
67.	OS.6221.31.2017 2017-08-29	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa JSL6002 E	ul. A. Mickiewicza 108, 38-200 Jasło
2018 rok				
68.	OS.6221.5.2018 2018-02-28	T-MOBILE POLSKA S.A. ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 56335 WARZYCE_ (23227 KKS_JASŁO_WARZYCEPLAY)	Działka nr ewid. 1583/7 Warzyce
69.	OS.6221.8.2018 2018-03-20	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL7004 A	Działka nr ewid. 673/1, 38-230 Sadki, gm. Nowy Żmigród
70.	OS.6221.11.2018 2018-06-15	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL6001 C	Działka nr ewid. 747, w miejscowości Tarnowiec
71.	OS.6221.12.2018 2018-06-18	POLKOMTEL Sp. z o.o. ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna : BT_26943_OŻENNA_DWA	Działki nr ewid. 97/9 i 97/12 obręb Grab, 38-232 Krempna
72.	OS.6221.17.2018 2018-08-13	T-MOBILE POLSKA S.A. ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej 56347 (23257N!) KKS_SKOLYSZYN_SIEDLISKASŁAW	Działka nr ewid.70, Siedliska Sławęcińskie
73.	OS.6221.24.2018 2018-09-19	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL5004 A	Działka nr ewid. 71/12, 38-214 Bieździedza
2019 rok				
74.	OS.6221.3.2019 2019-02-04	Emitel S.A. ul. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa	Instalacja radiokomunikacyjna , radionawigacyjna, radiolokacyjna. OM Warzyce	Jasło ul. Bieszczadzka
75.	OS.6221.8.2019 2019-03-27	PGE Dystrybucja S.A. ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin	Stacja elektroenergetyczna 110/30/15 kV Nowy Żmigród	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, ul. 8 Marca 8, 35-065 Rzeszów
76.	OS.6221.44.2019 2019-12-24	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL 7006 B	Działka nr ewid. 311/2, obr. 0017 Wolica, 38-200 Wolica
2020 rok				

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Lp.	Znak Sprawy	Podmiot	Rodzaj instalacji	Adres instalacji
77.	OS.6221.4.2020 2020-04-02	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL3803_C	Działka nr ewid. 1062/81 w miejscowości Jasło, ul. 3 Maja 101
78.	OS.6221.10.2020 2020-09-21	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL3804_B	ul. 3 Maja 4, 38-200 Jasło
79.	OS.6221.16.2020 2020-12-07	P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL7703_A	Działka nr ewid. 1519/1 Zarzecze , gm. Dębowiec
2021 rok				
80.	OS.6221.9.2021 2021-04-21	P4 Sp. z o.o. ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa	Stacja bazowa telefonii komórkowej JSL7005J	Grab, Działka ewid.nr 97/12

źródło: Starostwo powiatowe w Jaśle

Elektroenergetyka

Dostarczaniem energii elektrycznej dla wszystkich odbiorców na terenie powiatu jasielskiego oraz działaniami w zakresie eksploatacji sieci, obsługi jego mieszkańców, konserwacji sieci i usuwania awarii zajmuje się PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów. Powiat jasielski obsługuje Rejon Energetyczny Krosno.

Polityka strategiczna firmy decydować będzie zarówno o wielkości produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (siłownie wiatrowe, bloki energetyczne zasilane gazem ziemnym lub biometanem), jak również możliwości dystrybucji energii na obszarze całego powiatu.

Zgodnie z wymogami koncesji na działalność dystrybucyjną, PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów odpowiada za rozwój, eksploatację i modernizację infrastruktury przesyłowej na terenie funkcjonowania, by przyłączonym do sieci odbiorcom dostarczać energię o prawidłowych parametrach jakościowych.

Przez obszar powiatu przebiegają następujące linie wysokiego napięcia (110 kV) będące na majątku i w eksploatacji PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów:

- Niegłowice - Biecz,
- Niegłowice - Gamrat A,
- Niegłowice - Gamrat B,
- Niegłowice - Rafineria Nafty Jasło,
- Niegłowice - Nowy Żmigród,
- Gamrat B - Latoszyn,
- Hankówka - Gamrat A,
- Krosno - Hankówka.

Obszar powiatu jasielskiego jest zasilany z następujących stacji elektroenergetycznych:

- stacja 110/15 kV (GPZ) Hankówka,
- stacja 110/15 kV (GPZ) Niegłowice,
- stacja 110/15 kV (GPZ) Nowy Żmigród,
- stacja 110/15 kV (GPZ) Biecz (zlokalizowana na terenie powiatu gorlickiego).

Przedmiotowe stacje posiadają rezerwy mocy. Ponadto, na przedmiotowym obszarze zlokalizowane są następujące stacje elektroenergetyczne 110 kV/SN (GPZ) będące własnością odbiorców, pracujące głównie na potrzeby przemysłu:

- GPZ Gamrat A,
- GPZ Gamrat B,
- GPZ Rafineria Nafty Jasło.

Sieć średniego napięcia pracuje na napięciu 30 kV oraz 15 kV (PGE Dystrybucja S.A. jest w trakcie realizacji zmiany napięcia z 30 kV na 15 kV w sieci elektroenergetycznej średniego napięcia). Odbiorcy energii elektrycznej na niskim napięciu są zasilani za pośrednictwem stacji transf. SN/nN. Linie elektroenergetyczne jw. posiadają rezerwy mocy umożliwiające zasilanie istniejących i przyszłych odbiorców na terenie powiatu jasielskiego.

6.7.3. Monitoring poziomu pola elektromagnetycznego

Monitoring Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Rzeszowie

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020, poz. 1219 t.j.). Zakres i sposób prowadzenia badań pomiarowych PEM określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2007, Nr 221, poz. 1645). Monitoring prowadzony jest od 2008 r. na terenie każdego z województw w 135 punktach pomiarowo - kontrolnych (ppk) w ciągu 3 lat pomiarowych, tj. w 45 ppk w każdym roku. Zgodnie z wytycznymi rozporządzenia punkty rozlokowane są na trzech reprezentatywnych, dostępnych dla ludności terenach na obszarze województwa:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tys. (15 punktów);
- w pozostałych miastach (15 punktów);
- na terenach wiejskich (15 punktów).

Pomiary wykonuje się w cyklu trzyletnim. W każdym roku z wymienionych obszarów realizuje się pomiary w 15 punktach pomiarowych. Po trzech latach następuje powrót do uprzednio wyznaczonych punktów pomiarowych. W ten sposób pozyskane są dane porównawcze pozwalające określić zmiany i kierunki zmian na przestrzeni lat. Wyniki pomiarów poziomów pola elektromagnetycznego na terenie powiatu jasielskiego zestawiono w tabeli.

Tabela 26. Wykaz punktów pomiarowych wraz z wynikami pomiarów poziomów PEM zrealizowanych na terenie powiatu jasielskiego w latach 2018 - 2020

Lp.	Kategoria terenu	Gmina	Miejscowość	Adres	Współrzędne geograficzne punktów pomiarowych WGS 84 (w formacie dziesiętnym)		Wynik [V/m]
					Szerokość	Długość	
2018 r.							
1.	Pozostałe miasta	Jasło	Jasło	ul. Rafineryjna 5	21° 26' 56"	49° 43' 42"	0,11
				ul. Sobniowska 58	21° 29' 33"	49° 43' 39"	0,31
2.	Tereny wiejskie	Krempna	Krempna	Krempna 59	21° 29' 56"	49° 30' 40"	0,19
2019 r.							
3.	Pozostałe miasta	Jasło	Jasło	ul. Jodłowa 3	21° 29' 59"	49° 45' 26"	0,19
				ul. Dworcowa 1	21° 28' 19"	49° 44' 25"	0,28
4.	Tereny wiejskie	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	pl. T. Kościuszki 1	21° 31' 22"	49° 36' 12"	0,11
2020 r.							
5.	Pozostałe miasta	Jasło	Jasło	ul. Basztowa 8	21° 28' 34"	49° 44' 45"	<0,1
				ul. Madejewskich 13B	21° 28' 6"	49° 44' 53"	0,15
6.	Tereny wiejskie	Skołyszyn	Skołyszyn	Skołyszyn 12	21° 20' 13"	49° 44' 58"	0,13

* Wynik poniżej zakresu pomiarowego urządzenia (próg czułości sondy 0,3 V/m)

źródło: Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych za rok 2020, GIOŚ

Z przeprowadzonych badań wynika, że na terenie powiatu jasielskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w badanych latach. Uzyskane wyniki były poniżej dopuszczalnych poziomów. Pomimo potencjalnie korzystnej sytuacji, zarówno na terenie całego województwa podkarpackiego jak i powiatu jasielskiego, niezbędny jest ciągły nadzór nad istniejącymi oraz potencjalnymi źródłami promieniowanie elektromagnetycznego.

6.8. Gospodarowanie wodami

6.8.1. Wody powierzchniowe

Głównymi ciekami odwadniającymi powiat jasielski jest Wisłoka wraz z dopływami tj. Ropą i Jasiołką. Wisłoka jest prawobrzeżnym dopływem Wisły o całkowitej długości 163,3 km. Górny i część środkowego biegu rzeki o długości 73,8 km leży w granicach administracyjnych powiatu jasielskiego. Rzeka ta bierze początek w Beskidzie Niskim, zbudowanym z utworów fliszowych. Zasadnicza część obszaru źródłowego Wisłoki znajduje się w granicach Magurskiego Parku Narodowego. Źródła wypływają na wysokości 575 m n.p.m., u podnóża Dębiego Wierchu. Silnie rozbudowany system źródeł, młak i cieków wodnych zlokalizowany jest na północnych stokach masywu Magury Wątkowskiej, skąd duże ilości wód czystych odprowadzane są przez potok Kłopotnica do Wisłoki. Główne źródła i cieki źródłowe Wisłoki (Rzeszówka, Zawoja, Świerzowa, Ryjak, Krempana i Wilsznia) znajdują się w południowej części Parku i w sąsiedztwie jego granicy. Płynąca początkowo w kierunku wschodnim rzeka, na wysokości wodowskazu Krempana zmienia kierunek na północny, a głęboko wcięta dolina Wisłoki rozcina pasma zbudowane z piaskowców magurskich, piaskowców i łupków krośnieńskich. W dalszym biegu - poniżej Żmigrodu - rzeka przepływa przez Pogórze Jasielskie i Kotlinę Jasielsko - Krośnieńską. Poniżej Jasła Wisłoka opuszcza Kotlinę. W górnym swoim biegu Wisłoka ma charakter górski, który cechuje duża zmienność przepływu. Intensywne opady atmosferyczne, przy znacznym spadku rzeki oraz braku zbiorników retencyjnych, stwarzają warunki odpowiednie dla wydajnego odpływu. Spływ odbywa się w znacznym stopniu powierzchniowo, wskutek czego w okresie posuchy występują bardzo małe przepływy, a w okresach deszczowych - gwałtowne i wielkie wezbrania. Przy dużych prędkościach przepływów wód po stokach następuje silna erozja gleb. Dopływy Wisłoki w jej górnym biegu mają znaczne spadki i dużą zdolność do unoszenia rumoszu. Niezwykle ważną rolę w kształtowaniu stosunków wodnych źródłowej części Wisłoki odgrywa szata roślinna Magurskiego Parku Narodowego. Dzięki zdolności wchłaniania i magazynowania wody zmniejsza wezbrania powodziowe i opóźnia odpływ wód z wiosennych roztopów oraz gwałtownych opadów letnich. Warstwa drzew w zbiorowiskach leśnych wychwytuje także formy wilgoci atmosferycznej zwane osadami poziomymi (mgła, szron, okiść, szadź). Zwarta roślinność zielna utrudnia spływ powierzchniowy oraz magazynuje ogromne ilości wody w swych tkankach. Gleba leśna przerośnięta korzeniami roślin i spulchniona przez liczne organizmy zwierzęce jest w stanie wchłonać około 75% wody w stosunku do swej wagi w stanie suchym.

Współczynnik odpływu całkowitego dla zlewni Wisłoki wynosi 50,7 %, przy czym współczynnik odpływu podziemnego kształtuje się na poziomie 17,9 %, co oznacza zdecydowaną przewagę spływów powierzchniowych. Współczynnik retencyjności zlewni tj. procent średniego opadu rocznego gromadzony w zlewni w zbiornikach wód podziemnych towarzyszących zlewniom powierzchniowym, wynosi dla zlewni Wisłoki 1,22 %. Współczynnik odnawialności zasobów wód podziemnych zlewni, czyli średnia w roku krotność pełnego odnowienia modułu potencjału niżówkowego zbiornika podziemnego, wynosi 14,6, tym samym czas odnowienia jest krótszy niż 1 miesiąc. Ze względu na

zdolności retencyjne i podatność na odnawianie wód podziemnych zlewnia Wisłoki zaliczona została do grupy B - II, tj. do zlewni o małej retencyjności i wysokiej podatności na odnawianie wód podziemnych. Tak, więc rzekę Wisłokę cechują:

- znaczne zasoby wodne, lecz nierównomiernie rozłożone w czasie, co ogranicza możliwości ich pełnego wykorzystania,
- częste i duże zmiany stanów wody, co skutkuje procesami erozyjnymi koryta, brzegów i dna doliny rzecznej.

Ropa bierze początek w Beskidzie Niskim, na terenie województwa małopolskiego. Całkowita długość rzeki wynosi 78,7 km. Jest prawobrzeżnym dopływem Wisłoki i uchodzi do niej w km 105,0 na terenie Jasła. Przez teren powiatu jasielskiego przepływa na odcinku o długości 15,8 km. Zlewnia Ropy na tym obszarze ma charakter rolniczy z niewielkim udziałem lasów. O jakości wód rzeki Ropy decydują zanieczyszczenia dopływające z terenu małopolski (Gorlice, Biecz), ze Skołyszyna oraz spływy powierzchniowe.

Rzeka Jasiołka jest największym dopływem Wisłoki w granicach województwa podkarpackiego. Źródłowy strumień Jasiołki wypływa na wysokości ok. 740 m n.p.m. na zachodnich stokach Kanasiówki w Beskidzie Niskim, przy granicy ze Słowacją. Rzeka odwadnia obszar 513,2 km. kw. (ponad 12% powierzchni zlewni Wisłoki) i płynie na długości 75,9 km. Na obszarze powiatu jasielskiego znajduje się około 12,4 km rzeki, tj. ponad 16 % jej długości. W górnej, beskidzkiej części zlewni dominują kompleksy leśne. Pozostały, podgórski obszar w niewielkim stopniu jest zalesiony, rzeka przepływa przez tereny zabudowane i tereny użytkowane rolniczo. Główne źródła zanieczyszczeń stanowią liczne miejscowości położone bezpośrednio nad rzeką lub w jej dolinie, jak również spływy powierzchniowe.

Charakterystycznym zjawiskiem na terenie powiatu jest duża nierównomierność przepływów wynikająca m. in. ze zmienności zasilania opadami i warunków terenowych. Intensywne opady atmosferyczne przy znacznych spadkach rzek i potoków stwarzają dobre warunki szybkiego odpływu. Z uwagi na mało przepuszczalne podłoże spływ odbywa się w znacznym stopniu powierzchniowo, wskutek czego w okresach suszy występują bardzo małe przepływy, a w okresach deszczowych gwałtowne i wielkie wezbrania. W ciągu roku maksymalny odpływ w rzekach i potokach powiatu występuje w miesiącach marzec, kwiecień, maj natomiast minimum odpływu obserwowane jest najczęściej w sierpniu.

Obszar powiatu jasielskiego leży w zlewniach 33 rzecznych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), które zostały przedstawione w tabeli poniżej.

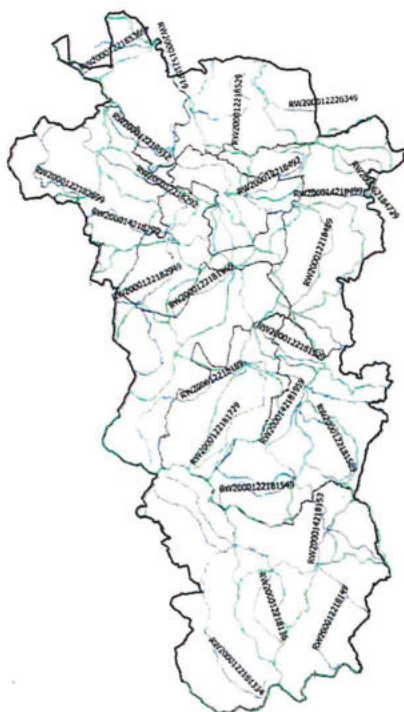
Tabela 27. Jednolite Części Wód Powierzchniowych znajdujące się na obszarze powiatu jasielskiego.

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP
1.	RW200012226334	Bajdowianka
2.	RW2000122182943	Bednarka do dopł. z Pogorzyny (bez dopł. z Pogorzyny)
3.	RW2000122182949	Bednarka od dopł. z Pogorzyny do ujścia
4.	RW200012218529	Bieżdziada
5.	RW200012218469	Chlebianka
6.	RW200012218489	Czarny Potok
7.	RW2000122181969	Dębownica
8.	RW2000122185369	Dębówka
9.	RW2000122182792	Dopływ z Głębokiej
10.	RW200012218512	Dopływ z Lipnicy

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP
11.	RW200012218169	Iwielka
12.	RW200014218499	Jasiołka od Chlebianki do ujścia
13.	RW2000122181529	Kaczalnik
14.	RW200012218189	Kłopotnica
15.	RW200012218136	Krempna
16.	RW200012226349	Lublica
17.	RW200012218292	Młynówka
18.	RW2000122181589	Niegłoszcz
19.	RW2000122182899	Olszynka
20.	RW2000122181929	Promnica
21.	RW200014218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia
22.	RW2000122181549	Ryj
23.	RW2000122182789	Sitniczanka
24.	RW2000122181729	Szczawa
25.	RW200062184729	Szebnianka
26.	RW200012218492	Warzycki
27.	RW200012218149	Wilsznia
28.	RW200014226399	Wiśłok od Czarnego Potoku do Stobnicy
29.	RW2000122181334	Wiśłoka do Reszówki
30.	RW200014218199	Wiśłoka od Dębownicy do Ropy
31.	RW200014218153	Wiśłoka od Reszówki do Ryja
32.	RW200015218719	Wiśłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego
33.	RW2000142181959	Wiśłoka od Ryja do Dębownicy

źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Długość cieków według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski znajdujących się na podstawowej warstwie hydrograficznej (tzw. cieków wyróżnionych) przyjętych jako cieki naturalne, przepływających przez powiat jasielski wynosi ok. 974 km. Natomiast długość cieków znajdujących się poza podstawową warstwą hydrograficzną (tzw. cieków niewyróżnionych) w skład której wchodzi zarówno niewielkie cieki naturalne jak i rowy, przepływających przez powiat wynosi ok. 1368 km.



Rysunek 20. Powiat jasielski na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

Obszary zagrożone powodzią

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.) powódź to: „czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych”.

Ze względu na źródło wezbrań poziomu wody, powódź dzieli się na:

- powódź roztopowa – wzrost poziomu wód w wyniku topnienia pokrywy śnieżnej,
- powódź zatorowa – wzrost poziomu wód w wyniku spiętrzenia wód spowodowanych zatorami lodu lub śniegu,
- powódź opadowa – wzrost poziomu wód w wyniku intensywnych opadów atmosferycznych.

Za działania związane z ochroną przeciwpowodziową na terenie powiatu jasielskiego odpowiadają Dyrektorzy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie. Do ich obowiązków należy m.in. przygotowanie planu ochrony przeciwpowodziowej.

Mapy zagrożenia powodziowego oraz ryzyka powodziowego

Zgodnie z wymogami Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dawniej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej) przygotowuje mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP).

Na mapach przedstawiono obszary o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%),
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),

MZP oraz MRP wskazują, iż na terenie powiatu jasielskiego występują miejsca prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi.



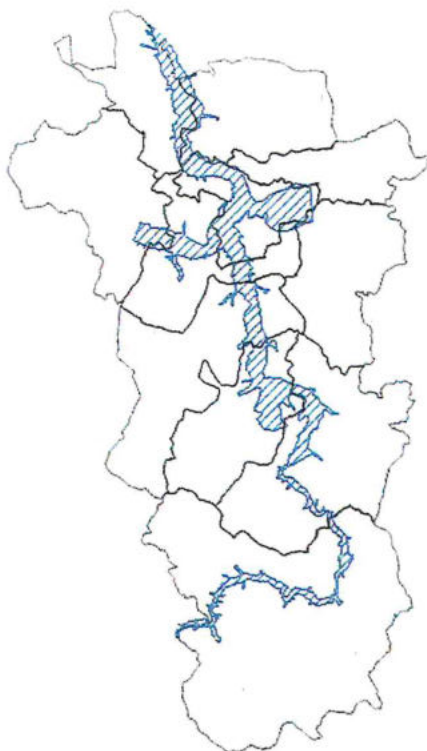
Rysunek 21. Obszary zagrożone powodzią na terenie powiatu jasielskiego.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

W przypadku MZP wskazuje się także obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku:

- zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
- zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwszstormowego (budowli ochronnych pasa technicznego - według ustawy Prawo wodne, obowiązującej przed 12 lipca 2014 r.).

MRP określają natomiast wartości potencjalnych strat powodziowych, gdzie uwzględniane są obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia. Obiekty te pozwalają na ocenę ryzyka powodziowego dla zdrowia i życia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego i działalności gospodarczej. Poniżej przedstawiono fragmenty MZP oraz MRP dla powiatu jasielskiego.



Rysunek 22. Obszary zagrożone podtopieniem na terenie powiatu jasielskiego.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

Obszary zagrożone suszą

Susza jest zjawiskiem ciągłym o zasięgu regionalnym i oznacza dostępność wody poniżej średniej w określonych warunkach naturalnych. Suszą nazywa się nie tylko zjawiska ekstremalne, ale wszystkie, które występują w warunkach mniejszej dostępności wody dla danego regionu. Wyróżnia się następujące typy suszy:

- Susza atmosferyczna,
- Susza rolnicza,
- Susza hydrologiczna,
- Susza hydrogeologiczna

Susza, obok zjawiska powodzi, jest jednym z najbardziej dotkliwych i bezpośrednich zjawisk naturalnych oddziałujących na środowisko, gospodarkę i lokalne społeczności. Jednakże w przeciwieństwie do powodzi nie ma praktycznie możliwości prowadzenia działań doraźnych, które przyczynią się do zminimalizowania skutków suszy. W walce z suszą potrzebne są działania długofalowe, strategiczne które poprzez swą ilość przyczynią się do minimalizowania jej skutków. Takim działaniem jest m.in. opracowanie planu przeciwdziałania skutkom suszy, który jest głównym, strategicznym dokumentem w Polsce, zgodnie z którym prowadzi się walkę z suszą.

Realizacja działań zawartych w Planach przyczyni się do ograniczenia zjawiska suszy oraz minimalizowania skutków suszy. Wraz z planami gospodarowania wodami oraz planami zarządzania ryzykiem powodziowym stanowić będzie program przyczyniający się do zintegrowanej ochrony wód i gospodarki wodami. Jego celem jest zapewnienie dobrej jakości oraz wystarczającej ilości wód służących wszystkim działom gospodarki narodowej oraz środowisku naturalnemu. W ramach opracowania Planów zostanie dokonana identyfikacja i hierarchizacja obszarów zagrożonych wystąpieniem zjawiska suszy na poszczególnych obszarach dorzeczy, ocena potrzeb w zakresie ochrony przed suszą.

Zostanie również opracowany zestaw działań mający na celu zapobieganie i łagodzenie skutków suszy na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę.

Region wodny Górnej Wisły

Tabela 28. Stopień narażenia na susze na terenie powiatu.

hydrologiczną	3
hydrogeologiczną	2
rolniczą	1

źródło: Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy, październik 2020 r.

Na terenie powiatu jasielskiego występuje ryzyko wystąpienia zagrożenia suszą hydrologiczną.

Obecność zjawiska suszy hydrologicznej przeanalizowano poprzez identyfikację okresów występowania niżówki hydrologicznej na podstawie porównania aktualnych stanów wody lub przepływów z wartością graniczną przepływu określoną w danym profilu wodowskazowym. Do analizy występowania zjawiska suszy hydrologicznej wykorzystano metodę przepływu granicznego (ThLM), która jest najczęściej stosowanym narzędziem. Do oceny występowania zagrożenia suszą wykorzystano takie elementy jak: procentowy wskaźnik występowania niżówek w wieloleciu 1980 - 2014, średnią liczbę niżówek w roku w wieloleciu, średni czas trwania niżówki, wskaźnik niedoboru dynamicznych zasobów wodnych niżówki głębokiej oraz tendencję zmian w seriach średnich rocznych przepływów niżówki.

W wyniku analizy powyższych parametrów wyznaczono cztery klasy obszarów narażonych na wystąpienie suszy hydrologicznej.

Klasa zagrożenia suszą hydrologiczną na terenie powiatu jasielskiego

III	BARDZO NARAŻONE	Obszary, na których czas trwania susz hydrologicznych był długi, liczba stwierdzonych niżówek była duża i wskaźnik występowania niżówek w wieloleciu był wysoki oraz intensywność niżówek ekstremalnych kształtowała głębokie niedobory zasobów wodnych, a także stwierdzona tendencja zmian odpływu średniego niżówki miała kierunek ujemny
------------	------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Do określenia występowania suszy hydrogeologicznej, przyjęto wskaźnik zagrożenia suszą gruntową (kn). Ocena zagrożenia poszczególnych obszarów została przeprowadzona na podstawie analizy następujących kryteriów: procentowego udziału występowania niżówek, udziału występowania niżówek/suszy o długości powyżej 3 miesięcy w roku, częstości występowania niżówek głębokich, lokalizacji w danym regionie geograficznym oraz położenia w strefie hydrodynamicznej. Na ich podstawie sprecyzowano poszczególne klasy zagrożeń oraz wyznaczono zasięg przestrzenny terenów zagrożonych wystąpieniem suszy hydrogeologicznej wg poszczególnych klas.

Klasa zagrożenia suszą hydrogeologiczną na terenie powiatu.

II	UMIARKOWANIE NARAŻONE	Obszary charakteryzują się umiarkowanym udziałem występowania niżówek w badanym wieloleciu, umiarkowanym występowaniem niżówek/suszy o długości powyżej 3 miesięcy w roku oraz częstością występowania niżówek głębokich zbliżoną do średniej całego obszaru (mieszczą się w przedziale 7.1 - 10.1%). Tereny te są zlokalizowane w regionie równin, w strefie hydrodynamicznej przepływu.
-----------	------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Na terenie powiatu jasielskiego występuje ryzyko wystąpienia zagrożenia suszą hydrologiczną oraz hydrogeologiczną.

6.8.2. Jakość wód powierzchniowych

Monitoring wód powierzchniowych

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) wynika z art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 624). Zgodnie z ust. 3 tego artykułu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych (w tym substancji priorytetowych w matrycy będącej wodą) należą do kompetencji inspekcji ochrony środowiska. W zakresie obowiązków leży również prowadzenie obserwacji elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny stanu ekologicznego. Stan ichtiofauny jako jednego z biologicznych elementów jakości wód jest badany przez wykonawców zewnętrznych, a jego ocena jest przekazywana do GIOŚ. Badania substancji priorytetowych, dla których określono środowiskowe normy jakości we florze i faunie, są zlecane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, realizacja monitoringu wód powierzchniowych ma na celu m.in. pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami i oceny osiągnięcia celów środowiskowych przypisanych jednolitym częściom wód powierzchniowych, czyli oddzielnym i znaczącym elementom wód powierzchniowych, takim jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny; sztuczny zbiornik wodny; struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części; morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Monitoring wód powierzchniowych jest realizowany w odniesieniu do jednolitej części wód powierzchniowych, czyli oddzielnych i znaczących elementów wód powierzchniowych, takich jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne. Badania są każdorazowo prowadzone w punkcie pomiarowo - kontrolnym reprezentowanych dla danej jcwp.

Ocenę stanu ekologicznego JCWP wykonano na podstawie badań biologicznych i wspierających je badań fizykochemicznych. Dodatkowo uwzględniono elementy hydromorfologiczne odzwierciedlające cechy środowiska, które wpływają na warunki bytowania organizmów żywych, np. reżim hydrologiczny wód czy ciągłość rzeki.

Informacje na temat stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie powiatu jasielskiego zebrano w poniższej tabeli.

Tabela 29. Ocena stanu JCWP badanych w latach 2017 - 2019 na terenie powiatu jasielskiego.

Nazwa JCWP	Nazwa ppk	Kod ppk	Status JCWP *	Program monitoringu **	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych specyficzne zanieczyszczenia	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
Bednarka do dopł. z Pogorzyny (bez dopł. z Pogorzyny)	Bednarka - Radość	PL01S16 01_3650	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Bednarka od dopł. z Pogorzyny do ujścia	Bednarka - Osobnica Dolna	PL01S16 01_0323	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Bieżdziada	Bieżdziada - Kołaczyce	PL01S16 01_2208	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Chlebianka	Chlebianka - Jedlicze	PL01S16 01_3653	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Dobry	Zły
Czarny Potok	Czarny Potok - Gliniczek	PL01S16 01_3652	SCW	MD, MO, MD/MO	IV	>1	>2	2	Słaby	Poniżej dobrego	Zły
Dębownica	Dębownica - Dębowiec	PL01S16 01_0322	NAT	MO	III	>1	>2	-	Umiarkowany	-	Zły
Dębówka	Dębówka - Błażkowa	PL01S16 01_0326	NAT	MO	III	1	>2	-	Umiarkowany	-	Zły
Dopływ z Głębokiej	Dopływ z Głębokiej - Grudna Kępska	PL01S15 01_0384	NAT	MO	III	-	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Dopływ z Lipnicy	Dopływ z Lipnicy - Dąbrówka	PL01S16 01_0324	NAT	MD, MO, MD/MO	IV	1	>2	2	Słaby	Dobry	Zły
Iwielka	Iwielka - Toki	PL01S16 01_3616	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Dobry	Zły
Jasiołka od Chlebianki do ujścia	Jasiołka - Jasło	PL01S16 01_1896	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Nazwa JCWP	Nazwa ppk	Kod ppk	Status JCWP *	Program monitoringu **	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych specyficzne zanieczyszczenia	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWP
Kaczalik	Kaczalik - Myscowa	PL01S16 01_0308	NAT	MD	II	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Kłopotnica	Kłopotnica - Markuszka	PL01S16 01_3614	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Krempna	Krempna - Krempna	PL01S16 01_4023	NAT	MD, MO, MD/MO	II	1	2	2	Dobry	Dobry	Dobry
Lublica	Lublinica - Zawadzkie	PL02S12 01_1025	SZCW	MD, MO, MD/MO	IV	1	>2	>2	Słaby	Poniżej dobrego	Zły
Niegłoszcz	Niegłoszcz - Nowy Żmigród	PL01S16 01_0312	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Dobry	Zły
Olszynka	Olszynka - Siepietnica	PL01S16 01_3455	NAT	MD, MO, MD/MO	V	>1	>2	2	Zły	Poniżej dobrego	Zły
Promnica	Promnica - Świerchowa	PL01S16 01_0321	NAT	MO	II	1	>2	-	Umiarkowany	-	Zły
Ropa od Sitniczanki do ujścia	Ropa - Topoliny	PL01S16 01_1891	NAT	MD, MO, MD/MO	V	1	>2	2	Zły	Poniżej dobrego	Zły
Ryj	-	-	NAT	MD	-	-	-	-	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Sitniczanka	Sitniczanka - ujście do Ropy	PL01S15 01_3647	NAT	MO	III	1	>2	-	Umiarkowany	-	Zły
Szczawa	Szczawa - Osiek Jasielski	PL01S16 01_3615	NAT	MD, MO, MD/MO	III	>1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Szebnianka	Szebnianka - Moderówka	PL01S16 01_0462	NAT	MD, MO, MD/MO	II	>1	>2	2	Umiarkowany	Dobry	Zły
Warzycki	Warzycki - Jasło	PL01S16 01_3654	NAT	MO	II	>1	>2	1	Umiarkowany	-	Zły

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Nazwa JCWP	Nazwa ppk	Kod ppk	Status JCWP *	Program monitoringu **	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych specyficzne zanieczyszczenia	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCWI
Wilsznia	Wilsznia - Polany	PL01S16 01_3964	NAT	MD	III	1	>2	2	Umiarkowany	Dobry	Zły
Wisłok od Czarnego Potoku do Stobnicy	Wisłok - Dobrzechów	PL01S16 01_1933	SZCW	MD	IV	>1	>2	2	Słaby	Poniżej dobrego	Zły
Wisłoka od Dębownicy do Ropy	Wisłoka - Gądki	PL01S16 01_1888	NAT	MD, MO, MD/MO	IV	2	>2	2	Słaby	Poniżej dobrego	Zły
Wisłoka do Reszówki	Wisłoka - Świątkowa	PL01S16 01_1885	NAT	MD, MO, MD/MO	IV	1	2	2	Słaby	Poniżej dobrego	Zły
Wisłoka od Reszówki do Ryja	Wisłoka - Kąty	PL01S16 01_1886	NAT	MD, MO, MD/MO	IV	1	2	2	Słaby	Dobry	Zły
Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	Wisłoka - Pilzno	PL01S16 01_1889	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły
Wisłoka od Ryja do Dębownicy	Wisłoka - Majscowa	PL01S16 01_3648	NAT	MD, MO, MD/MO	III	1	>2	2	Umiarkowany	Poniżej dobrego	Zły

źródło: GIOŚ

*NAT – Naturalna,

SZCW – Silnie zmieniona część wód.

**MD – Monitoring diagnostyczny, MO – Monitoring operacyjny,

6.8.3. Wody podziemne

Użytkowe poziomy wodonośne na terenie powiatu jasielskiego występują w utworach: czwartorzędowych, trzeciorzędowych oraz kredowych. Główny poziom użytkowy występuje w osadach czwartorzędowych związanych z akumulacją rzeczna. Są to głównie żwiry i pospółki, często zaglinione. Wody występujące w utworach czwartorzędowych z wodami porowymi, przeważnie o zwierciadle swobodnym, rzadziej pod niewielkim ciśnieniem.

Oprócz pokryw aluwialnych osady czwartorzędowe wykształcone są w powiecie jako gliny o różnej genezie, deluwia stokowe oraz koluwia, w których lokalnie występują niewielkie zbiorniki wód podziemnych. W deluwiach stokowych zwierciadło wody występuje płytko i jest uwarunkowane rzeźbą terenu. Na wychodniach łupkowych ogniwi fliszu tworzą się rzadko występujące na tym obszarze podmokłości. Poziom wód czwartorzędowych stanowi główne źródło zaopatrzenia w wodę. Główny poziom użytkowy trzeciorzędu (paleogen) stanowią wody szczelinowo - porowe w utworach piaskowcowych, przede wszystkim w piaskowcowych i piaskowcowo - łupkowych ogniwach warstw krośnieńskich, w warstwach ciężkowickich oraz w piaskowcowych ogniwach warstw istebniańskich. Natomiast poziom wodonośny w utworach trzeciorzędowych o przewodze łupków stanowią wody szczelinowo - porowe występujące w łupkowych partiach warstw krośnieńskich, w warstwach menilitowych, hieroglifowych i innych łupkowych utworach paleogenu jednostki śląskiej i magurskiej.

Zasoby wód podziemnych są rozmieszczone nierównomiernie i są dużo mniejsze niż w innych częściach kraju. Wody podziemne w regionie pokrywają ok. 15 % zapotrzebowania na wodę i wykorzystywane są głównie jako źródło wody pitnej oraz w przemyśle spożywczym.⁴

Powiat jasielski położony jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd): nr 151 (PLGW2000151) oraz nr. 152 (PLGW2000152).

Tabela 30. Charakterystyka JCWPd.

	PLGW200151	PLGW2000152
Powierzchnia [km²]	2648.0	2043.9
Województwo	małopolskie, podkarpackie	podkarpackie
Powiaty	tarnowski, gorlicki, nowosądecki dębicki, jasielski, ropczycko - sędziszowski, strzyżowski, krośnieński, sanocki	ropczycko - sędziszowski, rzeszowski, przeworski, łańcucki, m. Rzeszów, strzyżowski, jasielski, krośnieński, m. Krosno, brzozowski, sanocki
Dorzecze	Wisły	Wisły
Region wodny	Górnej Wisły	
Główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Wisłoka (II)	Wisłok (III)
Obszar bilansowy	K - 06 Wisłoka	K - 08 San
Liczba pięter wodonośnych	2 — czwartorzędowe — fliszowe (paleogeńskokredowe)	2 — czwartorzędowe — fliszowe (paleogeńskokredowe)

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny

⁴ Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, Arkusz Jasło

Główny Zbiornik Wód Podziemnych

Główny Zbiornik Wód Podziemnych występujący na terenie powiatu jasielskiego (wg Informatora PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, wydane przez Państwowy Instytut Geologiczny oraz Państwowy Instytut Badawczy w 2017 roku, przy współpracy z Ministerstwem Środowiska oraz Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej) to:

- GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka.

Tabela 31. Charakterystyka GZWP zlokalizowanych w granicach powiatu jasielskiego.

Nazwa GZWP	GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka
Województwo	podkarpackie, małopolskie
Powiat	dębicki, gorlicki, jasielski, krośnieński
RZGW	Kraków
Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)	151
Jednostka hydrogeologiczna wg Paczyńskiego, Sadurskiego (2007)	provincia Wisły: SKZ – region górnej Wisły – subregion Karpat zewnętrznych
Jednostka hydrogeologiczna wg Kleczkowskiego (1990a, b), zmieniona	pasmo zbiorników karpackich
Zlewnia powierzchniowa (II rzędu wg MphP)	Wisły do Sanu
Prowincja i makroregion fizycznogeograficzne wg Kondrackiego (2002)	Karpaty i Podkarpacie (51 - 52): Pogórze Środkowobeskidzkie (513.6)
Typ zbiornika	porowy
Stratygrafia	czwartorzęd
Klasa jakości wody*	na przeważającym obszarze II, III
Wodoprzewodność [m ² /d]	na przeważającym obszarze 25, lokalnie 500–6000
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych [m ³ /d × km ²]	172,8
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m ³ /d]	59 800
Podatność zbiornika na antropopresję	na przeważającym obszarze bardzo podatny

* Wg rozporządzenia MŚ z dnia 23 lipca 2008 r.

źródło: Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, 2017r.



Rysunek 23. Lokalizacja JCWPd na terenie powiatu jasielskiego.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP



Rysunek 24. Powiat jasielski na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

6.8.4. Jakość wód podziemnych

Informacje na temat stanu jakości JCWPd znajdującej się w obrębie powiatu jasielskiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 32. Wyniki oceny stanu JCWPd zlokalizowanych na terenie powiatu jasielskiego.

Kod JCWPd	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Status JCWPd	Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych
PLGW200152	dobry	dobry	dobry	niezagrożona
PLGW2000151	dobry	dobry	dobry	niezagrożona

źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zgodnie art. 4.1 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 624), celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do niej zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem wód, tak aby osiągnąć i utrzymać ich dobry stan.

Monitoring wód podziemnych

W 2019 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 769 punktach pomiarowych. Wyniki analiz fizykochemicznych dwóch punktów monitoringu sieci krajowej zlokalizowanych na terenie powiatu jasielskiego zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 33. Wyniki analiz fizykochemicznych dwóch punktów monitoringu sieci krajowej za 2019 rok zlokalizowanych najbliżej na terenie powiatu jasielskiego.

Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)	151	151
Kod UE JCWPd (wg podziału na 172 części)	PLGW2000151	PLGW2000151
Identyfikator UE punktu pomiarowego (wg podziału JCWPd na 172 części)	PL2000151_005	PL2000151_002
Numer punktu pomiarowego wg MONBADA	1437	2012
Numer punktu pomiarowego wg SOH/SOBWP	II/1663/1	II/803/1
Numer punktu pomiarowego wg CBDH	10380024	10390066
PUWG 1992 X	672185,41	682358,43
PUWG 1992 Y	200235,65	192003,37
Województwo	podkarpackie	podkarpackie
Powiat	jasielski	jasielski
Gmina	Dębowiec (gm. wiejska)	Nowy Żmigród (gm. wiejska)
Miejscowość	Cieklin	Kąty
Nazwa dorzecza	dorzecze Wisły	dorzecze Wisły
RZGW	Rzeszów	Rzeszów
Stratygrafia	Pg	PgOl
Głębokość do stropu warstwy	10,00	

Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)	151	151
wodonośnej [m p.p.t.]		
Przedział ujętej warstwy wodonośnej [m p.p.t.]	20,00 - 25,00	b.d.
Zwierciadło wody	napięte	źródło
Typ ośrodka wodonośnego	porowo - szczelinowy	porowo - szczelinowy
Rodzaj punktu pomiarowego	st. wiercona	źródło
Użytkowanie terenu	3. Miejskie tereny zielone	9. Łąki i pastwiska
Rok badań	2019	2019
Data poboru próbki	2019 - 05 - 07	2019 - 07 - 30
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	928,00	552,00
Odczyn pH - wartość terenowa	7,34	7,30
Temperatura - wartość terenowa [°C]	10,2	12,8
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO_2/l]	0,04	6,29
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	880,00	530,00
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	7,67	7,37
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	1,4	<1,0
Amonowy jon [mgNH_4/l]	2,03	<0,05
Antymon [mgSb/l]	<0,00005	<0,00005
Arsen [mgAs/l]	<0,002	<0,002
Azotany [mgNO_3/l]	0,24	1,48
Azotyny [mgNO_2/l]	<0,01	<0,01
Bar [mgBa/l]	0,116	0,064
Beryl [mgBe/l]	<0,00005	<0,00005
Bor [mgB/l]	1,42	0,02
Chlorki [mgCl/l]	47,10	6,28
Chrom [mgCr/l]	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [mgCN/l]	<0,003	<0,003
Cyna [mgSn/l]	<0,0005	<0,0005
Cynk [mgZn/l]	<0,003	<0,003
Fluorki [mgF/l]	<0,10	<0,10
Fosforany [mgPO_4/l]	<0,30	<0,30
Glin [mgAl/l]	0,0071	0,0043
Kadm [mgCd/l]	<0,00005	<0,00005
Kobalt [mgCo/l]	<0,00005	<0,00005
Magnez [mgMg/l]	18,2	27,9
Mangan [mgMn/l]	0,024	<0,001
Miedź [mgCu/l]	0,00017	0,00065
Molibden [mgMo/l]	0,00006	0,00121
Nikiel [mgNi/l]	<0,0005	<0,0005
Ołów [mgPb/l]	<0,00005	<0,00005
Potas [mgK/l]	3,8	1,9
Rtęć [mgHg/l]	<0,0001	<0,0001
Selen [mgSe/l]	<0,002	<0,002
Siarczany [mgSO_4/l]	5,64	44,40

Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)	151	151
Sód [mgNa/l]	175,0	5,6
Srebro [mgAg/l]	<0,00005	0,00013
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,002	<0,002
Uran [mgU/l]	<0,00005	0,00056
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	40,9	89,1
Wodorowęglany [mgHCO ₃ /l]	654,0	354,0
Żelazo [mgFe/l]	0,72	<0,01

źródło: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie

Nie zanotowano przekroczeń wartości progowej w wodach pierwszego kompleksu wodonośnego. Odnotowane przekroczenia TV⁵ w wodach drugiego kompleksu wodonośnego w przypadku Ba i B mają charakter lokalny i nie wpływają na stan chemiczny wód w całej jednostce. Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być zanieczyszczenia lokalne, rolnictwo – niezbyt intensywne, przemysł a także brak kanalizacji na obszarach wiejskich. Potencjalne źródła zanieczyszczeń wód podziemnych to kopalnie ropy naftowej (m in. Jaszczew, Roztoki, Osobnica, Kryg - Libusza - Lipinki, Gorlice), wysypiska śmieci (np. Dukla).

6.9. Gospodarka wodno-ściekowa

Obsługą sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie powiatu zajmują się gminy oraz zakłady komunalne.

6.9.1. Zaopatrzenie w wodę

Ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz strefy ochronne obejmujące teren ochrony bezpośredniej ujęć wód na terenie powiatu jasielskiego zostały zestawione w poniższych tabelach.

⁵ wartość progowa stanu dobrego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

Tabela 34. Ujęcia wód podziemnych na terenie powiatu jasielskiego.

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Zakłady Metalowe ERKO R. PętlakSp. J. Pętlak	Jonków	istniejący	Czeluśnica	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.250.2018.MB - K	2018 - 11 - 16	2028 - 12 - 12
"Flora in Vitro" Ogrodnictwo Laboratorium inż. Kazimierz Dąbrowski	Dębowiec, Dębowiec 267	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.88.2019.PP	2019 - 05 - 22	2049 - 05 - 22
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	zlikwidowany	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.155.2018.PP	2018 - 07 - 25	2028 - 07 - 24
Stowarzyszenie Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy	Przysieki, Trzcinica 79	istniejący	Trzcinica	Jaśło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.30.2013	2013 - 07 - 31	2023 - 08 - 31
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	zlikwidowany	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.155.2018.PP	2018 - 07 - 25	2028 - 07 - 24
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	istniejący	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.155.2018.PP	2018 - 07 - 25	2028 - 07 - 24
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.390.2018.PP	2019 - 02 - 01	2039 - 02 - 16
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	istniejący	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.155.2018.PP	2018 - 07 - 25	2028 - 07 - 24
Fabryka Armatur JAFAR S.A. w Jaśle	Jaśło, ul. Kadyiego 12	istniejący	Skotyszyn	Skotyszyn	Marszałek Województwa Podkarpackiego	OS - II.7322.21.2012.RD	2013 - 07 - 12	2023 - 07 - 11
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Przemysłowa 6	istniejący	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/6/08	2008 - 03 - 31	2018 - 03 - 31
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.390.2018.PP	2019 - 02 - 01	2039 - 02 - 16
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.390.2018.PP	2019 - 02 - 01	2039 - 02 - 16
Urząd Gminy Osiek Jasielski	Osiek Jasielski	istniejący	Załęże	Osiek Jasielski	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.15.2012	2012 - 05 - 31	2022 - 05 - 30
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec, Tarnowiec 143	istniejący	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.178.2019.PP	2019 - 07 - 31	2049 - 09 - 01
Urząd Gminy Osiek Jasielski	Osiek Jasielski	istniejący	Załęże	Osiek Jasielski	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.15.2012	2012 - 05 - 31	2022 - 05 - 30
Urząd Gminy Osiek Jasielski	Osiek Jasielski	istniejący	Załęże	Osiek Jasielski	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.15.2012	2012 - 05 - 31	2022 - 05 - 30
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	istniejący	Szebnie	Jaśło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/25/09	2009 - 10 - 13	2019 - 10 - 13

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	istniejący	Dobrucowa	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/25/09	2009 - 10 - 13	2019 - 10 - 13
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Jaśle Sp. z o.o.	Jaśło, ul. Słowackiego 4	istniejący	Szebnie	Jaśło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.245.2018.AK	2018 - 10 - 31	2038 - 10 - 31
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Jaśle Sp. z o.o.	Jaśło, ul. Słowackiego 4	istniejący	Szebnie	Jaśło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.245.2018.AK	2018 - 10 - 31	2038 - 10 - 31
osoba fizyczna	Tarnowiec, Wrocanka 193	istniejący	Wrocanka	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.206.2018.AZ	2018 - 09 - 12	b.d.
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Osieku Jasielskim	Osiek Jasielski, Osiek Jasielski 185	istniejący	Osiek Jasielski	Osiek Jasielski	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.303.2019.PP	2019 - 11 - 06	b.d.
Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych Kruszgeo S.A. w Rzeszowie	Rzeszów, ul. Mikołaja Reja 16	istniejący	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.205.2018.PP	2018 - 09 - 19	b.d.
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowym Żmigrodzie	Nowy Żmigród, ul. Jasielska 25	istniejący	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.144.2018.PP	2018 - 06 - 14	2028 - 06 - 13
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowym Żmigrodzie	Nowy Żmigród, ul. Jasielska 25	istniejący	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.144.2018.PP	2018 - 06 - 14	2028 - 06 - 13
Urząd Gminy Brzyska	Brzyska	planowany	Brzyska	Brzyska	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.132.2019.MB - K	2019 - 07 - 02	2049 - 07 - 02
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.390.2018.PP	2019 - 02 - 01	2039 - 02 - 16
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowym Żmigrodzie	Nowy Żmigród, ul. Jasielska 25	istniejący	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.144.2018.PP	2018 - 06 - 14	2028 - 06 - 13
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	istniejący	Harkłowa	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/2/05	2005 - 02 - 07	2015 - 02 - 07
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.278.2019.PP	2019 - 09 - 16	b.d.
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dobrynia	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.19.2016	2016 - 07 - 18	2026 - 07 - 17
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dobrynia	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.19.2016	2016 - 07 - 18	2026 - 07 - 17
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Piotra Skargi 86A	istniejący	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.32.2011	2011 - 11 - 21	2021 - 11 - 19

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	b.d.	Dobrynia	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.19.2016	2016 - 07 - 18	2026 - 07 - 17
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dobrynia	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.19.2016	2016 - 07 - 18	2026 - 07 - 17
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Piotra Skargi 86A	istniejący	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.32.2011	2011 - 11 - 21	2021 - 11 - 19
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.6341.23.2011	2011 - 10 - 10	2021 - 10 - 08
Zakład Produkcyjno - Handlowo - Usługowy „TERMO - TECH” w Przysiekach	Przysieki 117	istniejący	Przysieki	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/17/04	2004 - 11 - 04	2014 - 11 - 04
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.6341.23.2011	2011 - 10 - 10	2021 - 10 - 08
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.6341.23.2011	2011 - 10 - 10	2021 - 10 - 08
LOTOS Jaśło S.A. w Jaśle	Jaśło, ul. 3 Maja 101	planowany	Jaśło	Jaśło miasto	Marszałek Województwa Podkarpackiego	OS - II.7322.86.2010.KM	2011 - 06 - 28	2031 - 06 - 27
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.6341.23.2011	2011 - 10 - 10	2021 - 10 - 08
LOTOS Jaśło S.A. w Jaśle	Jaśło, ul. 3 Maja 101	planowany	Jaśło	Jaśło miasto	Marszałek Województwa Podkarpackiego	OS - II.7322.86.2010.KM	2011 - 06 - 28	2031 - 06 - 27
LOTOS Jaśło S.A. w Jaśle	Jaśło, ul. 3 Maja 101	planowany	Jaśło	Jaśło miasto	Marszałek Województwa Podkarpackiego	OS - II.7322.86.2010.KM	2011 - 06 - 28	2031 - 06 - 27
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Przysieki	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.34.2015	2016 - 01 - 18	2026 - 01 - 17
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Przysieki	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.34.2015	2016 - 01 - 18	2026 - 01 - 17
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Spółka z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Jana Pawła II 30	istniejący	Załęże	Osiek Jasielski	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/3/04	2004 - 04 - 05	2014 - 04 - 05
"Grosar" Sp. z o.o. w Sanoku	Sanok, ul. G. Zapolskiej 30	istniejący	Jaśło	Jaśło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.348.2019.PP	2019 - 12 - 19	2050 - 01 - 07
Szkoła Podstawowa nr 2 w Osobnicy	Osobnica, Osobnica 389	istniejący	Osobnica	Jaśło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.284.2018.AK	2018 - 11 - 05	2038 - 11 - 23
Zespół Szkół im. Mikołaja Kopernika w Nowym Żmigrodzie	Nowy Żmigród	istniejący	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/15/04	2004 - 08 - 25	2010 - 08 - 25

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Stowarzyszenie Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzciniicy	Przysieki, Trzciniica 79	istniejący	Trzciniica	Jasło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ - II - 6223/26/08	2008 - 09 - 22	2018 - 09 - 22
GRAN - PIK Import - Eksport Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe w Brzozowie	Brzozów, ul. Mickiewicza 14	istniejący	Jasło	Jasło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.7.2013	2013 - 02 - 28	2023 - 02 - 27
Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM Sp. z o.o. w Warszawie Oddział w Tarnowie	Tarnów, ul. Bandrowskiego 16A	istniejący	Jasło	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.198.2018. AZ	2018 - 09 - 19	b.d.
Urząd Gminy Brzyska	Brzyska	istniejący	Brzyska	Brzyska	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/13/04	2004 - 07 - 20	2014 - 07 - 20
INCO VERITAS S.A. Oddział w Tarnowcu Huta Szkła "Tarnowiec"	Tarnowiec, Tarnowiec 79	istniejący	Tarnowiec	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/29/07	2008 - 02 - 08	2018 - 02 - 08
INCO VERITAS S.A. Oddział w Tarnowcu Huta Szkła "Tarnowiec"	Tarnowiec, Tarnowiec 79	istniejący	Tarnowiec	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/29/07	2008 - 02 - 08	2018 - 02 - 08
Szpital Specjalistyczny w Jaśle	Jasło, ul. Lwowska 22	istniejący	Jasło	Jasło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/11/07	2007 - 10 - 22	2017 - 10 - 22
JASAN Sp. z o.o. w Jaśle	Jasło, ul. Szajnochy 28	istniejący	Jasło	Jasło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/7/02	2002 - 05 - 07	2016 - 05 - 07
Urząd Gminy Jasło	Jasło, ul. Słowackiego 4	planowany	Bierówka	Jasło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/22/05	2006 - 01 - 24	b.d.
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Święcany	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.10.2016	2016 - 04 - 19	2026 - 04 - 18
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Lisów	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2016	2016 - 04 - 20	2024 - 12 - 07
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Lisów	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2016	2016 - 04 - 20	2024 - 12 - 07
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.38.2015	2016 - 02 - 01	2026 - 01 - 31
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.38.2015	2016 - 02 - 01	2026 - 01 - 31
Huta Szkła w Jaśle Sp. z o.o. Grupa Kapitałowa Krosno	Jasło, ul. Śniadeckich 19	istniejący	Jasło	Jasło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2015	2015 - 05 - 08	2025 - 05 - 07
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.38.2015	2016 - 02 - 01	2026 - 01 - 31

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Firma Produkcyjno - Usługowo - Handlowa „PAK - SKÓR”	Siepietnica	istniejący	Siepietnica	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/21/03	2003 - 11 - 04	2013 - 11 - 04
Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o.	Nowy Żmigród	istniejący	Mytarz	Nowy Żmigród	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.15.2015	2015 - 05 - 15	2035 - 05 - 14
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.8.2013	2013 - 03 - 06	2023 - 03 - 05
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.8.2013	2013 - 03 - 06	2023 - 03 - 05
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.8.2013	2013 - 03 - 06	2023 - 03 - 05
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.8.2013	2013 - 03 - 06	2023 - 03 - 05
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	istniejący	Kołaczyce	Kołaczyce	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.6.2014	2014 - 01 - 28	2024 - 03 - 27
Zakład Masarski „TRIO” S.K. w Jaśle	Jaśło, ul. Lwowska 12	istniejący	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/15/02	2002 - 09 - 25	2012 - 09 - 25
Urząd Gminy Dębowiec	Dębowiec	istniejący	Wola Dębowiecka	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.20.2014	2014 - 11 - 27	2034 - 11 - 26
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	istniejący	Kołaczyce	Kołaczyce	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.6.2014	2014 - 01 - 28	2024 - 03 - 27
Urząd Gminy Jaśło	Jaśło, ul. Słowackiego 4	istniejący	Opacie	Jaśło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/23/03	2003 - 09 - 29	2003 - 09 - 29
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Jaśle Sp. z o.o.	Jaśło, ul. Słowackiego 4	istniejący	Szebnie	Jaśło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.245.2018. AK	2018 - 10 - 31	2038 - 10 - 31
Szkoła Podstawowa w Opaciu	Opacie	istniejący	Opacie	Jaśło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/34/02	2003 - 01 - 27	2013 - 01 - 27
Zakład NOWA Spółka Cywilna P. Nowak, J. Nowak	Tarnowiec, Łajsce 139	istniejący	Łajsce	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.240.2018. AK	2018 - 10 - 18	2038 - 11 - 07
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Lisów	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2016	2016 - 04 - 20	2024 - 12 - 07
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Lisów	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2016	2016 - 04 - 20	2024 - 12 - 07
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.8.2013	2013 - 03 - 06	2023 - 03 - 05

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec, Tarnowiec 143	istniejący	Dobrucowa	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.7.2016	2016 – 02 - 29	2026 – 02 - 28
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	istniejący	Roztoki	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.50.2013	2013 – 11 - 18	b.d.
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	istniejący	Roztoki	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.50.2013	2013 – 11 - 18	b.d.
Zakład Ceramiki Budowlanej - Cegielnia Bieździadka	Bieździadka	istniejący	Bieździadka	Kołaczyce	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/19/02	2002 - 11 - 21	2012 – 11 - 21
KRONODOOR PL Sp. z o.o. w Jaśle	Jasło, ul. Przemysłowa 10	istniejący	Jasło	Jasło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/25/03	2003 - 10 - 06	2013 – 10 - 06
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	istniejący	Dobrucowa	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/25/09	2009 – 10 - 13	2019 - 10 - 13
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	istniejący	Dobrucowa	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/25/09	2009 - 10 - 13	2019 – 10 - 13
Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe „ASTRA” Sp. z o.o. w Jaśle	Jasło, ul. Krajowice 5d	istniejący	Jasło	Jasło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/6/03	2003 – 04 - 14	2018 – 04 - 14
Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych Kruszgeo S.A.	Rzeszów, ul. Mikołaja Reja 16	istniejący	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.205.2018. PP	2018 – 09 - 19	b.d.
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	b.d.	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.155.2018. PP	2018 – 07 - 25	2028 – 07 - 24
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec, Tarnowiec 143	planowany	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4210.63.2020. PP	2020 – 03 - 12	2050 – 04 - 10
Urząd Gminy Jasło	Jasło, ul. Słowackiego 4	planowany	Osobnica	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.433.2019. PP	2020 – 02 - 10	2040 – 03 - 02
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	b.d.	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.155.2018. PP	2018 – 07 - 25	2028 – 07 - 24
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kołaczycach	Kołaczyce, al. Jana Pawła II 3	istniejący	Kołaczyce	Kołaczyce	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/21/08	2008 – 07 - 21	2018 – 07 - 21
GRAN - PIK Liwocz sp. z o.o. Spółka Komandytowa	Brzozów, ul. Mickiewicza 14	b.d.	b.d.	Jasło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.434.2019. PP	2020 – 01 - 23	2050 – 02 - 11
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	istniejący	Roztoki	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.50.2013	2013 – 11 - 18	b.d.
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	istniejący	Roztoki	Tarnowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.50.2013	2013 – 11 - 18	b.d.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	planowany	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.263.2019.PP	2019 – 11 - 15	2049 – 12 - 16
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	planowany	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.263.2019.PP	2019 – 11 - 15	2049 – 12 - 16
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	planowany	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.263.2019.PP	2019 – 11 - 15	2049 – 12 - 16
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	planowany	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.263.2019.PP	2019 – 11 - 15	2049 – 12 - 16
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	planowany	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.278.2019.PP	2019 – 09 - 16	b.d.
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	planowany	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.263.2019.PP	2019 – 11 - 15	2049 – 12 - 16
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec, Tarnowiec 143	planowany	Czeluźnica	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4210.63.2020.PP	2020 – 03 - 12	2050 – 04 - 10
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	planowany	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.278.2019.PP	2019 – 09 - 16	b.d.
Spółka U Schabińskiej Wędliny Regionalne Sp. z o.o.	Jasło, ul. Floriańska 42	istniejący	Zimna Woda	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.98.2019.AK	2019 – 05 - 08	2029 – 05 - 08
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Skołyszyn	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.8.2013	2013 - 03 - 06	2023 – 03 - 05
Urząd Gminy Jasło	Jasło, ul. Słowackiego 4	planowany	Osobnica	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.375.2018.AK	2019 – 02 - 19	b.d.
Instalator R.I.B. Kopacz, B. Kubit Spółka Jawna w Krośnie	Krosno, ul. Krakowska 147a	planowany	Jasło	Jasło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.386.2018.AK	2019 – 02 - 28	b.d.
Anwa Glass Waldemar Czernicki	Tarnowiec, Dobrucowa 46	istniejący	Szebnie	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.272.2018.E.F - M	2018 – 10 - 17	2038 - 11 - 06
Urząd Gminy Jasło	Jasło, ul. Słowackiego 4	istniejący	Łaski	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.371.2018.AK	2019 - 03 - 11	b.d.
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	planowany	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.263.2019.PP	2019 - 11 - 15	2049 - 12 - 16
Urząd Gminy Jasło	Jasło, ul. Słowackiego 4	planowany	Osobnica	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4210.34.2020.PP	2020 - 03 - 17	2040 - 03 - 17
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.57.2013	2014 - 01 - 29	2034 - 01 - 28

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Status	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania	
							od	do
Zakłady Metalowe ERKO R. PętlakSp. J. Pętlak	Jonków	istniejący	Czeluźnica	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.250.2018. MB - K	2018 - 11 - 16	2028 - 12 - 12
Jasielskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych w Jaśle	Jaśło, ul. Jana Pawła II 30	istniejący	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.35.2011	2011 - 12 - 21	2021 - 12 - 20
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Piotra Skargi 86A	awaryjna	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.32.2011	2011 - 11 - 21	2021 - 11 - 19
Dom Pomocy Społecznej w Foluszu	Folusz, Folusz 56	istniejący	Folusz	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.6341.33.2011	2011 - 12 - 15	2021 - 12 - 14
osoba fizyczna	Jaśło, ul. Lwowska 139	istniejący	Zimna Woda	Jaśło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/4/08	2008 - 03 - 17	2028 - 03 - 18
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec, Tarnowiec 143	istniejący	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4210.63.2020. PP	2020 - 03 - 12	2050 - 04 - 10
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec, Tarnowiec 143	istniejący	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.178.2019. PP	2019 - 07 - 31	2049 - 09 - 01
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Lisów	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2016	2016 - 04 - 20	2024 - 12 - 07
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Lisów	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2016	2016 - 04 - 20	2024 - 12 - 07
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn, Skołyszyn 12	istniejący	Święcany	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.10.2016	2016 - 04 - 19	2026 - 04 - 18
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	istniejący	Lisów	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.11.2016	2016 - 04 - 20	2024 - 12 - 07
"Flora in Vitro" Ogrodnictwo Laboratorium inż. Kazimierz Dąbrowski	Dębowiec, Dębowiec 267	istniejący	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.88.2019.P P	2019 - 05 - 22	2049 - 05 - 22
osoba fizyczna	Jaśło, ul. Lwowska 139	istniejący	Zimna Woda	Jaśło gmina	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.9.2015	2015 - 03 - 31	b.d.

1. źródło: RZGW w Rzeszowie

Tabela 35. Ujęcia wód powierzchniowych na terenie powiatu jasielskiego.

Użytkownik	Adres użytkownika	Ciek	Kilometrą	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data		Status decyzji
								obowiązywania od	do	
Fabryka Armatur JAFAR S.A. w Jaśle	Jaśło, ul. Kadyiego 12	Ropa	12.907	Skołyszyn	Skołyszyn	Marszałek Województwa Podkarpackiego	OS - II.7322.21.2012.RD	2013 - 07 - 12	2023 - 07 - 11	decyzja aktualna
Urząd Gminy Krempna	Krempna 85	Czarny	0	Krempna	Krempna	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/14/06	2006 - 10 - 23	2016 - 10 - 23	decyzja nieaktualna
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowym Żmigrodzie	Nowy Żmigród, ul. Jasielska 25	Wisłoka	135.7	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.14.4.2018.PP	2018 - 06 - 14	2028 - 06 - 13	decyzja aktualna
LOTOS Jaśło S.A. w Jaśle	Jaśło, ul. 3 Maja 101	Wisłoka	107.2	Jaśło	Jaśło gmina	Marszałek Województwa Podkarpackiego	RŚ.VII.KM.626 - 77/10	2010 - 12 - 29	2030 - 12 - 31	decyzja aktualna
LOTOS Jaśło S.A. w Jaśle	Jaśło, ul. 3 Maja 101	Ropa	2.5	Jaśło	Jaśło gmina	Marszałek Województwa Podkarpackiego	RŚ.VII.KM.626 - 77/10	2010 - 12 - 29	2030 - 12 - 31	decyzja aktualna
Urząd Gminy Osiek Jasielski	Osiek Jasielski	Szczawa (Mrukowiecki)	0	Mrukowa	Osiek Jasielski	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/10/07	2007 - 09 - 24	2017 - 09 - 24	decyzja nieaktualna
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Piotra Skargi 86A	Wisłoka	108.8	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/7/03	2003 - 04 - 15	2023 - 04 - 15	decyzja zmieniona w części
MARESZKA S.C.	Krempna, Świątkowa Wielka 1	Świerzówka	3.74	Świątkowa Wielka	Krempna	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.37.6.2019.PP	2020 - 01 - 09	2050 - 01 - 29	decyzja aktualna
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	Potasówka	0	Folusz	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.55.2013	2014 - 01 - 07	2024 - 01 - 06	decyzja aktualna
MARESZKA S.C.	Krempna, Świątkowa Wielka 1	Świerzówka	3.74	Świątkowa Wielka	Krempna	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.37.6.2019.PP	2020 - 01 - 09	2050 - 01 - 29	decyzja aktualna
Powiat Jasielski	Jaśło, ul. Rynek 18	Kłopotnica	11.8	Folusz	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.32.1.2018.PP	2019 - 02 - 01	2049 - 02 - 26	decyzja aktualna
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec, Dębowiec 118	potok Bednarka	0	Wola Cieklińska	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.19.2016	2016 - 07 - 18	2026 - 07 - 17	decyzja aktualna
GAMRAT ENERGIA Sp. z o.o.	Jaśło, ul. Mickiewicza 108	Wisłoka	98.96	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.33.2012	2013 - 01 - 04	2022 - 12 - 02	decyzja zmieniająca w części
Poszukiwania Nafty i Gazu Jaśło sp. z o.o.	Jaśło, ul. Asnyka 6	bez nazwy	5.3	Siekłówka Dolna	Kołaczyce	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/8/04	2004 - 05 - 28	2005 - 05 - 30	decyzja nieaktualna
Dom Pomocy Społecznej w Foliu	Folusz, Folusz 56	bez nazwy	0	Folusz	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.90.2019.PP	2019 - 06 - 06	2019 - 12 - 31	decyzja nieaktualna

Użytkownik	Adres użytkownika	Ciek	Kilometraż	Miejscowość	Gmina	Organ wydający	Znak decyzji	Data obowiązywania		Status decyzji
								od	do	
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	potok Iwinka	4.26	Dębowiec	Dębowiec	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.37.2012	2013 - 01 - 21	2023 - 01 - 20	decyzja aktualna
Jasielskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych w Jaśle	Jaśło, ul. Jana Pawła II 30	Wisłoka	0	Załęże	Osiek Jasielski	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ - II - 6223/35/08	2009 - 04 - 30	2019 - 04 - 30	decyzja nieaktualna
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	staw kopalniany	0	Harkłowa	Skołyszyn	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.II.6223/2/05	2005 - 02 - 07	2015 - 02 - 07	decyzja nieaktualna
Urząd Gminy Krempna	Krempna 85	bez nazwy	0	Ożenna	Krempna	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OS.6341.8.2015	2015 - 03 - 30	2025 - 03 - 29	decyzja aktualna
Zakłady Przemysłu Owocowo - Warzywnego „PEKTOWIN” sp. z o.o.	Jaśło, ul. K.K.Baczyńskiego 29	Wisłoka	106.074	Jaśło	Jaśło miasto	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/33/08	2008 - 10 - 31	2018 - 10 - 31	decyzja nieaktualna

źródło: RZGW w Rzeszowie

Tabela 36. Strefy ochronne ujęć wód podziemnych na terenie powiatu jasielskiego

Użytkownik	Adres użytkownika	Strefa	Miejscowość	Gmina	Organ wyjący	Znak decyzji	Data obowiązywania	Status
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.162.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.162.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.161.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.161.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	bezpośrednia	Kołaczyce	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.160.2018.PP	2018 - 10 - 03	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.161.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład NOWA Spółka Cywilna P. Nowak, J. Nowak	Tarnowiec, Łajsce 139	bezpośrednia	Łajsce	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.240.2018.AK	2018 - 10 - 18	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	bezpośrednia	Kołaczyce	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.159.2018.PP	2018 - 10 - 03	istniejący
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.169.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Strefa	Miejscowość	Gmina	Organ wyjący	Znak decyzji	Data obowiązywania	Status
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.169.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.169.2018.PP	2018 - 10 - 10	b.d.
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.169.2018.PP	2018 - 10 - 10	b.d.
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.163.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.169.2018.PP	2018 - 10 - 10	b.d.
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.162.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.162.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	bezpośrednia	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.158.2018.PP	2018 - 10 - 30	istniejący
Stowarzyszenie Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy	Przysieki, Trzcinica 79	bezpośrednia	Trzcinica	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.180.2018.PP	2018 - 11 - 02	b.d.
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	bezpośrednia	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.158.2018.PP	2018 - 10 - 30	b.d.
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	bezpośrednia	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.158.2018.PP	2018 - 10 - 30	b.d.
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.170.2018.PP	2018 - 10 - 10	b.d.
Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	bezpośrednia	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.158.2018.PP	2018 - 10 - 30	b.d.
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.169.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Strefa	Miejscowość	Gmina	Organ wyjący	Znak decyzji	Data obowiązywania	Status
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „Vortumnus” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	bezpośrednia	Lisów	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.169.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Urząd Gminy Dębowiec	Dębowiec	bezpośrednia	Wola Dębowiecka	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.17.2018.PP	2018 - 12 - 10	istniejący
Gminny Zakład Komunalny	Osiek Jasielski 112	bezpośrednia	Załęże	Osiek Jasielski	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.31.2018.PP	2018 - 10 - 03	istniejący
Urząd Gminy Jasło	Jasło, ul. Słowackiego 4	bezpośrednia	Łaski	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.371.2018.AK	2019 - 03 - 11	istniejący
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle	Jasło, ul. Piotra Skargi 86A	bezpośrednia	Jasło	Jasło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.92.2018.PP	2018 - 10 - 23	istniejący
Zakłady Metalowe ERKO R. Pętlak Sp. J. Pętlak	Jonków	bezpośrednia	Czeluśnica	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.195.2018.PP	2018 - 12 - 13	b.d.
osoba fizyczna	Tarnowiec, Wrocanka 193	bezpośrednia	Wrocanka	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.193.2018.PP	2019 - 01 - 23	b.d.
Spółka U Schabińskiej Wędliny Regionalne Sp. z o.o.	Jasło, ul. Floriańska 42	bezpośrednia	Zimna Woda	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.122.2018.PP	2018 - 12 - 10	b.d.
Zakłady Metalowe ERKO R. Pętlak Sp. J. Pętlak	Jonków	bezpośrednia	Czeluśnica	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.195.2018.PP	2018 - 12 - 13	b.d.
Anwa Glass Waldemar Czernicki	Tarnowiec, Dobrucowa 46	bezpośrednia	Szebnie	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.272.2018.E.F - M	2018 - 10 - 17	planowany
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Jaśle Sp. z o.o.	Jasło, ul. Słowackiego 4	bezpośrednia	Szebnie	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.245.2018.AK	2018 - 10 - 31	planowany
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	bezpośrednia	Szebnie	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.42.2018.PP	2018 - 10 - 02	istniejący
Szkoła Podstawowa nr 2 w Osobnicy	Osobnica 389	bezpośrednia	Osobnica	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.284.2018.AK	2018 - 11 - 05	
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowym Żmigrodzie	Nowy Żmigród, ul. Jasielska 25	bezpośrednia	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.29.2018.PP	2019 - 03 - 14	istniejący
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowym Żmigrodzie	Nowy Żmigród, ul. Jasielska 25	bezpośrednia	Nowy Żmigród	Nowy Żmigród	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.29.2018.PP	2019 - 03 - 14	istniejący
Gminny Zakład Komunalny	Osiek Jasielski 112	bezpośrednia	Załęże	Osiek Jasielski	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.31.2018.PP	2018 - 10 - 03	istniejący
Fabryka Armatur JAFAR S.A. w Jaśle	Jasło, ul. Kadyiego 12	bezpośrednia	Sławęcín	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.9.2018.PP	2019 - 01 - 29	istniejący

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Strefa	Miejscowość	Gmina	Organ wyjący	Znak decyzji	Data obowiązywania	Status
Instalator R.I B. Kopacz, B. Kubit Spółka Jawna w Krośnie	Krosno, ul. Krakowska 147a	bezpośrednia	Jasło	Jasło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.386.2018.AK	2019 - 02 - 28	w trakcie realizacji
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kołaczycach	Kołaczyce, al. Jana Pawła II 3	bezpośrednia	Kołaczyce	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.178.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM Sp. z o.o. w Warszawie Oddział w Tarnowie	Tarnów, ul. Bandrowskiego 16A	bezpośrednia	Warzyce	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.198.2018.AZ	2018 - 09 - 19	istniejący
Urząd Gminy Jasło	Jasło, ul. Słowackiego 4	bezpośrednia	Osobnica	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.375.2018.AK	2019 - 02 - 19	w trakcie realizacji
Szkoła Podstawowa w Opaciu	Opacie	bezpośrednia	Opacie	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.239.2018.AK	2018 - 10 - 30	b.d.
Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych KRUSZGEO S.A. w Rzeszowie	Rzeszów, ul. Mikołaja Reja 16	bezpośrednia	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.205.2018.PP	2018 - 09 - 19	b.d.
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Jaśle Sp. z o.o.	Jasło, ul. Słowackiego 4	bezpośrednia	Szebnie	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.245.2018.AK	2018 - 10 - 31	b.d.
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Jaśle Sp. z o.o.	Jasło, ul. Słowackiego 4	bezpośrednia	Szebnie	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.245.2018.AK	2018 - 10 - 31	planowany
Zespół Szkolno - Przedszkolny w Brzyskach	Brzyska 348	b.d.	Brzyska	Brzyska	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.10.2019.PP	2019 - 08 - 27	istniejący
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	b.d.	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.17.2019.PP	2019 - 10 - 17	istniejący
"Flora in Vitro" Ogrodnictwo Laboratorium inż. Kazimierz Dąbrowski	Dębowiec 267	b.d.	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.7.2019.PP	2019 - 07 - 30	istniejący
"Flora in Vitro" Ogrodnictwo Laboratorium inż. Kazimierz Dąbrowski	Dębowiec 267	b.d.	Dębowiec	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.7.2019.PP	2019 - 07 - 30	istniejący
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec 143	b.d.	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.31.2020.PP	2020 - 05 - 27	b.d.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Strefa	Miejscowość	Gmina	Organ wyjący	Znak decyzji	Data obowiązywania	Status
POLSKI BAZALT S.A.	Tarnowiec 79	b.d.	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.74.2018.PP	2019 - 10 - 11	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	bezpośrednia	Dobrynia	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.164.2018.PP	2019 - 02 - 19	istniejący
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Przemysłowa 6	bezpośrednia	Jaśło	Jaśło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.112.2018.PP	2018 - 10 - 03	b.d.
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	b.d.	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.33.2019.PP	2020 - 01 - 09	b.d.
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	b.d.	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.33.2019.PP	2020 - 01 - 09	b.d.
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	b.d.	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.33.2019.PP	2020 - 01 - 09	b.d.
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	b.d.	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.33.2019.PP	2020 - 01 - 09	b.d.
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Osieku Jasielskim	Osiek Jasielski 185	b.d.	Osiek Jasielski	Osiek Jasielski	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.31.2019.PP	2019 - 12 - 19	b.d.
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	b.d.	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.33.2019.PP	2020 - 01 - 09	planowany
Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” Sp. z o.o. w Lisowie	Skołyszyn, Lisów 179	b.d.	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.17.2019.PP	2019 - 10 - 17	istniejący
Urząd Gminy Jaśło	Jaśło, ul. Słowackiego 4	b.d.	Bierówka	Jaśło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.24.2019.PP	2019 - 11 - 22	istniejący
Urząd Gminy Brzyska	Brzyska	b.d.	Brzyska	Brzyska	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.27.2020.PP	2020 - 04 - 29	b.d.
GRAN - PIK Liwocz sp. z o.o. Spółka Komandytowa	Brzozów, ul. Mickiewicza 14	b.d.	Jaśło	Jaśło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.29.2020.PP	2020 - 05 - 08	b.d.
osoba fizyczna	Siepietnica 85	b.d.	Siepietnica	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.20.2020.PP	2020 - 04 - 29	b.d.
Zespół Szkół w Osobnicy	Osobnica 99	b.d.	Osobnica	Jaśło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.26.2020.PP	2020 - 04 - 21	b.d.
"Grosar" Sp. z o.o. w Sanoku	Sanok, ul. G. Zapolskiej 30	b.d.	Jaśło	Jaśło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.4.2020.PP	2020 - 02 - 06	b.d.
GRAN - PIK Liwocz sp. z o.o. Spółka Komandytowa	Brzozów, ul. Mickiewicza 14	b.d.	Jaśło	Jaśło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.9.2020.PP	2020 - 03 - 05	planowany
Urząd Gminy Skołyszyn	Skołyszyn	b.d.	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.33.2019.PP	2020 - 01 - 09	b.d.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Strefa	Miejscowość	Gmina	Organ wyjący	Znak decyzji	Data obowiązywania	Status
Zakład Gospodarki Komunalnej w Kołaczycach	Kołaczyce, ul. Wiejowskiego 1	b.d.	Krajowice	Kołaczyce	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.1.1.2020.PP	2020 - 02 - 05	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.59.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.58.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.61.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.60.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe CENTRUM sp. z o.o.	Nowy Sącz, ul. Batorego 81	b.d.	Kunowa	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.39.2020.PP	2020 - 09 - 03	b.d.
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle	Jaśło, ul. Piotra Skargi 86A	bezpośrednia	Jaśło	Jaśło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.92.2018.PP	2018 - 10 - 23	istniejący
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec 143	b.d.	Czeluśnica	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.31.2020.PP	2020 - 05 - 27	b.d.
Urząd Gminy Jaśło	Jaśło, ul. Słowackiego 4	b.d.	Osobnica	Jaśło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.32.2020.PP	2020 - 05 - 27	istniejący
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	bezpośrednia	Dobrucowa	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.44.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	bezpośrednia	Dobrucowa	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.41.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	bezpośrednia	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.47.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	bezpośrednia	Dobrucowa	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.43.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnowcu	Tarnowiec 143	bezpośrednia	Dobrucowa	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.54.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	bezpośrednia	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.47.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.58.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.62.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Dom Pomocy Społecznej w Foluszu	Folusz 56	bezpośrednia	Folusz	Dębowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.4.2018.PP	2018 - 09 - 19	istniejący

Użytkownik	Adres użytkownika	Strefa	Miejscowość	Gmina	Organ wyjący	Znak decyzji	Data obowiązywania	Status
osoba fizyczna	Jasło, ul. Lwowska 139	bezpośrednia	Zimna Woda	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.77.2018.PP	2018 - 09 - 24	planowany
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.64.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Święcany	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.65.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.64.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Skołyszyn	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.64.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Przysieki	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.63.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Skołyszynie	Skołyszyn 12	bezpośrednia	Przysieki	Skołyszyn	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.63.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Spółka z o.o. w Jaśle	Jasło, ul. Jana Pawła II 30	bezpośrednia	Jasło	Jasło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.78.2018.PP	2018 - 10 - 10	b.d.
Urząd Gminy Tarnowiec	Tarnowiec 211	bezpośrednia	Tarnowiec	Tarnowiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.46.2018.PP	2018 - 10 - 10	istniejący
osoba fizyczna	Jasło, ul. Lwowska 139	bezpośrednia	Zimna Woda	Jasło gmina	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.77.2018.PP	2018 - 09 - 24	istniejący
Huta Szkła w Jaśle Sp. z o.o. Grupa Kapitałowa Krosno	Jasło, ul. Śniadeckich 19	bezpośrednia	Jasło	Jasło miasto	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.73.2018.PP	2018 - 09 - 20	istniejący

źródło: RZGW w Rzeszowie

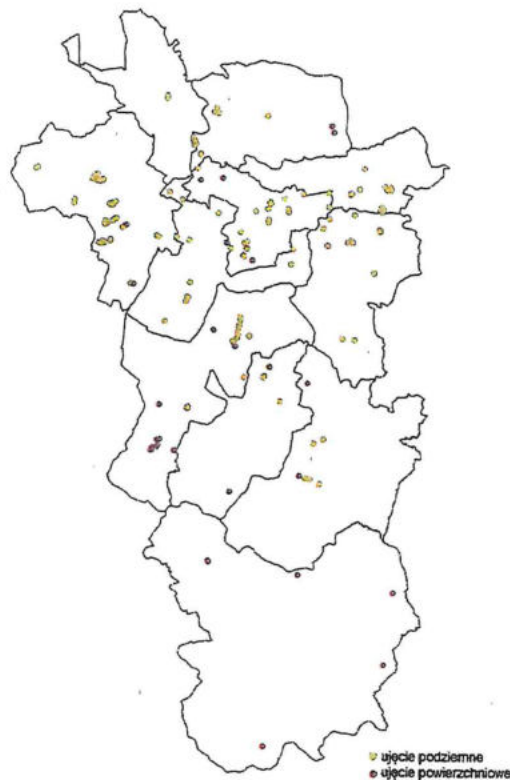
Tabela 37. Stefy ochronne ujęć wód powierzchniowych na terenie powiatu jasielskiego

Użytkownik	Adres użytkownika	Miejscowość	Gmina	Działka	Nazwa	Organ wydający	Znak decyzji	Data wystawienia	Status decyzji	Status
Naturex Polska Sp. z o.o.	Jasło, ul. K.K. Baczyńskiego 29	Jasło	Jasło miasto	1203/3, 56/10	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.99.2018.PP	2018 - 12 - 10	decyzja aktualna	istniejący
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle	Jasło, ul. Piotra Skargi 86A	Jasło	Jasło miasto	b.d.	U - 1	Starostwo Powiatowe w Jaśle	OŚ.II.6223/9/04	2004 - 06 - 18	decyzja aktualna	istniejący
osoba fizyczna	Krempna, Myscowa 49	Myscowa	Krempna	949/2	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.100.18.2019.PP	2019 - 10 - 17	decyzja aktualna	istniejący
PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Sanoku	Sanok, ul. Sienkiewicza 12	Dębowiec	Dębowiec	579	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.200.104.2018.PP	2019 - 02 - 18	decyzja aktualna	brak danych

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Użytkownik	Adres użytkownika	Miejscowość	Gmina	Działka	Nazwa	Organ wydający	Znak decyzji	Data wystawienia	Status decyzji	Status
LOTOS INFRASTRUKTURA S.A.	Jasło, ul. 3 Maja 101	Żółków	Jasło gmina	1013/4	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.86.2018.PP	2018 - 10 - 03	decyzja aktualna	brak danych
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	Wola Cieklińska	Dębowiec	b.d.	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.166.2018.PP	2018 - 10 - 10	decyzja aktualna	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu	Dębowiec 118	Folusz	Dębowiec	310/1, 311/10	u - 1	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.165.2018.PP	2018 - 10 - 10	decyzja aktualna	istniejący
GAMRAT ENERGIA Sp. z o.o.	Jasło, ul. Mickiewicza 108	Jasło	Jasło miasto	1/59	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.13.2018.PP	2018 - 09 - 20	decyzja aktualna	planowany
Gminny Zakład Komunalny	Osiek Jasielski 112	Mrukowa	Osiek Jasielski	750, 749, 937	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.31.2018.PP	2018 - 10 - 03	decyzja aktualna	istniejący
osoba fizyczna	Folusz 116	Folusz	Dębowiec	264/1, 388/1	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.1 3m.2020.PP	2020 - 10 - 22	decyzja aktualna	istniejący
osoba fizyczna	Świątkowa Dolna, ul. 1	Świątkowa Wielka	Krempna	207, 50	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.10 0.27.2019.PP	2019 - 12 - 02	decyzja aktualna	planowany
osoba fizyczna	Folusz 57	Folusz	Dębowiec	282/2, 272	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.10 0.30.2019.PP	2019 - 12 - 16	decyzja aktualna	brak danych
Spółka "Potok Górski" Sp. z o.o.	Dukla, ul. Trakt Węgierski 32a	Polany	Krempna	79	z pot Kuźnianiec	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.4100.1 0.2020.PP	2020 - 04 - 01	decyzja aktualna	brak danych
Urząd Miasta i Gminy Szczawnica	Szczawnica, ul. Szalaya 103	Szczawnica	Szczawnica	907,934,936, 941/2, 279/1,380,38 2,390/1,569	SEWERYN ÓWKA	PGW WP - Zarząd Zlewni w Nowym Sączu	KR.ZUW.3.4100. 65.2019.KG	2019 - 08 - 30	decyzja aktualna	istniejący
LOTOS INFRASTRUKTURA S.A.	Jasło, ul. 3 Maja 101	Trzcinica	Jasło gmina	2079	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.87.2018.PP	2018 - 10 - 03	decyzja aktualna	planowany
MARESZKA S.C.	Krempna, Świątkowa Wielka 1	Świątkowa Wielka	Krempna	43	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.88.2018.PP	2018 - 12 - 19	decyzja aktualna	planowany
Fabryka Armatur JAFAR S.A. w Jaśle	Jasło, ul. Kadyiego 12	Sławęcín	Skolyszyn	260/1	u - 1	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.8.2018.PP	2019 - 01 - 29	decyzja aktualna	istniejący
Naturex Polska Sp. z o.o.	Jasło, ul. K.K. Baczyńskiego 29	Jasło	Jasło miasto	1203/3, 56/10	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.99.2018.PP	2018 - 12 - 10	decyzja aktualna	istniejący
Zakład Gospodarki Komunalnej w Krempnej	Krempna 37	Ożenna	Krempna	16, 3/22	U - 1	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.26.2018.PP	2018 - 12 - 10	decyzja aktualna	istniejący
Dom Pomocy Społecznej w Foliuzie	Folusz 56	Folusz	Dębowiec	35/3, 330	b.d.	PGW WP - Zarząd Zlewni w Jaśle	RZ.ZUZ.2.421.20 0.5.2018.PP	2018 - 09 - 19	decyzja aktualna	istniejący

źródło: RZGW w Rzeszowie



Rysunek 25. Ujęcia wód na terenie powiatu Jasielskiego
źródło: RZGW w Rzeszowie

W 2019 roku całkowita długość sieci wodociągowej na terenie powiatu jasielskiego wynosiła 411,7 km, a ilość przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania wynosiła 8 461 sztuk. Z sieci wodociągowej w 2019 roku korzystało 54 253 osób tj. 47,8 %. Pozostali mieszkańcy zaopatrywani są w wodę z prywatnych studni.

Tabela 38. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu jasielskiego.

Nazwa	Długość czynnej sieci rozdzielczej [km]	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	Woda dostarczona gospodarstwom domowym [dam ³]	Korzystający z sieci wodociągowej w % ogółu ludności [%]	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności
m. Jasło	172,8	4 044	979,8	30 600	87,7
Brzyska	-	-	-	-	-
Dębowiec	69,4	1 232	74,8	4 123	46,5
Jasło	21,7	223	20,9	5 553	33,9
Kołaczyce	11,1	449	31,0	2 580	28,9
Krempna	13,5	237	39,6	1 070	57,5
Nowy Żmigród	15,6	318	23,8	2 133	23,7
Osiek Jasielski	23,0	306	23,4	1 830	34,1
Skolyszyn	43,3	1 084	78,9	4 382	35,1
Tarnowiec	41,3	568	46,5	1 982	21,6
POWIAT	411,7	8 461	1 318,7	54 253	47,8

źródło: GUS, stan na 31.12.2019 r.

6.9.2. Odprowadzanie ścieków sanitarnych

W 2019 roku łączna długość sieci kanalizacji wynosiła 905,2 km. Do sieci kanalizacji sanitarnej podłączonych jest 14 872 budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Z kanalizacji sanitarnej w 2019 roku korzystało 67 607 osób tj. 59,6 %.

Tabela 39. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu jasielskiego.

Nazwa	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	Ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną [dam ³]	Korzystający z sieci kanalizacyjnej w % ogółu ludności [%]
m. Jasło	229,8	4789	1 540	89,3
Brzyska	-	-	-	-
Dębowiec	58,8	855	175,8	32,8
Jasło	286,7	4 262	756,4	81,1
Kołaczyce	55,4	1 252	129,4	57,3
Krempna	11,1	137	38,2	40,0
Nowy Żmigród	102,1	1 314	89,8	53,1
Osiek Jasielski	35,7	592	53,8	39,8
Skołyszyn	85,1	1 193	85,8	47,0
Tarnowiec	40,5	478	44,0	18,1
POWIAT	905,2	14 872	2 670,1	59,6

źródło: GUS, 31.12.2019 r

Na terenie miejscowości niewłączonych do zbiorowego systemu odprowadzania ścieków nieczystości gromadzone są w podziemnych zbiornikach asenizacyjnych i za pomocą taboru asenizacyjnego wywożone do oczyszczalni ścieków. Na terenie powiatu istnieją również przydomowe oczyszczalnie ścieków, należy jednak pamiętać o ich odpowiedniej obsłudze w celu dbałości o środowisko naturalne. W 2019 roku na terenie powiatu istniało 10 762 zbiorników bezodpływowych oraz 780 przydomowych oczyszczalni ścieków [wg. GUS].

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

Głównym celem KPOŚK jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczonych ścieków na terenie poszczególnych aglomeracji. W *Programie* opracowane zostały szczegółowe potrzeby oraz działania dla aglomeracji o RLM>2 000 w zakresie rozbudowy systemów kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia przez aglomerację są następujące wymogi:

- I. Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiada przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze (art. 10 dyrektywy 91/271/EWG).
- II. Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne i Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów (art. 4 lub/i 5 dyrektywy 91/271/EWG).

- III. Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące przynajmniej 98 % poziom obsługi, przy czym pozostałe 2% niezbranego siecią kanalizacyjną ładunku nie może być większe niż 2 000 RLM. Ładunek niezbrany siecią musi być oczyszczany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska jak dla całej aglomeracji (art. 3 dyrektywy 91/271/EWG).

Zgodnie z wymogami prawa oraz interpretacją KE należy tak planować granice aglomeracji, aby w jak największym stopniu cały produkowany przez aglomerację ładunek ścieków był zbierany siecią kanalizacyjną i odprowadzany na oczyszczalnię ścieków albo do końcowego punktu zrzutu ścieków komunalnych. Dlatego w aglomeracjach ujętych w KPOŚK powinien zostać osiągnięty blisko 100% poziom obsługi zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi (% RLM korzystających z systemu kanalizacyjnego). Pozostali mieszkańcy aglomeracji, nieobsługiwani przez zbiorcze systemy kanalizacyjne, powinni korzystać z innych systemów oczyszczania ścieków.

Cały ładunek zanieczyszczeń powstających w aglomeracji powinien być doprowadzany do oczyszczalni obsługującej aglomerację albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków, a w uzasadnionych przypadkach usuwany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska. Każdy przypadek stosowania systemów indywidualnych do odprowadzania bądź odprowadzania i oczyszczania ścieków z terenu aglomeracji wymagać będzie szczegółowych wyjaśnień. W każdym przypadku jednak oczyszczalnie obsługujące aglomerację powinny być przystosowane do odbioru 100% ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji.

Jednocześnie zgodnie z wymogami KE zastosowano hierarchię zgodności z artykułami 3, 4, 5 i 10 dyrektywy 91/271/EWG. Oznacza to, że jeżeli aglomeracja nie spełnia wymogu w zakresie ww. warunku wynikającego z art. 3 dyrektywy 91/271/EWG, to uznaje się, że równocześnie nie spełnia pozostałych warunków dyrektywy.

Tabela 40. Charakterystyka aglomeracji.

Nazwa aglomeracji	Szerzyny	Jasło	Kołaczyce	Krempna	Brzyska
Gminy w aglomeracji	Szerzyny, Skołyszyn, Rzepiennik Strzyżewski	Miasto Jasło; Gmina Jasło; Gmina Dębowiec; Gmina Kołaczyce	Kołaczyce	Krempna	Brzyska
RLM aglomeracji zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem/uchwałą	7 865	63 202	4 508	2 066	2 420
Liczba mieszkańców w granicach aglomeracji zameldowana na pobyt stały i czasowy na terenie aglomeracji	7 682	47 362	6 352	782	2 450
Liczba mieszkańców stałych korzystających ze zbiorników bezodpływowych (szamb)	2 920	2 390	1 832	2	92
Liczba mieszkańców stałych korzystających z przydomowych oczyszczalni ścieków	24	277	12	0	184
Liczba zainstalowanych zbiorników bezodpływowych [szt.]	900	647	458	2	23
Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków [szt.]	6	77	3	0	45
Długość sieci kanalizacyjnej sanitarnej w aglomeracji (ogółem) [km]	93,8	371,3	88,4	10,8	-
Długość sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej w aglomeracji (ogółem) [km]	0	34,9	0	0	-
Długość sieci kanalizacyjnej (sanitarnej i ogólnospławnej) w aglomeracji (ogółem) [km]	93,8	406,2	88,4	10,8	0
Długość istniejącej kanalizacji deszczowej w aglomeracji [km]	30,0	18,5	0	0	-
Ilość ścieków komunalnych odprowadzanych zbiorczym systemem kanalizacyjnym do oczyszczalni [tys. m ³ /d]	88,4	4 709,5	133	36,9	-
Ilość ścieków dostarczanych do oczyszczalni taborem asenizacyjnym [tys. m ³ /d]	1,0	6,0	0,4	0,5	0,2

Nazwa aglomeracji	Szerzyny	Jasło	Kołaczyce	Krempna	Brzyska
Ilość ścieków oczyszczanych systemami indywidualnymi (przydomowymi oczyszczalniami ścieków) [tys. m ³ /d]	0,1	8,4	0,3	0	7,9
I d oczyszczalni ścieków	PLMP0510	PLPK0030	PLPK0730	PLPK1650N	PLPK1940N
Nazwa oczyszczalni	Szerzyny - Nadole	oczyszczalnia ścieków dla miasta Jasła	Kołaczyce	Krempna	Brzyska
Adres oczyszczalni	Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Szerzyniech 38 - 246 Szerzyny 594	38 - 200 Jasło, ul. Krakowska 37 N	ul. Bohaterów Monte Casino, 38 - 213 Kołaczyce	dz. ew. nr 176 i 177/2, miejscowość Krempna	brak adresu
Przepustowość średnia dobowa [m ³ /d]	600	20 000	400	101	300
Przepustowość maksymalna godzinowa [m ³ /h]	780	72 000	493	187	600
Przepustowość maksymalna roczna	900	72 000	995	187	600
Projektowa wydajność oczyszczalni ścieków [RLM]	b.d.	97 000	6 352	2 066	2 420
Rodzaj oczyszczalni	B	PUB2	B	B	non B
nazwa odbiornika ścieków	Olszynka	Wisłoka	Wisłoka	Wisłoka	Potok BN
Średnie roczne wartości wskaźników w ściekach dopływających do oczyszczalni ścieków					
BZT5 [mgO ₂ /l]	583,0	272	509,0	154,0	
ChZT [mgO ₂ /l]	1171,0	534	1 050,0	340,0	
zawiesina ogólna [mg/l]	472,0	294	403,0	133,0	
azot [mg/l]	-	42	-	54,0	
fosfor [mg/l]	-	5	-	6,0	
Średnie roczne stężenia zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych z oczyszczalni					
BZT5 [mgO ₂ /l]	6,00	3	12,0	4,0	
ChZT [mgO ₂ /l]	44,0	25	38,0	21,0	
zawiesina ogólna [mg/l]	11,0	3	17,0	6,0	
azot [mg/l]	-	8	-	3,0	
fosfor [mg/l]	-	0,286	-	0,0	

źródło: Sprawozdanie z KPOŚK 2019r.

6.10. Gleby

6.10.1. Stan aktualny

Na terenie powiatu jasielskiego występują gleby III i IV klasy bonitacyjnej:

- **klasy III (IIIa i IIIb)** – gleby orne średnio dobre. W porównaniu do gleb klas I i II, posiadają gorsze właściwości fizyczne i chemiczne, występują w mniej korzystnych warunkach fizjograficznych. Odznaczają się dużym wahaniem poziomu wody w zależności od opadów atmosferycznych. Na glebach tej klasy można już zaobserwować procesy ich degradacji;
- **klasy IV (IVa i IVb)** – gleby orne średnie. Plony roślin uprawianych na tych glebach są wyraźnie niższe niż na glebach klas wyższych, nawet gdy utrzymywane są one w dobrej kulturze rolnej. Są mało przewiewne, zimne, mało czynne biologicznie. Gleby te są bardzo podatne na wahania poziomu wód gruntowych (zbyt podmokłe lub przesuszone);

Najurodzajniejsze występują w dolinach i okolicach Jasła - nadrzeczne mady. Gleby te zaliczane są do pszennego górskiego i zbożowego górskiego kompleksu przydatności rolniczej. Na Pogórzcu i w Beskidzie przeważają gleby gliniaste i gliniasto - ilaste. Im bardziej na południe tym gleby są bardziej kamienisto - gliniaste. Dominują tu gleby bielcowe i brunatne. Tworzą one owsiano - ziemniaczany górski i owsiano - pastewny górski kompleks przydatności rolniczej. Gleby w powiecie są dość dobre, jednak ich jakość znacznie obniża zakwaszenie (około 70 % to gleby o odczynie bardzo kwaśnym i kwaśnym).⁶

Użytkowanie powierzchni ziemi

Użytki rolne na terenie powiatu jasielskiego stanowią około 54,24 % całego obszaru. Dane na temat struktury użytkowania powierzchni ziemi na terenie powiatu zostały zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 41. Użytkowanie powierzchni ziemi na terenie powiatu jasielskiego.

Lp.	Nazwa	Jednostka	Wielkość obszaru
1.	użytki rolne - razem	ha	43 526
2.	użytki rolne - grunty orne	ha	28 468
3.	użytki rolne - sady	ha	440
4.	użytki rolne - łąki trwałe	ha	4 317
5.	użytki rolne - pastwiska trwałe	ha	7 808
6.	użytki rolne - grunty rolne zabudowane	ha	2 225
7.	użytki rolne - grunty pod stawami	ha	150
8.	użytki rolne - grunty pod rowami	ha	118
Pozostałe grunty			
9.	grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	ha	31 519
11.	grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - lasy	ha	31
12.	grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione grunty zadrzewione i zakrzewione	ha	31
13.	grunty pod wodami razem	ha	923
14.	grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	ha	853
15.	grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	ha	40
16.	grunty zabudowane i zurbanizowane razem	ha	4 134

⁶ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku

Lp.	Nazwa	Jednostka	Wielkość obszaru
17.	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny mieszkaniowe	ha	958
18.	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny przemysłowe	ha	274
19.	grunty zabudowane i zurbanizowane – tereny inne zabudowane	ha	361
20.	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny zurbanizowane niezabudowane	ha	39
21.	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny rekreacji i wypoczynku	ha	131
22.	grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny komunikacyjne – drogi	ha	2 177
23.	grunty zabudowane i zurbanizowane – tereny komunikacyjne – kolejowe	ha	130
24.	grunty zabudowane i zurbanizowane – użytki kopalne		64
25.	użytki ekologiczne	ha	-
26.	nieużytki	ha	86
27.	tereny różne	ha	64
POWIERZCHNIA OGÓŁEM		ha	80 251

źródło: Starostwo Powiatowe w Jaśle, stan na 31.12.2020r.

Monitoring Chemizmu Gleb Ornych Polski

Gatunek gleby, który wynika z jej składu granulometrycznego, ma istotne znaczenie dla wielu fizycznych i chemicznych właściwości gleb, w tym odczynu, naturalnej zawartości zanieczyszczeń w glebie oraz pojemności sorpcyjnej gleb, wpływającej bezpośrednio na procesy migracji zanieczyszczeń w środowisku.

Program „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski” stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Celem programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. Realizowany od roku 1995. W 5 - letnich odstępach czasowych pobierane są próbki glebowe z 216 stałych punktów pomiarowo - kontrolnych, zlokalizowanych na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju. Kolejna, piąta tura Monitoringu przypadła na lata 2015 - 2017 i podobnie jak w poprzednich latach była realizowana przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Środki na realizację programu Monitoringu pochodzą z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Baza danych gromadzonych od 1995 r. w ramach programu „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski” pozwala na określenie stanu jakości gleb, ocenę kierunków jej zmian oraz identyfikację potencjalnych zagrożeń dla funkcji gleb użytkowanych rolniczo, wpisując się w potrzeby działań określonych w Strategii Ochrony Gleb (COM 231, 2006). Do zagrożeń tych należą m.in. ubytek materii organicznej, zanieczyszczenie gleb i zasolenie. Wyniki badań prowadzonych w latach 1995 - 2015 pozwalają na ocenę jakości gleb i stanu ich zanieczyszczenia w 20 - letniej perspektywie czasowej, w zależności od czynników antropogenicznych, takich jak regionalne zróżnicowanie produkcji rolniczej, jej intensyfikacja, oddziaływanie przemysłu, transportu i urbanizacji, oraz warunków środowiskowych, decydujących o przebiegu procesów glebowych.

Na terenie powiatu jasielskiego znajduje się punkt, który jest objęty badaniami Monitoringu Chemizmu Gleb Ornych Polski prowadzonymi przez IUNG w Puławach przy współpracy

Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poniżej przedstawiono wyniki pomiarów.

Punkt 437

Miejscowość: Trzcinica

Gmina: Jasło

Kompleks: 0 (pszenny górski); Typ: Bw (gleby brunatne wylugowane); Klasa bonitacyjna: IIIb

Gatunek gleby:

wg normy BN - 78/9180 - 11: pług (pył gliniasty);

wg Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego z 2008 r.: pyg (pył gliniasty).

Tabela 42. Uziarnienie gleb w punkcie pomiarowym nr 437.

Uziarnienie	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
1,0 - 0,1 mm	udział w %	15	12	12	13	14
0,1 - 0,02 mm	udział w %	49	51	51	52	54
< 0,02 mm	udział w %	36	37	37	35	32
2,0 - 0,05 mm	udział w %	n.o.	n.o.	n.o.	22	31
0,05 - 0,002 mm	udział w %	n.o.	n.o.	n.o.	72	62
< 0,002 mm	udział w %	10	10	8	6	7

źródło: www.gios.gov.pl

Tabela 43. Odczyn gleb w punkcie pomiarowym nr 437.

Odczyn i węglany	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Odczyn „pH” w zawiesinie H ₂ O	pH	6,3	6,6	5,7	6,3	5,7
Odczyn „pH” w zawiesinie KCl	pH	5,0	5,2	4,6	4,9	4,9
Węglany (CaCO ₃)	%	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.

źródło: www.gios.gov.pl

Tabela 44. Substancje organiczne w glebach w punkcie pomiarowym nr 437.

Substancja organiczna gleby	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Próchnica	%	1,45	1,44	1,36	1,24	1,3
Węgiel organiczny	%	0,84	0,83	0,79	0,72	0,75
Azot ogólny	%	0,082	0,09	0,076	0,085	0,13
Stosunek C/N	-	10,2	9,2	10,4	8,5	5,8

źródło: www.gios.gov.pl

Tabela 45. Właściwości sorpcyjne gleb w punkcie pomiarowym nr 437.

Właściwości sorpcyjne gleby	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Kwasowość hydrolityczna (Hh)	cmol(+) * kg ⁻¹	2,85	2,6	3,08	3,0	2,63
Kwasowość wymienna (Hw)	cmol(+) * kg ⁻¹	0,23	0,1	0,25	0,21	0,35
Glin wymienny „Al”	cmol(+) * kg ⁻¹	0,11	0,03	0,09	0,09	0,16
Wapń wymienny (Ca ²⁺)	cmol(+) * kg ⁻¹	5,49	5,74	5,29	4,26	3,62

Właściwości sorpcyjne gleby	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Magnez wymienny (Mg^{2+})	$cmol(+) \cdot kg^{-1}$	1,05	0,83	0,9	0,86	0,35
Sód wymienny (Na^+)	$cmol(+) \cdot kg^{-1}$	0,1	0,06	0,04	0,09	0,07
Potas wymienny (K^+)	$cmol(+) \cdot kg^{-1}$	0,4	0,47	0,4	0,4	0,76
Suma kationów wymiennych (S)	$cmol(+) \cdot kg^{-1}$	7,04	7,1	6,63	5,62	4,8
Pojemność sorpcyjna gleby (T)	$cmol(+) \cdot kg^{-1}$	9,89	9,7	9,71	8,62	7,43
Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami zasadowymi (V)	%	71,18	73,2	68,28	65,18	64,59

źródło: www.gios.gov.pl

Tabela 46. Zawartość pierwiastków przyswajalnych dla roślin w punkcie pomiarowym nr 437.

Zawartość pierwiastków przyswajalnych dla roślin	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Fosfor przyswajalny	$mg P_2O_5 \cdot 100g^{-1}$	13,0	10,8	9,2	8,4	5,7
Potas przyswajalny	$mg K_2O \cdot 100g^{-1}$	11,0	14,3	15,8	15,4	15,5
Magnez przyswajalny	$mg Mg \cdot 100g^{-1}$	10,3	8,5	10,1	9,9	7,4
Siarka przyswajalna	$mg S - SO_4 \cdot 100g^{-1}$	0,63	0,63	0,88	0,7	0,86
Azot amonowy	$N_{NH_4} mg \cdot kg^{-1}$	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	6,65
Azot azotanowy	$N_{NO_3} mg \cdot kg^{-1}$	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	9,54

źródło: www.gios.gov.pl

Tabela 47. Pozostałe wartości gleb w punkcie pomiarowym nr 437.

Pozostałe wartości	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Radioaktywność	$Bq \cdot kg^{-1}$	853	741	746	875	683
Przewodnictwo elektryczne właściwe	$mS \cdot m^{-1}$	3,55	4,6	7,6	5,52	5,17
Zasolenie	$mg KCl \cdot 100g^{-1}$	9,4	12,1	20,0	14,58	13,65

źródło: www.gios.gov.pl

Tabela 48. Zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w punkcie pomiarowym nr 437.

Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne suma 13 WWA	$\mu g \cdot kg^{-1}$	90,0	121,0	144,0	125,2	116,3

źródło: www.gios.gov.pl

Tabela 49. Całkowita zawartość pierwiastków śladowych w punkcie pomiarowym nr 437.

Pierwiastki śladowe	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Mangan	$mg \cdot kg^{-1}$	593	587	596	617	568
Kadm	$mg \cdot kg^{-1}$	0,37	0,29	0,26	0,24	0,22
Miedź	$mg \cdot kg^{-1}$	10,8	10,2	10,8	9,6	9,2
Chrom	$mg \cdot kg^{-1}$	17,3	14,5	15,0	13,1	13,3

Pierwiastki śladowe	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Nikiel	mg*kg - 1	16,8	18,1	17,0	15,7	14,6
Ołów	mg*kg - 1	15,5	14,5	17,0	14,9	12,5
Cynk	mg*kg - 1	45,0	51,7	40,5	43,5	36,9
Kobalt	mg*kg - 1	7,68	7,84	8,46	7,78	7,37
Wanad	mg*kg - 1	36,0	33,3	34,2	17,0	16,6
Lit	mg*kg - 1	11,7	10,1	9,7	5,8	6,4
Beryl	mg*kg - 1	0,5	0,43	0,4	0,38	0,36
Bar	mg*kg - 1	57,0	53,3	46,6	41,8	36,7
Stront	mg*kg - 1	16,1	15,0	13,1	7,2	7,0
Lantan	mg*kg - 1	23,0	23,5	18,8	13,2	15,4
Rtęć	mg*kg - 1	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	0,03
Arsen	mg*kg - 1	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	3,64

źródło: www.gios.gov.pl

W przypadku większości cech opisujących właściwości i jakość gleby nie doszło do istotnych zmian na przestrzeni 25 lat w porównaniu ze stanem wyjściowym. Wartości mierzonych elementów mieściły się w dopuszczalnych zakresach.

6.11. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

6.11.1. Region gospodarowania odpadami

Plan gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego na lata 2016 - 2022 obowiązujący od stycznia 2017 r., wyznaczył 5 regionów.

Podział województwa podkarpackiego na RGOK został zniesiony. Wskazane zmiany wynikają z przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych ustaw (Dz. U. 2019 poz. 1579), która zmieniła przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 797) m.in. w zakresie zniesienia regionów gospodarki odpadami oraz zmiany regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych na instalacje komunalne.

Instalacje komunalne do przetwarzania odpadów funkcjonujące na terenie województwa podkarpackiego zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 50. Wykaz funkcjonujących instalacji komunalnych na terenie województwa podkarpackiego.

Funkcjonujące na terenie województwa podkarpackiego instalacje komunalne do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych	
Lp.	Nazwa instalacji/ Adres instalacji
Instalacja do mechaniczno - biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych	
1.	Zakład Zagospodarowania Odpadów / Kozodrza, 39 - 103 Ostrów
2.	Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia / ul. Białobrzaska, 38 - 400 Krosno
3.	Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki / Wolica, 38 - 200 Jasło
4.	Instalacja mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów / Paszczyzna 62B, 39 - 207 Brzeźnica
5.	(MBP) / ul. Centralny Okręg Przemysłowy, 37 - 450 Stalowa Wola
6.	Zakład Segregacji i Kompostownia Odpadów / ul. Strefowa 8, 39 - 400 Tarnobrzeg
7.	Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia / Giedlarowa, 37 - 300 Leżajsk
8.	Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia / m. Sigielki, 37 - 418 Krzeszów
9.	Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej / Młyny 111a, 37 - 550 Radymno
10.	- Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki kompostownia / ul. Piastowska, 37 - 700 Przemyśl
Funkcjonujące na terenie województwa podkarpackiego instalacje komunalne do przetwarzania odpadów powstałych w procesie mechaniczno - biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych – składowiska	
Instalacja do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno - biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych	
1.	Składowisko „Kozodrza”
2.	Składowisko „Krosno”,
3.	Składowisko „Przemyśl”
4.	Składowisko „Stalowa Wola”,
5.	Składowisko „Sigielki”
6.	Składowisko „Młyny”
7.	Składowisko „Średnie Wielkie”
8.	Składowisko „Giedlarowa”

źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

5.7.2. Odpady wytwarzane na terenie powiatu jasielskiego

Odpady komunalne

Odpady komunalne na terenie powiatu jasielskiego powstają głównie w gospodarstwach domowych, ale również na terenach nieruchomości niezamieszkałych, jak: obiekty użyteczności publicznej (ośrodki zdrowia, szkoły) oraz infrastruktury (handel, obiekty turystyczne, usługi). Są to także odpady z terenów otwartych, takie jak: odpady z koszy ulicznych, zmiotki, odpady z placów targowych. Odpady komunalne z terenu powiatu odbierane są w postaci nieselektywnej (zmieszanej) oraz selektywnej. Na terenie gmin powiatu funkcjonują punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Na terenie powiatu jasielskiego znajdują się Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych do których mieszkańcy mogą oddawać odpady komunalne.

Masę poszczególnych odpadów komunalnych wytworzonych przez mieszkańców z terenu powiatu jasielskiego przedstawia poniższa tabela.

Tabela 51. Masa wytwarzanych odpadów komunalnych zebranych selektywnie na terenie powiatu jasielskiego w latach 2019 - 2020 r.

Gmina	Rok	Odpady zebrane selektywnie w ciągu roku											
		ogółem	papier i tektura	szkło	tworzywa sztuczne	metale	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne razem	wielkogabarytowe	bio-degradowalne	baterie i akumulatory razem	zmieszane odpady opakowaniowe	pozostałe	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne - niebezpieczne
Miasto Jasło	2019	2 731,95	586,28	115,38	0,10	-	-	403,61	1 037,12	-	589,14	0,32	-
	2020	3 174,17	239,12	170,63	0,10	-	-	476,60	1 160,18	-	1 127,20	0,34	-
Jasło	2019	808,26	52,41	158,82	0,05	-	4,90	215,22	0,80	-	375,84	0,22	4,90
	2020	1 221,90	39,93	251,29	0,05	-	1,15	345,73	0,00	-	583,49	0,26	1,15
Brzyska	2019	285,27	19,56	49,93	0,10	-	-	45,58	0,00	-	169,56	0,54	-
	2020	326,03	22,64	74,91	0,10	-	-	67,30	21,42	-	134,22	5,44	-
Dębowiec	2019	419,26	26,68	94,55	0,10	-	-	113,05	0,50	-	184,28	0,10	-
	2020	600,18	22,41	138,03	0,10	-	-	207,53	0,00	-	232,00	0,11	-
Kołaczyce	2019	703,76	26,26	209,91	4,19	20,24	18,02	108,80	107,46	0,04	101,24	107,60	11,08
	2020	622,10	33,26	164,98	0,66	0,80	23,59	65,86	71,78	0,00	50,34	210,83	12,87
Krempna	2019	113,07	18,52	21,41	5,02	-	-	19,28	-	-	48,72	0,12	-
	2020	120,58	15,46	33,80	0,02	-	-	28,76	-	-	42,42	0,12	-
Osiek Jasielski	2019	347,19	19,82	58,54	0,03	-	-	137,60	-	-	123,84	6,02	0,68
	2020	377,40	19,87	80,39	0,03	-	-	127,26	-	-	133,34	15,75	0,00
Nowy Żmigród	2019	441,26	33,66	114,44	0,02	-	-	69,82	-	-	219,54	0,22	-
	2020	535,69	22,20	141,78	0,02	-	-	96,41	-	-	272,40	0,24	-
Skołyszyn	2019	590,29	36,68	135,03	0,60	-	7,34	100,90	-	-	309,58	0,16	7,34
	2020	733,43	29,72	201,07	0,60	-	18,96	121,08	-	-	361,86	0,14	18,96
Tarnowiec	2019	589,89	1,92	136,02	-	-	6,79	88,38	43,14	-	196,91	116,73	0,39
	2020	771,52	10,62	157,42	-	-	0,52	161,42	26,87	-	299,98	114,69	0,24
POWIAT	2019	7 030,20	821,79	1 094,0	10,21	20,24	37,73	1 302,24	1 189,02	0,04	2 318,65	232,03	24,39
	2020	8 483,00	455,23	1 414,3	1,68	0,80	44,22	1 697,95	1 280,25	0,0	3 237,25	347,92	33,22

źródło: GUS, opracowanie własne

Tabela 52. Masa wytwarzanych odpadów komunalnych - zmieszanych na terenie powiatu jasielskiego w latach 2019 - 2020 r.

Gmina	Rok	Zmieszane odpady wytworzone w ciągu roku	
		ogółem	ogółem na 1 mieszkańca
Miasto Jasło	2019	9 005,45	256,8
	2020	8 461,29	243,7
Jasło	2019	1 866,61	114,0
	2020	1 580,68	96,8
Brzyska	2019	479,15	73,2
	2020	519,42	79,7
Dębowiec	2019	943,94	106,6
	2020	772,46	87,3
Kołaczyce	2019	493,50	55,1
	2020	519,55	58,1
Krempna	2019	141,02	75,3
	2020	107,12	57,7
Osiek Jasielski	2019	437,23	81,4
	2020	268,98	50,2
Nowy Żmigród	2019	518,49	57,4
	2020	517,02	57,5
Skołyszyn	2019	1 179,58	94,4
	2020	1 152,87	92,2
Tarnowiec	2019	842,34	92,0
	2020	860,56	94,1
POWIAT	2019	15 907,31	139,9
	2020	14 759,95	130,4

źródło: GUS

Poziomy recyklingu/ograniczenie składowania

Zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach ((Dz.U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.) wprowadzono następującą hierarchię sposobów postępowania z odpadami:

1. zapobieganie powstawaniu odpadów,
2. przygotowanie do ponownego użycia,
3. recykling,
4. inne procesy odzysku,
5. unieszkodliwianie.

Znowelizowany w lipcu 2018 roku pakiet dyrektyw Unii Europejskiej ustanawia wyższe cele recyklingu odpadów komunalnych oraz opakowaniowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, ogólny poziom recyklingu w 2020 roku powinien wynosić 50%, natomiast w roku 2035 powinien osiągnąć 65%. Konsekwencją braku osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu będą dotkliwe kary finansowe.

W poniższej tabeli zestawiono osiągnięte przez gminy powiatu jasielskiego poziomy recyklingu i ograniczenia składowania w latach 2019 - 2020.

Tabela 53. Informacja o osiągniętych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania na gmin powiatu jasielskiego.

Gmina	Poziomy recyklingu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła [%]		Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych [%]		Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania [%]	
	2019 (wymagane ≥40)	2020 (wymagane ≥50)	2019 (wymagane ≥60)	2020 (wymagane ≥70)	2019 (wymagane ≤40)	2020 (wymagane ≤35)
Miasto Jasło	37,79	39,00	93,47	91,00	0,41	0
Brzyska	38,03	31,70	100	100	0	0
Dębowiec	40,26	43,91	100	100	0	0
Jasło	47,75	52,83	100	100	0	0
Kołaczyce	56,85	54,32	99,87	99,62	9,62	0
Krempna	47,81	32,72	100	100	0	0
Nowy Żmigród	48,51	49,2	100	100	0	0
Osiek Jasielski	41,02	41,05	100	100	0	0
Skołyszyn	40,072	42,55	100	100	0	0
Tarnowiec	38,03	40,43	-	-	0,60	0

źródło: Urzędy Gmin

Odpady przemysłowe

Poniżej zestawiono podmioty, które posiadają pozwolenie na wytwarzanie odpadów oraz zezwolenie na gospodarowanie odpadami na terenie powiatu jasielskiego wydane przez Starostę Powiatu Jasielskiego oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Tabela 54. Podmioty posiadające pozwolenie na wytwarzanie oraz zezwolenia na gospodarowanie odpadami.

Lp.	Podmiot
pozwolenia na wytwarzanie odpadów	
1.	Drukarnia "Jasło" Kosiba Sp.j. ul. Mickiewicza 158 38 - 200 Jasło
2.	Auto Centrum Salmar S.C. ul. Towarowa 16, 38 - 200 Jasło
3.	PPH UTEX S. Gałuszka Skołyszyn 477, 38 - 242 Skołyszyn
4.	„CARLSON I PIECHOCKI” Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło
5.	Huta Szkła w Jaśle S.A. Grupa Kapitałowa Krosno, ul. Śniadeckich 19, 38 - 200 Jasło
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 30, 38 - 200 Jasło
7.	PPHU ASTRA Sp. z o.o. Krajowice 5d, 38 - 211 Jasło
8.	GAMRAT S.A. ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło
9.	IZOHAN Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81 - 963 Gdynia Oddział w Jaśle ul. 3 Maja 101, 38 - 200 Jasło
10.	Tarkett Polska sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 108, 38 - 200 jasło
11.	Herbstreith & Fox Jasło Spółka z o.o. 38 - 200 Jasło, ul. Baczyńskiego 29

Lp.	Podmiot
12.	Nowy Styl Sp. z o.o., ul. Pużaka 49, 38 - 400 Krosno, Fabryka Mebli Biurowych, ul. Fabryczna 8, 38 - 200 Jasło
13.	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Piotra Skargi 86a, 38 - 200 Jasło
14.	Polwax S.A. ul. 3 Maja 101, 38 - 200 Jasło
15.	Baltic Wood S.A. ul. Fabryczna 6a, 38 - 200 Jasło
16.	NAFTO Sp. z o.o. ul. Igołomska 30, 31 - 983 Kraków Zakład w Jaśle ul. Niegłowicka 9, 38 - 200 Jasło
17.	Nowy Styl Sp. z o.o. ul. Pużaka 49, 38 - 400 Krosno Zakład Produkcji Foteli i Krzesel w Jaśle ul. Fabryczna 6b, 38 - 200 Jasło
18.	VEOLIA WSCHÓD Sp. z o.o. ul. Hrubieszowska 173, 22 - 400 Zamość Zakład Jasło ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło
19.	Fabryka Armatur JAFAR S.A. w Jaśle ul. Kadyego 12, 38 - 200 Jasło
20.	Gamrat WPC Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło
21.	Kronoflooring Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 10 38 - 200 Jasło
22.	LOTOS Infrastruktura S.A. ul. 3 Maja 101, 38 - 200 Jasło.
23.	O.B.A. Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 108, 38 - 200 Jasło
24.	ERKO Sp. z o.o. Sp.k. ul. Ks. Jana Hanowskiego 7, 11 - 042 Jonkowo Oddział w Czeluśnicy, 38 - 204 Czeluśnica 80
25.	„JARMET” Bogusława i Kazimierz Jareccy Sp. J., ul. Graniczna 45, 38-200 Jasło
26.	P.P.H.U. „WIPO” Józef Maciechowski, ul. Hankówka 113, 38-200 Jasło
27.	AUTO-KOMIS-ZŁOM Skup i Sprzedaż Złomu Alfred Dybaś, Trzcinica 13, 38-207 Przysieki
28.	Flukar Sp. z o.o., ul. Uniwersytecka 13, 40-007 Katowice – Rafineria w Jaśle
29.	ANPOL S.C. Grzegorz Studziński, Andrzej Szczurek, ul. Zadwór 7, 38-440 Iwonicz Zdrój
30.	SPLAST Sp. z o.o., ul. Lotników 13, 38-400 Krosno
zezwolenia na gospodarowanie odpadami	
1.	ZGK Kołaczyce Sp. z o.o. ul. Burmistrza Wiejowskiego 3, 38 - 213 Kołaczyce
2.	Lotos Infrastruktura S.A. ul. 3 Maja 101, 38 - 200 Jasło.
3.	Jan Miśkowicz - FUHP MIŚ Dębowiec 473, 38 - 220 Dębowiec
4.	PHU "Komax" Bogdan Kotulak, ul. Hankówka 28, 38 - 200 Jasło
5.	Roma_Met Marzena Błęzień ul. Towarowa 37, 38 - 200 Jasło
6.	ELEKTRO Bogusław Bargieł ul. Manierskiego 39A, 38 - 460 Jedlicze (działalność związana z przetwarzaniem odpadów jest prowadzona: Tarnowiec 237)
7.	Eco - Plast Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 108/101A, 38 - 200 Jasło

źródło: Starostwo Powiatowe w Jaśle, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

W poniższej tabeli zestawiono masę odpadów wytworzonych i dotychczas składowanych (nagromadzone) z wyłączeniem odpadów komunalnych na terenie powiatu jasielskiego.

Tabela 55. Odpady wytworzone i dotychczas składowane (nagromadzone) z wyłączeniem odpadów komunalnych na terenie powiatu jasielskiego.

Odpady wytworzone w ciągu roku ogółem, w tym:	jednostka	2018	2019	2020
	tys. t	45,3	49,5	27,5
poddane odzyskowi	tys. t	8,0	7,8	3,8
unieszkodliwione	tys. t	0,4	0,3	0,0
przekazane innym odbiorcom	tys. t	36,4	41,3	23,6
magazynowane czasowo	tys. t	0,5	0,1	0,1

źródło: GUS

Odpady w postaci wyrobów zawierających azbest

Programy usuwania odpadów zawierających azbest z terenu gmin powiatu jasielskiego zostały opracowane i wdrożone ze względu na narastający problem bezpiecznego dla środowiska i kosztownego procesu unieszkodliwiania tych niebezpiecznych odpadów. Funkcjonowanie programów otwiera drogę do starania się o dofinansowania działań związanych z demontażem, transportem i składowaniem (unieszkodliwieniem) wyrobów azbestowych dzięki m.in. temu, że wraz z aktualną inwentaryzacją szacuje koszty stopniowego usuwania wyrobów azbestowych.

Celem każdego programu jest bezpieczne usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest z obszaru miasta. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację zadań określonych w Programach, takich jak:

- Zwiększenie zakresu wiedzy mieszkańców na temat azbestu, jego bezpiecznego użytkowania i usuwania (likwidacja przyzwolenia społecznego na nielegalne zachowania związane z azbestem – nieuprawniony demontaż i wyrzucanie eternitu m.in. do lasów).
- Stworzenie właściwych warunków do wdrożenia obowiązujących przepisów prawnych oraz dobrych praktyk związanych z wyrobami azbestowymi.
- Stworzenie mechanizmów zapewniających mieszkańcom pomoc finansową podczas usuwania i unieszkodliwiania wyrobów azbestowych w całym okresie działania programu.
- Skuteczny monitoring powstawania odpadów azbestowych i gospodarki nimi.
- Stworzenie systemu dotowania usuwania azbestu.

Materiały zawierające azbest występują przede wszystkim jako pokrycia dachowe na budynkach mieszkalnych i budynkach gospodarczych (stodoły, wiaty, garaże, altany) oraz w rurach i złączach azbestowo - cementowych. Wyroby zawierające azbest składowane są także na posesjach mieszkańców i działkach gruntowych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Bazie Azbestowej (stan na dzień 07.07.2021 r.):

- Łącznie zinwentaryzowano 17 190 941 kg wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu jasielskiego;
- Dotychczas unieszkodliwiono 3 360 764 kg wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu jasielskiego.
- Pozostało do unieszkodliwienia 13 830 177 kg wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu jasielskiego.

6.11.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów

Wspólny System Segregacji Odpadów (WSSO)

W dniu 1 lipca 2017r. wszedł w życie Wspólny System Segregacji Odpadów (WSSO), zgodnie z którym odpady są zbierane w sposób określony w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. 2021 poz. 906).

Realizowana na terenie powiatu jasielskiego gospodarka odpadami komunalnymi nakierowana jest na tworzenie warunków właściwego zbierania odpadów w sposób selektywny oraz zagospodarowania odpadów, zapewniających osiągnięcie określonych przepisami poziomów recyklingu i odzysku oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania.

Zgodnie z rozporządzeniem jw. na terenie gmin powiatu jasielskiego selektywnie zbiera się:

1. papier i tektura (z pojemników lub w workach w kolorze niebieskim),
2. szkło (z pojemników lub w workach w kolorze zielonym),
3. metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe (łącznie zbierane z pojemników lub w workach w kolorze żółtym),
4. odpady ulegające biodegradacji (z pojemników lub w workach w kolorze brązowym),
5. zmieszane odpady komunalne (z pojemników lub kontenerów przeznaczonych na niesegregowane odpady komunalne).

Gospodarka o obiegu zamkniętym – nowe wytyczne Komisji Europejskiej

2 grudnia 2015r. Komisja Europejska przedstawiła pakiet dotyczący budowania gospodarki o obiegu zamkniętym (tzw. circular economy). Idea gospodarki o obiegu zamkniętym polega na zamknięciu cyklu życia produktu, który w ujęciu linearnym oznacza sekwencję: produkcja - użytkowanie - usunięcie odpadu (ujęcie zwane "od kołyski do grobu" – ang. "from cradle to grave"). Zamykając cykl życia otrzymujemy zaś sekwencję: produkcja – użytkowanie – wykorzystanie odpadu w kolejnym cyklu produkcyjnym (ujęcie zwane "od kołyski do kołyski" – ang. "from cradle to cradle"). Istotą tego podejścia jest wykorzystanie odpadów powstałych w cyklu życia produktu i tym samym ograniczenie zużycia surowców, zmniejszenie ilości składowanych odpadów oraz zwiększenie strumienia odpadów wykorzystywanych w ramach odzysku i recyklingu.

Poprzez wdrożenie proponowanych rozwiązań planuje się na terenie całego kraju m.in. osiągnięcie do 2030 roku poziomu 60% w zakresie recyklingu odpadów komunalnych oraz 75% w zakresie recyklingu odpadów opakowaniowych. Strumień odpadów przeznaczonych do składowania ma wynieść do 2030 roku maksymalnie 10%. Zagadnienia te uwzględnia zarówno *Krajowy plan gospodarki odpadami 2022*, jak również *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022*. W celu wdrożenia gospodarki odpadami w obiegu zamkniętym zostały już uruchomione fundusze na pilotażowe programy, których celem jest upowszechnienie doświadczeń we wdrażaniu gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie powiatu.

Według KPZPO do działań w ramach środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów, które znajdują zastosowanie również w Planie gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego 2022, należą m. in.:

- realizacja projektów badawczych i demonstracyjnych w dziedzinie technologii ZPO oraz upowszechnianie wyników badań,

- prowadzenie promocji ekoprojektowania (systematycznego uwzględniania aspektów środowiskowych przy projektowaniu produktu z zamiarem poprawienia charakterystyki oddziaływania, jaki dany produkt wywiera na środowisko przez cały cykl życia, przez realizację projektów badawczych w zakresie ekoprojektowania),
- prowadzenie ogólnokrajowej platformy informacyjnej nt. ZPO jako bazy danych, opracowań i zaleceń dotyczących wdrażania ZPO dla potrzeb samorządów, instytucji i przedsiębiorców,
- uwzględnienie w priorytetach NFOŚiGW oraz WFOŚiGW w perspektywie 2016 - 2020 możliwości wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw na działania dotyczące: zmiany technologii na technologie małoodpadowe, innowacyjne (analogiczne jak do programów efektywności energetycznej), tworzenie nowych form działalności związanej z zapobieganiem powstawaniu odpadów,
- promowanie, propagowanie instrumentów ekonomicznych zmniejszających zużycie jednorazowych opakowań i przedmiotów, gdzie jest to uzasadnione (kaucja za butelki zwrotne, opłata za torby jednorazowe),
- promowanie przeglądów ekologicznych procesów produkcyjnych, mających na celu inwentaryzację i zbilansowanie przepływu surowców, produktów, usług i odpadów oraz określenie zależności przyczynowo - skutkowych warunkujących wytwarzanie odpadów,
- wdrażanie systemów zarządzania środowiskowego (ISO, EMAS),
- kampanie promujące sens hierarchii postępowania z odpadami (w tym: zachęty do mniej konsumpcyjnego stylu życia),
- lokalna platforma internetowa na rzecz ZPO opracowana częściowo na poziomie krajowym, realizowana w kontekście lokalnym,
- współpraca interesariuszy (administracja rządowa, samorządy regionalne i lokalne, organizacje zrzeszające przemysł, konsumenci) na rzecz ZPO,
- tworzenie sieci współpracujących instytucji oraz infrastruktury na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów (zapobieganie powstawaniu odpadów żywności przez działalność sieci banków żywności umożliwiającej gromadzenie i dystrybucję żywności wśród osób potrzebujących, oraz tworzenie sieci napraw, wymiany i ponownego użycia produktów lub ich składników),
- inicjowanie i promowanie poprzez samorządy terytorialne inicjatyw, konkursów dla „niskoodpadowych” gmin, miast w stałych cyklicznych programach wieloletnich,
- akcje informacyjno - edukacyjne w zakresie ZPO dla instytucji publicznych i społeczeństwa, skutkujące wprowadzaniem konkretnych działań w zakresie ZPO np. zielone zamówienia publiczne,
- opracowanie i wdrożenie bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, umożliwiającej monitoring wdrażania ZPO,
- promowanie i wspomaganie stosowania przydomowych kompostowni odpadów zielonych.

Ponadto, w obszarze zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych, w tym odpadów żywności i innych odpadów ulegających biodegradacji, wskazać należy na następujące kierunki działań wynikające z KPGO 2022:

1. Powtórne użycie (w przypadku odpadów komunalnych innych niż odpady żywności i odpady ulegające biodegradacji):
 - a. tworzenie punktów ponownego użycia umożliwiających wymianę rzeczy używanych (m.in. przy PSZOK). Punkty takie powinny dawać możliwość pozostawienia sprawnych, a już niepotrzebnych (np. urządzeń domowych) i pobrania innych użytecznych rzeczy;
 - b. tworzenie punktów napraw rzeczy / produktów (które właściciele chcieliby w dalszym ciągu użytkować, lub przekazać po naprawie zainteresowanym);
 - c. organizowanie giełd wymiany różnych rzeczy (w tym w szczególności: urządzeń domowych, ubrań i obuwia).
2. Ekoprojektowanie (systematyczne uwzględnianie aspektów środowiskowych przy projektowaniu produktu z zamiarem poprawienia charakterystyki oddziaływania, jakie dany produkt wywiera na środowisko na etapie wytwarzania i przez cały cykl życia oraz realizację projektów badawczych w zakresie ekoprojektowania a także takie projektowanie, które wydłuża czas użytkowania produktu i pozwala na wykorzystanie elementów do powtórnego użycia).
3. Tworzenie banków żywności gromadzących i dystrybuujących dla osób potrzebujących żywność o krótkim czasie pozostającym do upływu terminu ich przydatności do spożycia.
4. Wykorzystywanie odpadów żywności niezdatnej dla ludzi do innych celów (np. na potrzeby skarmiania zwierząt).
5. Edukacja w zakresie zasad zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych (w tym odpadów żywności i innych odpadów ulegających biodegradacji).

Mieszkańcy powiatu jasielskiego realizują powyższe działania poprzez wprowadzanie do swojego życia nawyków, dzięki którym ilość odpadów komunalnych wytwarzanych przez konsumentów można zmniejszyć:

- rozważne zakupy dostosowane do rzeczywistych potrzeb,
- kupowanie towarów bardziej trwałych i lepszej jakości (np. sprzętu elektronicznego, mebli),
- wypożyczanie zamiast kupowania przedmiotów rzadko używanych (np. sprzętu, narzędzi, płyt, książek, zabawek),
- unikanie artykułów jednorazowych (np. golarek, długopisów, chusteczek, sztućców),
- promowanie napojów w butelkach zwrotnych,
- wybór produktów w dużych opakowaniach, a unikanie produktów zapakowanych w wiele warstw opakowań,
- używanie toreb wielokrotnego użytku,
- kompostowanie odpadów spożywczych, które mogą być wykorzystywane do nawożenia ogrodu lub roślin na balkonie.

6.12. Zasoby geologiczne

6.12.1. Przepisy prawne

Zasady eksploatacji złóż surowców mineralnych zostały określone w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2020. poz. 1064). Zgodnie z art. 21 ww. ustawy działalność w zakresie:

1. Poszukiwania lub rozpoznawania złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1;
 - 1a. poszukiwania lub rozpoznawania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla,
2. Wydobywania kopalin ze złóż,
3. Podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji,
4. Podziemnego składowania odpadów,
5. Podziemnego składowania dwutlenku węgla,

Art. 22 ww. ustawy opisuje, w jakich przypadkach stosownej koncesji udziela: Minister właściwy do spraw środowiska, Marszałek lub Starosta.

Uzyskanie koncesji nie jest konieczne w przypadku, gdy prowadzone działania służą zaspokojeniu potrzeb własnych osób fizycznych i spełniają odpowiednie warunki, gdyż zgodnie z art. 4.1. Przepisów działu III-VIII oraz art. 168-174 nie stosuje się do wydobywania piasków i żwirów, przeznaczonych dla zaspokojenia potrzeb własnych osoby fizycznej, z nieruchomości stanowiących przedmiot jej prawa własności (użytkowania wieczystego), bez prawa rozporządzania wydobytą kopaliną, jeżeli jednocześnie wydobywanie:

1. będzie wykonywane bez użycia środków strzałowych
2. nie będzie większe niż 10 m³ w roku kalendarzowym;
3. nie naruszy przeznaczenia nieruchomości.

Ten, kto zamierza podjąć wydobywanie, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany z 7-dniowym wyprzedzeniem na piśmie zawiadomić o tym właściwy organ nadzoru górniczego, określając lokalizację zamierzonych robót oraz zamierzony czas ich wykonywania.

W przypadku naruszenia wymagań określonych w ust. 1 i 2, właściwy organ nadzoru górniczego, w drodze decyzji, ustala prowadzącemu taką działalność opłatę podwyższoną, o której mowa w art. 140 ust. 3 pkt 3.

16.12.2. Stan aktualny

Wykaz złóż surowców zlokalizowanych na terenie powiatu jasielskiego przedstawiono w tabeli opracowanej na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego.

Tabela 56. Wykaz złóż surowców zlokalizowanych na terenie powiatu jasielskiego.

Kod	Nazwa złoża	Stan zagospodarowania	Kopalina wg Nkz	Powierzchnia złoża [ha]	Zasoby (tys. t)		Wydobycie (tys. t)
					geologiczne bilansowe	przemysłowe	
KN 7059	Bajdy	złożo rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	8,93	395	-	-
IB 3299	Bączal Dolny	złożo o zasobach szacunkowych	Złoża glin ceramiki budowlanej i pokrewnych	99 999,99	-	-	-
KN 10533	Błażkowa	złożo zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	16,34	361	378	157
KN 18231	Błażkowa I	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	20,15	1 606	-	-
KN 19338	Brzyska - Leontyna	złożo zagospodarowane	Złoża żwirów	1,73	121	-	-
KN 19904	Brzyska - Magdalena	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,38	-	-	-
KN 18653	Brzyska - Oliwia	złożo zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	2	77	-	21
KN 12106	Bukowa	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,2	108	-	-
KN 18306	Bukowa I	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	7,76	874	-	-
KN 19830	Dąbrówka Brzyska	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	10,56	364	-	-
KN 7257	Dębowiec II	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,63	28	-	-
KN 18567	Dębowiec - Guzary	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,48	19	-	-
KN 19439	Dębowiec - Hanna	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża żwirów	0,58	23	-	-
KN 18604	Dębowiec - Jutrzyki	złożo zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,66	25	-	-
KN 10110	Dębowiec - Natalia	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,56	24	-	-
KN 17187	Dębowiec - Olkówki	złożo eksploatowane okresowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,28	-	-	-
KN 10272	Dębowiec - Rozalia	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,29	44	-	-
KN 7376	Dębowiec - Wiktoria	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,61	60	-	-
KN 3448	Dobrucowa	złożo rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	8,39	315	-	-

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Kod	Nazwa złoża	Stan zagospodarowania	Kopalina wg Nkz	Powierzchnia złoża [ha]	Zasoby (tys. t)		Wydobycie (tys. t)
					geologiczne bilansowe	przemysłowe	
NR 4777	Folusz - Pielgrzymka	złoże zagospodarowane	-	33,78	5.92	3.18	0.18
KN 7061	Gorzyce	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	23,3	28.00	-	-
NR 4861	Harkłowa	złoże zagospodarowane	-	99 999,99	19.3	2.05	0.73
NR 4873	Harkłowa - szac.	złoże o zasobach szacunkowych	-	99 999,99	-	-	-
KN 1394	Jasło	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	39,2	2 715	-	-
KN 13627	Jasło - Dominika	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,37	2	-	0
KN 11441	Jasło - Faustyna	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,74	4	-	1
KN 14034	Jasło - Florentyna	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,32	49	-	3
NR 4781	Jaszczew	złoże zagospodarowane	Złoża ropy naftowej i gazu ziemnego	243	207.29	51.09	3.97
KN 7056	Kaczorowy	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	16,14	772	-	-
KN 8431	Kąty - Myscowa	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	117,97	4 655	-	-
KN 8810	Kłodawa	złoże zagospodarowane	Złoża żwirów	275,13	21 532	-	8
KN 19430	Kłodawa 10	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	39,08	3 386	-	-
KN 7052	Kłopotnica - A	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	148	9 549	-	-
KN 7050	Kłopotnica - B	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	226,3	10 094	-	-
KN 7051	Kłopotnica - C	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	143,6	8 843	-	-
KN 19740	Kołaczyce - Dankówki	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża żwirów	0,5	35	-	-
KN 19922	Kołaczyce - Gawliki	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,99	-	-	-
KN 18735	Kołaczyce - Grodno	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,5	38	-	0
KN 19409	Kołaczyce - Radosno	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,5	41	-	-
KN 19147	Kołaczyce - Rogowiec	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,5	40	-	-
KN 1396	Krempna	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,28	77	-	-
KN 8670	Krempna	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	33,46	1 617	-	-
KN 7055	Łęgórz	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	7,2	200	-	-
KN 7058	Męcinka - 1	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	16,62	559	-	-

Kod	Nazwa złoża	Stan zagospodarowania	Kopalina wg Nkz	Powierzchnia złoża [ha]	Zasoby (tys. t)		Wydobycie (tys. t)
					geologiczne bilansowe	przemysłowe	
MS 8435	Myscowa	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	3,66	45	-	1
KN 9039	Myscowa	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,6	166	-	-
KN 8119	Nieglówice II	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża żwirów	0,81	40	-	-
IB 2227	Niepla	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kopalin ceglarskich	9	2 601	-	-
NR 4779	Osobnica	-	-	-	40.28	2.17	0.63
KN 14135	Pielgrzymka - Brzeziny	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,3	54	-	-
KN 19354	Pielgrzymka - Kamień	złoże eksploatowane okresowo	łoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,68	20	-	1
KN 16729	Pielgrzymka - Strykówki	złoże rozpoznane szczegółowo	-	0,99	66	-	-
KN 8432	Polany	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	26,16	1 138	-	-
KN 7060	Przysieki	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża żwirów	9	338	-	-
KN 16827	Przysieki - Irena	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża piasków budowlanych	1	32	-	-
KN 15618	Przysieki - Marzena	złoże eksploatowane okresowo	Złoża piasków poza piaskami szklarskimi	1,55	-	-	33
KN 17927	Przysieki - Południe	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,92	44	-	-
KN 7057	Pusta Wola	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża żwirów	20	979	-	-
KN 10619	Pusta Wola - Helena	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,96	82	-	-
KN 10373	Pusta Wola - Lidia	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,96	77	-	-
KN 10807	Pusta Wola - p.A	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,2	52	-	-
KN 10619	Pusta Wola - Helena	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,96	82	-	-
KN 10373	Pusta Wola - Lidia	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,96	77	-	-
KN 10807	Pusta Wola - p.A	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,2	52	-	-

Kod	Nazwa złoża	Stan zagospodarowania	Kopalina wg Nkz	Powierzchnia złoża [ha]	Zasoby (tys. t)		Wydobycie (tys. t)
					geologiczne bilansowe	przemysłowe	
KN 18526	Pusta Wola - Wschód	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	2	76	-	24
KN 5949	Roztoki	złoże zagospodarowane	-	20	286	-	-
NR 4864	Roztoki	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	8,16	12.45	2.32	0.60
KN 4347	Skołyszyn II	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	0,21	10	-	-
KN 17984	Skołyszyn - Park 10	złoże eksploatowane okresowo	Złoża piasków budowlanych	1,85	12	-	-
KN 7688	Szebnie I	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża żwirów	3,17	50	-	-
KN 15068	Szebnie Stefanik	złoże eksploatowane okresowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	1,26	32	-	-
KN 12270	Ujazd II	złoże eksploatowane okresowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	20,5	208	154	-
KN 1395	Wróblowa	złoże zagospodarowane	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	54,14	2 718	264	167
KN 7947	Załęże III	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	4,23	99	-	-
KN 11618	Załęże Stanisław	złoże rozpoznane szczegółowo	Złoża mieszanek żwirowo - piaskowych (pospółki)	2	95	-	-
KN 7053	Zimna Woda	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	29	820	-	-
KN 7054	Żółków	złoże rozpoznane wstępnie	Złoża kruszyw naturalnych i materiałów pokrewnych	13	434	-	-

źródło Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy

Wielkość wydobycia surowców w 2019 roku z poszczególnych złóż zestawiono w tabeli.

Tabela 57. Wydobycie surowców naturalnych ze złóż zlokalizowanych na terenie powiatu jasielskiego.

Nazwa złoża	Kopalina	Zasoby [tys. t]		Wydobycie [tys. t]
		geologiczne bilansowe	przemysłowe	
Folusz - Pielgrzymka	gaz ziemny	5,92	3,18	0,18
Harkłowa	gaz ziemny	0,13	0,06	0,02
Jaszczew	gaz ziemny	207,29	51,09	3,97
Osobnica	gaz ziemny	40,28	2,17	0,63
Roztoki	gaz ziemny	133,26	26,03	7,59
Harkłowa	ropa naftowa i kondensat ropny	19,31	2,05	0,73
Jaszczew	ropa naftowa i kondensat ropny	70,87	13,57	0,96
Folusz - Pielgrzymka	ropa naftowa i kondensat ropny	41,87	12,97	1,02
Osobnica	ropa naftowa i kondensat ropny	76,72	2,32	0,60
Roztoki	ropa naftowa i kondensat ropny	12,45	2,32	0,60
Błażkowa	piaski i żwiry	361	378	157
Roztoki	ropa naftowa	12,45	2,32	0,60
Osobnica	ropa naftowa	76,72	5,94	2,42
Brzyaska - Oliwia	piaski i żwiry	77	-	21
Dębowiec - Gilkówk	piaski i żwiry	5	-	8
Jasło - Faustyna	piaski i żwiry	4	-	1
Jasło - Florentyna	piaski i żwiry	49	-	3
Kłodawa	piaski i żwiry	21 532	-	8
Kołaczyce - Jutryna	piaski i żwiry	-	-	33
Kołaczyce - Pole F	piaski i żwiry	-	-	9
Myscowa	piaski i żwiry	45	-	1
Pielgrzymka - Kamień	piaski i żwiry	20	-	1
Przysieki - Marzena	piaski i żwiry	-	-	33
Pusta Wola - Wschód	piaski i żwiry	76	-	24
Skołyszyn - Park 10	piaski i żwiry	12	-	1
Wróblowa	piaski i żwiry	2 718	264	167

źródło: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2019r.;
Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

6.13. Zasoby przyrodnicze

Realizując zadania zawarte w niniejszym Programie Ochrony Środowiska należy uwzględnić ochronę gatunkową roślin i zwierząt, wynikającą z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020 poz. 55) mającą na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz ich siedlisk i ostoi. Wymagane jest również przestrzeganie zapisów ww. ustawy, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, zwłaszcza:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016r. poz. 2183),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014r. poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014r. poz. 1408).

6.13.1. Formy ochrony przyrody

Na terenie powiatu jasielskiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- Park narodowy
 - Magurski Park Narodowy;
- Park krajobrazowy
 - Jaśliski Park Krajobrazowy;
- Obszary Natura 2000
 - Łysa Góra;
 - Kościół w Skalniku;
 - Ostoja Jaśliska;
 - Ostoja Magurska;
 - Golez;
 - Łąki nad Młynówką;
 - Las Nieglowicki;
 - Józefów - Wola Dębowiecka;
 - Liwocz;
 - Bednarka;
 - Wisłoka z dopływami;
 - Beskid Niski;
- Obszar chronionego krajobrazu
 - Beskidu Niskiego;
- Rezerваты przyrody
 - Golez
 - Łysa Góra
 - Liwocz
- Pomniki przyrody – 34 szt.

Tabela 58. Powierzchnia obszarów chronionych na terenie powiatu jasielskiego.

ogółem	ha	30 962,53
parki narodowe	ha	16 367,87
rezerваты przyrody	ha	271,50
parki krajobrazowe	ha	657,00
rezerваты i pozostałe formy ochrony przyrody na obszarach chronionego krajobrazu	ha	159,68
obszary chronionego krajobrazu	ha	13 825,90

źródło: GUS, stan na 31.12.2019 r.

Magurski Park Narodowy

Województwo: podkarpackie, małopolskie;

Powiaty: jasielski gorlicki, krośnieński;

Gminy: Krempna, Lipinki, Osiek Jasielski, Nowy Żmigród, Dębowiec, Sękowa, Dukla

Data utworzenia: 01.01.1995

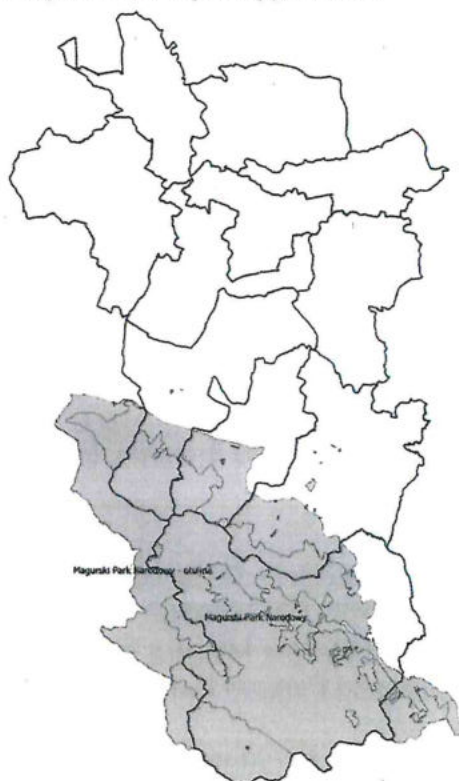
Powierzchnia: 19961,92 ha

Akt prawny o utworzeniu: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 listopada 1994 r. w sprawie utworzenia Magurskiego Parku Narodowego

Obowiązujący akt prawny: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie nadania statutu Magurskiemu Parkowi Narodowemu z siedzibą w Krempnej

Przed utworzeniem Magurskiego Parku Narodowego Beskid Niski nie był reprezentowany przez obszar chroniony najwyższej rangi. Między Parkami Narodowymi Karpat Zachodnich Pienińskim, Gorczańskim, Babiogórskim i Tatrzańskim a Bieszczadzkim Parkiem Narodowym w Karpatach Wschodnich istniała luka rozciągająca się na przestrzeni 190 km. Utworzenie MPN spowodowało wypełnienie tej luki. Jednocześnie powstało brakujące, niezwykle istotne ogniwo w systemie obszarów chronionych polskich Karpat. Park stanowi naturalne przedłużenie na zachód różnej rangi wielkoobszarowych obiektów ochrony przyrody byłych województw: krośnieńskiego, przemyskiego i rzeszowskiego a obecnie województwa podkarpackiego. W granicach Parku znalazł się reprezentatywny fragment Beskidu Niskiego z najlepiej zachowaną szatą roślinną i fauną. Położony w strefie przejściowej między Karpatami Zachodnimi i Wschodnimi obszar MPN jest skrzyżowaniem korytarzy ekologicznych. Gatunki górskie wschodnio i zachodnio karpackie migrujące w przeciwnych kierunkach wzdłuż grzbietu Karpat napotykają na terenie Parku gatunki niżowe wchodzące w obniżenie Beskidu Niskiego. Takie nakładanie się różnych elementów geograficznych flory i fauny nadaje szacie roślinnej i faunie MPN swoisty i odmienny charakter. Magurski Park Narodowy (MPN) chroni przede wszystkim unikatowy w skali Karpat obszar przejściowy między Karpatami Zachodnimi i Karpatami Wschodnimi. Ponad 90% powierzchni parku zajmują lasy. Na jego terenie wyróżnić można dwa piętra roślinne: pogórza i regla dolnego. Piętro pogórza, zajmujące około 43% powierzchni parku i sięgające 530 m n.p.m., to głównie drzewostany sztuczne z przewagą sosny. Znajdują się tu też liczne łąki i pastwiska, a także torfowiska. Piętro regla dolnego, zajmujące około 57% powierzchni parku i sięgające od 530 m n.p.m. wzwyż (najwyższy szczyt w parku to Wątkowa 846 m n.p.m.), to głównie naturalne lasy bukowe (udział lasów sztucznych jest tu zdecydowanie mniejszy) z domieszką jedlin i rzadko występujących w Karpatach jaworzyn. Istnieją tu trzy obszary ochrony ścisłej: Magura Wątkowska (1189 ha), Kamień (378 ha) i Zimna Woda (841 ha), jest rezerwat skalny Kornuty, i pomnik przyrody Diabli Kamień. W parku występuje prawie 800 gatunków roślin i prawie 200 gatunków zwierząt (nie licząc

owadów). Wśród roślin 59 gatunków objętych jest ochroną ścisłą, 11 częściową, a 12 wpisanych jest do Polskiej Czerwonej Księgi Roślin.



Rysunek 26. Usytuowanie parku narodowego na terenie powiatu jasielskiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOŚ

Jaśliski Park Krajobrazowy

Województwo: podkarpackie

Powiaty: sanocki, krośnieński, jasielski

Gminy: Dukla, Krempna, Komańcza, Jaśliska

Data utworzenia: 27.03.1992

Powierzchnia: 25 878,00 ha

Akt prawny o utworzeniu: Rozporządzenie Nr 20 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 27 marca 1992 r. w sprawie utworzenia Jaśliskiego Parku Krajobrazowego

Obowiązujący akt prawny: Uchwała Nr XLVIII/992/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego zmieniona uchwałą nr II/31/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 3 grudnia 2018r. oraz uchwałą nr XXXVII/609/21 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2021 r.

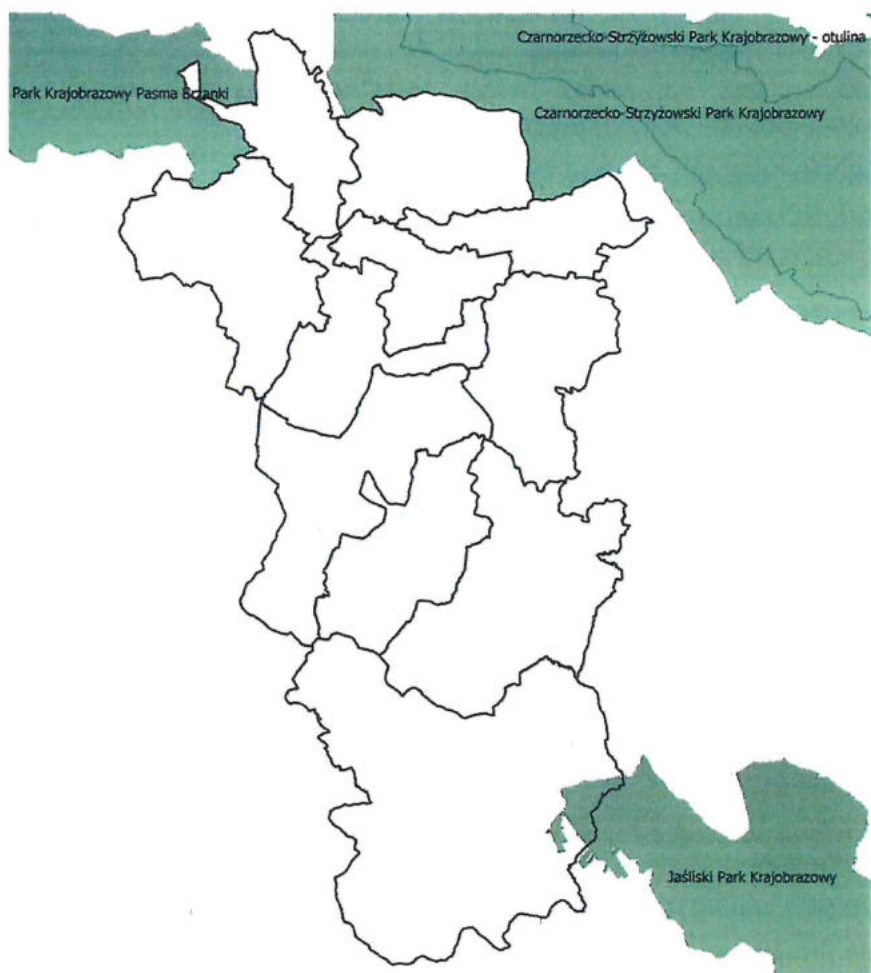
Ustalono następujące szczególne cele ochrony Parku:

1. dla ochrony przyrody nieożywionej:

- zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, stanowiących świadectwo przeszłości geologicznej regionu, w tym także zjawisk i obiektów o charakterze antropogenicznym;
- podtrzymanie naturalnych procesów kształtujących powierzchnię ziemi, zachowanie warunków siedliskowych do funkcjonowania ekosystemów oraz zachowanie reliktowych zabytków przyrody nieożywionej;

- ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi;
 - udostępnianie dla celów naukowych, edukacyjnych i krajoznawczych cennych obiektów przyrody nieożywionej;
 - poprawa stanu czystości wód powierzchniowych oraz ochrona wód powierzchniowych i podziemnych;
 - zachowanie naturalnych zbiorników wodnych;
 - zachowanie ciągów rzecznych, przełomów, mokradel i torfowisk;
2. dla ochrony przyrody ożywionej:
- szaty roślinnej:
 - a) zapewnienie trwałości lokalnych populacji gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych;
 - b) zachowanie pełnej różnorodności florystycznej w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych;
 - c) ograniczanie procesu neofityzacji flory;
 - d) zachowanie pełnego inwentarza zbiorowisk roślinnych, w szczególności naturalnych i półnaturalnych, a także antropogenicznych związanych z tradycyjnymi formami zagospodarowania (fitocenozy segetalne), zachowanie wszystkich istotnych i charakterystycznych dla środowiska przyrodniczego typów ekosystemów,
 - dla ochrony fauny:
 - a) zachowanie pełnego inwentarza naturalnej fauny w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych;
 - b) zapewnienie trwałości lokalnych populacji gatunków zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych;
 - c) zachowanie korytarzy ekologicznych,
 - utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
3. dla ochrony dóbr kultury:
- zachowanie i ochrona zabytków kultury materialnej, w tym elementów kultury łemkowskiej, a zwłaszcza cerkwi, kościołów, młynów, kapliczek i krzyży przydrożnych;
 - zachowanie i udostępnianie miejsc pamięci narodowej oraz śladów historii regionu, w szczególności udokumentowanych stanowisk archeologicznych;
 - zachowanie charakterystycznych cech architektury wiejskiej: tradycyjnego drewnianego budownictwa zagrodowego (chałupy i chyże) oraz obiektów wykonanych ze skał fliszowych,
 - utrzymanie i przywracanie tradycji lokalnych i zachowanych elementów kultury wiejskiej;
 - porządkowanie rodzimego krajobrazu kulturowego polegające m.in. na ochronie i restauracji jego charakterystycznych elementów;
 - udostępnianie istniejących zasobów kulturowych dla celów naukowych, krajoznawczych i edukacyjnych,
4. dla ochrony walorów krajobrazu i rzeźby Beskidu Niskiego:
- zachowanie w niewielkim stopniu przekształconego krajobrazu rolniczego wynikającego z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rolnej,
 - zachowanie różnorodnych odsłoneń geologicznych oraz wychodni skalnych;
 - zachowanie istniejącego krajobrazu wraz z jego składnikami, walorami fizjonomicznymi i wiązaniami ekologicznymi;
 - zachowanie punktów widokowych w celu udostępniania turystom;

- zapobieganie dewastacji i degradacji krajobrazu.



Rysunek 27. Usytuowanie parków krajobrazowych na terenie powiatu jasielskiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOS

Obszary Natura 2000

Podstawowe informacje dotyczące obszarów Natura 2000 występujących na terenie powiatu jasielskiego zostały przedstawione w tabeli.

Tabela 59. Informacje dotyczące obszarów Natura 2000 występujących na terenie powiatu jasielskiego.

Nazwa	Kod obszaru	Rodzaj	Gmina	Data wyznaczenia	Powierzchnia [ha]	Akt prawny o wyznaczeniu
Beskid Niski	PLB180002	Dyrektywa ptasia	Bukowsko, Rymanów, Grybów, Lipinki, Gorlice, Sękowa, Uście Gorlickie, Komańcza, Jaślika, Łabowa, Kamionka Wielka, Krynica - Zdrój, Dukla, Iwonicz - Zdrój, Ropa, Krempna, Osiek Jasielski, Zarszyn, Nawojowa, Nowy Żmigród, Dębowiec	2007 - 10 - 13	151 966,61	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000
Ostoja Jaślika	PLH180014	Dyrektywa siedliskowa	Bukowsko, Dukla, Iwonicz - Zdrój, Rymanów, Krempna, Zarszyn, Komańcza, Jaślika	2009 - 03 - 06	29 189,91	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2008/7973) (2009/91/WE)
Ostoja Magurska	PLH180001	Dyrektywa siedliskowa	Dukla, Lipinki, Krempna, Osiek Jasielski, Nowy Żmigród, Dębowiec, Sękowa	2008 - 04 - 09	20 104,73	Decyzja Komisji z dnia 25 stycznia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2008) 271) (2008/218/WE)
Łysa Góra	PLH180015	Dyrektywa siedliskowa	Dukla, Krempna, Nowy Żmigród	2009 - 03 - 06	2 761,24	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2008) 7973) (2009/91/WE)
Wisłoka z dopływami	PLH180052	Dyrektywa siedliskowa	Biecz, Brzostek, Jasło, Lipinki, Gorlice, Jodłowa, Sękowa, Kołaczyce, Pilzno, Gorlice, Jasło, Skołyszyn, Ropa, Tarnowiec, Krempna, Osiek Jasielski, Jedlicze, Nowy Żmigród, Dębowiec, Chorkówka, Brzyska	2011 - 03 - 01	2 651,03	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE)
Bednarka	PLH120033	Dyrektywa siedliskowa	Lipinki, Dębowiec	2009 - 03 - 06	1 270,49	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2008) 8039) (2009/93/WE)

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Nazwa	Kod obszaru	Rodzaj	Gmina	Data wyznaczenia	Powierzchnia [ha]	Akt prawny o wyznaczeniu
Kościół w Skalniku	PLH180037	Dyrektywa siedliskowa	Nowy Żmigród	2011 - 03 - 01	350,62	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9663) (2011/62/UE)
Liwocz	PLH180046	Dyrektywa siedliskowa	Skołyszyn, Szerzyny, Brzyska	2011 - 03 - 01	327,66	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE)
Goesz	PLH180031	Dyrektywa siedliskowa	Jasło (miejska), Jasło, Kołaczyce	2011 - 03 - 01	260,85	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE)
Józefów - Wola Dębowiecka	PLH180033	Dyrektywa siedliskowa	Osiek Jasielski, Dębowiec	2011 - 03 - 01	60,51	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE)
Łąki nad Młynówką	PLH180041	Dyrektywa siedliskowa	Skołyszyn, Jasło	2011 - 03 - 01	51,02	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE)
Las Niegłowicki	PLH180040	Dyrektywa siedliskowa	Jasło (miejska), Jasło	2011 - 03 - 01	30,76	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE)

źródło: crfop.gdos.gov.pl

Plan Zadań Ochronnych (PZO)

Plan zadań ochronnych jest podstawowym dokumentem przy zarządzaniu zasobami przyrodniczymi dla ochrony których, zostały utworzone obszary sieci Natura2000. Tworzy on podstawę do prowadzenia działań ochronnych siedlisk oraz gatunków zwierząt, wskazując podmioty odpowiedzialne za wykonanie jego założeń. Dokument ten jest sporządzany na okres dziesięciu lat, obejmuje on m.in.

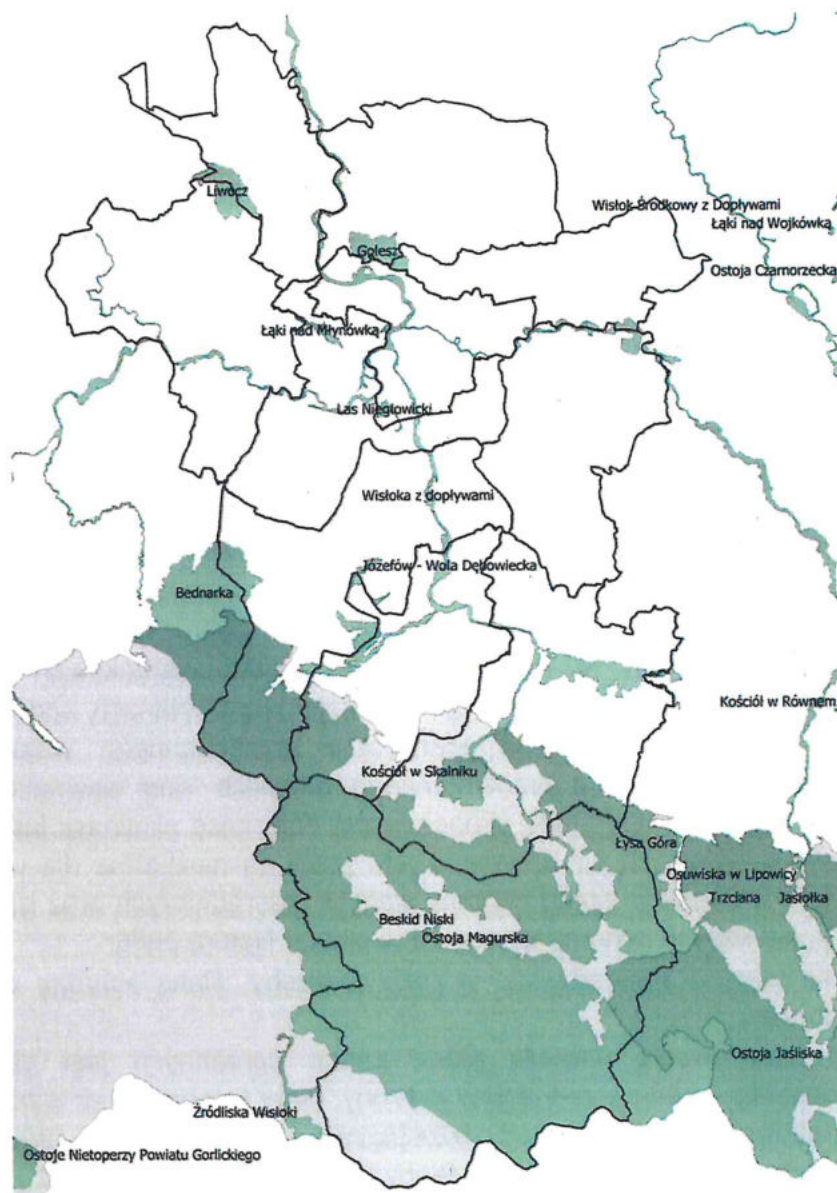
- opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- cele działań ochronnych;
- określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących: ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk; monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów; uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. L 206 z 22.7.1992 ze zm.) oraz art. 28 ustawy o ochronie przyrody z dnia 14 maja 2013 roku, tryb sporządzania określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010r. Nr 34, poz. 186 ze zmianami).

Plany zadań ochronnych zostały sporządzone dla poniższych obszarów Natura 2000:

- Łysa Góra;
- Kościół w Skalniku;
- Ostoja Jaśliska;
- Golez;
- Łąki nad Młynówką;
- Józefów - Wola Dębowiecka;
- Liwocz;
- Bednarka.

Pozostałe plany zadań ochronnych są w opracowaniu.



Rysunek 28. Usytuowanie obszarów Natura 2000 na terenie powiatu jasielskiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOŚ

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Województwo: podkarpackie

Powiaty: sanocki, krośnieński, jasielski

Gminy: Bukowsko, Rymanów, Besko, Jaślińska, Komańcza, Sanok, Zagórz, Dukla, Iwonicz - Zdrój, Krempna, Osiek Jasielski, Miejsce Piastowe, Zarszyn, Nowy Żmigród, Dębowiec

Data wyznaczenia: 01.01.1998

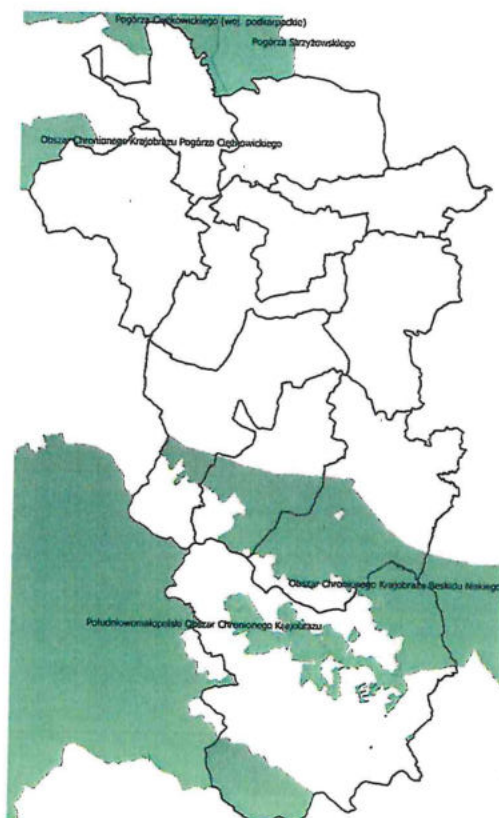
Powierzchnia: 82 946,00 ha

Akt prawny o wyznaczeniu: Rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego

Obowiązujący akt prawny: Uchwała nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego zmieniona uchwałą nr VI/116/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r., Uchwała nr XXIV/437/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego

z dnia 27 czerwca 2016 r. oraz Uchwała nr L/832/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2018 r.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego leży w południowo - zachodniej części województwa podkarpackiego. Łączy się z Magurskim Parkiem Narodowym, Jaśliskim Parkiem Krajobrazowym i Wschodniobeskidzkim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Charakteryzuje się dużą lesistością i niskim stopniem przekształcenia antropogenicznego. Dominują łagodne pasma zalesionych pasm górskich. Obszar składa się z kompleksu głównego, kompleksu Grab oraz mniejszych kompleksów: Krempana, Olchowiec i Polany.



Rysunek 29. Usytuowanie OChK na terenie powiatu jasielskiego

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOŚ

Rezerwy przyrody

Na terenie powiatu jasielskiego zlokalizowane są 3 rezerwy przyrody, które zostały zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 60. Rezerwy przyrody znajdujące się na terenie powiatu jasielskiego

Lp.	Nazwa	Gmina Data uznania Powierzchnia [ha]	Akt prawny o uznaniu Obowiązujący akt prawny	Krótki opis	Zadania ochronne	Dane dokumentu o ustanowieniu ochrony międzynarodowej
1.	Golesz	Kołaczyce 2001 - 01 - 14 27,46	Rozporządzenie Nr 268/00 Wojewody Podkarpackiego z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie wychodni skał piaskowca ciężkowickiego wraz z otaczającym lasem łąkowym, ze stanowiskami rzadkich i chronionych gruntów roślin w runie, a także śladami grodziska wczesnośredniowiecznego i ruinami średniowiecznego zamku obronnego.	Zarządzenie Nr 66/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Goleszi"	-
2.	Łysa Góra	Nowy Żmigród 2003 - 09 - 04 159,68	Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 18 sierpnia 2003 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ekosystemów leśnych porastających fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim, stanowiących siedliska przyrodnicze dla licznych chronionych roślin.	Zarządzenie Nr 74/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Łysa Góra"	-
3.	Liwocz	Skołyszyn, Brzyska 2004 - 05 - 09 84,36	Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 19 kwietnia 2004 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie zbiorowisk roślinnych typowych dla wyższych partii Pogórza Ciężkowickiego oraz stanowisk roślin i zwierząt chronionych	-	-

źródło: CRFOP



Rysunek 30. Usytuowanie rezerwatów przyrody na terenie powiatu jasielskiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOŚ

Pomniki przyrody

Na terenie powiatu jasielskiego zlokalizowane są 34 pomników przyrody, które zostały zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 61. Wykaz pomników przyrody znajdujących się na terenie powiatu jasielskiego

L.p.	Data utworzenia	Nazwa	Gmina	Opis granicy	Typ tworu	Opis pomnika	Gatunek drzewa	Wysokość drzewa	Pierśnica
1.	1992 - 04 - 10	Nie nadano nazwy	Jasło (miejska)	-	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	22 m	145 cm
2.	1992 - 04 - 10	Nie nadano nazwy	Jasło (miejska)	-	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	24 m	174 cm
3.	2001 - 12 - 27	Nie nadano nazwy	Brzyska	Drzewo znajduje się na terenie parku	Jednoobiektowy	Drzewo	Klon pospolity - Acer platanoides	21 m	105 cm
4.	1992 - 04 - 25	Nie nadano nazwy	Brzyska	-	Jednoobiektowy	Drzewo	Tulipanowiec amerykański - Liriodendron tulipifera	30 m	97 cm
5.	2001 - 12 - 27	Nie nadano nazwy	Brzyska	Drzewo znajduje się na terenie parku	Jednoobiektowy	Drzewo	Lipa drobnolistna - Tilia cordata	28 m	127 cm
6.	2001 - 12 - 27	Nie nadano nazwy	Brzyska	Drzewo znajduje się na terenie parku	Jednoobiektowy	Drzewo	Lipa drobnolistna - Tilia cordata	28 m	100 cm
7.	2001 - 12 - 27	Nie nadano nazwy	Brzyska	Drzewo znajduje się na terenie parku	Jednoobiektowy	Drzewo	Klon pospolity - Acer platanoides	28 m	86 cm
8.	2007 - 05 - 30	Bartek	Dębowiec	Na placu sanktuarium p.w. matki bożej Seletyńskiej	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	25 m	197 cm
9.	1963 - 09 - 30	Nie nadano nazwy	Dębowiec	-	Jednoobiektowy	Głaz narzutowy	-	-	-
10.	1961 - 12 - 23	Nie nadano nazwy	Jasło	-	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	30 m	221 cm
11.	1961 - 12 - 23	Nie nadano nazwy	Jasło	-	Wieloobiektowy	Grupa drzew	Dąb szypułkowy - Quercus robur	26 m 16 m	215 cm 210 cm
12.	1980 - 07 - 01	Nie nadano nazwy	Jasło	-	Jednoobiektowy	Drzewo	Klon jawor - Acer pseudoplatanus	25 m	116 cm
13.	1980 - 11 - 27	Nie nadano nazwy	Jasło	9	Wieloobiektowy	Grupa drzew	Dąb szypułkowy - Quercus robur	23 – 25 m	134 – 210 cm

L.p.	Data utworzenia	Nazwa	Gmina	Opis granicy	Typ twor	Opis pomnika	Gatunek drzewa	Wysokość drzewa	Pierśnica
14.	2010 - 11 - 05	Nie nadano nazwy	Kołaczyce	Rośnie w miejscowości Bieździedza na gruntach będących własnością Parafii Bieździedza na działce nr ewid. 582, obręb Bieździedza	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	23 m	192 cm
15.	1992 - 04 - 25	Nie nadano nazwy	Krempna	-	Jednoobiektowy	Drzewo	Klon jawor - Acer pseudoplatanus	16 m	148 cm
16.	1978 - 10 - 12	Nie nadano nazwy	Nowy Żmigród	-	Jednoobiektowy	Drzewo - wiek około 480 lat	Dąb szypułkowy - Quercus robur	25 m	158 cm
17.	1978 - 10 - 12	Nie nadano nazwy	Nowy Żmigród	-	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	26 m	189 cm
18.	1959 - 03 - 10	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	Za budynkiem gospodarczym, własności prywatnej nr d. 465	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	27 m	215 cm
19.	1959 - 03 - 10	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	Rośnie przy placu kościelnym parafii rzymsko - katolickiej pw. św. Anny w Święcanach	Jednoobiektowy	Drzewo	Lipa drobnolistna - Tilia cordata	27 m	110 cm
20.	1959 - 03 - 10	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	Rośnie przy placu kościelnym parafii rzymsko - katolickiej pw. św. Anny w Święcanach	Jednoobiektowy	Drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	21 m	188 cm
21.	1961 - 10 - 30	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	Rośnie w polach, dojazd drogą nr ew. 2510, skręcić na drogę polną obok budynku mieszkalnego 469. lipa oznakowana znakami pomników przyrody	Drzewo	Jednoobiektowy	Lipa - Tilia sp.	25 m	121 cm
22.	1959 - 03 - 10	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	Rośnie obok drogi dojazdowej do budynku mieszkalnego nr 462	Drzewo	jednoobiektowy	Dąb szypułkowy - Quercus robur	25 m	162 cm
23.	2007 - 09 - 27	Dorota	Skołyszyn	Przy drodze krajowej nr 28	Drzewo	Jednoobiektowy	Lipa drobnolistna - Tilia cordata	21 m	104 cm
24.	1990 - 12 - 10	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	Rośnie w polach, dojazd drogą nr ew. 2510. skręcić na drogę polną obok budynku mieszkalnego 469, lipa oznakowana znakami pomników przyrody	Drzewo	Jednoobiektowy	Lipa - Tilia sp.	25 m	116 cm
25.	1961 - 12 - 23	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	-	Grupa drzew	Wieloobiektowy	Lipa - Tilia sp.	21 m 21 m	99 cm 103 cm
26.	1959 - 03 - 10	Nie nadano nazwy	Skołyszyn	Rośnie przy placu kościelnym parafii rzymsko - katolickiej pw. św. Anny w Święcanach	Drzewo	Jednoobiektowy	Dąb szypułkowy - Quercus robur	20 m	162 cm

6.13.2. Grunty leśne

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu jasielskiego wynosi 9 028,87 ha, co daje lesistość na poziomie 37,7 % (średnia krajowa wynosi 29,6%). Strukturę gruntów leśnych na terenie powiatu jasielskiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 62. Struktura gruntów leśnych i terenów zieleni na terenie powiatu jasielskiego.

Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	9 028,87
Lesistość	%	37,7
Grunty leśne publiczne ogółem	ha	23 327,52
Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	22 417,36
Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	6 626,31
Grunty leśne prywatne	ha	8 118,71
Powierzchnia lasów	ha	31 299,53
Parki spacerowo - wypoczynkowe	szt.	6
	ha	27,80
Zieleńce	szt.	18
	ha	10,60
Zieleń uliczna	ha	4,40
Tereny zieleni osiedlowej	ha	33,74
Parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej	ha	72,14

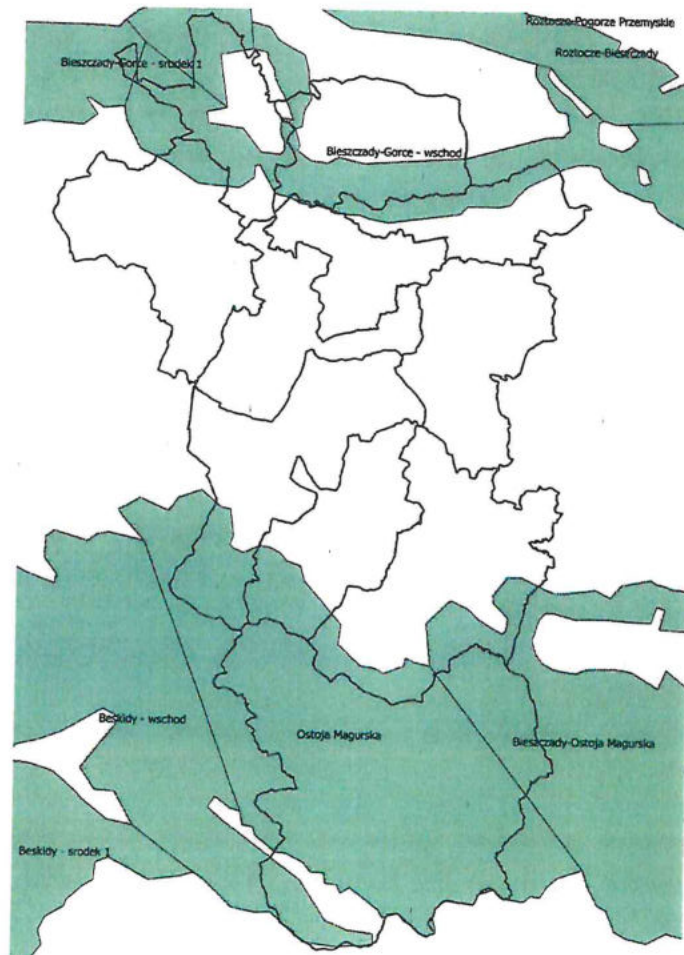
źródło: GUS, stan na 31.12.2020r.

Lasy Państwowe – Państwowego Gospodarstwa Leśnego położone na terenie powiatu jasielskiego wpisują się w granice administracyjne:

- Nadleśnictwa Dukla;
- Nadleśnictwo Gorlice;
- Nadleśnictwa Kołaczyce.

Nadleśnictwa w ramach swej działalności prowadzą zalesienia i odnowienia lasów. Efektem prowadzonych zalesień jest powstanie nowej uprawy leśnej. Zalesiając wprowadzany jest las na grunt, który wcześniej lasem nie był. Zalesienie gruntów zwłaszcza niskich klas bonitacyjnych podnosi ich wartość ekonomiczną, zwiększa udział lasów, a ściśle określone sposoby zakładania upraw leśnych i dobór gatunków drzew, wpływają korzystnie na zwiększenie bioróżnorodności. Przed realizacją zalesień należy przeprowadzić rozpoznanie przyrodnicze terenu w celu wykluczenia zalesień na obszarach wyróżniających się różnorodnością biologiczną np. murawy kserotermiczne lub stanowiące siedliska gatunków chronionych rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Prace odnowieniowe polegają na ponownym wprowadzeniu roślinności leśnej na gruncie będącym niedawno również lasem. Jednostki organizacyjne Lasów Państwowych codziennie określają stopnie zagrożenia pożarowego lasu dla 60 stref prognostycznych nieobejmujących obszarów górskich. Prognozy zagrożenia pożarowego przygotowuje Laboratorium Ochrony Przeciwożarowej Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa. Okresowy zakaz wstępu do lasu wprowadza nadleśniczy, przy dużym zagrożeniu pożarowym, jeżeli przez kolejnych 5 dni wilgotność ściółki mierzona o godzinie 9.00 będzie niższa od 10%.

Przez teren powiatu jasielskiego przebiegają korytarze ekologiczne, które przedstawiono na poniższej mapie.



Rysunek 32. Korytarze ekologiczne w granicach powiatu jasielskiego.
źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGL LP

7. Główne problemy ochrony środowiska

Przedstawione poniżej problemy ochrony środowiska są wynikiem wykonanej oceny stanu środowiska w ramach wyznaczonych obszarów interwencji. Zdiagnozowane problemy mają charakter wyłącznie informacyjny, a ich celem jest ukierunkowanie działań w taki sposób, aby je zminimalizować lub wyeliminować. Wskazane poniżej problemy dały podstawy do wyznaczenia w projekcie POŚ dla Powiatu Jasielskiego odpowiednich celów i kierunków interwencji wraz z zadaniami, których realizacja przyczyni się do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu.

Poniższa tabela przedstawia główne problemy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Tabela 63. Główne problemy środowiska zidentyfikowane na terenie powiatu jasielskiego.

Komponent środowiska	Główne problemy
Ochrona klimatu i jakości powietrza	<ul style="list-style-type: none"> • Występowanie na terenie powiatu tradycyjnych, nie ekologicznych źródeł ciepła. • Spalanie w kotłach paliw niskiej jakości. • Przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w przypadku pyłu PM10, B(a)P oraz PM2,5. • Brak pełnej gazyfikacji powiatu. • Występowanie licznych liniowych i punktowych źródeł zanieczyszczeń.
Zagrożenia hałasem	<ul style="list-style-type: none"> • Nadmierny poziom hałasu na terenach położonych wzdłuż dróg krajowych. • Występowanie hałasu kolejowego. • Wiele traktów komunikacyjnych jest nie utwardzonych i powodują emisję liniową.
Pola elektromagnetyczne	<ul style="list-style-type: none"> • Obecność emiterów pól elektromagnetycznych na terenie powiatu. • Wysokie zagęszczenie potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.
Gospodarowanie wodami	<ul style="list-style-type: none"> • Niewłaściwe opróżnianie zbiorników bezodpływowych. • Niska świadomość ekologiczna mieszkańców. • Zły stan JCWP w obrębie których leży powiat jasielski.
Gospodarka wodno-ściekowa	<ul style="list-style-type: none"> • Zły stan wód powierzchniowych w obrębie których leży powiat jasielski. • Niewłaściwe opróżnianie zbiorników bezodpływowych przez mieszkańców tam, gdzie nie ma sieci kanalizacyjnej. • Dostęp do wodociągów 47,8% mieszkańców powiatu. • Dostęp do kanalizacji 59,6 % mieszkańców powiatu.
Gleby	<ul style="list-style-type: none"> • Przewaga gleb o średniej i słabej jakości bonitacyjnej • Wyrzucanie odpadów komunalnych na porzucone użytki rolne(odłogi). • Odprowadzanie przez mieszkańców nieoczyszczonych ścieków do gleby.
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	<ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna świadomość ekologiczna społeczeństwa w temacie gospodarki odpadami. • Istniejące wyroby azbestowe na terenie powiatu. • Nie osiągnięcie przez niektóre gminy wymaganych poziomów recyklingu/ograniczenia składowania. • Spalanie odpadów w domowych kotłach. • Składowanie/magazynowanie odpadów na działkach, w celu podniesienia poziomu terenu; porzucone odpady na terenach leśnych, gminnych oraz prywatnych niezamieszkałych.
Zasoby geologiczne	<ul style="list-style-type: none"> • Ingerencja w środowisko naturalne związana z eksploatacją surowców naturalnych.

- pogorszenia stanu zasobów przyrodniczych, różnorodności biologicznej, obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów objętych ochroną prawną;
- pogorszenia walorów krajobrazowych;
- pogorszenia jakości życia mieszkańców z uwagi na przekroczenia standardów ochrony środowiska.

Pozytywnym skutkiem środowiskowym, w przypadku zaniechania realizacji założeń projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego, będzie wyeliminowanie negatywnego, krótkotrwałego wpływu występującego podczas działań typowo inwestycyjnych m.in. budowy/przebudowy układu komunikacyjnego, termomodernizacji obiektów czy rozbudowy infrastruktury wodno-ściekowej. W przypadku braku realizacji powyższych zamierzeń nie dojdzie do zajęcia nowych powierzchni biologicznie czynnych, wzrostu emisji hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza w miejscach dotąd nieprzekształconych antropogenicznie. Brak realizacji zamierzeń inwestycyjnych wiąże się z mniejszą ingerencją w komponenty środowiska tj.: wody, gleby, środowisko przyrodnicze oraz krajobraz lokalny.

Zaniechanie założeń projektu Programu wiąże się z mniejszym prawdopodobieństwem zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz naruszenia funkcjonowania korytarzy migracyjnych czy też obszarów chronionych. Realizacja zadań ingerujących w stan środowiska wiąże się z niedogodnościami na etapie wdrażania, jednak skutkuje szeregiem korzyści po zakończeniu inwestycji (poprawa stanu powietrza, poprawa efektywności energetycznej, poprawa mobilności miejskiej, szczelny system wodno-ściekowy).

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Zagadnienia i cele środowiskowe ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym ze względu na priorytetowe traktowanie ochrony środowiska zawarte są w wielu konwencjach międzynarodowych i podstawowych aktach tworzących Wspólnotę UE. Dokumenty te stanowią ramy dla regulacji prawnych (dyrektywy i rozporządzenia w prawie unijnym oraz ustawy i rozporządzenia w prawie polskim) oraz stanowią podstawę dla kształtowania polityki ochrony środowiska w określonej perspektywie czasowej, w szeregu tworzonych dokumentów (strategie, polityki, programy). Cele polityki ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym zostały określone w wielu dokumentach strategicznych, które stanowią ramy dla dokumentów krajowych i regionalnych.

W niniejszej części dokumentu dokonano analizy zgodności celów projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego z celami innych dokumentów strategicznych na poziomie międzynarodowym, w tym unijnym, krajowym oraz wojewódzkim. Porównanie to pełni rolę oceny spójności celów projektowanego dokumentu z celami innych dokumentów strategicznych.

Międzynarodowa ochrona środowiska – Globalny Program Działań Szczytu Ziemi: Agenda 21

Jeden z najważniejszych programów międzynarodowych dotyczących zrównoważonego rozwoju ludzkości i ochrony zasobów środowiska naturalnego. Przewiduje on działania na poziomie globalnym, narodowym i lokalnym prowadzone w celu koordynacji wysiłków w rozwiązywaniu problemów światowej ekologii i polityki rozwoju. Program dotyczy wszystkich dziedzin życia w których człowiek oddziałuje na środowisko.

Najważniejsze założenia i cele Agendy 21 to m.in.:

- ochrona i wspomaganie zdrowia człowieka;
- zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast);
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom);
- bezpieczne wykorzystanie toksycznych substancji chemicznych;
- bezpieczne gospodarowanie odpadami stałymi i ściekowymi, niebezpiecznymi i radioaktywnymi;
- zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi;
- powstrzymanie niszczenia lasów;
- ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich;
- zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania);
- przeciwdziałanie pustynnieniu i suszy;
- edukacja ekologiczna.

Poniżej przedstawiono powiązania celów ww. dokumentu z projektem Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego.

Założenia i cele Agendy 21	Cele interwencji określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
Ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom).	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
Zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi.	<ul style="list-style-type: none"> • Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi
Edukacja ekologiczna zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast).	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii. • Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego. • Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych • System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód. • Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno – ściekową. • Zrównoważona gospodarka zasobami surowców

z poprawkami londyńskim (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.), Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r., Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz z Protokołem.

Siódmy Program działań UE w dziedzinie ochrony środowiska (7 EAP) - „Dobrze żyć w granicach naszej planety”

Program będzie realizował cele tematyczne i priorytety inwestycyjne określone w stosownych rozporządzeniach UE dotyczących Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zgodnie z określonymi zasadami dla Programu wybrano następujące cele tematyczne:

- CT 6 - Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami,
- CT 7 - Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej,
- CT 10 - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie.

Zapisy w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Jasielskiego są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Dyrektywach

Cele określone w Siódmym Programie działań UE w dziedzinie ochrony środowiska (7 EAP) - „Dobrze żyć w granicach naszej planety”	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska Powiatu Jasielskiego
Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami.	<ul style="list-style-type: none"> • System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód. • Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych. • Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi. • Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu.
Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie.	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii. • Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego. • Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych. • System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód. • Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno – ściekową. • Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych. • Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi. • Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią

3. Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych:

Kierunki interwencji:

- Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

4. Cel horyzontalny I: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa:

Kierunki interwencji:

- Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.

5. Cel horyzontalny II: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska:

Kierunki interwencji:

- Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Zapisy w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Jasielskiego są spójne z celami wyznaczonymi w Polityce Ekologiczne Państwa.

Cele określone w Polityce ekologicznej państwa 2030	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska.	<ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego. • Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych.
Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.	<ul style="list-style-type: none"> • System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód.
Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa.	<ul style="list-style-type: none"> • Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno – ściekową. • Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych.
Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.	<ul style="list-style-type: none"> • Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi. • Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa podkarpackiego. • Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu. • Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Cele określone w Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
planowania, projektowania, wznoszenia budynków oraz zarządzania nimi przez cały cykl życia.	
<p>Kierunek działań 3.1. - Transformacja systemu społeczno-gospodarczego na tzw. „bardziej zieloną ścieżkę”, zwłaszcza ograniczanie energo- i materiałochłonności gospodarki.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii. • Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego. • Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych. • System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód. • Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno – ściekową. • Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych. • Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi. • Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa podkarpackiego. • Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu. • Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Rada Ministrów przyjęła 24 września 2019 r. uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku”. Zawarto w niej następujące kierunki interwencji:

- Kierunek Interwencji 1 – Budowa zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce;
- Kierunek Interwencji 2: Poprawa sposobu organizacji i zarządzania systemem transportowym;
- Kierunek Interwencji 3: Zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności;
- Kierunek Interwencji 4: Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu oraz przewożonych towarów;
- Kierunek Interwencji 5: Ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko;
- Kierunek Interwencji 6: Poprawa efektywności wykorzystania publicznych środków na przedsięwzięcia transportowe.

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012–2020	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
	rozwój województwa podkarpackiego. <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu. • Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Strategia „Sprawne Państwo 2020”

1. Cel 3: Skuteczne zarządzanie i koordynacja działań rozwojowych:
 - a) Kierunek interwencji 3.2. - Skuteczny system zarządzania rozwojem kraju:
 - o Przedsięwzięcie 3.2.1. - Wprowadzenie mechanizmów zapewniających spójność programowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego;
 - o Przedsięwzięcie 3.2.2. - Zapewnienie ładu przestrzennego;
 - o Przedsięwzięcie 3.2.3. - Wspieranie rozwoju wykorzystania informacji przestrzennej z wykorzystaniem technologii cyfrowych.

2. Cel 5: Efektywne świadczenie usług publicznych:
 - a) Kierunek interwencji 5.2. - Ochrona praw i interesów konsumentów:
 - Przedsięwzięcie 5.2.3. - Wzrost świadomości uczestników obrotu o przysługujących konsumentom prawach oraz stymulacja aktywności konsumenckiej w obszarze ochrony tych praw.
 - b) Kierunek interwencji 5.5. - Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych:
 - Przedsięwzięcie 5.5.2. - Nowoczesne zarządzanie usługami publicznymi.

3. Cel 7: Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego:
 - a) Kierunek interwencji 7.5. - Doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego:
 - Przedsięwzięcie 7.5.1. - Usprawnienie działania struktur zarządzania kryzysowego.

Zapisy w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Jasielskiego są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Strategia „Sprawne Państwo 2020”	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
Cel 7: Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego.	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej - 2022

Uchwała Nr 67 Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022”.

1. Cel 3: Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego:
 - a) Priorytet 3.1. - Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej:
 - Kierunek interwencji 3.1.3. - Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce.

Zapisy w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Jasielskiego są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym.	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii. • Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego. • Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych. • System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód. • Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno – ściekową. • Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych. • Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi. • Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa podkarpackiego. • Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu. • Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.
Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych.	

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020

Uchwała Nr 104 Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020.

1. Cel szczegółowy 4: Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej:

- a) Kierunek interwencji - kształtowanie zdrowego stylu życia poprzez promocję zdrowia, edukację zdrowotną oraz prośrodowiskową oraz działania wspierające dostęp do zdrowej i bezpiecznej żywności.

Zapisy w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Jasielskiego są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
Cel szczegółowy 4: Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej.	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020	Cele określone w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego
	<p>utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno – ściekową. • Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych. • Ochrona i racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi oraz rekultywacja terenów zdegradowanych. • Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa podkarpackiego. • Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu. • Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Polityka energetyczna Polski do 2040 r.

Celem polityki energetycznej państwa jest: bezpieczeństwo energetyczne, przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko, przy optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych.

Cele szczegółowe:

1. Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych
 - Projekt strategiczny 1: Transformacja regionów węglowych;
2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej:
 - Projekt strategiczny 2: Rynek mocy;
 - Projekt strategiczny 3: Wdrożenie inteligentnych sieci elektroenergetycznych;
3. Dywersyfikacja dostaw i rozbudowa infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych:
 - Projekt strategiczny 3A: Budowa Baltic Pipe;
 - Projekt strategiczny 3B: Budowa drugiej nitki Rurociągu Pomorskiego;
4. Rozwój rynków energii:
 - Projekt strategiczny 4A: Wdrażanie Planu działania (mającego służyć zwiększeniu transgranicznych zdolności przesyłowych energii elektrycznej);
 - Projekt strategiczny 4B: Hub gazowy;
 - Projekt strategiczny 4C: Rozwój elektromobilności;
5. Wdrożenie energetyki jądrowej:
 - Projekt strategiczny 5: Program polskiej energetyki jądrowej;
6. Rozwój odnawialnych źródeł energii:
 - Projekt strategiczny 6: Wdrożenie morskiej energetyki wiatrowej;
7. Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji:
 - Projekt strategiczny 7: Rozwój ciepłownictwa systemowego;
8. Poprawa efektywności energetycznej:
 - Projekt strategiczny 8: Promowanie poprawy efektywności energetycznej.

CEL VIII: Zagospodarowanie odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, ukierunkowane na gospodarkę o obiegu zamkniętym.

9) Zasoby przyrodnicze

CEL IX: Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

10) Zagrożenia poważnymi awariami

CEL X Zapewnienie bezpieczeństwa chemicznego i ekologicznego mieszkańcom województwa podkarpackiego.

10. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów dokumentu

Projekt POŚ dla Powiatu Jasielskiego wyznacza cele, kierunki interwencji i działania, które są zadaniami zarówno o charakterze inwestycyjnym i nie inwestycyjnym (organizacyjno-edukacyjne), które ujmuje ogół potrzeb wynikających z rozwoju społeczno-gospodarczego oraz rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, społecznej, funkcjonalno-przestrzennej itp.

Niektóre zadania wyznaczone w projekcie POŚ mogą kwalifikować się jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w Ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247).

W ramach powyższej procedury prowadzona będzie wówczas szczegółowa ocena oddziaływania zadań pod kątem środowiskowym przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona, a czasami wręcz niemożliwa. Program zawiera zadania zgłoszone przez samorząd gminy, których realizacja przewidziana jest w perspektywie do roku 2028. Duża część zadań inwestycyjnych nie ma określonego zakresu, sposobu i charakteru prowadzenia prac, w związku z czym podanie konkretnych oddziaływań jest dosyć trudne i problematyczne. Zgodnie z powyższym w niniejszej Prognozie przedstawiono potencjalne oddziaływania, zidentyfikowane na podstawie oceny oddziaływania dla innych przedsięwzięć o zbliżonym zakresie. Zatem w ramach oceny skutków realizacji projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego na etapie opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono potencjalne oddziaływanie bezpośrednie (B) pośrednie (P), wtórne (W), skumulowane (Sk), stałe/długoterminowe (S), chwilowe/krótkoterminowe (Ch), pozytywne, negatywne i neutralne na powierzchnię ziemi i krajobraz, wody, różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, formy ochrony przyrody, zasoby naturalne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, krajobraz kulturowy i zabytki, ludzi i dobra materialne wykorzystując metodę macierzy interakcji.

W przypadku Powiatu Jasielskiego istnieje niewielkie prawdopodobieństwo bezpośredniego lub pośredniego ryzyka oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo. Należy jednak nadmienić, iż stopień, zakres oraz skutek oddziaływania (negatywny, pozytywny, neutralny) będzie mógł zostać oceniony z chwilą ustalenia dokładnego zakresu oraz rodzaju

Tabela 64. Ocena oddziaływania na środowisko działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego.

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
Obszar interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza														
1.	Realizacja zadań wynikających z Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Projektów założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gmin powiatu Jasielskiego.	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	B, S Ch	B, S			P, S Ch	P, S Ch	B, S	P, S Ch
2.	Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	B, S Ch	B, S			P, S Ch	P, S Ch	B, S	P, S Ch
3.	Modernizacja istniejących źródeł spalania paliw.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	B, S					B, S	
4.	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych z terenu Gminy Kołaczyce.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	B, S					B, S	
5.	Poprawa jakości powietrza poprzez wymianę źródeł ciepła w domach prywatnych na terenie gmin należących do ZGDW - Projekt 3.3.1.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	B, S					B, S	
6.	Poprawa jakości powietrza poprzez wymianę źródeł ciepła w domach prywatnych na terenie gmin należących do ZGDW - Projekt 3.3.2.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	B, S					B, S	
7.	Poprawa jakości powietrza poprzez wymianę źródeł ciepła w domach prywatnych na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki - Projekt 3.3.1" - Cel: Redukcja emisji CO2 i PM10, zwiększenie wykorzystania OZE poprzez montaż kotłów na biomase, zwiększenie wykorzystania lokalnych zasobów - złoza gazu.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	B, S					B, S	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
18.	Dostosowanie floty pojazdów do wymogów odnośnie elektromobilności.			P, S				P, S	P, S					
19.	Czyszczenie powierzchni jezdni w okresach bezdeszczowych oraz po okresie zimowym na terenie powiatu jasielskiego.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S			
20.	Przygotowanie infrastruktury komunikacyjnej powiatu do obsługi samochodów elektrycznych m.in. punktów ładowania samochodów.			P, S			P, S	P, S				P, S		
21.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych.	P, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S			P, S Ch	P, S Ch	B, S	P, S Ch
22.	Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego.	P, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S			P, S Ch	P, S Ch	B, S	P, S Ch
23.	Podniesienie efektywności energetycznej w budynkach Domu Pomocy Społecznej w Folszu.	P, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S			P, S Ch	P, S Ch	B, S	P, S Ch
24.	Termomodernizacja pawilonu nr 10 Domu pomocy Społecznej w Folszu.	P, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S			P, S Ch	P, S Ch	B, S	P, S Ch
25.	Modernizacja budynku użytkowanego przez Warsztat Terapii Zajęciowej w Jaśle w 2021 r. w ramach "Programu wyrównania różnic między regionami III".	P, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S			P, S Ch	P, S Ch	B, S	P, S Ch
26.	Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach zarządzanych przez Powiat Jasielski oraz gminy Powiatu Jasielskiego.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
27.	Zakup kompleksowej usługi oświetlenia drogowego o podwyższonym standardzie – zmniejszenie zużycia energii i poprawa jakości i ujednolicenia barwy oświetlenia na terenie powiatu.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	
28.	Wprowadzenie w planach zagospodarowania przestrzennego zapisów stwarzających warunki do stosowania OZE.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	
29.	Realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii na terenie powiatu jasielskiego.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	
30.	Projekt pn. "Montaż mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców na terenie Gminy Jasto" - Cel: Zwieszenie wytwarzania energii z OZE w źródłach rozproszonych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych oraz kosztów zużycia energii w gospodarstwach domowych na terenie Gminy Jasto.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	
31.	Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Nowy Zmigród.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	
32.	Podniesienie efektywności energetycznej budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle - montaż paneli fotowoltaicznych.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	
33.	Prowadzenie kampanii edukacyjnych mających na celu wskazywanie prawidłowych postaw odnośnie ochrony powietrza, a także środków ostrożności odnośnie negatywnych skutków złej jakości powietrza	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
	między DW992 a DK28.													
42.	Rozbudowa drogi powiatowej nr 1864R Grudna - gr. Wojew. - Kunowa - Pusta Wola - Przysieki wraz z budową mostu na rzece Ropie w miejscowości Przysieki.	P, S	P, S Ch	B, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	
43.	Rozbudowa drogi powiatowej nr 1827R Święcany - gr. Wojew. - Szerzyny wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu na rzece Olszynie w miejscowości Święcany.	P, S	P, S Ch	B, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	
44.	Przebudowa drogi powiatowej nr 1873R Osobnica - Dębowiec w km 0 + 004 - 0 + 474, 1 + 800 - 2 + 329 w miejscowości Osobnica i Łązy Dębowieckie.	P, S	P, S Ch	B, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	
45.	Budowa mostu przez rzekę Jasiołka wraz z połączeniem dróg powiatowych nr 2510R i 2511R.	P, S	P, S Ch	B, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	
46.	Rozbudowa drogi powiatowej nr 1868R Trzcina - Osobnica - Cieklin w km 2 + 820 - 2 + 870, 8 + 025 - 8 + 105 wraz z mostami przez rzekę Bednarkę w km 2 + 831 i w km 8 + 075 w miejscowości Osobnica i Radość.	P, S	P, S Ch	B, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	
47.	Przebudowa dróg i mostów powiatowych.	P, S	P, S Ch	B, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	
48.	Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na rzece Wilsznia w miejscowości Polany w ramach zadania pn. Przebudowa mostu na rzece Wilsznia w miejscowości Polany w ciągu drogi powiatowej nr 1911R Iwła - Polany - Huta	P, S	P, S Ch	B, S	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
	krajowej nr 73, wraz z rozbudową istniejącej DK73.		Ch		Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	
58.	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w m. Jasło.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	
			Ch		Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	
59.	Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród – Dukla na odcinku Pielgrzymka – Nowy Żmigród.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	
			Ch		Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	
60.	Przebudowa DW nr 992 w m. Świątkowa Wielka w km. ok. 37+819 do 37+995.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	
			Ch		Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	
61.	Przebudowa DW nr 992 na odcinku Grab – Ożenna w km. ok. 44+290 do 45+090.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	
			Ch		Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	
62.	Przebudowa DW 993 na odcinku Wola Cieklińska – Pielgrzymka w km ok. 16+300 do 19+840.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	
			Ch		Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	
63.	Stosowanie zabezpieczeń przeciwhałasowych (np. ekranów dźwiękochłonnych, przekryć akustycznych, wałów ziemnych i przekopów).			B, S		B, S			B, S			B, S		
64.	Wprowadzenie do MPZP zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożeń hałasem (rozgraniczenie terenów o zróżnicowanej funkcji), np.: odsuwanie linii zabudowy od istniejących i potencjalnych źródeł hałasu oraz lokalizacja zabudowy mieszkaniowej na terenach o korzystnym klimacie akustycznym.			P, S		P, S			P, S			P, S		

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
Obszar interwencji: Gospodarowanie wodami														
72.	Przebudowa, modernizacja budowli przeciwpowodziowych		P, S Ch	B, S	P, S Ch	B, S				B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S	
73.	Koszenie i konserwacja rowów melioracyjnych		P, S Ch	P, S	P, S Ch	B, S				B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S	
74.	Remont rowu odwadniającego na działce nr ew. 1014/6 w m. Niegłowice.		P, S Ch	B, S	P, S Ch	B, S				B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S	
75.	Budowa kanału deszczowego wzdłuż drogi gminnej Nr 113403R Nawsie Kołaczyckie - Nadleśnictwo do Krzyża (dz. nr. ewid. 531/2).		P, S Ch	B, S	P, S Ch	B, S				B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S	
76.	Budowa i modernizacja rowów melioracyjnych i cieków wodnych.		P, S Ch	B, S	P, S Ch	B, S				B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S	
77.	Zimowe i letnie utrzymanie drożności wód.		B, S	P, S	B, S	B, S				B, S				
78.	Regulacja potoków i rzek, bieżąca konserwacja urządzeń melioracyjnych i cieków wodnych oraz konserwacja urządzeń i budowli wodnych służących do gromadzenia i odprowadzania wód.		P, S Ch	B, S	P, S Ch	B, S				B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S	
79.	Wprowadzanie rozwiązań technicznych i technologicznych pozwalających na ograniczenie zużycia wody	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S				B, S			B, S	

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
87.	Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o konieczności, celach, zasadach i sposobach ochrony przed powodzią i suszą	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S				B, P			B, P	
Obszar interwencji: Gospodarka wodno-ściekowa														
88.	Rozbudowa i modernizacja ujęć wody, stacji uzdatniania wody oraz infrastruktury służącej do zbiorowego zaopatrzenia w wodę		P, S	B, S	P, S	P, S			Ch	B, S	P, S	P, S	B, S	
			Ch	Ch	Ch	Ch		Ch		Ch	Ch			
89.	Wykonanie studni głębinowej dla wodociągu w Dębowcu		P, S	B, S	P, S	P, S			Ch	B, S	P, S	P, S	B, S	
			Ch	Ch	Ch	Ch		Ch		Ch	Ch			
90.	Wykonanie odcinków sieci wodociągowej na terenie Gminy Dębowiec		P, S	B, S	P, S	P, S			Ch	B, S	P, S	P, S	B, S	
			Ch	Ch	Ch	Ch		Ch		Ch	Ch			
91.	Wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej rozbudowy sieci wodociągowej na terenie Gminy Dębowiec													
92.	Rozbudowa i modernizacja stacji uzdatniania wody.		P, S	B, S	P, S	P, S			Ch	B, S	P, S	P, S		
			Ch	Ch	Ch	Ch		Ch		Ch	Ch			
93.	Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Krajowicach		P, S	B, S	P, S	P, S			Ch	B, S	P, S	P, S		
			Ch	Ch	Ch	Ch		Ch		Ch	Ch			
94.	Monitoring gospodarki wodno-ściekowej (badania wód, ścieków, odcieków, wizualizacja, kontrola parametrów ilościowych i jakościowych wód i ścieków		P, S	P, S	P, S	P, S				B, S	B, S			

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
103.	Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o konieczności, celach, zasadach i sposobach oszczędnego użytkowania wody oraz najważniejszych sprawach związanych z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S				B, S			B, S	
Obszar interwencji: Zasoby geologiczne														
104.	Ograniczanie niekoncesjonowanej eksploatacji zasobów, poprzez prowadzenie systematycznych kontroli	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S				B, S	P, S	B, S	B, S	
105.	Kontrola realizacji koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S				B, S	P, S	B, S	B, S	
106.	Ujawnianie złóż kopalin w celu ich ochrony w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.										P, S		P, S	
107.	Rekultywacja terenów po zakończonym wydobyciu.	P, S	P, S Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch	P, S Ch		P, S Ch	B, S Ch	P, S	B, S	B, S	
Obszar interwencji: Gleby														
108.	Monitoring jakości gleb	P, S	P, S	P, S	B, S	B, S				S	P, S			
109.	Promocja i realizacja pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych, rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz informacja nt. dobrych praktyk rolniczych.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		S	P, S			

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
	czystości i porządku													
120.	Osiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wskazanych frakcji odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania			P, S						P, S	P, S			
121.	Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi przekazywane UMWL i WIOŚ.													
122.	Realizacja zadań wynikających z Programów usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gmin powiatu jasielskiego.	P, S	P, S	P, S Ch	P, S	P, S Ch	P, S Ch			P, S	P, S	B		P, S
123.	Identyfikacja i likwidacja dzikich wysypisk odpadów.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	B, S	P, S		
124.	Rozwój systemów selektywnego zbierania odpadów, w szczególności odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.			B, S							B, S			
125.	Modernizacja i budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych			B, S								B, S		
126.	Rozbudowa i modernizacja Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Jaśle przy ul. Zniwnej			B, S										

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
136.	Ograniczenie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	P, S
137.	Wyznaczanie, zachowanie i kształtowanie terenów biologicznie czynnych – tzw. zielonych pierścieni wokół ośrodków miejskich i metropolitalnych.			B, S	B, S	B, S						B, S		
138.	Eko - tożsamość polsko - słowackiego pogranicza - Celem projektu jest ochrona, wzmocnienie i rozwój dziedzictwa przyrodniczego.	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	B, S	
139.	Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	B, S	
140.	Ochrona terenów przyrodniczo cennych przed niewłaściwym sposobem użytkowania.	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	B, S	
141.	Zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia różnorodności genetycznej i biologicznej.	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	B, S	
142.	Ochrona zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnych lub półnaturalnym oraz śródleśnych zbiorników, torfowisk, podmokłości i cieków wodnych.	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	B, S	
143.	Doradztwo dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem.	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	B, S	
144.	Stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	B, S	

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
152.	Materiały informacyjno - edukacyjne dla dzieci i młodzieży szkolnej.	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
Obszar interwencji: Zagrożenie poważnymi awariami														
153.	Przeciwdziałanie poważnym awariom (prowadzenie kontroli zakładów, szkoleń, badań przyczyn, tak aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia poważnych awarii).		P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	- P, S	
154.	Wsparcie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemiczno-ekologicznego oraz w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom.			P, S										
155.	Usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku		B, S	B, S	B, S	B, S	B, S	B, S		B, S	B, S	B, S	B, S	
156.	Zapobieganie lub usuwanie skutków zanieczyszczenia środowiska w przypadku nieustalenia podmiotu za nie odpowiedzialnego.	B, S	B, S	B, S	B, S	B, S	B, S			B, S	B, S			
157.	Nadzór nad logistyką transportową substancji niebezpiecznych		P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
158.	Edukacja społeczeństwa na rzecz kreowania prawidłowych zachowań w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska i życia ludzi z tytułu poważnych awarii.		P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	

źródło: opracowanie własne

Przedsięwzięcie	Oddziaływanie
<p>gazowe dla gmin powiatu Jasielskiego;</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej; 	<p>taboru publicznego oraz prowadzenie kampanii edukacyjnych przyczyni się dodatkowo do zmniejszenia zużycia zasobów (przez mniejsze zużycie paliw) oraz zmniejszenia hałasu komunikacyjnego.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Rozwój transportu rowerowego w tym rozbudowa spójnego systemu dróg i ścieżek rowerowych, ciągów pieszo - rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. wypożyczalnie rowerów); Poprawa systemu komunikacji publicznej, m.in. budowa, przebudowa chodników, zatok autobusowych, postojowych, centrów przesiadkowych, węzłów multimodalnych, parkingów P&R; 	<p>Zadanie ma na celu usprawnienie oraz podniesienie jakości powietrza na terenie gminy. Drogi o dużym natężeniu ruchu mogą stanowić dla zwierząt barierę migracyjną. W przypadku przebiegu przez tereny leśne, gdzie jest większe prawdopodobieństwo przemieszczania się zwierząt, głównie jeleniowatych powinno umieścić się znaki ostrzegawcze. Działanie to nie będzie więc znacząco oddziaływać na zwierzęta. Podczas prac budowlanych dróg może dojść do zniszczenia szaty roślinnej. Roboty powinny być tak zaplanowane, aby w jak największym stopniu ograniczyć wycinkę drzew i krzewów. Może dojść również do fragmentacji krajobrazu.</p> <p>Działania na rośliny i krajobraz będą krótkotrwałe i odwracalne, po zakończeniu inwestycji zalecane jest wykonanie nasadzeń drzew i krzewów, które ograniczą emisję hałasu i zanieczyszczeń podczas jej eksploatacji. Podczas prowadzenia robót wystąpią negatywne oddziaływania na ludzi w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. W celu ograniczenia uciążliwości inwestycji mieszkańcy powinni być poinformowani o okresie, w jakim odbywać będą się prace, a te z kolei powinny być prowadzone w porze dziennej, gdy hałas jest mniej uciążliwy. Oddziaływania te ustaną jednak natychmiastowo wraz z zakończeniem prac. W skutek przeprowadzonych modernizacji nastąpi długotrwała poprawa środowiska akustycznego poprzez zastosowanie tzw. cichych nawierzchni (cechą takiej nawierzchni jest jej porowata struktura pozwalająca na rozproszenie powietrza spod kół do pustych przestrzeni) oraz poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym co pozytywnie wpłynie na życie ludzi.</p> <p>Realizacja zadania wpłynie na usprawnienie ruchu drogowego, co bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie emisji spalin i pyłów do powietrza. Oddziaływanie to będzie długotrwałe. Wykonywane prace ziemne nie będą prowadziły do zmiany stosunków wodnych, nie będzie się także odbywała emisja zanieczyszczeń do wód. Dzięki ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza zmniejszy się obieg zanieczyszczeń w środowisku przez co mniej będzie trafiać ich do wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływanie na powierzchnie ziemi będzie związane z etapem budowy ze względu na wykonanie wykopów. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac budowlanych, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac. Po zakończeniu prac oddziaływanie to zniknie, a teren wokół dróg zostanie poddany rekultywacji. Ponadto rozbudowa ścieżek rowerowych przyczyni się dodatkowo do zmniejszenia zużycia zasobów (przez mniejsze zużycie paliw) oraz zmniejszenia hałasu komunikacyjnego.</p>

Przedsięwzięcie	Oddziaływanie
<ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie w planach zagospodarowania przestrzennego zapisów stwarzających warunki do stosowania OZE; Realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii na terenie powiatu jasielskiego; Projekt pn. "Montaż mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców na terenie Gminy Jasło" - Cel: Zwieszenie wytwarzania energii z OZE w źródłach rozproszonych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych oraz kosztów zużycia energii w gospodarstwach domowych na terenie Gminy Jasło. Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Nowy Żmigród. Podniesienie efektywności energetycznej budynku Starostwa Powiatowego w Jasle - montaż paneli fotowoltaicznych. 	<p>Na terenie gminy możliwa jest budowa instalacji fotowoltaicznych. Instalacja pojedynczych baterii fotowoltaicznych na budynkach mieszkalnych nie stanowi zagrożenia dla środowiska. Realizacja zadania przyczyni się do poprawy jakości powietrza atmosferycznego, zmniejszenia zapotrzebowania na energię ze źródeł nieodnawialnych i wzrostu efektywności energetycznej budynków, przez co przyniesie pośrednie pozytywne, długoterminowe oddziaływania na zwierzęta, ludzi, powietrze i klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, oraz zasoby naturalne.</p> <p>Niemniej jednak montaż baterii fotowoltaicznych może stanowić zagrożenie dla ptaków gniazdujących w budynkach (m.in. jerzyki, jaskółki, wróble). Dlatego też przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków. Prace montażowe powinny być prowadzone poza okresem lęgowym ptaków. Okres lęgowy większości ptaków w Polsce przypada w terminie od 1 marca do 15 października. Należy jednak zaznaczyć, iż dla niektórych gatunków ptaków okres lęgowy przypada w innym okresie np. dla wróble – od lutego/marca do sierpnia, a języków od maja do sierpnia. Ponadto w poszczególnych latach okresy lęgowe dla konkretnych gatunków ulegają nieznacznym przesunięciom, w zależności od panujących warunków pogodowych. Negatywnego oddziaływania można się spodziewać w odniesieniu do dzikich gatunków. Problem będzie dotyczył głównie ptaków i owadów a zależny będzie w znacznej mierze od lokalizacji inwestycji fotowoltaicznych.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach zarządzanych przez Powiat Zamojski oraz gminy Powiatu Jasielskiego; Zakup kompleksowej usługi oświetlenia drogowego o podwyższonym standardzie – zmniejszenie zużycia energii i poprawa jakości i ujednolicenia barwy oświetlenia na terenie powiatu; 	<p>Wymiana urządzeń elektrycznych oraz oświetlenia w budynkach, będzie niosła za sobą oddziaływanie pozytywne ze względu na poprawę jakości powietrza, zmniejszenie zużycia paliw, również tych przeznaczonych do produkcji energii oraz zużycia energii na oświetlenie, co będzie powodowało pośrednie pozytywne długoterminowe oddziaływanie na ludzi, klimat oraz zasoby naturalne. Zadanie nie będzie oddziaływało na krajobraz, gdyż realizowane ono będzie wewnątrz budynków mieszkalnych, a więc nie zostanie zaburzona struktura krajobrazu.</p>
Obszar interwencji: Zagrożenia hałasem	
<ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie do MPZP zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożeń hałasem (rozgraniczenie terenów o zróżnicowanej funkcji), np.: odsuwanie linii zabudowy od istniejących i potencjalnych źródeł hałasu oraz lokalizacja zabudowy mieszkaniowej na terenach o korzystnym klimacie akustycznym; Uspokojenie ruchu na terenach miejskich, poprzez wprowadzenie ograniczeń prędkości oraz inteligentnego sterowania ruchem; Realizacja inwestycji drogowych ograniczających emisję hałasu (m.in. „ciche” nawierzchnie, ekrany akustyczne, wały ziemne); 	<p>Stała kontrola i zapobieganie nadmiernemu natężeniu hałasu w środowisku będą miały pozytywny wpływ na człowieka i środowisko. Zadania mają na celu poprawę klimatu akustycznego i będą pozytywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną, ludzi, rośliny, zwierzęta i klimat akustyczny. Zadania te mają na celu ograniczenie różnego rodzaju hałasu do środowiska lub jego powstawaniu. W sposób bezpośredni pozytywnie oddziaływać będą na człowieka i przyrodę. Hałas w środowisku jest czynnikiem chorobotwórczym u ludzi – może powodować m.in. choroby układu nerwowego, a u zwierząt może powodować migrację, ograniczenie reprodukcji gatunku, a w efekcie</p>

Przedsięwzięcie	Oddziaływanie
<ul style="list-style-type: none"> • Przebudowa drogi powiatowej nr 1869 0+000 - 0+7w miejscowości Osobnica. • Przebudowa przepustów w ciągu dróg powiatowych. • Przebudowa urządzeń organizacji ruchu drogowego. • Odbudowa korpusu drogi powiatowej nr 1313R Jasło - ul. Mickiewicza w km 2+840 - 3+794 na osiedlu Bryły. • Przebudowa drogi powiatowej nr 1879R Zawadka Osiecka - Pielgrzymka w km 2+130 - 2+450 w miejscowości Pielgrzymka. • Przebudowa drogi powiatowej nr 1887R Czeluśnica - Tarnowiec w km 2+050 - 2+733. • Przebudowa drogi powiatowej nr 1892R Tarnowiec - Wrocanka - Piotrówka w km 0+435 - 2+935 w miejscowości Wrocanka. • Budowa obwodnicy Jasła w ciągu drogi krajowej nr 73, wraz z rozbudową istniejącej DK73. • Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w m. Jasło. • Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice –Nowy Żmigród –Dukla na odcinku Pielgrzymka – Nowy Żmigród. • Przebudowa DW nr 992 w m. Świątkowa Wielka w ok. 37+819 do 37+995. • Przebudowa DW nr 992 na odcinku Grab – Ożenna w km ok. 44+290 do 45+090. • Przebudowa DW 993 na odcinku Wola Cieklińska – Pielgrzymka w km ok. 16+300 do 19+840. 	<p>zanieczyszczeń do powietrza zmniejszy się obieg zanieczyszczeń w środowisku przez co mniej będzie trafiać ich do wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływanie na powierzchnie ziemi będzie związane z etapem budowy ze względu na wykonanie wykopów. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac budowlanych, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac. Po zakończeniu prac oddziaływanie to zniknie a teren wokół dróg zostanie poddany rekultywacji. Przebudowa dróg wpływa negatywnie na walory krajobrazu jednak w przypadku przebudowy istniejących dróg lokalnych których dotyczą zadania i które wpisane są już w lokalny krajobraz brak jest takiego oddziaływania a odpowiednio zaprojektowana droga może nawet wpłynąć pozytywnie na krajobraz.</p>
Obszar interwencji: Pola elektromagnetyczne	
<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie cyklicznych badań kontrolnych poziomów pól elektromagnetycznych na terenie powiatu jasielskiego; • Wprowadzenie do planów zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących ochrony przed PEM; • Prowadzenie przez organy ochrony środowiska ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne (zgłoszenia instalacji); • Właściwa lokalizacja, modernizacja i poprawne użytkowanie urządzeń oraz instalacji emitujących PEM; • Modernizacja i rozbudowa sieci energetycznych; • Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM; 	<p>Zadania mające na celu ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych na człowieka i środowisko, edukację społeczeństwa oraz prowadzenie ewidencji podmiotów wytwarzających PEM nie będą w sposób negatywny oddziaływać na środowisko. Stała kontrola i zapobieganie nadmiernemu oddziaływaniu pól elektromagnetycznych będzie miało pozytywny wpływ zarówno na zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczną oraz na ludzi. Oddziaływanie zadań z zakresu pól elektromagnetycznych określono jako bezpośrednie i stałe oraz pośrednie i stałe, w przypadku oddziaływania na człowieka i przyrodę. Analogicznie jak w przypadku działań ograniczających emisję hałasu zadania te przyczynią się do poprawy warunków życia ludzi oraz funkcjonowania ekosystemów. Zadania z zakresu zmniejszenia pól elektromagnetycznych nie będą oddziaływać w sposób pozytywny ani negatywny na zasoby naturalne oraz zabytki, komponenty te są wrażliwe tylko na bardzo długą ekspozycję na fale elektromagnetyczne o wysokim natężeniu. Wprowadzenie zagadnień dotyczących PEM do MPZP bezpośrednio, stałe i pozytywnie wpłynie na zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczną, ludzi, krajobraz</p>

Przedsięwzięcie	Oddziaływanie
<p>ścieków do wód lub do ziemi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie ewidencji i kontrola zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków; • Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o konieczności, celach, zasadach i sposobach ochrony wód; • Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o konieczności, celach, zasadach i sposobach ochrony przed powodzią i suszą; 	
Obszar interwencji: Gospodarka wodno-ściekowa	
<ul style="list-style-type: none"> • Rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz infrastruktury służącej do zbiorowego zaopatrzenia w wodę; • Rozbudowa i modernizacja stacji uzdatniania wody; • Identyfikacja alternatywnych miejsc poboru wody do spożycia; • Wykonanie studni głębinowej dla wodociągu w Dębowcu; • Wykonanie odcinków sieci wodociągowej na terenie Gminy Dębowiec; • Wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej rozbudowy sieci wodociągowej na terenie Gminy Dębowiec; • Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Krajowicach; • Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej. • Budowa, rozbudowa i modernizacja urządzeń do oczyszczania ścieków komunalnych. • Budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków komunalnych. • Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Krajowice w ramach Projektu „Program poprawy czystości zlewni rzeki Wisłoki – etap III” • Budowa infrastruktury wodnokanalizacyjnej na terenie Gminy Dębowiec”. • Budowa sieci kanalizacyjnej w Majscowej i Łazach Dębowieckich w ramach Projektu pn.” Program poprawy czystości zlewni rzeki Wisłoki – Etap III” - poprawa jakości życia mieszkańców i ochrona środowiska. • Budowa infrastruktury wodno - kanalizacyjnej na terenie Gminy Dębowiec - poprawa jakości życia mieszkańców i ochrona środowiska. 	<p>Rozbudowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej wraz z rozbudową i modernizacją ujęć wód i przydomowych oczyszczalni ścieków przyczyni się do ograniczenia procesu przedostawania się niebezpiecznych substancji zagrażających życiu i zdrowiu ludzi do wody i gleby oraz dotrzymania bezpiecznych wskaźników emisyjnych w odniesieniu do pozostałych substancji zagrażających ekosystemom wodnym. Oddziaływania negatywne związane będą z etapem budowy i po zakończeniu prac ustąpią. Prace budowlane mogą wpływać negatywnie na wody poprzez: możliwe zniszczenie siedlisk roślin i zwierząt żyjących w wodach, zmiany stosunków gruntowo-wodnych. Wzrosnąć może także zanieczyszczenie powietrza i hałas (związane z użytkowaniem maszyn), krajobraz, ludzi oraz różnorodność biologiczną. Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych z rozbudową sieci kanalizacyjnej można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależy będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko. Zdarzają się przypadki, kiedy odprowadzanie ścieków zawierających zanieczyszczenia w dopuszczalnych stężeniach mimo wszystko może negatywnie oddziaływać na wody odbiornika, z uwagi na jego szczególną wrażliwość. Wprowadzenie do wód rzeki przy niskim przepływie znacznego ładunku zanieczyszczeń może w konsekwencji wpłynąć negatywnie na jej naturalną zdolność samooczyszczania i stopniowe pogarszanie się jakości prowadzonych przez nią wód. Powtarzające się regularne zrzuty ścieków</p>

Przedsięwzięcie	Oddziaływanie
	z rekultywacja terenu, ograniczają się jedynie do prac związanych m.in. z przemieszczaniem mas ziemnych, niszczeniem i rozjeżdżaniem powierzchniowej warstwy gleby oraz możliwymi awariami sprzętu budowlanego oraz generowanym przez nie hałasem i spalinami.
Obszar interwencji: Gleby	
<ul style="list-style-type: none"> • Monitoring jakości gleb; • Promocja pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych, rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz informacja nt. dobrych praktyk rolniczych; • Wprowadzenie do mpzp. konieczności ochrony gleb klasy I-III i racjonalnego gospodarowania ich zasobami; • Ograniczenie do niezbędnego minimum powierzchni gleby objętej zabudową; • Wapnowanie gleb zakwaszonych, dekontaminacja terenów przemysłowych; • Szkolenie rolników w zakresie stosowania środków ochrony roślin i nawożenia; • Wspieranie i promocja gospodarstw ekologicznych; • Promowanie upraw energetycznych na ugorach, nieużytkach, glebach zdegradowanych; 	<p>Zadania te będą miały pozytywny wpływ na obszary chronione, zwierzęta i rośliny, ludzi, wodę, powietrze i klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz oraz zasoby naturalne. Prowadzona gospodarka rolna będzie miała pozytywny, pośredni, długotrwały wpływ na środowisko przyrodnicze, ponieważ ograniczenie stosowania nawozów, płodozmian oraz właściwa technika uprawy roli przyczyni się do poprawy stanu wód podziemnych i gruntowych, oraz jakości gleb. Właściwa struktura gleby oraz sadzenie zielonych buforów roślinnych będzie pośrednio prowadziło do poprawy klimatu oraz jakości krajobrazu. Żywność wyprodukowana przez rolnictwo zgodne z zasadami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej pozytywnie wpłynie na stan zdrowia ludzi oraz zwierząt hodowlanych. Zadania te nie będą oddziaływać w żaden sposób na zasoby naturalne, zabytki i klimat akustyczny.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych, w kierunku przyrodniczym, rekreacyjnym lub leśnym; 	<p>Działania związane z rekultywacją gleb zdewastowanych i zdegradowanych, dzikich wyrobisk w konsekwencji pozytywnie wpłyną na jakość i zasobność gleb i powierzchni ziemi. Prowadzona rekultywacja ma za zadanie przywrócić wartości użytkowe terenu poprzez nadanie im nowych lub pierwotnych wartości przyrodniczych, gospodarczych, rekreacyjnych itp. Negatywne oddziaływania, związane z rekultywacją terenu, ograniczają się jedynie do prac związanych m.in. z przemieszczaniem mas ziemnych, niszczeniem i rozjeżdżaniem powierzchniowej warstwy gleby oraz możliwymi awariami sprzętu budowlanego oraz generowanym przez nie hałasem i spalinami.</p>
Obszar interwencji: Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	

Przedsięwzięcie	Oddziaływanie
	do etapu demontażu wyrobów azbestowych. Docelowo likwidacja wyrobów azbestowych będzie miała pozytywny wpływ na środowisko, a w szczególności na powietrze, krajobraz i na zdrowie ludzi oraz rośliny i zwierzęta. Poprawie ulegnie stan pokryć dachowych oraz wygląd zabytków, co zwiększy atrakcyjność turystyczną regionu.
Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze	
<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie właściwej ochrony różnorodności biologicznej oraz walorów krajobrazowych w planowaniu przestrzennym; • Leczenie, pielęgnacja drzewostanów oraz nasadzenia drzew i krzewów; • Pielęgnacja i konserwacja pomników przyrody; • Usuwanie roślinności inwazyjnej; • Uwzględnienie w dokumentach planistycznych zachowania i powiększania terenów zielonych na obszarach zurbanizowanych; • Ograniczenie przeznaczenia terenów zieleni pod zabudowę, odpowiednie ich kształtowanie i rewitalizacja; • Utrzymanie, wymiana i wprowadzenie zadrzewień przydrożnych i zadrzewień śródpolnych; • Ograniczenie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; • Wyznaczanie, zachowanie i kształtowanie terenów biologicznie czynnych – tzw. zielonych pierścieni wokół ośrodków miejskich i metropolitalnych; • Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych; • Eko - tożsamość polsko - słowackiego pogranicza - Celem projektu jest ochrona, wzmocnienie i rozwój dziedzictwa przyrodniczego; • Ochrona terenów przyrodniczo cennych przed niewłaściwym sposobem użytkowania; • Zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia różnorodności genetycznej i biologicznej; • Doradztwo dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem; • Stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci); • Rozwój sieci przyrodniczych ścieżek dydaktycznych wraz z ośrodkami edukacji ekologicznej; • Ochrona zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym lub półnaturalnym oraz śródleśnych zbiorników, torfowisk, podmokłości i cieków wodnych; 	<p>Zadania te służą zachowaniu obszarów i organizmów chronionych przyrody, terenów zielonych i lasów. Zachowanie i pielęgnacja terenów zielonych i lasów jako naturalnych buforów środowiskowych. Tereny zielone i lasy uczestniczą w obiegu wody, procesach glebotwórczych, przeciwdziałają ruchom masowym, jak również jako element procesu fotosyntezy uczestniczą w procesie oczyszczania atmosfery i regulacji klimatu. Poprawa stanu środowiska wpływa pozytywnie na zdrowie ludzi, jakość zasobów naturalnych oraz zachowanie różnorodności biologicznej. Poza tym tereny zielone działają stymulująco na środowisko – ograniczenie zanieczyszczenia powietrza, rozchodzenie się zanieczyszczeń w powietrzu, zatrzymanie wody w środowisku, właściwości biofiltracyjne. Dlatego w sposób bezpośredni zadania te pozytywnie oddziałują na wodę, powietrze i klimat, powierzchnię ziemi oraz zasoby naturalne.</p>

11. Przewidywane oddziaływanie działań zawartych w projekcie POŚ dla Powiatu Jasielskiego na wybrane elementy środowiska

11.1. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko

Przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w §3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839). Spośród nich do realizacji w POŚ wyznaczono:

- 1) budowę i rozbudowę dróg;
- 2) budowę sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
- 3) budowę sieci wodociągowej,
- 4) budowę sieci gazowej.

Przedstawione powyżej przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, tzn. będą one terytorialnie realizowane w obrębie gmin powiatu, a często także w granicach jednej miejscowości. W związku z powyższym przedsięwzięcia te charakteryzować się będą ograniczonym przestrzennie oddziaływaniem na środowisko. Ponadto, w przypadku takich przedsięwzięć, jak budowa sieci kanalizacji sanitarnej czy sieci wodociągowej, główne oddziaływanie na środowisko występuje w fazie realizacji przedsięwzięcia i ma ono również czasowo ograniczony charakter. Są zazwyczaj realizowane w obrębie terenów zmienionych antropogenicznie, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

W konsekwencji realizacja powyższych przedsięwzięć skutkować będzie poprawą stanu środowiska na danym terenie. Ponadto ich realizacja:

- posiada związek z rozwiązywaniem problemów ochrony środowiska na terenie powiatu;
- służy wspieraniu zrównoważonego rozwoju;
- służy wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska.

11.2. Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na terenie powiatu jasielskiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- Park Narodowy;
- Park Krajobrazowy;
- Obszary Natura 2000;
- Obszar Chronionego Krajobrazu;
- Rezerваты przyrody;
- Pomniki przyrody.

Program wyklucza możliwość podejmowania działań pozostających w sprzeczności z podstawowymi założeniami ochrony przyrody.

Projekt POŚ dla Powiatu Jasielskiego uwzględnia także zakazy, jakie obowiązują w stosunku do poszczególnych form ochrony przyrody, wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55).

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.)²⁾ z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.17 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;

3. umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
4. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
5. pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
6. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
7. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
8. likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
9. wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
10. prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
11. utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
12. organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Obszary Natura 2000

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55), na terenie obszarów Natura 2000, zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1. pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
2. wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
3. pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Wyjątki, wyłączone z tych zapisów, zebrane zostały w art. 34, ww. ustawy.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Na Obszarze zakazuje się:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
2. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego

12. połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych;
13. ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
14. wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2020 poz. 426);
15. wspinaczki, eksploracji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
16. ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami położonymi na nieruchomościach stanowiących własność parków narodowych lub będących w użytkowaniu wieczystym parków narodowych, wskazanymi przez dyrektora
17. parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
18. umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem parku albo rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego;
19. zakłócania ciszy;
20. używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
21. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
22. biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
23. prowadzenia badań naukowych bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
24. wprowadzania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska;
25. wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych;
26. organizacji imprez rekreacyjno-sportowych bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Zakazy związane z pomnikami przyrody

W stosunku do pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego mogą być wprowadzone następujące zakazy:

1. niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
2. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
3. uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;

Negatywne skutki funkcjonowania ciągów komunikacyjnych to:

- utrudnienie przemieszczania się zwierząt i roślin;
- wypadki i kolizje drogowe z dzikimi zwierzętami;
- zniszczenie siedlisk w zasięgu przebiegu i oddziaływania drogi;
- przekształcanie terenu przyległego do drogi (osiedlanie się człowieka wzdłuż dróg);
- ekspansja gatunków obcych na danym terenie, związanych z człowiekiem.

W perspektywie długoterminowej działania związane z budową systemów kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków będą miały stały, pozytywny wpływ na bioróżnorodność zwłaszcza organizmów żyjących w glebie i w wodzie. Racjonalna gospodarka wodno-ściekowa zmniejszy udział zanieczyszczeń bezpośrednio kierowanych do wód i do ziemi, co w konsekwencji zwiększy zasobność i jakość gleb oraz poprawi stan wód powierzchniowych i podziemnych na terenie Powiatu Jasielskiego.

Przed rozpoczęciem prac związanych z termomodernizacją budynków zarządca powinien wykonać ekspertyzę przyrodniczą stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków i nietoperzy w danym obiekcie budowlanym. Ekspertyzę powinna wykonać osoba merytorycznie związana z ornitologią (ptaki) i chiropterologią (nietoperze). W przypadku konieczności zniszczenia podczas prac budowlanych siedlisk ptaków objętych ochroną, należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przy jednoczesnym zapewnieniu zastępczych miejsc lęgowych np.: poprzez zawieszenie budek lęgowych dla ptaków i budek lub schronów dla nietoperzy. Poza tym termin i sposób wykonania prac należy dostosować do okresów lęgowych zwierząt.

W projekcie POŚ zaplanowane zostały zadania dotyczące utrzymania oraz powiększania zdolności retencyjnych. Charakter inwestycyjny mogą mieć jedynie zadania związane z budową zbiorników wodnych. Biorąc pod uwagę, że zadania te mają charakter ogólny, nie jest znana ich dokładna lokalizacja ani szczegóły techniczne. Co więcej dla zadań tego rodzaju wymagana jest osobna procedura oceny wpływu na środowisko. Wpływ prac budowlanych może bezpośrednio, ale krótkotrwale wpływać na organizmy żywe. Wpływ ten jednak zniknie po zakończeniu prac. W długofalowej perspektywie wpływ inwestycji związanych z zachowaniem i powiększeniem zdolności retencyjnych cieków będzie miał pozytywny wpływ na zwierzęta, rośliny oraz bioróżnorodność. Działania te zapewnią stabilność siedlisk przyrodniczych oraz ich rozwój na terenach zmienionych uprzednio antropologicznie.

11.4. Ludzie

Działania realizowane w ramach, w perspektywie średnio i długoterminowej, POŚ wpłyną pozytywnie na zdrowie ludności, jakość oraz komfort ich życia. Jednym z ważnych elementów będzie rozwój infrastruktury technicznej (dróg, sieci szlaków i tras turystycznych, sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej). Pozytywny wpływ na środowisko będą miały także działania związane z gospodarką odpadami oraz edukacją ekologiczną. Podjęcie ww. działań pozwoli na zaspokojenie potrzeb mieszkańców, a także zmniejszy negatywny wpływ na środowisko, zarówno w sposób pośredni i bezpośredni. Oddziaływaniami negatywnymi dla mieszkańców, znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie obszarów objętych inwestycjami, będą prace remontowo-budowlane. Będzie to związane z użyciem maszyn i urządzeń budowlanych (emisja hałasu, pyłu i wibracji) oraz utrudnieniami komunikacyjnymi.

Negatywnego oddziaływania można się spodziewać w odniesieniu do dzikich gatunków. Problem będzie dotyczył głównie ptaków i owadów, a zależny będzie w znacznej mierze od lokalizacji inwestycji fotowoltaicznych.

11.6. Klimat

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i z tego względu stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju w tym także dla Polski. Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” został opracowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyka związanego ze zmianą klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jakie niosą działania adaptacyjne mogące mieć wpływ nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również na wzrost gospodarczy. Realizacja ustaleń niektórych zaproponowanych działań może mieć wpływ na mikroklimat. Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii powinien uwzględniać pogorszenie warunków wiatrowych (długie okresy bezwietrznej pogody, lub krótkotrwałe okresy z wiatrami o sile huraganu). Produkcja biomasy będzie podlegać takim samym ograniczeniom jak cała produkcja rolna ze względu na zmniejszenie dostępności wody, ograniczenie wydajności produkcji. W przypadku energii słonecznej można spodziewać się poprawy warunków w lecie ze względu na wydłużone okresy pogody słonecznej i zmniejszenie w zimie ze względu na dłuższe okresy z zachmurzeniem. W zakresie upraw roślin energetycznych kluczowy będzie rozwój nowych gatunków roślin, bardziej odpornych na zmienne warunki pogodowe oraz innowacyjnych technik upraw do wykorzystywania w bardzo suchym oraz wilgotnym środowisku. Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do warunków zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii.

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów.

Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie

zabytkowych (zabytków nieruchomych, stanowisk archeologicznych) będzie wymagało od inwestora uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków postępowania i właściwego zabezpieczenia na etapie wykonywania robót budowlanych.

Negatywne, bezpośrednie i chwilowe oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji zadań inwestycyjnych lub wówczas, gdy działanie dotyczy będzie obiektów objętych ochroną kulturową lub historyczną. Negatywne oddziaływanie może wiązać się ze zniszczeniem obiektu zabytkowego lub naruszeniem jego pierwotnego stanu. W chwili przygotowania niniejszego opracowania brak jest możliwości stwierdzenia, które z zadań inwestycyjnych będą prowadzone w pobliżu obiektów chronionych i czy ich zakres prac spowoduje zniszczenie lub degradację danego obiektu historycznego. Konsekwencją realizacji zadań inwestycyjnych będzie dbałość o walory historyczno-kulturowe poprzez zastosowanie takich rozwiązań projektowych, aby środowisko kulturowe nie zostało zdegradowane.

Reasumując, działania wyznaczone w ramach projektu POŚ dla powiatu Jasielskiego przyczynią się do ochrony wartości kulturowych i pozytywnego wpływu na zabytki i stanowiska archeologiczne.

11.8. Zasoby naturalne

Z dokonanej analizy wynika, że na etapie realizacji zadań typowo inwestycyjnych wyznaczonych w projekcie POŚ dla Powiatu Jasielskiego będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin. Największe zużycie surowców naturalnych będą generowały inwestycje związane z budową/przebudową infrastruktury drogowej, dlatego działania te mogą wiązać się z krótkotrwałym negatywnym i bezpośrednim oddziaływaniem na ten komponent środowiska. Nieuniknionym negatywnym oddziaływaniem na zasoby naturalne będzie trwałe zajęcie terenów biologicznie czynnych pod realizację zaplanowanych zadań infrastrukturalnych. Wielkość zapotrzebowania będzie wynikała jednak z rodzaju inwestycji i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzania niniejszej Prognozy nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów, jednak mając na względzie lokalny charakter zaplanowanych inwestycji oraz stosowane rozwiązania proekologiczne nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten komponent środowiska.

Pozytywnym długoterminowym i skumulowanym oddziaływaniem będzie minimalizacja zużycia zasobów naturalnych (w szczególności węgla, wody, paliw energetycznych) poprzez realizację zadań związanych z ochroną powietrza i klimatu, do których należy będzie wdrażanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, która zakłada termomodernizację budynków, zmianę sposobu ogrzewania budynków oraz poprawę mobilności.

11.9. Wody

Działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego nie będą wywierały znaczącego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. W czasie realizacji zamierzeń może dojść do chwilowego zaburzenia stosunków wodnych, jednak długotrwały efekt inwestycji przyniesie korzyści zarówno dla stanu wód jak i komfortu życia mieszkańców gminy. Oceniono, że wyznaczone w projekcie POŚ zadania nie będą

chłonności rzek, które niejednokrotnie stanowią lokalne ciek wodne o niewielkich przepływach.

Kolejnym rozwiązaniem mogą być przydomowe oczyszczalnie ścieków. W odpowiedni sposób zaprojektowane i wykonane, z rozbudowanym systemem przelewowym zapewniają dobrą jakość wód wprowadzanych do gruntu. Ewentualna nieprawidłowa eksploatacja przydomowych oczyszczalni ścieków oraz ich awarie mogą przyczynić się do zanieczyszczenia zarówno wód podziemnych, jak i gleby, a za jej pośrednictwem również wód powierzchniowych. Użytkownicy przydomowych oczyszczalni ścieków są zobowiązani do przeprowadzania badania ścieków surowych i oczyszczonych z oczyszczalni, co w dużym stopniu ogranicza ich potencjalny negatywny wpływ. Taki wymóg zwiększa także prawdopodobieństwo wykrycia awarii przydomowych oczyszczalni ścieków oraz jej szybkiej naprawy.

Ponadto zaleca się prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz kontrole częstotliwości opróżniania tych zbiorników.

Oddziaływania negatywne związane będą z etapem budowy i po zakończeniu prac ustąpią. Prace budowlane mogą wpływać negatywnie na wody poprzez: możliwe zniszczenie siedlisk roślin i zwierząt żyjących w wodach, zmiany stosunków gruntowo-wodnych. Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych z rozbudową sieci kanalizacyjnej oraz sieci drogowej można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie będzie kwalifikować się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.

Realizacja inwestycji, z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, wpisuje się w cele środowiskowe wskazane w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Dokument ten został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Zgodnie z Programem wodno-środowiskowym kraju wprowadzono działania z kategorii „Gospodarka Komunalna”, obejmujące konieczność porządkowania systemu gospodarki ściekowej. Działania te obejmują budowę systemu kanalizacji sanitarnej oraz przydomowych oczyszczalni ścieków. Reasumując realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie stanu wód i nie będzie stanowić zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych. Inwestycje mają na celu poprawę warunków sanitarnych, uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez podłączenie istniejących i planowanych budynków do zbiorowego systemu odprowadzania ścieków, likwidację zbiorników na ścieki w powiecie jasielskim.

Ponadto potencjalne pozytywne oddziaływanie będą miały zadania z zakresu likwidacji dzikich wysypisk odpadów. Inwestycje budowlane w sposób trwały wpiszą się w krajobraz, dlatego istotny jest wybór lokalizacji oraz odpowiedniej technologii z zachowaniem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Budowa nowych dróg może potencjalnie negatywnie wpłynąć na krajobraz z uwagi na pojawienie się nowej formy w przestrzeni. Niemniej jednak z uwagi na powierzchniowy charakter dróg nie stanowią one dominanty krajobrazowej, a ich przebieg jest w większości dostosowany do lokalnego ukształtowania terenu. Sporadyczne przypadki tj. budowa obiektu inżynierskiego lub inżynierskiego, skrzyżowań itp. mogą powodować zaburzenia w lokalnym krajobrazie z uwagi na ich rozmiary w przestrzeni. Na etapie realizacji inwestycji drogowych negatywne chwilowe oddziaływanie może wystąpić z uwagi na prowadzone wykopy, przemieszczanie mas ziemnych, prace „wysokich” maszyn tj. żurawie, dźwigi, które mogą być widoczne z dużych odległości.

Przebudowa i modernizacja już istniejących obiektów nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na krajobraz oraz powierzchnię ziemi.

Część z tych czynników można zminimalizować poprzez stosowanie działań ograniczających, a część zupełnie wyeliminować poprzez wdrożenie odpowiedniego systemu edukacji ekologicznej i prowadzenie działań naprawczo-prewencyjnych. Istotą jest więc zaplanowanie takich działań ochronnych, które ograniczą zjawisko degradacji powierzchni ziemi i przywrócą stan zgodny ze standardami w tym zakresie. Oceniono, że wyznaczone w projekcie POŚ zadania nie będą mieć znaczącego negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i krajobraz.

W projekcie POŚ zaplanowane zostały zadania dotyczące utrzymania oraz powiększania zdolności retencyjnych. Charakter inwestycyjny mogą mieć jedynie zadania związane z budową zbiorników wodnych. Biorąc pod uwagę, że zadania te mają charakter ogólny, nie jest znana ich dokładna lokalizacja ani szczegóły techniczne. Co więcej dla zadań tego rodzaju wymagana jest osobna procedura oceny wpływu na środowisko. Wpływ prac budowlanych może bezpośrednio, ale krótkotrwale wpływać na krajobraz oraz powierzchnię ziemi. Wpływ ten jednak zniknie po zakończeniu prac. W długofalowej perspektywie wpływ inwestycji związanych z zachowaniem i powiększeniem zdolności retencyjnych będzie miał pozytywny wpływ na krajobraz oraz powierzchnię ziemi. Ograniczony zostanie wpływ suszy na środowisko glebowe. Rozwój naturalnych siedlisk ograniczy także erozję powierzchni ziemi oraz prawdopodobieństwa wystąpienia ruchów masowych ziemi. Trwale zmieniony zostanie także krajobraz uprzednio przekształcony przez czynniki antropogeniczne.

11.11. Hałas i promieniowanie elektromagnetyczne

Kierunki działań przewidziane w Programie są związane z podjęciem nowych inwestycji i zadań na obszarze gminy, co będzie skutkowało budową lub rozbudową obiektów, a także zabiegami modernizacyjno-remontowymi. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, odwracalne i występujące tylko na terenie prowadzonych prac i w ich najbliższym sąsiedztwie. Prace realizowane w ramach tych zadań będą źródłem hałasu, którego głównym emitorem będzie praca urządzeń mechanicznych. Zadania, których realizacja będzie się wiązać z użyciem ciężkiego sprzętu powinny być prowadzone w dzień, aby nie zakłócać ciszy w porze nocnej. Dla zminimalizowania emisji hałasu i spalin, podczas prac zostaną użyte maszyny w pełni sprawne, które zostaną wykorzystane do prac zgodnych z ich przeznaczeniem

lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów. Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych, mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

- w czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych;
- maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu;
- odpowiedni wybór lokalizacji inwestycji, uwzględniający zapisy dokumentów lokalnych oraz wyższego szczebla.

W przypadku gdy całkowite uniknięcie danego oddziaływania jest niemożliwe i istnieje niebezpieczeństwo nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie odpowiednio wcześniej działań kompensacyjnych. Należy m.in. zapewnić odtworzenie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych, sztuczne zasilanie osłabionych populacji; tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.

W wyniku realizacji projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego może potencjalnie dojść do oddziaływania na obszary chronione, dlatego ważne jest, aby wszelkie przedsięwzięcia wynikające z POŚ były przeprowadzone zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarowania na obszarach objętych prawną formą ochrony przyrody.

Minimalizacja negatywnego wpływu na środowisko możliwa jest m.in. poprzez prowadzenie świadomej polityki przestrzennej popartej stosownymi zapisami w dokumentach prawa lokalnego oraz zachowanie walorów przyrodniczych gminach powiatu jasielskiego.

Poniżej przedstawiono propozycje zapobiegania, łagodzenia negatywnego wpływu na środowisko, będącego konsekwencją realizacji działań ujętych w POŚ na poszczególne komponenty środowiska:

Ochrona powierzchni ziemi i wód:

- Na etapie projektowania należy rozważać koncepcje organizacji placu budowy i jego zaplecza z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
- Po zakończeniu prac budowlanych, w razie konieczności, należy przeprowadzać rekultywację;
- W projekcie i wykonawstwie należy minimalizować zakres robót powodujących zdejmowanie warstw próchnicznych gleby, a także zaplanować wykorzystanie nadmiarów ziemi pochodzącej z wykopów;
- W opisach technicznych projektów budowlanych należy zaplanować miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną;
- Prawidłowe przechowywanie substancji ropopochodnych oraz innych materiałów;
- Opracowanie procedury na wypadek wystąpienia awarii na placu budowy, by nie doprowadzić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;

- W przypadku istotnego zagrożenia hałasem, mogącego płoszyć chronione gatunki zwierząt w okresie rozrodczym (i/lub powodujące ponadnormatywną emisję na terenach mieszkaniowych), należy rozważyć zastosowanie ekranów.

Ochrona przed hałasem i drganiami:

- Ograniczenie prac związanych z wykorzystaniem głośnego sprzętu, do pory dziennej między 7:00 a 20:00;
- W miejscach szczególnie wrażliwych obok zabudowy mieszkaniowej należy ograniczyć prędkość pojazdów dowożących materiały budowlane ze względu na drgania przenoszące się na konstrukcje budynków oraz wpływ na klimat akustyczny otoczenia;
- Projektanci powinni zwrócić uwagę na propozycję lokalizacji baz zaplecza technicznego budowy tak, aby planować je możliwe z dala od okien budynków mieszkalnych;
- Na terenach zwartej zabudowy mieszkaniowej należy tak planować roboty budowlane w ramach poszczególnych zadań by prowadzić prace związane z emisją hałasu w tym samym czasie tylko po jednej stronie budynku, aby w mieszkaniu były pomieszczenia nienarażone na emisję hałasu;
- Organizacja pracy, ograniczająca liczbę osób i czas ekspozycji na hałas;
- Stosowanie harmonogramów prac, ograniczających narażenie na hałas;
- Stosowanie tzw. cichych nawierzchni;
- Ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji w środowisko;
- Racjonalna gospodarka materiałami i minimalizacja powstawania odpadów;
- Sprawne przeprowadzenie prac;
- Ograniczenie do niezbędnego minimum usuwania drzew i krzewów będących w kolizji z planowaną inwestycją;
- Dobór gatunków roślin pełniących rolę dźwiękochronną dostosowanych do wymogów siedliska.

13. Propozycja działań alternatywnych

Art. 51, ust. 2, pkt. 3b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247) nakłada obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

W przypadku projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego, rozwiązaniem alternatywnym jest brak realizacji POŚ. Wszystkie działania zaproponowane do realizacji w ramach projektowanego dokumentu z założenia mają na celu poprawę stanu środowiska na terenie powiatu i tym samym pozytywnie wpływać będą na zdrowie człowieka.

W związku z ciągłym rozwojem gospodarczym regionu oraz wzrostem poziomu konsumpcji brak realizacji POŚ prowadzić będzie do pogorszenia wszystkich elementów środowiska.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa [2019/2020 r.]	Tendencja zmian [2028 r.]
Zagrożenie hałasem				
11.	Drogi powiatowe o nawierzchni twardej ulepszonej	km	375,2*	wzrost
12.	Drogi gminne o nawierzchni twardej ulepszonej	km	446,3*	wzrost
13.	Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} do 15 dB	szt.	692	spadek
14.	Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N do 15 dB	os.	555	spadek
15.	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} do 15 dB	szt.	2250	spadek
16.	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N do 15 dB	os.	1804	spadek
17.	Ilość przeprowadzonych kontroli dopuszczalnych norm emisji hałasu z obiektów działalności gospodarczej	szt.	b.d.	bieżący monitoring
18.	Ilość przeprowadzonych kontroli dopuszczalnych norm emisji hałasu z ciągów komunikacyjnych	szt.	b.d.	bieżący monitoring
Promieniowanie elektromagnetyczne				
19.	Liczba punktów pomiarowych, w których zanotowano przekroczenia	szt.	0	0
Gospodarowanie wodami				
20.	Ilość wałów przeciwpowodziowych oraz pomp odwadniających	szt.	b.d.	wzrost
21.	Zużycie wody na 1 mieszkańca w gospodarstwach domowych	m ³	275	spadek
22.	Zużycie wody na potrzeby przemysłu	dam ³	912	spadek
23.	JCWP o złym stanie ogólnym	szt.	30 JCWP o złym stanie ogólnym [2017 – 2019 r.]	brak JCWP o złym stanie ogólnym
Gospodarka wodno - ściekowa				
24.	Długość sieci wodociągowej rozdzielczej	km	411,7	wzrost
25.	Poziom zwodociągowania	%	47,8	wzrost
26.	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	905,2	wzrost
27.	Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	780	wzrost
28.	Korzystający z sieci kanalizacyjnej w % ogółu ludności	%	59,6	wzrost
Zasoby geologiczne				
29.	Wydobycie surowców mineralnych	tys. t	486,32	bieżący monitoring
Gleby				
30.	Powierzchnia gruntów zrekultywowanych w ciągu roku ogółem	ha	b.d.	wzrost

16. Podsumowanie i wnioski

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego jest zgodny ze strategicznymi dokumentami obowiązującymi na szczeblu europejskim, krajowym i lokalnym;
- Przeprowadzone w ramach niniejszej Prognozy analizy zgodności celów Programu Ochrony Środowiska z celami nadrzędnych dokumentów strategicznych oraz podstawowych dokumentów opracowywanych na szczeblu regionalnym, wskazują na znaczną ich spójność oraz zharmonizowanie. Spójność regionalnej polityki ekologicznej ze strategicznymi celami rozwoju powiatu i gminy jest podstawą równoważenia rozwoju w horyzoncie średnio i długookresowym. Dzięki temu Program Ochrony Środowiska może stać się skutecznym narzędziem koordynacji działań na rzecz wdrożenia rozwoju zrównoważonego w regionie;
- Program Ochrony Środowiska umożliwi identyfikację skutków środowiskowych oraz potencjalnych zmian warunków życia mieszkańców regionu w wyniku realizacji ustaleń dokumentu;
- Projektowany POŚ określa główne obszary problemowe w zakresie ochrony środowiska na terenie powiatu jasielskiego oraz wyznacza cele i kierunki interwencji mające na celu poprawę jakości środowiska;
- Niektóre z zadań zaplanowanych do realizacji w ramach projektowanego POŚ mogą wywierać negatywny wpływ na środowisko. Oddziaływanie to może być chwilowe, na etapie prac budowlanych i modernizacyjnych;
- W niniejszej prognozie zaproponowano szereg działań ograniczających negatywne oddziaływanie zaplanowanych zadań na środowisko oraz przykłady kompensacji przyrodniczej;
- Podczas podejmowania działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów;
- Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury.

W kolejnym rozdziale przedstawiono potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu. Brak realizacji zapisów projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego może doprowadzić m.in. do:

- pogorszenia stanu i jakości powietrza atmosferycznego,
- pogorszenia stanu klimatu akustycznego,
- pogorszenia jakości i zasobności wód powierzchniowych i podziemnych,
- pogorszenia stanu gospodarki wodno-ściekowej,
- pogorszenia jakości i zasobności gleb i powierzchni ziemi,
- pogorszenia systemu gospodarowania odpadami, w tym ograniczenia powstawaniu odpadów,
- pogorszenia stanu zasobów przyrodniczych, różnorodności biologicznej, obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów objętych ochroną prawną,
- pogorszenia walorów krajobrazowych,
- pogorszenia jakości życia mieszkańców z uwagi na przekroczenia standardów ochrony środowiska.

W rozdziale 8. dokonano analizy zgodności celów projektu POŚ dla Miasta Bełchatowa z celami innych dokumentów strategicznych na poziomie międzynarodowym, w tym unijnym, krajowym, wojewódzkim, powiatowym oraz gminnym. Porównanie to pełni rolę oceny spójności celów projektowanego dokumentu z celami innych dokumentów strategicznych.

Powietrze atmosferyczne

Jak wynika z Rocznej oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2020 na terenie strefy podkarpackiej, stwierdzono występowanie w ciągu roku, przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe PM10. W strefie podkarpackiej wystąpiło przekroczenie dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 w kryterium ochrony zdrowia, strefa otrzymała klasę C. Na terenie strefy podkarpackiej, stwierdzono także przekroczenie poziomów dopuszczalnego stężenia średniorocznego pyłu PM2,5 fazy II w kryterium ochrony zdrowia.

Stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy podkarpackiej, ze względu na ochronę roślin, nie zostały przekroczone w przypadku tlenków siarki i azotu. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami do klasy A. Stwierdzono przekroczenie poziomów celu długoterminowego określonego w odniesieniu do stężenia ozonu.

Klimat akustyczny

Badania prowadzone w 2019 r., w ramach monitoringu hałasu przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz zgromadzone wyniki pochodzące od prawnie zobowiązanych do ich przekazania podmiotów wykazały, że poziom zagrożenia, zwłaszcza hałasem komunikacyjnym, jest w dalszym ciągu znaczący.

Ze względu na to, że długość sieci kolejowej w powiecie jasielskim jest względnie mała, hałas pochodzący od pojazdów szynowych jedynie w znikomy sposób kształtuje klimat akustyczny w skali województwa. Na hałas przemysłowy narażona jest ludność mieszkająca w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów, ma więc charakter lokalny i nie dotyka tak wielu osób, jak to się dzieje w przypadku hałasu drogowego.

Gospodarka odpadami

Osiągnięte poziomy recyklingu oraz ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji, dla Powiatu Jasielskiego, za 2020 rok:

1. poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania - poziom nieosiągnięty;
2. poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła - poziom osiągnięty;
3. poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych - poziom osiągnięty.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Bazie Azbestowej (stan na dzień 07.07.2021 r.):

- Łącznie zinwentaryzowano 17 190 941 kg wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu jasielskiego;
- Dotychczas unieszkodliwiono 3 360 764 kg wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu jasielskiego.
- Pozostało do unieszkodliwienia 13 830 177 kg wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu jasielskiego.

Zasoby przyrodnicze

Na terenie powiatu jasielskiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- Park narodowy,
- Park krajobrazowy,
- Obszary Natura 2000,
- Obszar chronionego krajobrazu,
- Rezerваты przyrody,
- Pomniki przyrody – 34 szt.

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu jasielskiego wynosi 9 028,87 ha, co daje lesistość na poziomie 37,7 % (średnia krajowa wynosi 29,6%).

W rozdziale 10 przedstawiono problemy ochrony środowiska będące wynikiem wykonanej oceny stanu środowiska w ramach wyznaczonych obszarów interwencji.

W kolejnym rozdziale przedstawiono potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu. Brak realizacji zapisów projektu POŚ dla Powiatu Jasielskiego może doprowadzić m.in. do:

- pogorszenia stanu i jakości powietrza atmosferycznego;
- pogorszenia stanu klimatu akustycznego;
- pogorszenia jakości i zasobności wód powierzchniowych i podziemnych;
- pogorszenia stanu gospodarki wodno-ściekowej;
- pogorszenia jakości i zasobności gleb i powierzchni ziemi;
- pogorszenia systemu gospodarowania odpadami, w tym ograniczenia powstawaniu odpadów;
- pogorszenia stanu zasobów przyrodniczych, różnorodności biologicznej, obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów objętych ochroną prawną;
- pogorszenia walorów krajobrazowych;

polegających aktualizację dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) o zapisy sprzyjające osiągnięciu lepszych standardów środowiskowych.

W rozdziale 11 oddziaływania te zostały przedstawione w formie opisowej. Przedstawione przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, tzn. będą one terytorialnie realizowane w obrębie jednej gminy, a często także w granicach jednej miejscowości. W związku z powyższym przedsięwzięcia te charakteryzować się będą ograniczonym przestrzennie oddziaływaniem na środowisko. Ponadto, w przypadku takich przedsięwzięć, jak budowa sieci kanalizacji sanitarnej czy sieci wodociągowej, główne oddziaływanie na środowisko występuje w fazie realizacji przedsięwzięcia i ma ono również czasowo ograniczony charakter. Zadania inwestycyjne są zazwyczaj realizowane w obrębie terenów zmienionych antropogenicznie, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

Do negatywnych oddziaływań na środowisko podczas realizacji inwestycyjnych można zaliczyć:

- zmiany stosunków gruntowo-wodnych;
- zmianę warunków siedliskowych;
- tworzenie barier w migracji zwierząt;
- wycinkę roślinności;
- użycie maszyn i urządzeń budowlanych (emisja hałasu, pyłu i wibracji);
- naruszeniem jego pierwotnego stanu obiektów zabytkowych;
- zajęcie terenów pod realizację zaplanowanych zadań infrastrukturalnych.

Pozytywne skutki realizacji planowanych zadań:

- pozytywny wpływ na bioróżnorodność;
- zapewnienie stabilności siedlisk przyrodniczych;
- mniejszy udział zanieczyszczeń bezpośrednio kierowanych do wód, ziemi i powietrza;
- poprawa stanu środowiska i jego elementów, w perspektywie długoterminowej;
- zminimalizowanie negatywnego oddziaływania podtopień;
- minimalizacja zużycia zasobów naturalnych.

Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych m.in. z rozbudową sieci wodno-kanalizacyjnej czy modernizacją i rozbudową ciągów komunikacyjnych można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależy będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań.

Wykaz inwestycji zamieszczonych w Programie Ochrony Środowiska powinien być realizowany zgodnie z zaleceniami wynikającymi z wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dotyczy inwestycji, które rozpoczęły się w latach poprzednich i są wpisane do Programu jako ich kontynuacja). Podczas podejmowania nowych działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów. Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

Spis tabel

Tabela 1. Słownik skrótów.....	4
Tabela 2. Dane demograficzne (stan na 31 XII 2020 r.)	10
Tabela 3. Liczba ludności Powiatu Jasielskiego w latach 2011 - 2020.....	10
Tabela 4. Bezrobocie (stan na 31 XII 2020 r.).....	11
Tabela 5. Rodzaje zanieczyszczeń oraz źródła zanieczyszczeń powietrza.	19
Tabela 6. Skutki zanieczyszczeń powietrza dla środowiska i organizmów żywych.....	20
Tabela 7. Podstawowe dane techniczne dotyczące sieci ciepłowniczej.	23
Tabela 8. Parametry techniczne sieci gazowniczej na terenie powiatu jasielskiego.	23
Tabela 9. Podmioty posiadające pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.	24
Tabela 10. Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w latach 2017-2019.	25
Tabela 11. Przeciętny skład spalin silnikowych (w % objętościowo).	27
Tabela 12. Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza.	31
Tabela 13. Wynikowe klasy strefy podkarpackiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2020 rok. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.	32
Tabela 14. Klasy strefy podkarpackiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2020 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin. ...	32
Tabela 15. Parametry statystyczne obliczone na podstawie serii wyników pomiarów na potrzeby oceny pod kątem ochrony zdrowia ludzi – stacja w Jaśle, ul. Sikorskiego.	35
Tabela 16. Parametry statystyczne obliczone na podstawie serii wyników pomiarów na potrzeby oceny pod kątem ochrony zdrowia ludzi – stacja w Krempnej - MPN.	36
Tabela 17. Instalacje energii odnawialnej na terenie powiatu jasielskiego.	42
Tabela 18. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu.	44
Tabela 19. Wyniki pomiarów długookresowego średniego poziomu dźwięku w [dB] przeprowadzonych w 2019 r. na terenie powiatu jasielskiego.....	46
Tabela 20. Wyniki pomiarów równoważnego poziomu dźwięku w [dB] przeprowadzonych w 2019 r. na terenie powiatu jasielskiego.....	46
Tabela 21. Zestawienie analizowanych odcinków dróg krajowych w obszarze powiatu jasielskiego...	47
Tabela 22. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} i L_N dla powiatu jasielskiego.....	48
Tabela 23. Przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} i L_N dla powiatu jasielskiego.....	48
Tabela 24. Zakresy częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko oraz dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowane przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.	51
Tabela 25. Stacje bazowe na terenie powiatu według dokonanych zgłoszeń instalacji wytwarzających pole elektromagnetyczne.....	53
Tabela 26. Wykaz punktów pomiarowych wraz z wynikami pomiarów poziomów PEM zrealizowanych na terenie powiatu jasielskiego w latach 2018 - 2020.....	60
Tabela 27. Jednolite Części Wód Powierzchniowych znajdujące się na obszarze powiatu jasielskiego.	62
Tabela 28. Stopień narażenia na susze na terenie powiatu.	67
Tabela 29. Ocena stanu JCWP badanych w latach 2017 - 2019 na terenie powiatu jasielskiego.	69
Tabela 30. Charakterystyka JCWPd.	72
Tabela 31. Charakterystyka GZWP zlokalizowanych w granicach powiatu jasielskiego.	73
Tabela 32. Wyniki oceny stanu JCWPd zlokalizowanych na terenie powiatu jasielskiego.....	75
Tabela 33. Wyniki analiz fizykochemicznych dwóch punktów monitoringu sieci krajowej za 2019 rok zlokalizowanych najbliżej na terenie powiatu jasielskiego.	75
Tabela 34. Ujęcia wód podziemnych na terenie powiatu jasielskiego.	78
Tabela 35. Ujęcia wód powierzchniowych na terenie powiatu jasielskiego.	86

Spis rysunków

Rysunek 1. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem	11
Rysunek 2. Położenie powiatu jasielskiego na tle województwa podkarpackiego.....	14
Rysunek 3. Położenie gmin na tle powiatu jasielskiego	14
Rysunek 4. Położenie powiatu jasielskiego na tle regionów fizycznogeograficznych.	15
Rysunek 5. Średnie temperatury i opady występujące na terenie powiatu jasielskiego	17
Rysunek 6. Róża wiatrów powiatu jasielskiego.....	17
Rysunek 7. Układ linii kolejowych w powiecie jasielskim.	28
Rysunek 8. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie województwa podkarpackiego.....	33
Rysunek 9. Obszar przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla stężenia 8 - godz. O ₃ w kryterium ochrony zdrowia w województwie podkarpackim w 2020 r.	33
Rysunek 10. Obszary przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla wartości AOT40 O ₃ w kryterium ochrony roślin w województwie podkarpackim w 2020 r.	34
Rysunek 11. Obszar przekroczeń dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 w województwie podkarpackim w 2020 r.	34
Rysunek 12. Obszar przekroczeń średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 faza II w województwie podkarpackim w 2020 r.	35
Rysunek 13. Lokalizacja czujników na terenie powiatu jasielskiego.....	37
Rysunek 14. Strefy energetyczne warunków wiatrowych.	39
Rysunek 15. Mapa temperatury na głębokości 2000 metrów pod powierzchnią terenu.....	40
Rysunek 16. Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski.....	41
Rysunek 17. Mapa nasłonecznienia Polski.	41
Rysunek 18. Lokalizacja analizowanych odcinków drogi krajowej w granicach administracyjnych powiatu jasielskiego.....	49
Rysunek 19. Stacje bazowe telefonii komórkowej na terenie powiatu jasielskiego.....	52
Rysunek 20. Powiat jasielski na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych	64
Rysunek 21. Obszary zagrożone powodzią na terenie powiatu jasielskiego.....	65
Rysunek 22. Obszary zagrożone podtopieniem na terenie powiatu jasielskiego.	66
Rysunek 23. Lokalizacja JCWPd na terenie powiatu jasielskiego.	74
Rysunek 24. Powiat jasielski na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.....	74
Rysunek 25. Ujęcia wód na terenie powiatu Jasielskiego.....	95
Rysunek 26. Usytuowanie parku narodowego na terenie powiatu jasielskiego.....	122
Rysunek 27. Usytuowanie parków krajobrazowych na terenie powiatu jasielskiego.....	124
Rysunek 28. Usytuowanie obszarów Natura 2000 na terenie powiatu jasielskiego	128
Rysunek 29. Usytuowanie OChK na terenie powiatu jasielskiego.....	129
Rysunek 30. Usytuowanie rezerwatów przyrody na terenie powiatu jasielskiego	131
Rysunek 31. Lasy na terenie powiatu jasielskiego.....	136
Rysunek 32. Korytarze ekologiczne w granicach powiatu jasielskiego.	137

PRZEWODNICZĄCY RADY


Robert Snoch