



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

Oleśnica 27-03-2026 r.

S.0023.15.2026

Pan Maciej Sycianko

Radny Rady Powiatu Oleśnickiego

Klub Prawa i Sprawiedliwość

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 6 marca 2026 r. dotyczącą działań Zarządu Powiatu Oleśnickiego w sprawie Dyrektor PCPR w Oleśnicy, Pani Beaty Krzesińskiej, przedstawiam poniższe informacje.

1. Przekazanie dokumentów z czynności kontrolnych PCPR

Zarząd Powiatu przyjął *Sprawozdanie z zadania audytowego poza planem audytu* sporządzone 31.12.2025 r., które stanowiło podstawę wystąpienia do Rady Miasta Oleśnica. Zgodnie z art. [art. 25 ust. 2](#) ustawy o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, zaś rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Podkreślić należy, iż drugie zdanie [art. 25 ust. 2](#) ustawy o samorządzie gminnym należy odczytywać jako wskazanie okoliczności uzasadniających odmowę wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Taka wykładnia uwzględnia to, że radny, jak każdy inny pracownik, będzie mógł przed sądem pracy wykazywać, że powody rozwiązania z nim stosunku pracy, niezwiązane z wykonywanym mandatem radnego, są niezgodne z prawem i nieuzasadnione. Tym samym nie ma żadnych powodów, aby rada gminy wkraczała w kompetencje sądu pracy i oceniała zasadność przyczyn rozwiązania stosunku pracy z radnym (tak też Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 stycznia 2026 r. III OSK 153/23). Tym samym rolą Zarządu, wnioskującego do Rady Miasta o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy było jedynie wykazanie, iż nie ma to związku z wykonywaniem przez radnego mandatu, czego z kolei dowodziło *Sprawozdanie z zadania audytowego poza planem audytu*.

2. Szkoda wynikająca z nieprawidłowej metody inwentaryzacji

Nie stwierdzono szkody finansowej po stronie Starostwa Powiatowego. Uchybienie miało charakter formalny i dotyczyło zastosowania niewłaściwej metody inwentaryzacji gruntów, co zostało opisane w sprawozdaniu:

„Stwierdzono nieprawidłowość polegającą na przeprowadzeniu inwentaryzacji gruntów metodą spisu z natury zamiast metodą weryfikacji danych ksiąg rachunkowych”.

3. Uzasadnienie przeprowadzenia audytu pozaplanowego

Audyt pozaplanowy został przeprowadzony na podstawie:

- sygnałów dotyczących możliwych nieprawidłowości proceduralnych,



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

- obowiązku Zarządu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania jednostek organizacyjnych powiatu,
- kompetencji Zarządu wynikających z ustawy o samorządzie powiatowym.

W sprawozdaniu wskazano, że audyt obejmował m.in. analizę skargi dotyczącej dofinansowań oraz ocenę systemu kontroli zarządczej.

Przepisy nie wymagają aby uzasadnienie podstaw do przeprowadzenia audytu poza planem było utrwalone w formie dokumentu.

4. Skargi na osoby kierujące jednostkami w latach 2024–2025

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpoznawania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest Rada Powiatu. Skargi w tym zakresie wpływają zatem do Rady a nie do Zarządu. W latach 2024–2025 Rada Powiatu rozpatrywała 6 skarg dotyczących osób pełniących funkcje kierownicze w jednostkach podległych, z czego 1 skarga dotyczyła Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Skargi te nie stanowiły bezpośredniej przyczyny decyzji o przeprowadzeniu audytu.

Zaznaczyć należy przy tym, iż jedną z podstaw decyzji o przeprowadzeniu audytu w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie były przekazywane Zarządowi sygnały i informacje od osób będących klientami PCPR, które nie stanowiły formalnych skarg, w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

5. Oceny okresowe kadry kierowniczej

Oceny roczne pracowników Starostwa, pełniących funkcje kierownicze oraz kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu sporządza starosta, który wykonuje wobec nich obowiązki pracodawcy (art. 7 pkt 3 ustawy 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych), a nie Zarząd Powiatu.

Oceny okresowe pracowników pełniących funkcje kierownicze stanowią dokumentację pracowniczą i nie podlegają publikacji.

6. Nadzór nad PCPR i kontakty z Dyrektorem jednostki

Nadzór nad PCPR sprawuje etatowy członek Zarządu Powiatu, zgodnie z regulaminem organizacyjnym Starostwa.

- Spotkania robocze z Dyrektorem PCPR odbywały się regularnie.
- Uwagi dotyczące funkcjonowania jednostki przekazywano ustnie, w ramach bieżącej współpracy.
- Notatki służbowe sporządzano jedynie w sytuacjach wymagających formalnego udokumentowania.

Nie zgłaszano pisemnych zastrzeżeń wymagających wszczęcia procedur dyscyplinujących.

7. Kary porządkowe wobec Dyrektora PCPR

Dyrektor PCPR nie była karana upomnieniem, naganą ani inną karą porządkową w związku z funkcjonowaniem jednostki.

Zgłaszane uwagi miały charakter organizacyjny i były rozwiązywane na bieżąco.



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

8. Spotkanie po osiągnięciu wieku emerytalnego

Po osiągnięciu przez Dyrektora PCPR wieku emerytalnego nie odbyło się spotkanie dotyczące omówienia dalszej współpracy lub zasad jej zakończenia.

Z poważaniem

STAROSTA
Wioletta Efinowicz

