

Protokół LXVIII/2022
z LXVIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 16 grudzień 2022 r. o godz. 14.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, łączących się zdalnie, zaproszonych gości, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych i wszystkich uczestniczących w sesji zdalnie. Mamy na sali również Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Mecenasa.

Na wstępie Pan Starosta dokonał odznaczenia dwóch druhów. Zarząd Powiatu w Jaśle postanowił wyróżnić pamiątkowymi grawertonami dwóch członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Świącanach: druha Tomasza Kurka i Bartosza Maciejowskiego. Od kilku lat Panowie osiągają liczne sukcesy w konkurencjach rangi mistrzowskiej w bieganiu po schodach. Po raz trzeci z rzędu zdobyli mistrzostwo Polski podczas „IV Mistrzostw Polski Strażaków w bieganiu po schodach - Wieżowiec 2022”, które odbyły się w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie 1 października br. Druhowie ze Świącan pokonali w pełnym umundurowaniu bojowym trzydzieści pięter w Pałacu Kultury i Nauki w czasie 5 min i 44 sekund. Okazali się bezkonkurencyjni pokonując ponad 300 innych uczestników.

Pan Starosta wręczył dwóm członkom Ochotniczej Straży Pożarnej w Świącanach pamiątkowe grawertony i podziękował za siłę i wytrwałość w dążeniu do celu.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący, zgodnie z listą obecności podpisaną przez 12 radnych oraz na podstawie liczby zalogowanych radnych do zdalnego systemu w ilości 8, stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 20 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu LXVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu LXVII nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LXVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych.
- wstrzymujący się 1 radny.

Protokół z LXVII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad LXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 16 grudnia 2022 roku, poprzez dodanie w pkt. 6 podpunktów: j), k), które otrzymują brzmienie:

- „j) powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Tarnowiec,
- k) uchwalenia Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.”

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 6 podpunkt j).
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 22 radnych.
Podpunkt „j” został wprowadzony.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 6 podpunkt k).
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 22 radnych.
Podpunkt „k” został wprowadzony.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok (*Druk nr 502*),
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2030 (*Druk nr 503*),
 - c) ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego łącznie z planem finansowym tych wydatków, które nie wygasają z końcem 2022 roku (*Druk nr 504*),
 - d) uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok (*Druk nr 505*),
 - e) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 – 2030 (*Druk nr 506*),
 - f) powierzenia Gminie Osiek Jasielski realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1879R Zawadka Osiecka – Pielgrzymka w miejscowości Pielgrzymka” (*Druk nr 507*),
 - g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu (*Druk nr 508*),
 - h) powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 509*),
 - i) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2023 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 510*),
 - j) powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Tarnowiec,
 - k) uchwalenia Rocznej współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,
 - l) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jaśle na 2023 rok (*Druk nr 511*),
 - m) przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2023 rok (*Druk nr 512*).
7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje.
9. Wnioski i zapytania radnych.

10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Anna Nigborowicz zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Irenę Baciak, Jan Czajka, Sławomira Madejczyka.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 22 radnych.

Komisja została powołana.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok (*Druk nr 502*) z *autopoprawkami*

Przewodniczący wyjaśnił, że Pani Krystyna Wąsik- Skarbnik Powiatu obszernie omówiła na Komisjach autopoprawki do uchwały.

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczących Komisji Stałych.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch– Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok (*Druk nr 502*) z *autopoprawkami*

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

- wstrzymujących się 8 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6b) Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Jasle w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2030 z autopoprawką (*Druk nr 503*).

Przewodniczący wyjaśnił, że Pani Krystyna Wąsik- Skarbnik Powiatu również przedstawiała na Komisjach autopoprawkę do uchwały.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym, 3 wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 przeciwnym, 3 wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2022 – 2030 z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

- przeciwnych 4,

- wstrzymujących się 4 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6c) Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego łącznie z planem finansowym tych wydatków, które nie wygasają z końcem 2022 roku (*Druk nr 504*),

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego łącznie z planem finansowym tych wydatków, które nie wygasają z końcem 2022 roku (*Druk nr 504*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6d) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok (*Druk nr 505*),

Skarbnik Powiatu Pani Krystyna Wąsik odczytała treść uchwały –

Uchwała Nr 6/6/2022

z dnia 28 listopada 2022 r.

Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Powiatu Jasielskiego** na rok 2023.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu

terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel | członek |
| 3. Piotr Świątek | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 r. przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Jaśle

postanawia

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok **z uwagami** przedstawionymi w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 r. Wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd przedłożył uzasadnienie do tego projektu oraz materiały informacyjne,

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdza, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2023 r, zasadniczo kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1634 z późn. zm.).
2. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej i materiały informacyjne odpowiadają wymogom określonym w uchwale Rady Powiatu w Jaśle Nr LI/338/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego.
3. Konstrukcja uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi, a szczegółowość budżetu zgodna jest z ww uchwałą Rady Powiatu.
4. W przedłożonym projekcie planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co spełnia wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych. *Kwota nadwyżki operacyjnej wynosi 75 140,54 zł. W tym miejscu należy zasygnalizować, że nadwyżka operacyjna to główny wskaźnik „poziomu bezpieczeństwa finansowego” j.s.t. Obrazuje ona sytuację finansową jednostki, jej zdolność do spłaty zobowiązań oraz możliwość samodzielnego finansowania inwestycji. Im większa nadwyżka, tym mniejsze ryzyko utraty płynności finansowej w wyniku negatywnych czynników zewnętrznych. Niską nadwyżką operacyjną może mieć przełożenie na prawidłową realizację podstawowych zadań i usług publicznych.*

Uwagi

1. W § 2 ust. 2 pkt 1 lit. d projektu uchwały budżetowej określono wydatki bieżące na wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji (udzielone poręczenie dla PGZK-Jasiel Sp. z o.o. w Jaśle) na kwotę 234 127 zł. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa kwotę wydatków na spłatę przypadających w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową, *wymagalnych zobowiązań* z tytułu udzielonych przez j.s.t. poręczeń i gwarancji.
2. W § 2 ust. 7 projektu uchwały budżetowej zapisano: „Określa się deficyt budżetu Powiatu Jasielskiego w kwocie 11.475.122,46 zł, którego źródłem finansowania będą przychody w kwocie 11.421.901;06 zł,...”.
3. W § 9 ust. 3 pkt 1 projektu upoważnia się Zarząd Powiatu w Jaśle do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych do kwoty 3 000 000,00 zł na pokrycie przejściowego deficytu budżetowego. Natomiast nie określono limitu zobowiązań stosownie do postanowień art, 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

4. W rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego zaplanowano wydatki w wysokości 50 000 zł, na składki członkowskie na rzecz stowarzyszeń i związku. W tym rozdziale należy planować jedynie wydatki na zadania określone ustawami służące promocji powiatu.
5. Z uzasadnienia wynika, że w rozdziale 75702 zaplanowano wydatki w wysokości 2 500 000,00 zł. na zapłatę odsetek od rat kredytów zaciągniętych w latach 2017;2018 oraz kredytu planowanego do zaciągnięcia w 2022 roku. Tymczasem w roku 2023 planuje się zaciągnięcie kredytów na kwotę 16 000 000 zł.
6. W rozdziale 85195 planuje się przeznaczyć kwotę 8 000 zł na wydatki w zakresie ochrony zdrowia oraz patronat Powiatu Jasielskiego w organizowanych przez organizacje pozarządowe uroczystościach (Dzień Białej Laski, Dzień Walki zCukrzycą inne). W świetle art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach. Zgodnie natomiast z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym Powiat wykonuje *określone ustawami* zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie promocji i ochrony zdrowia. Określenie "wydatki w zakresie ochrony zdrowia" to bardzo szerokie pojęcie. Konkretnie zadania i formy ich realizacji wynikają z ustaw i przy planowaniu wydatków należy się nimi kierować.
7. Z uzasadnienia wynika, że w rozdziale 85195 planuje się wydatki w kwocie 1 500 zł, a w rozdziale 85295 w kwocie 2 400 zł przeznaczone na wydatki PCPR w Jaśle, nie wskazując na jakie zadania powiatu określone ustawami są one zaplanowane.
8. Wydatki zaplanowane do realizacji przez MDK w Jaśle na organizację imprez sportowych pod patronatem Powiatu Jasielskiego ujęto w dwóch rozdziałach 92605 i 92695.

W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
mgr Edyta Gawrońska

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka

Komisja Finansowo – Budżetowa
Rady Powiatu w Jaśle

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok Rady Powiatu w Jaśle.

Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować przedłożony przez Zarząd Powiatu w Jaśle projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa wyraziła swoją opinię po analizie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok na posiedzeniach w dniach 28 listopada 2022 r., 2 i 6 grudnia 2022 r., oraz po analizie Autopoprawki do Projektu Budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 r. na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. Komisja analizowała plan dochodów budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok, plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok, zapoznała się z materiałami informacyjnymi do projektu uchwały budżetowej oraz uzyskała szczegółowe wyjaśnienia od Skarbnika Powiatu Pani mgr Krystyny Wąsik.

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. zapoznała się z Autopoprawką do Projektu Budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok. Zmiany w projekcie Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok wynikają z Uchwały Nr 6/6/2022 z 28 listopada 2022 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2023 oraz z wniosku Zarządu Powiatu w Jasle. Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywne opinie w sprawie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok, oraz w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok zakłada dochody budżetu w łącznej kwocie 168 937 337,19 zł w tym dochody bieżące 147 191 880,04 zł i dochody majątkowe 21 745 457,15 zł.

Pierwotnie projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok zakładał wydatki budżetu w łącznej kwocie 180 412 459,65 zł. w tym wydatki bieżące 147 116 739,50 zł., wydatki majątkowe 33 295 720,15 zł, co dawało wydatki na inwestycje 32 820 720,15 zł, wydatki na zakupy inwestycyjne 475 000 zł.

W zakresie zapisów odnośnie planowanych wydatków budżetu w rozbiciu na wydatki bieżące i majątkowe została przedstawiona Autopoprawka do Projektu Budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 r. w wyniku której łączne wydatki budżetu zmieniły się do kwoty 180 769 289,65 zł. Zmianie uległy również wydatki majątkowe do kwoty 33 652 550,15 zł a wydatki na inwestycje do kwoty 33 177 550,15 zł.

Wydatki na finansowanie programów i projektów realizowanych przy udziale środków Unii Europejskiej 8 509 063,10 zł w tym wydatki bieżące 72 316,10 zł, wydatki majątkowe 8 436 747 zł. Rezerwy na wydatki bieżące wynoszą 4 778 799,40 zł w tym rezerwa ogólna 278 799,40 zł, rezerwa celowa na wydatki w szkołach i placówkach oświatowych 4 200 000 zł, rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe 300 000 zł.

Pierwotnie projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok zakładał deficyt na kwotę 11 475 122,46 zł, autopoprawką został zwiększony do kwoty 11 831 952,46 zł którego źródłem sfinansowania będą przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 66 321,40 zł stanowiące środki wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska na realizację zadania "zakup samochodu na potrzeby związane z realizacją zadań Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa", przychody jednostek samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia środków jakie Powiat Jasielski otrzymał na realizację przedsięwzięcia "Dostępny samorząd – granty" w kwocie 8 801,06 zł., wolne środki w kwocie 356 830 zł (wprowadzone autopoprawką) oraz kredyt bankowy w kwocie 11 400 000 zł.

Przychody budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 r. pierwotnie zaplanowano na kwotę 16 075 122,46 zł. - autopoprawką zmienione do kwoty 16 231 952,46 zł w tym: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 66 321,40 zł przychody jednostek samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia środków na finansowanie programów i projektów realizowanych przy udziale środków Unii Europejskiej w kwocie 8 801,06 zł., wolne środki w kwocie 356 830 zł. oraz przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 15 800 000 zł.

Rozchody budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 r. zaplanowano pierwotnie w kwocie 4 600 000 zł na spłatę kredytów, po autopoprawce kwota wynosi 4 400 000 zł.

W tej samej Autopoprawce dokonano zmian w paragrafie 3 poprzez zmianę rocznego limitu zobowiązań z tytułu nowych kredytów zaciągniętych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek do kwoty 4 400 00 zł (pierwotnie była to kwota 4 600 000 zł), oraz dodano nowy podpunkt o brzmieniu "ustala się roczny limit dla zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetowego do kwoty 3 000 000 zł.", w paragrafie 4 uchwały wprowadzone zostały zmiany w planie wydatków na zadania realizowane przez powiat w drodze porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego tj. zwiększenie o kwotę 11 538 zł do kwoty 773 702 zł (pierwotnie była to kwota 762 164 zł), a paragrafie 8 zmianie ulega kwota dotacji celowych z budżetu Powiatu Jasielskiego dla sektora finansów publicznych na 2023 r. na kwotę 11 482 662 zł (pierwotnie była to kwota 11 471 124 zł).

Na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej w dniu 12 grudnia 2022 r. zasygnalizowana została konieczność wniesienia autopoprawki nr 2 do projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok i przedstawione zostały Komisji proponowane zmiany.

Komisje Stałe Rady Powiatu w Jasle nie wniosły do Komisji Finansowo – Budżetowej żadnych wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok. Komisja Finansowo – Budżetowa również nie formułowała wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa większością głosów wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok oraz Autopoprawki do Projektu Budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok. W głosowaniu, w którym wzięło udział ośmioro radnych członków Komisji, 6 osób wyraziło pozytywną opinię, dwie osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący Komisji
Jan Czajka

Skarbnik Powiatu Pani Krystyna Wąsik odczytała uchwałę –

**Uchwała Nr 6/102/2022
z dnia 28 listopada 2022 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie**

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez
Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1634 z późn. zm.) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel | członek |
| 3. Piotr Świątek | członek |

po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu Powiatu Jasielskiego w 2023 roku

postanawia

pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej powiatu przewiduje dochody w wysokości 168 937 337,19 zł, natomiast wydatki w wysokości 180 412 459,65 zł. Zatem planowany deficyt wynosi 11 475 122,46 zł, co stanowi 6,79% planu dochodów.

Zgodnie z projektem uchwały budżetowej źródłem sfinansowania planowanego deficytu będą przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 66 321,40 zł, przychody j.s.t. z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 8 801,06 oraz przychody z kredytu bankowego w kwocie 11 400 000,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

Stosownie do przepisów art. 217 ust. 2 pkt 2 i pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

W tym stanie rzeczy Powiat Jasielski ma możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2023 r.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
mgr Edyta Gawrońska

Jeżeli chodzi o autopoprawki do projektu budżetu: to pierwsza autopoprawka do projektu budżetu wprowadziła następujące zmiany. Dwie zmiany wynikające z opinii RIO tj. w uchwale budżetowej w §3 został dodany pkt 3 o treści:

- ustala się roczny limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetowego do kwoty 3 mln zł.

Druga – zostały przesunięte składki członkowskie na rzecz stowarzyszeń o kwotę 50 000,00 zł z rozdz. 75075 - Promocja jednostek samorządu terytorialnego - do rozdz. 75095 Pozostała działalność. A pozostałe zmiany są na wydatkach inwestycyjnych na zadaniu „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło – Błażkowa - Jodłowa w km 7+648 – 8+646 w miejscowości Wróblowa. Tutaj mamy zwiększenie o kwotę 197 830,00 zł i są to środki przesunięte z 2022 roku do realizacji w roku 2023 i te środki w 2023 roku zostały pokryte przychodami. Na zadaniu pod nazwą Budowa zamiennych odcinków drogi powiatowej NR 1864R Grudna gr. wojew. Kunowa - Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870 6+930 – 7+274 w miejscowościach Pusta Wola i Przysieki wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R droga przez wieś Przysieki w km 0+600 – 0+730. Na tym zadaniu mamy zwiększenie o kwotę 159 000,00 zł. Są to również środki przesunięte z 2022 roku

do realizacji w roku 2023 i w roku 2023 te wydatki zostaną pokryte przychodami. W związku z tymi zmianami zwiększył się plan wydatków o kwotę 356 830,00 zł i wydatki te zostały pokryte przychodami w § 950 wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy w tabeli nr 6. Ponadto na zadaniu „Przebudowa dróg i mostów powiatowych” został zmniejszony plan wydatków o kwotę 11 000,00 zł do kwoty 89 000,00 zł. Środki te zostały przesunięte na nowo utworzone zadania: pierwsze to „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1879R Zawadka Osiecka – Pielgrzymka w miejscowości Pielgrzymka jest to dotacja dla gminy Osiek Jasielski w wysokości 1000,00 zł i drugie zadanie pod nazwą „Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1313R Jasło – Błażkowa gr. wojew. Jodłowa” z drogą dojazdową do ulicy Krajowickiej oraz drogą gminną. Tutaj trafiło 10 000,00 zł. Została również zaktualizowana nazwa zadania: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1892R Tarnowiec – Wrocanka – Piotrówka w km 0+412 – 1+320 w miejscowościach Tarnowiec i Wrocanka zostało dodane nazwa Tarnowiec. Pozostałe zmiany w autopoprawce pierwszej to były zmiany na planowanych kwotach dotacji celowych z budżetu Powiatu Jasielskiego dla jednostek sektora finansów publicznych. Dotacja dla Gminy Dębowiec na bieżące zimowe utrzymanie chodników przy drogach powiatowych tutaj było zwiększenie o kwotę 9 848,00 zł do kwoty 11 046,00 zł. Dotacja ta nie została ujęta w projekcie budżetu. I kolejna dotacja to dotacja dla gminy Nowy Żmigród na bieżące zimowe utrzymanie chodników przy drogach powiatowych. Zwiększenie o kwotę 690,00 zł do kwoty 3 536,00 zł. I na te dotacje zostały przesunięte środki z wydatków bieżących Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle na wydatki w Starostwie. Natomiast przy budowie drogi powiatowej Nr 1879R Zawadka Osiecka – Pielgrzymka w miejscowości Pielgrzymka dotacja dla gminy Osiek Jasielski to 1 000,00 zł zostało przesunięte z zadania „Przebudowa dróg i mostów” i te zmiany również są ujęte w tabeli inwestycyjnej. I w związku z tymi zmianami została zaktualizowana również tabela nr 2 Plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok oraz tabela nr 3 Plan wydatków bieżących w jednostkach budżetowych na 2023 rok. Ponadto ze zmniejszeniem kwoty kredytu do zaciągnięcia w 2022 roku Krakowskim Banku Spółdzielczym oddział w Krośnie o kwotę 3 mln zł, zmniejszył się również plan rozchodów o kwotę 200 000,00 zł do kwoty 4 400 000,00 zł w tabeli nr 7 Plan rozchodu budżetu Powiatu Jasielskiego. Jednocześnie zmniejszył się kredyt bankowy do zaciągnięcia w 2023 roku o kwotę 200 000,00 zł do kwoty 15 800 000,00 zł tabela nr 6 Plan przychodów budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok. W związku z tymi zmianami zostały zaktualizowane kwoty w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok. Natomiast druga autopoprawka do projektu budżetu wprowadziła następujące zmiany. W związku z przesunięciem realizacji zadania w całości na 2023 rok zadania pn. „Dostępny samorząd – Granty” w łącznej kwocie 81 181,27 zł i te wydatki zostaną pokryte przychodami w § 906 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art.5 ust.1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków. Zwiększyły się wydatki majątkowe o kwotę 59 987,62 zł wydatki bieżące do kwoty 21 193,65 zł. nastąpiły zmiany na zadaniach inwestycyjnych. Na zadaniach inwestycyjnych zostało dodane nowe zadanie „Dostępny samorząd – Granty” w 2023 roku. Pierwotnie na tym zadaniu miały być realizowane tylko wydatki bieżące, a wydatki majątkowe dodano na kwotę 59 987,62 zł. Zmiany na wydatkach bieżących w dziale 75095 w Planie wydatków Starostwa Powiatowego w Jasle zwiększenie o kwotę 21 193,65 zł właśnie z przesunięciem tych środków na zadaniu „Dostępny samorząd - Granty”. Te zmiany spowodowały zmiany w tabeli nr 5 Plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok z przeznaczeniem na finansowanie programów i projektów realizowanych przy udziale środków Unii Europejskiej. Mamy zwiększenie na tym zadaniu o kwotę 81 181,27 zł do kwoty 99 980,37 zł w tym na wydatkach bieżących o kwotę 21 193,65 zł do kwoty 39 992,75 zł oraz na wydatkach majątkowych zwiększenie do kwoty 59 987,62 zł. Ponieważ wydatki w tym projekcie będą realizowane, będą pokryte

przychodami zmienił się też plan przychodów w § 906 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 81 181,27 zł do kwoty 89 982,33 zł oraz łączny plan przychodów o kwotę 81 181,27 zł do kwoty 16 313 133, 73 zł. Nastąpiły również zmiany na planowanych kwotach dotacji celowych z budżetu powiatu jasielskiego dla jednostek sektora finansów publicznych na 2023 rok. Jest zwiększenie planu dotacji dla gminy Tarnowiec na bieżące zimowe utrzymanie chodników przy drogach powiatowych o 5 017,00 zł do kwoty 5 382,00 zł i środki na ten cel zostały przesunięte z wydatków bieżących Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle na wydatki Starostwa Powiatowego w Jaśle. Te zmiany spowodowały również zmiany w tabeli Nr 2 Plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok oraz w tabeli Nr 3 Plan wydatków bieżących w jednostkach budżetowych na 2023 rok. W związku z powyższym zostały również zaktualizowane kwoty w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok. Łącznie obie te poprawki spowodowały w stosunku do pierwotnego projektu budżetu wzrost wydatków o kwotę 438 011,27 zł do kwoty 180 850 470,92 zł w tym wzrost wydatków bieżących o kwotę 21 193,65 zł do kwoty 147 137 933,15 zł. I wzrost wydatków majątkowych o kwotę 416 817,62 zł do kwoty 33 712 537,77 zł. Wzrost deficytu budżetowego Powiatu Jasielskiego o kwotę 438 011,27 zł do kwoty 11 913 133,73 zł. Nastąpił również wzrost planowanych przychodów o kwotę 238 011,27 zł do kwoty 16 313 133,73 zł. I spadek planowanych rozchodów o 200 000,00 zł do kwoty 4 400 000,00 zł.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk - Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się, natomiast z autopoprawkami została zapoznana Komisja na posiedzeniu dnia 13 grudnia, gdzie również zaopiniowała autopoprawki pozytywnie większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 wstrzymującym się, ponadto 14 grudnia analizowała projekt uchwały po autopoprawce wynikającej z opinii RIO i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to jest nasza VI kadencja samorządu powiatowego i po raz piąty Rada w tym składzie podejmuje uchwałę budżetową na kolejny rok budżetowy. Wydawałoby się, że za nami cztery lata i mamy już doświadczenie. Powinniśmy patrzeć nie tylko, że kończymy kadencję, ale że jest to koniec tej kadencji, a ostatni budżet powinien wskazywać, w którym kierunku zmierza i gdzie jest samorząd powiatowy po pięciu latach działalności. Budżet również powinien wskazywać pewne kierunki działania przyszłościowego. Co prawda dziwne decyzje naszego parlamentu mogą spowodować czy spowodują, że nasza kadencja będzie trwać, jeszcze raz się spotkamy przy okazji uchwały budżetowej na rok 2024, niemniej jednak to może być dla nas bardzo trudna uchwała, bo już z tą uchwałą mamy pewne problemy. Dotychczas staraliśmy się przedstawiać swoje opinie, stanowiska dotyczące uchwał budżetowych, staraliśmy się pokazywać i wskazywać pewne kierunki, które mogłyby wskazywać, aby nasz samorząd powiatowy po pierwsze się rozwijał, aby była jego większa stabilizacja. Niestety ten projekt

uchwały budżetowej na 2023 jest konsekwencją tych wszystkich działań, z którymi mieliśmy do czynienia, począwszy od roku 2019 i tak naprawdę są to działania od przypadku do przypadku, nie do końca przemyślane. Kończyć mamy rok 2023 długiem z kwotą ponad 37 mln, dokładnie 37.500.000,00 zł. Na co chciałbym zwrócić szczególną uwagę, na co zwracaliśmy niejednokrotnie uwagę, to znaczy na nasze sztuczne planowanie i projektowanie budżetu. Zwracaliśmy uwagę przede wszystkim na wydatki bieżące. Proszę zwrócić uwagę, również w opinii RIO wskazywała na bardzo płynną i że tak powiem wrażliwą rzecz jaką jest tylko i wyłącznie nadwyżka operacyjna w kwocie 75.140,54 zł. Jest to nadwyżka planowanych dochodów bieżących nad planowanymi wydatkami bieżącymi, która mówi o tym czy mamy płynność czy nie mamy płynności finansowej. Proszę zwrócić uwagę 75.140,45 zł tj. około 0,05 % w stosunku do planowanych dochodów bieżących, a jak będą wyglądać wydatki bieżące w roku 2023 na tle roku 2022 nie chcę już w tej chwili o tym mówić, niemniej jednak pozwoliłem sobie zestawzić te nasze dane za lata 2019 - 2023, czyli pięć kolejnych budżetów i nie wygląda to dobrze, szczególnie jeżeli popatrzymy na działy 801 i 854 czyli dwa najbardziej wrażliwe działy czyli oświatę i edukację i tutaj mamy największe zagrożenie i największe problemy. Oczywiście możemy mówić o tym, że w roku 2019 mieliśmy 4 522 uczniów, a w roku 2023 mamy 4 741 uczniów, 159 oddziałów i wyższą kwotę bazową na jednego ucznia tj. 6 947 zł, ale niestety nierealność jest bardzo duża ponieważ w planie na rok 2023 zakładamy deficyt, czyli to co nie zostanie pokryte z subwencji oświatowej, już w wysokości 4.200.000,00 zł. Przypomnę, że na rok 2022 już ten deficyt był prawie 6 mln, na rok 2021 prawie 2 mln zł, na rok 2020 1 750 000 zł, a na rok 2019 gdzie po raz pierwszy wskazywaliśmy na groźbę zwiększenia czy wręcz lawinowego wzrostu wydatków bieżących jakoś Zarząd nie reagował. I mamy efekty tego, że rok 2021 zakończyliśmy deficytem w kwocie ponad 8 mln zł, przewidujemy deficyt w roku 2022 na ponad 15 mln i z takim samym wynikiem deficytu należy się liczyć w roku 2023. Co to proszę Państwa oznacza? Oznacza to, że ten deficyt w działach 801, 854 nie pokryty subwencją ogólną części oświatowej oraz dochodami własnymi, czyli zmniejszeniem naszych dochodów spowoduje to, że nasze zadłużenie na koniec roku przekroczy tak naprawdę wartość deficytu tylko z trzech lat 2021, 2022 i 2023. Cały czas powtarzamy i wskazujemy na błędy, wskazujemy w naszych opiniach, że nasze działania w kierunku obniżenia kosztów czy wydatków bieżących nie zostały zrealizowane. Chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz dotyczącą wydatków inwestycyjnych. Nieraz o tym rozmawialiśmy i teraz mamy również do czynienia w tym budżecie z przypadkiem, że są to planowane wydatki inwestycyjne, o których wysoka Rada dowiadywała się przy okazji zmiany uchwały budżetowej bądź Wieloletniej Prognozy Finansowej bez odpowiedzi na pytanie: po co, na co i czemu to służy oraz jak w przyszłości będzie wyglądało finansowanie tych zdań? Przykładem koronnym jest Ożenna. Przypomnijmy, że wielokrotnie ten temat wracał do Rady, przysłowiowym kolanem został przepchnięty ten temat. Planowane wydatki bieżące miały być na poziomie 150 tys. zł rocznie, teraz przekraczają ponad 750 tys. zł. Znowu w kolejnej uchwale budżetowej mamy kolejne, podobne wydatki inwestycyjne. Wskazywaliśmy, że chcąc podejmować takie działania, powinniśmy rozstrzygać to kompleksowo, a teraz przyjmujemy inwestycję, którą wdramy na zasadzie „łatamy dziurę” i dalej ją poprawiamy. Dotyczy to Ożennej czy ujęcia wody. Nasze wnioski i propozycje szły w kierunku podłączenia się pod wodociąg gminny, wzmocnienia go. Teraz znowu mamy planowane kolejne wydatki na ujęciu wody dla DPS na Foluszu. Dowiedziałem się na posiedzeniu Komisji, że to była wina radnych opozycyjnych. Udowodniłem Panu Staroście, żeby nie wprowadzał opinii publicznej w błąd, ponieważ zaplanowane wydatki na te cel nie zostały przez Zarząd zrealizowane. Temat dotyczący ograniczenia zakresu rzeczowego w ogóle nie był przedmiotem debaty czy dyskusji Wysokiej Rady. Także te wszystkie decyzje realizacyjne leżały i leżą w dalszym ciągu po stronie Zarządu, o czym również świadczą te upoważnienia, które były w uchwale i mogliśmy patrzeć na budżet w jaki

sposób realizuje go Zarząd. Mamy kolejny wydatek, który jest wydatkiem wątpliwym. To kolejna inwestycja tym razem jest to inwestycja pn. Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy. Inwestycja, o której Wysoka Rada nic nie wie, tak jak inne takie wydatki jest dość kontrowersyjna. Była przepychana przy okazji zmiany uchwały budżetowej, bądź Wieloletniej Prognozy Finansowej. Również w tym projekcie uchwały budżetowej to zadanie się znalazło, zwracam uwagę, że w tabeli Nr 12, która wskazuje źródła pokrycia tych wydatków tj. kwoty 1.560.000,00 zł nie uświadczysz. Również tabela Nr 1 milczy o dochodach z tego tytułu czyli o środkach z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Może i są planowane, ale nie realizowane w 2023 roku. Stąd zasadne staje się, aby realizację tego zadania przełożyć w czasie, tak jak to ma już miejsce, dopóki Rada nie pozna kwestii związanych z bieżącą eksploatacją i utrzymaniem tego ośrodka czyli to co będzie w przyszłości po zakończeniu zadania. Zwracam uwagę też na wydatki bieżące. Gdybyśmy popatrzyli tylko i wyłącznie na sposób planowania chociażby wynagrodzeń w dziale 801 i 854, na co zwracaliśmy w ubiegłych latach. Przypomnę, że w roku 2021 planowaliśmy 39.353.000,00 zł na wynagrodzenia z pochodnymi, z realizacji uchwały budżetowej wynika 52 mln zł. W uchwale budżetowej na rok 2022 przyjmujemy plan wynagrodzeń na poziomie 41.475.000,00 zł, który był czy jest absurdem w stosunku do wykonania w roku 2021. Jak będzie w roku 2023? Trzeba przyjąć i założyć, że to będzie kwota dużo ponad 52.870.000,00 zł, a nie tylko ponad 50 mln. zł, bo tak w wyniku z naszych szacunków wykonania za 2022 rok i przewidywanego wzrostu wynagrodzeń w 2023 roku. W związku z tym to poważne niedoszacowanie wydatków bieżących, a jeżeli jeszcze dołożymy kryzys energetyczny, to tak naprawdę jest cienką linią napisane te 75 tysięcy zł marginesu i ten margines nazwijmy wypłacalności powiatu jest bardzo, że tak powiem bardzo niewielki. Stąd uważam, że bardzo dokładnie powinniśmy przyglądać się naszym wydatkom bieżącym i nie podejmować kolejnych nieprzemyślanych decyzji inwestycyjnych, które nie tylko nam nie zwiększą dochodów, ale przede wszystkim generują nam dodatkowe wydatki bieżące o czym świadczy Ożenna, o czym świadczy ujęcie wody dla Domu Pomocy Społecznej w Foluszu. Liczę, że przy okazji sprawozdania za rok 2022 i kontroli DPS-u, poznamy szczegółowe wydatki związane z utrzymaniem ujęcia wody i porównamy to z ewentualnymi wydatkami, które mogłyby być pokrywane, gdybyśmy współuczestniczyli w programie rozbudowy czy modernizacji gminnego wodociągu. Reasumując chciałbym zaapelować w imieniu radnych: Krzysztofa Buby, Bożeny Macek – Lubaś, Franciszka Miśkovicza, Jana Urbana, Ewy Wawro, Antoniego Zwierzyńskiego oraz swoim własnym aby Rada odstąpiła od realizacji w 2023 roku zadania Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy planowany do realizacji przy udziale środków z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. W związku z tym składam taki wniosek, aby w tabeli Nr 4 do uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok druk 505 po autopoprawkach i wniosku Zarządu wprowadzić następujące zmiany:

Jasło, dnia 16 grudnia 2023 r.

Janusz PRZETACZNIK

**LXVIII sesja
Rady Powiatu w Jasle H
R A D A P O W I A T U
w Jasle**

**za pośrednictwem Komisji Wnioskowej wybranej na LXVIII sesji
Rady Powiatu w Jasle H**

Mając na względzie planowany w **projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok** deficyt budżetowy, który Zarząd Powiatu w Jasle proponuje sfinansować kredytem bankowym w wysokości **11 831 952,46 zł** oraz planowane wysokie zadłużenie Powiatu Jasielskiego, które na koniec 2023 roku zakładane jest na kwotę **37 500 000 zł**

w imieniu Radnych: Krzysztofa Buby, Bożeny Macek-Lubaś, Franciszka Miśkowicza, Jana Urbana, Ewy Wawro, Antoniego Zwierzyńskiego i swoim własnym wnioskuje do Rady o rozpatrzenie I i przyjęcie wniosku dotyczącego odstąpienia od realizacji w 2023 roku zadania „**Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy**” planowanego do realizacji przy udziale środków L z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych:

W Tabeli nr 4 do uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok – druk nr 505 po autopoprawce i wniosku Zarządu wprowadzić następujące zmiany:

- 1) **skreśla się zadanie nr 45 pn. „Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy” – dział 926 rozdział 92695 z planowana kwotą wydatków w kwocie 1.560.000,00 zł**
- 2) **na zadaniu nr 42 pn. „Termomodernizacja budynków oświatowych” – dział 900 rozdział 90005 kwotę 514 500,00 zł zastępuje się kwotą: 2.074.500,00 zł”**

konsekwencją tej poprawki jest jednoczesne dokonanie zmian w Tabeli nr 12 poprzez skreślenie się ostatniej pozycji: dział 926 Kultura fizyczna rozdział 92695 Pozostała działalność - Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy z planowaną kwotą wydatków w wysokości 1.560.000,00 zł oraz dokonanie odpowiednich poprawek w Tabeli nr 2.

Uzasadnienie

Zaplanowane wydatki w kwocie 1 560 000,00 zł na zadanie pn. „**Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy**” nie są pokryte dochodami w dziale 926. Łącznie dochody w 2023 roku na realizację zadań inwestycyjnych otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych planowane są na kwotę **5 541 013,15 zł** i nie obejmują planowanych dochodów na sfinansowanie wydatków w 2023 roku na to zadanie w Trzcinicy w wysokości 1 560 000,00 zł. Tym samym środki te będą pochodzić ze środków własnych budżetu PJ na 2023 rok. Tym samym zasadne jest przeznaczenie tych naszych środków na termomodernizację budynków oświatowych, które pozwolą nam obniżyć koszty ich bieżącej eksploatacji i utrzymania.

Janusz Przetacznik

Radny Janusz Przetacznik – uważam, że do póki Wysoka Rada nie pozna na czym ma polegać Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy, jak będzie wyglądało jego dalsze funkcjonowanie, jak będą wyglądać planowane wydatki, jak również planowane dochody Rada powinna się wstrzymać. Tak jak niektóre zadania przesuwamy na kolejny rok, przesuwaliśmy m.in. budowę oddziału psychiatrycznego, powinniśmy również i to samo teraz zrobić. Zwracam uwagę, że te kwestie związane z rozbudową szpitala i z dotacjami bez szczegółowych informacji spowodują to, że z roku na rok te wydatki nam rosną z uwagi na to, że powiedzieliśmy „A” i konsekwentnie musimy dalej dokładać ze środków budżetowych coraz wyższe środki. Pokazał to przykład Ożennej, pokazał to stadion w Trzcinicy i pokazuje to również czy może pokazać Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy czy rozbudowa jasielskiego Szpitala o oddział psychiatryczny. Przypomnijmy jakie były planowane wydatki, jak Wysoka Rada się z tym tematem zapoznała. Wniosek już przesyłam drogą e-mail.

Radny Sławomir Madejczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto – ja z uwagą przysłuchiwałem się wypowiedzi pana radnego Janusza Przetacznika i na pewno należy przyznać mu rację, że wyraża troskę jeżeli chodzi o główne założenia budżetu, o pewną sytuację niepewną, jeżeli chodzi o subwencje, o dochody, które są planowane. Na pewno będzie to rok nad którym wisi pewien znak zapytania, ponieważ dzisiaj nie wiemy wszystkich rzeczy, które nastąpią. Na jakiś plan założenia należało zrobić i jest zrobiony.

Szanowni Państwo ja tak szeroko się nie wypowiem, natomiast ograniczę się do zadań inwestycyjnych, które przewiduje ten budżet i z uwagi na to, że przedmiotem zainteresowania naszej Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji są przede wszystkim zadania inwestycyjne wszelakie. Do tego chciałbym się odnieść. W tym całym planie zadań inwestycyjnych widzę bardzo wiele takich, które są kardynalne i potrzebne. Na pewno tutaj inicjatywa Powiatu, jeżeli chodzi o budowę obwodnicy Nowego Żmigrodu i przeznaczenie na to środków na pomoc dla województwa podkarpackiego uznaję za bardzo zasadne i co do tego była nawet tutaj zgoda wszystkich radnych, a więc jak najbardziej kibicuję temu zadaniu. Natomiast z kolejnych takich ważnych to widzę budowę tego odcinka drogi powiatowej na terenie miasta Jasła Żniwna – Wolica, która będzie ułatwieniem w komunikowaniu się w kierunku do nowo wybudowanego mostu i w kierunku w stronę gminy Jasło, czy też w stronę gminy Tarnowiec. Szanowni Państwo no na pewno dokładnie nie znam sytuacji, ale nie podważam tutaj planów budowy nowych odcinków dróg na terenie Przysiek i Pustej Woli, czyli w okolicach tego wybudowanego niedawno mostu na rzece Ropie. Te drogi na pewno poprawią tam komunikację, ponieważ powstał most, drogi jakie były takie były, teraz trzeba do tego mostu nieco poprawić właśnie tą infrastrukturę dojazdową. Widzę tutaj bardzo potrzebną inicjatywę w kierunku ograniczenia tego wykluczenia jakim jest wykluczenie mieszkańców Myscowej w postaci braku dojazdu, uczciwego dojazdu w stronę Jasła i tutaj ta droga z Kątów do Myscowej jest bardzo potrzebna. Myślę, że w tym kierunku należy iść i to zadanie realizować. Jedno zadanie tutaj budzi moje szczególne zadowolenie, ponieważ trochę drogą nieformalną, no ale jednak wnioskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu na etapie już prawie skonstruowanego budżetu jeszcze zawnioskowaliśmy o to zdanie w Dąbrówce na skrzyżowaniu drogi powiatowej 1313R z drogą dojazdową do ulicy Krajowickiej i to zdanie znalazło się z jakimiś szczątkowymi środkami, także to zadanie nie ma jeszcze swojego finansowania, ale ponieważ wymaga jeszcze odpowiedniego projektowania i kosztorysowania to wszystko jest przed nami. Widzę za bardzo zasadne przebudowanie tego skrzyżowania. W jakiej postaci będzie to myślę, że powinni się wypowiedzieć projektanci, ale ten wjazd na teren miasta od strony właśnie Krajowic czy od strony Brzyk należy poprawić zdecydowanie, żeby tam upłynnić ten ruch. Szanowni Państwo z innych zadań na pewno poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej jest jak najbardziej na czasie, ponieważ koszty energii nam wzrosły znacznie i nie wiadomo czy na tym koniec, więc tutaj dbanie o efektywność energetyczną nie podlega w tej chwili chyba żadnej dyskusji. Z takich zadań mniejszych oczyszczalnia biologiczna w Ośrodku Edukacji Ekologicznej. Ekologicznej podkreślam, oczyszczalnia biologiczna jak najbardziej wpisuje się w nazwę i w ideę tego ośrodka i odpowiednie oczyszczanie ścieków czy ich odprowadzenie jest jak najbardziej zadaniem potrzebnym. Na pewno tutaj termomodernizacja budynków oświatowych, które pan radny podkreślał, żeby na to zadanie przekierować środki. W tym momencie oczekujemy rzeczywiście na jakieś wsparcie z zewnątrz i na to zadanie środków nie ma odpowiednich, ale tak jak powiedział radny Janusz Przetacznik, jest to zadanie bardzo ważne i tutaj oby się udało otrzymać środki zewnętrzne i kontynuować to zadanie. Szanowni Państwo pan radny Janusz Przetacznik powiedział o Ośrodku Sportu i Kultury w Trzcinicy. Na pewno nie mamy jeszcze tyle, jako Komisja Rozwoju Gospodarczego jak i radni, informacji takich, które by nam pozwoliły bardziej pewnie zagłosować i głosować za tą inwestycją. Niemniej jednak rok temu podjęliśmy takie działania w tym kierunku, otrzymaliśmy środki finansowe na to, mam nadzieję, że wizja tego ośrodka cały czas jeszcze się tworzy i będziemy domagać się rzeczywiście tutaj od Zarządu, żeby nam przedstawił konkretniejsze jeszcze plany, jak to będzie funkcjonować w momencie kiedy będzie to sukcesywnie powstawać czy już kiedyś w całości powstanie. Jeżeli chodzi o ten wniosek ja nie poprę tego wniosku, jeżeli chodzi o przekierowanie tych środków ponieważ uważam, że trzeba konsekwentnie już iść w kierunku Ośrodka Sportu i Kultury, natomiast tak jak powiedział mój przedmówca

będziemy prosić Zarząd odnośnie konkretniejszych informacji i konkretnych danych, jak ten ośrodek będzie funkcjonował, jak on będzie na siebie zarabiał czy nie zarabiał, żebyśmy już w najbliższym czasie mieli bardziej konkretne informacje, ponieważ szczerze mówiąc minął rok i tych informacji rzeczywiście za wiele nie ma. Sumując moją wypowiedź oceniam te zdania inwestycyjne w budżecie na przyszły rok opiewające na ponad 33 mln według planu na obecną chwilę za bardzo ambitne i potrzebne. Myślę, że tutaj czas i przyszły rok pokaże, że będą pewnie jakieś korekty, być może te środki inwestycyjne będą zwiększone przy jakiejś pomocy Państwa, wymienilem i wskazałem, a jeszcze ich jest więcej, uważam za bardzo potrzebne, godne kontynuacji, jeżeli chodzi o zadania wieloletnie i godne zapoczątkowania, jeżeli chodzi o te, które będą zapoczątkowane w przyszłym roku.

Radny Jan Urban – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, stajemy zaś przed kolejnym budżetem, tutaj przed chwilą przedstawiciel opcji rządzącej, kolega radny Madejczyk zrobił laurkę pokazując jakie to wielkie sukcesy i wielkie osiągnięcia zamierza się osiągnąć w budżecie w roku 2023. Ja nie podzielam tego hura optymizmu, ponieważ wiem, że za chwilę przyjdzie kolejny rok i na nasze nieszczęście ta kadencja zaś została wydłużona i cały czas kołocze mi w głowie myśl, co my zostawimy tym, którzy przyjdą po nas, bo mam wrażenie, że póki co polityka Zarządu idzie w kierunku, że po nas choćby potop. Zresztą mamy piękny asumpt do tego przykładu, że Zarząd się nie liczy z Radą., dał na koniec swojej wypowiedzi kolega Madejczyk, ponieważ powiedział, że już rok Komisja Rozwoju Gospodarczego nie może się doprosić koncepcji. Wasz radny pokazał wam drogi Zarządzie, gdzie wy macie radnych czyli przedstawicieli organu stanowiącego, że przez rok się nie można doprosić informacji. Jakoś nie mogę sobie wyobrazić jak ktoś buduje dom, żeby nie znał projektu tego domu. My póki co będziemy wyładować ciężkie pieniądze na rozbudowę rzeczonyj wizji szklanych domów, szumnie nazwanego Centrum Sportu i Kultury, Rekreacji jeszcze nie wiem czego we Trzcinicy, po to żeby naszym następcą zostawić kukułcze jajo. Kukułcze jajo to mało powiedziano, ja pamiętam Szanowni Państwo i część z nas, którzy mieli okazję być w tej Radzie jak alarmowaliśmy jaką głupotą jest budowa tego Ośrodka Ekologicznego w Ożennej. Podawano nam, że nie więcej niż 150.000,00 zł będą roczne koszty utrzymania. Pani Dyrektor wyliczała i Zarząd przedstawiał. Na czym się skończyło? Że prawie 700 tys. pakujemy w utrzymanie, a smaczkiem do tego jest to, że teraz żeście się Państwo obudzili i w Ośrodku Ekologicznym budujecie oczyszczalnię ścieków. Zadaję pytanie: kto, gdzie i ile jest kwitów potwierdzających odbiór i wywóz szamba z tego Ośrodka Ekologicznego, to tak na marginesie. Budżet się spiał oczywiście, ale to jest budżet, który już na starcie na pewno Pani Skarbnik i część ludzi, którzy żyje tematem, którzy się orientuje wie, że to jest budżet nierealny. Bo to zawsze można tak manewrować dochodami, już na dzień dobry kazać dyrektorom obciążyć ich realne zapotrzebowania na środki finansowe, żeby się zbilansować. Ale doskonale wiemy, że ten Zarząd nie ma pomysłu jak dalej, co dalej z oświatą, jak się przygotować do idących niżej demograficznych, wchodzących w system szkolnictwa średniego. To przypomina mi lot w betoniarce na księżyc. Jakoś to będzie, a już widzimy, że naszym następcą zostawiamy kosztogenne rzeczy, nie daj Bóg, aby się jeszcze doprowadziło do tego Centrum Kultury w Trzcinicy, bo to już będzie kamień młyński u szyi dla samorządu powiatowego. To dla mnie jest rzecz oczywista, że widząc tak skonstruowany budżet, ja będę tutaj miał inne zdanie do tej laurki wypowiedzianej przez radnego Madejczyka. Nie podniosę za nim ręki z prostej przyczyny, że to nie jest budżet, który sprosta wyzwaniom i który pozwoli tym, którzy przyjdą po nas, na normalną kontynuację. Puszczamy nasz Powiat naprawdę na bardzo, bardzo już nie grząski grunt, ale już powoli zaczynamy się topić. Ja wiem, że wszystko przyjdzie, w statystykach będzie ładnie, pomijając już Wieloletnią Prognozę Finansową itp. rzeczy. Tak, że z przekonaniem, świadomie nie podniosę ręki za tym budżetem.

Radny Grzegorz Pers – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, chciałem się odnieść tak w kilku słowach tutaj do wypowiedzi panów radnych Jana Urbana, Janusza Przetacznika. No nie zgadzam się diametralnie, bo Szanowni Państwo można nic nie robić, nie inwestować, administrować, podzielić sztywne wydatki, ale to chyba nie o to chodzi. Myślę, że z tym kukułczym jajem to jest lekka przesada, ponieważ Szanowni Państwo zobaczcie na inwestycje w sam Szpital. Rozbudowa Oddziału Psychiatrii, potężna inwestycja. Za rządów Starosty Adama Pawlusia jeszcze wcześniej, rozbudowa bloku operacyjnego. Co by było, gdyby tego bloku nie było, tych trzech sal funkcjonujących i jak wykonywać kontrakty z NFZ-u itd. Remont oddziału Chirurgii. Szanowni Państwo, remont oddziału Pediatrii - potężne inwestycje w Szpital. Za tego Zarządu dwie potężne inwestycje mostowe, nie mówiąc o tych mniejszych mostowych, no ale most w Przysiekach i most na Hankówkę. Wiele osób z tego korzysta z tamtej części powiatu myślę, że jak uda się jeszcze zrealizować tą drogę, tą w Wolicy, naprawdę znacznie ułatwia to komunikację i chciałem powiedzieć jeszcze o inwestycjach drogowych. Nie dawno oddawaliśmy drogę powiatową w miejscowości Święcany z chodnikami, wcześniej w Zawadce Osieckiej, naprawdę bardzo dużo się robi. Tu nie można mówić, można się czepiać Ośrodka w Ożennej. Tu jeszcze za poprzedniej kadencji radni mówili, że to ten ośrodek jest niepotrzebny nikomu, natomiast ja wiem, że jest bardzo dobrze zarządzany przez Panią Dyrektor, wiele wycieczek szkolnych, wiele przyjeżdża z różnych części Polski. Chodzą po górach, naprawdę to jest wizytówka Powiatu, to jest wizytówka Powiatu. Ośrodek Sportowy w Trzcinicy, ja powiem Państwu, że wiadomo jakieś obawy są, ale to chodzi o odpowiednie później zarządzanie, żeby znaleźć odpowiedniego człowieka, bo jak się tę bazę hotelową unowocześni, to też będzie możliwość przyjmowania czy drużyn czy coś. Jest ta baza, myślę że rozbudowa ta ma sens, jeśli są środki zewnętrzne i można inwestować, więc diametralnie się nie zgadzam z tymi wypowiedziami. Owszem ja myślę, że finanse Powiatu nie są zagrożone, tu Pani Skarbnik, Pani Krysia, która objęła tę funkcję bardzo dobrze sobie radzi, dyskutujemy na Zarządzie, czy Zarząd lekceważy Radę, myślę że nie, bo i komisje stałe funkcjonują i na Komisjach macie Państwo możliwość przedstawiać swoich wniosków czy swoich argumentów. To takie przejawione wypowiedzi, bardziej polityczne niż merytoryczne.

Członek Zarządu Jan Muzyka – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto ja powiem bardzo ogólnie nie będę wnikał w te wszystkie wydatki bieżące itd. jak to Pan Janusz Przetacznik mówi i te kwoty tylko chciałem tak bardzo ogólnie powiedzieć. Jestem w samorządzie o jedną kadencję krócej niż mój zacny imiennik Jan Urban i pamiętam dokładnie wszystkie sesje budżetowe i one tak wyglądają jak dzisiaj, że opozycja krytykuje, koalicja głosuje i tak bywało w drugiej kadencji w trzeciej, kiedy Pan Zbigniew Balik, znany dyrektor i lubiana postać w Jasle też był przeciwny zawsze, ale robił to z gracją, wyliczył to i tak dalej, że budżet nierozwojowy. W związku z tym my się wstrzymamy i wstrzymywaliśmy się i świat się nie zawalił. Teraz chciałem odnieść się do tego co powiedział Pan Janusz Przetacznik odnośnie ujęcia wody w DPS. Bo akurat tym się trochę zajmowałem. Do tych innych kwestii się nie odnoszę, można oczywiście pewne rzeczy krytykować, można pewnych inwestycji nie chcieć, mi też niektóre się nie podobają, ale ujęcie wody? Nie rozumiem do dnia dzisiejszego czy Wy jesteście za, czy przeciw, czy byliście za, czy byliście przeciw. Ja przypominam sobie dokładnie tą sesję, kiedy decydowaliśmy o tym i nie kto inny jak pan radny Antoni Zwierzyński robił takie solidne wyliczenie na temat ilości wody, potrzeb jakie te tereny mają i byliście, jeżeli dobrze pamiętam przeciw. Jan Urban, mój kolega, mogę mu to przypomnieć powiedział wręcz tak: Tu chłop zadał sobie tyle pracy, takie solidne opracowanie, wyliczenia, a Wy tak jakby wróżąc z fusów głosujecie za tym ujęciem wody. Tak to dosłownie było, ja tam argumentowałem, że mogą być jeszcze zbiorniki dla straży, żeby pozyskać pieniądze ze straży, ale tam wtedy gminna straż miała wtedy inne priorytety, nie chciała w to iść trudno

nie poszła. Pan Janusz chyba proponował żeby hydranty były tam. Czy ktoś to proponował, żeby hydranty dla celów przeciwpożarowych rozmieścić na Foluszu, tak to było Panie Januszu. Pan kręci głową, ale nie wiem czy Pan, ale ktoś to tak argumentował i gdzie byśmy byli teraz, gdy brakło wody w całym Foluszu. Tamto górne ujęcie po prostu wyschło i śmiem twierdzić gdybyśmy nie zbudowali tego ujęcia wodnego w Domu Pomocy Społecznej nie mielibyśmy w tym roku wody i tyle. A mamy wodę bardzo dobrą, która nawet nie wymaga wielkiego uzdatniania. Jest ta stacja uzdatniania wody, która jest, ona jeszcze wydolna i może pracować, jeżeli będzie konieczność a może kiedyś taka będzie to trzeba będzie ją po prostu zrobić i te zbiorniki wyrównawcze, a na ten etap pierwszy, który był zrobiony moim zdaniem to był strzał w dziesiątkę. Gdzie byśmy byli teraz gdybyśmy tego nie zbudowali. I jeszcze do kolegi Janka Urbana, co zostawimy po sobie? Ja tylko powiem króciutko, co zostawiamy teraz po sobie. Pewnie Ty Jaśku, ja pamiętam ćwiczyliśmy na boiskach szkolnych na tym asfalcie przeklętym, gdzie jak się człowiek przewrócił to asfalt był w skórze, tak jak kolarz na rowerze się wywróci i ma potem takie otarcie, tak było na tych boiskach. I ten Zarząd i ta kadencja, ta Rada Powiatu zostawi po sobie szkoły z kompletem boisk przyszkolnych, sztucznych, wysokiej klasy, bezpiecznych. To tylko taki jeden przykład nie będę się rozwodził na inne tematy. Trochę już wspomniał o tym pan radny Pers, ale jeszcze byśmy moglibyśmy Wam powiedzieć parę takich sztuk. Nie przypominam sobie okresu, gdy z jednej strony miasta budował się most, z drugiej strony miasta budował się most i w mieście budowano też most. Także proszę nie krytykować wszystkiego w czambuł, trochę jakiejś takiej rozsądnej krytyki.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo nie będę podejmował polemiki i dyskusji z ocenami, natomiast chcę rozmawiać merytorycznie. Mamy bardzo ambitny budżet z wieloma zadaniami i sądzę, że większość z tych zdań uda się zrealizować i uda się zrealizować również przy pomocy samorządów gminnych, bo jest dobra współpraca z samorządami, z większością samorządów jest dobra albo można powiedzieć świetna współpraca i to daje naprawdę dobre efekty. Co do obwodnicy Nowego Żmigrodu, to dzisiaj wysłaliśmy do sprawdzenia opis przedmiotu zamówienia do Podkarpackiego Zarządu Dróg. Trochę to trwało, bo straciliśmy pracownika a dział Inwestycji jest naprawdę bardzo, bardzo skąpy, porównując to z innymi instytucjami. Bo drogami zajmowała się jedna osoba i jeden inspektor nadzoru, więc w takiej sytuacji byliśmy trudnej, ale poradziliśmy sobie i ta inwestycja jest niezwykle potrzebna. Dlaczego my się tym zajmujemy, dlaczego podejmujemy inicjatywę za województwo? Bo z perspektywy Rzeszowa Jasło jest daleko, nie będę tutaj mówił, że jest źle traktowane, bo wiele inwestycji na drogach wojewódzkich się udało zrealizować. Prawie wszystkie drogi wojewódzkie są w bardzo dobrym stanie: to droga 993 jest w całości w bardzo dobrym stanie, ponieważ zakończyły się roboty na ostatnim odcinku od granicy gminy Osiek Jasielski – Dębowiec czyli Folusz do granicy z małopolską. I cała ta droga jest dobra. Jest ta przeszkoda, ta bariera w Nowym Żmigrodzie, jest szansa żeby tą barierę województwo zrealizowało a my chcemy to przyspieszyć, chcemy przyspieszyć, chcemy pomóc. Województwo w tej chwili projektuje most, na rzece Wisłoce, także tam będzie nowa przeprawa z nowym rondem i jeżeli my zaprojektujemy tą obwodnicę i uda się ją szybko zrealizować, to Nowy Żmigród na pewno zyska na tym, a zwłaszcza mieszkańcy. Oczywiście dotkniemy tam tych mieszkańców, którzy mieli tam spokój. Niewielu tych mieszkańców jest, no ale wiedzieli, że tam będzie planowana obwodnica. Natomiast cały ten tłok i te problemy związane zwłaszcza w zimie związane z wjazdem do rynku, te drgania, które mieszkańcy tam odczuwają grożą nawet rozwaleniem tych kamienic – na pewno znikną. Ja wróć do tematu drogi 992 od ronda do ronda od Żółkowa do wiaduktu. Gdybyśmy nie podjęli inicjatywy, gdybyśmy nie wsparli województwo w projektowaniu, w uzyskaniu decyzji środowiskowej i nie wsparli nawet środkami finansowymi. Bo myśmy wsparli kwotą 2 100 000,00 zł albo

2 300 000,00 zł. Miasto Jasło jeszcze większą kwotę, zrezygnowaliśmy z odszkodowań za wywłaszczone grunty, czy za przekazane grunty i co by było dzisiaj w Jasle gdyby tej drogi nie było. Wyobraźcie sobie Państwo, to nieszczęście jakie nas spotkało przez nieodpowiedzialne działanie przy ulicy Metzgera i również w czasie remontu wiaduktu nad torami koło osiedla Kopernika. Ta droga na pewno odciąża drogę 28, mniejsze są korki na skrzyżowaniu Wojska Polskiego z ulicą 3-go Maja na Pohulance. Na pewno jest to dobry przykład takiej współpracy i czy nam się uda z Nowym Żmigrodem – no jest tam wiele trudności, są inne problemy, ja tam wiele czasu spędziłem, żeby spróbować rozwiązać, wiele konsultacji, wiele różnych opinii, bo są przeszkody związane z Potokiem Niegłoszcz, który uniemożliwia wybudowanie tej obwodnicy, ale mamy już uzgodnione zasady przełożenia tego potoku w nowy ciąg i tak, że nie będzie potrzeby budowania ani przepustów ani estakad, ale będzie konieczne wybudowanie nowego koryta tego potoczku. Tu pewna niekonsekwencja, mówicie o konieczności termomodernizacji, a ten internat we Trzcinicy to jest obiekt zaniedbany nie będę mówił kto do tego doprowadził, ale takie są fakty, ten obiekt jest zaniedbany. Jeżeli otrzymujemy środki z Polskiego Ładu, gdzie udział naszych środków jest niewielki, to możemy go zmodernizować, możemy go docieplić, będą na pewno niższe koszty utrzymania niż w tej chwili. Będzie to piękny obiekt, którym się nie powstydzimy, a chce powiedzieć, że w pobliżu jest Karpacka Troja, gdzie można organizować konferencje, bo wiele osób chce organizować konferencje, ale nie ma gdzie zrobić noclegów w Jasle dla stu osób. Nie ma gdzie zrobić noclegów, nie ma odpowiedniej sali, a tam pojawi się taka możliwość. Tam nic nowego nie będzie oprócz tego, że te pokoje będą miały węzły łazienkowe, sanitarne, że wszystko będzie docieplone, zabezpieczone i doprowadzone do standardu XXI wieku. Trwa całe przygotowanie, więc tu nie ma żadnych tajemnic, nie ma tu podstaw do tego żeby postawiać zarzut, że Zarząd coś ukrywa. Każdy może pojechać, zobaczyć jak internat we Trzcinicy wygląda, a jak będzie wyglądał po wykonaniu tego projektu. Hala, która tam ma powstać to jest obiekt bardzo prosty, z konstrukcji drewnianej, pokryty powłoką przepuszczającą światło, nie wymagającą dużych kosztów utrzymania. Takie obiekty funkcjonują i w naszym województwie i w sąsiednim województwie i w sąsiednich województwach. Więc to też nie jest żadna tajemnica, to jest inwestycja niezbyt kosztowna, ale okazuje się, że pojawiają się nowe problemy, bo te obiekty we Trzcinicy, które były budowane dawno temu, nie mają dostosowanych warunków do aktualnych przepisów przeciwpożarowych i to musimy dostosować, to musimy dostosować, bo strażacy nam nie odbiorą tych obiektów, więc to są dodatkowe wjazdy, to są dodatkowe miejsca parkingowe to są takie dojazdy, które umożliwią wjechanie wozom strażackim i ewentualne uczestnictwo w akcji, gdyby do takiego zdarzenia doszło. To samo zresztą się dzieje przy obiektach Jasielskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Były też budowane kiedyś, a jest szereg zastrzeżeń co do możliwości ewentualnego działania strażaków, gdyby nie daj Boże coś się niebezpiecznego stało. Dlatego uważam, że te zarzuty, że coś tutaj ukrywamy, że próbujemy coś ukryć przed radnymi, działać poza radnymi, to są środki bardzo dobre, bardzo korzystne i ten wniosek o przesunięcie tych środków na obiekty szkolne nie ma żadnego uzasadnienia, bo we Trzcinicy to też są obiekty szkolne. Natomiast mam nadzieję, że polski rząd doprowadzi do tego, że środki z KPO trafią w końcu do Polski. Mamy gotowy projekt, co prawda w mechanizmie norweskim na termomodernizację sześciu budynków, sześciu obiektów szkolnych, to jest gotowe. Ja wiem, że Pan radny, pan Urban jest długoletnim radnym i miał okazję te szkoły doprowadzić do właściwego wyglądu, do tego żeby były energooszczędne, ale nie wiem jakoś się nie udało, chociaż gminy wszystkie zrobiły. Gminy zrobiły tu mogę podać przykłady gmin, które w tym czasie – tu było trzech starostów nauczycieli i nie wiem dlaczego nie było tych projektów. Ja musiałem z Ameryki wrócić i zrobić projekt, żeby szkoły były gotowe. No niestety zabrakło nam trochę tych punktów, bo mielibyśmy już dawno niektóre obiekty wykonane no ale trzeba zawsze mieć trochę szczęścia, ale mam nadzieję, że to się uda. Jesteśmy gotowi aby kasę wydać, ale nie

jesteśmy gotowi na to, żeby w stu procentach tą kasę wydać. Myscowa bardzo potrzebna droga i ja bardzo wiele czasu poświęcam na pomoc Wodom Polskim przy realizacji tej inwestycji, czyli realizacji zbiornika Kąty – Myscowa. Tam są potężne bariery, które próbujemy rozwiązać. Wydawało się, że po ostatnim spotkaniu z ministrem Kultury, Głównym Konserwatorem Zabytków uda się przenieść, relokować cerkiew. No niestety nie, trzeba po prostu przygotować decyzję środowiskową, uzyskać decyzję środowiskową, a to może trwać 4 lata. Więc gdybyśmy chcieli nawet złożyć wniosek do Polskiego Ładu na zabytki, bo tak planowaliśmy i tak rozmawialiśmy z ministrem no to się nie da. To jest jedna z przeszkód. Szukamy tutaj rozwiązań i będę rozmawiał tutaj z najważniejszymi politykami w kraju na ten temat, żeby spróbować znaleźć taką drogę żeby rozwiązać te bariery. Druga bariera to jest Magurski Park – 60 ha i Natura 2000. To jest poważna bariera i rozmawiałem z leśnikami jak był minister Siarka. Leśnicy mówią tak do Dyrektora Kiecia: A jak bobry zrobią tamę i zaleje woda 60 ha, to już nie będzie Park? Więc też można interpretację taką przyjąć, że będzie tama i będzie woda i w tej wodzie też może być Park i też mogą być gatunki chronione. Nie wiem, ja tu tylko pomagam, nie jestem ekspertem, natomiast próbujemy rozwiązać problem dojazdu mieszkańców. Mówiłem im ostatnio, była Pani sołtys z Panią radną i mówili kiedy będzie droga? Ja mówię przecież telewizja Polsat wam obiecała most, to jeszcze mostu nie ma. Więc rozmawiamy merytorycznie, bo do Myscowej zrobimy drogę, są wielkie przeszkody, ponieważ tam jest teren osuwiskowy i ta droga będzie. Myślę im więcej tych przeszkód, tych trudności, to gdy je pokonamy, to będzie większa radość, ale trzeba wspólnego działania, wspólnego zaangażowania. Ja podam tylko taki inny przykład, gdy przed laty na KOPI czyli na Komitecie Oceny Projektów Inwestycyjnych w sprawie drogi 73, powiedziałem, że nie ma sensu pchać 700 mln w zakręt, który jest w miejscowości Klecie i że najlepszym rozwiązaniem jest droga po lewej stronie rzeki Wisłoki i po wale. Wszyscy mówili ależ tego się nie da zrobić, to jest niemożliwe żeby Wody Polskie się zgodziły? Zgodziły się, jest decyzja środowiskowa, dzisiaj możemy się z tego śmiać, bo na dwukilometrowym odcinku będzie i wał przeciwpowodziowy i droga. A była dyskusja. My jesteśmy od budowy dróg a nie od wałów. My jesteśmy znowu od budowy wałów, a nie dróg. I takie były spory. Dzisiaj oni są w jednym resorcie, a spór trwał prawie rok czasu i nie powiem kto mi mówił, że zawaliłem, że w ogóle tej drogi nie będzie. A droga będzie za 5 lat droga 73 będzie, bo ma zapewnione finansowanie i udało się taką trudność pokonać. Ja nie wiem ile tam jeszcze było innych trudności, o których nie chcę mówić, ale naprawdę to były duże trudności. Także i droga do Myscowej będzie wykonana. Moim zdaniem droga powinna być pierwszą inwestycją. Droga powiatowa powyżej strefy zalania i wtedy mieszkańcy mogliby się wybudować już na stałe. Relokować się i planować swoje życie w taki sposób już pewny, ale to jest tylko moje zdanie. Jeżeli chodzi o rondo w Dąbrówce to ono jest gotowe od 2012 roku, dlatego te środki, które zaplanowaliśmy w budżecie pozwolą na sprawdzenie czy to rondo, które ma szerokość jezdni 5,5 m, czy ono będzie się kwalifikować na jakieś dofinansowanie czy nie. Można by było je zrealizować już dawno. Ile Zarządów się zmieniło od tego czasu, ale na pewno trzeba sprawdzić czy się da go przeprojektować, czy ono będzie spełniało nowe normy obowiązujące przy drogach powiatowych i czy trzeba będzie zrobić poprawkę, aktualizację decyzji ZRID. Jak również trzeba będzie sprawdzić kosztorys, jaka będzie kwota. Już o tych budynkach i poprawie energetyczności to mówiłem. Mam nadzieję, że będzie szansa na zrealizowanie, gdy ruszy KPO, bo te środki będą duże i na takie budynki jak my mamy, to na pewno się załapiemy, bo mamy wysoką ocenę, mamy dobrze przygotowane projekty i na razie nie zmieniło się nic w tym zakresie. Reasumując wnoszę o odrzucenie tego wniosku w całości.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto. Najpierw pozwolę sobie na kilka takich ogólnych uwag. Pani Skarbnik na Komisji mówiła, że to jest trudny budżet delikatnie mówiąc, bardzo trudny budżet, czy się spełni Pani Skarbnik

zobaczymy. Myślę, że moi przedmówcy szczególnie Pan Janusz Przetacznik chyba troszkę więcej racji ma w tych sprawach, w których sygnalizował pewne problemy. Nie byłbym takim optymistą, ale dajemy Państwu szansę, pewnie przegłosujecie ten budżet, będziecie go realizować, będziecie potem z tego rozliczani. Ja bym chciał odnieść się do paru rzeczy, o których mówili moi przedmówcy, najpierw może Pan Jan Muzyka. Panie Janie przypominam sobie, że na którejś sesji wręcz błagałem Pana Starostę, żeby zaangażował się w kwestię boisk szkolnych, żeby swoim autorytetem i tym zaangażowaniem jak w inne sprawy, żeby tym się zajął, bo byliśmy ostatnim powiatem, któremu się to nie udało i wielokrotnie dziękowałem Panu Staroście, Zarządowi za to, że te boiska są realizowane, wybudowane itd. Jest to zasługa, nikt tego nie podważa, ja na pewno nie będę podważał, ale też troszkę chce dogryźć. Ile lat żeście składali wnioski i nie mogliście złożyć tych wniosków. Podziękowania dla Pana Starosty za kwestie związane z budową boisk. Dla Pana radnego Grzegorza Persa mówię o Szpitalu. Zgadza się, coś robimy, coś się dzieje, ale spytam się co jest z projektem rozbudowy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Jaki był koszt tego ile żeśmy wydali na adwokatów, procesy i to wszystko. Jakby wyglądał nasz Szpital jakbyśmy to realizowali? Na ostatniej Komisji Pan Starosta mówił, że ta rozbudowa Szpitala, tego działu psychiatrycznego nie do końca idealnie idzie i są pewne zagrożenia. Pan Starosta mówił, że trzyma rękę na pulsie, wierzymy w to, że to się wszystko uda zrobić. Gorzej będzie jak się nie uda. To jest jedna rzecz, kolejna rzecz. Chcecie Państwo trochę merytoryki no to dobrze. Mamy takie zadanie jak: Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej. Najpierw były budynki Starostwa Jasielskiego, teraz mamy Powiatu Jasielskiego w budżecie ponad 2 200 000,00 zł. Ja się pytam tak. Wydajemy w 2021 roku no prawie 1 mln zł na poprawę efektywności energetycznej budynku Starostwa Powiatowego, jakie mamy efekty, a koszt energii biernej w latach 2018 – 2022 tylko do września przekroczył 250 tys. tyle żeśmy zapłacili więcej. Ktoś myślał o poprawie efektywności energetycznej budynku? O czym myśleliśmy, jak ktoś to analizował i do czego to prowadzi? Proszę się zastanowić, to po co w ogóle robimy tą poprawę efektywności energetycznej skoro są takie wydatki? Prosiłem i sygnalizowałem, że oprócz energii biernej mamy także problemy z tym, że zamówione moce są nieadekwatne do zużywanej energii. Czy ktoś to przeanalizował, nie. Może Pan Starosta weźmie i poprosi kogoś, kto się na tym zna, przeanalizuje wszystkie faktury i zrozumie, że można na każdej parę set złotych tak delikatnie zaoszczędzić, na tych mocach zamówionych, ale nikt tego nie robi, bo to nie są pieniądze Zarządu tylko czyjeś. Lepiej nie mieć problemów, bo po co. Pan Starosta mówi o pracownikach w Wydziale Inwestycji, że brakuje. Ale Panie Starosto na wynagrodzenia w tym budżecie mamy bardzo duże środki. To co Pan zrobił, żeby przyjąć odpowiednich specjalistów, żeby ten Wydział był tak liczny i tak merytoryczny, żeby podołał tym wszystkim inwestycjom, które prowadzimy, nie za wiele chyba. Non stop tylko umowy na prace interwencyjne, roboty publiczne w 2022 roku 25 takich umów było. Pytanie czy to jest najważniejsze, czy są ważniejsi specjaliści, którzy by pomogli i poprowadzili pewne inwestycje. Martwi mnie, bo na komisji poruszałem te tematy, pytałem się, ale nie otrzymałem żadnej odpowiedzi do końca, na co pójść podwyżki wynagrodzeń, bo środki na wynagrodzenia zwiększają się w Starostwie, ale według informacji pracownicy nie dostaną podwyżek. To proszę się zastanowić gdzie te pieniądze pójść i na co, bo nikt mi nie odpowiedział. Wolałbym żeby godnie wynagradzać pracowników, bo pracują bardzo dobrze, realizują wszystkie te zadania, przed którymi Zarząd ich stawia. Zresztą Pan Starosta wielokrotnie pracowników tutaj chwalił publicznie, że dobrze pracują itd. No to jak zadbamy o nich, dostaną te podwyżki czy nie dostaną podwyżki? Jaką mamy inflację, to proszę troszkę popatrzeć w tym kierunku, zrozumieć te rzeczy żebyśmy mieli dobrych pracowników, zaangażowanych to też trzeba o nich zadbać. I jeszcze takie uwagi do Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Pana Sławka Madejczyka. Panie Sławku polecam lekturę konta 080 Inwestycje środków trwałych w budowie. Tam są fajne takie rzeczy, ostatnio pisałem zapytanie na ten temat, może Pan zobaczyć, które z tych

inwestycji będziemy realizować, czy realizujemy itd. i spytam się Pana, którymi to inwestycjami, które mamy w budżecie, żeśmy się na Komisji zajmowali i czy nie powinniśmy się tym wcześniej zajmować, wypracować jakieś stanowisko w tych sprawach? Ja sobie nie przypominam przynajmniej paru z nich żebyśmy na ten temat rozmawiali. Także ja niestety z przykrością Państwa informuję, że będę przeciwko temu budżetowi, widzę wiele zagrożeń, szczególnie na wydatkach bieżących, Państwo tego nie do końca dostrzegacie. Niech wam się uda doprowadzić ten Regionalny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Trzcinicy do końca, zobaczymy jak przyjdzie go utrzymać, jakie będą koszty tego przedsięwzięcia. Polecam wszystkim lekturę kosztów utrzymania Ożennej, bo chyba nie za bardzo patrzymy na to jakie wpływy Ożenna przynosi itd. Rozumiem, że nie wszystko można przeliczać na pieniądze, ale niestety w tych ciężkich czasach, które idą, które mamy, to niestety musimy na to patrzeć.

Radny Zenon Szura - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, ja nie włączam wizji bo mi coś łączy, ale chciałem zabrać głos w dyskusji. Chcę wrócić może do mojego głosu w dyskusji na Komisji Finansów i Budżetu, gdzie wnioskowałem o zwiększenie wydatków na budowę chodników. Co prawda to nie był wniosek, bo zgodziłem się, że jest to tylko mój głos w dyskusji, a nie wniosek, bo zdawałem sobie sprawę, że i tak pewnie on by nie przeszedł. Te 500 tysięcy, które jest w rozdziale 60014 w §6050 to jest mała kwota i dlatego proponowałem wówczas, żeby wziąć z pozycji w tym samym rozdziale ale z §4270 100 tys i dołożyć przynajmniej na 600 tys. zł na budowę chodników, ale w takim kontekście ten mój wniosek był precyzowany, czy mój głos w dyskusji, bo tak go nazwę. Otóż nawiązywałem do petycji, którą złożyli mieszkańcy Lisów czyli mojej miejscowości w gminie Skołyszyn. Dotyczy ona budowy chodnika ok. 350 mb przy drodze powiatowej Skołyszyn – Lisów. Uzasadnienie czy opisanie potrzeby budowy tego chodnika starałem się dokonać już powiedzmy na Komisji, ale dla tych, którzy nie słyszeli muszę powiedzieć, że jest to droga o wąskich bardzo poboczach, miejscami jest to kilkucentymetrowe pobocze, więc nie ma możliwości, żeby pieszy poruszał się tym poboczem, a już w zimie to absolutnie. Szczególnie chodzi tutaj o przemieszczanie się dzieci do szkoły, bo jak się okazuje z tego odcinka właśnie, zwartej zabudowy w kierunku kościoła i szkoły jest najwięcej osób poruszających się piechotą. Nie ma tam dowozu, bo jest to odległość niezbyt daleka. Dlatego względy bezpieczeństwa tego wymagają, żeby to zdanie podjąć. Co prawda Pan Starosta mi udzielił na Komisji częściowo informacji. Ja w to się też troszeczkę zaangażowałem, rozmawiałem z mieszkańcami, którzy mnie o to prosili, abym wsparł tę inwestycję i również dzisiaj rozmawiałem jeszcze z sołtysem i radnym wsi Lisów, który również ma na uwadze, żeby to przedsięwzięcie w jakiś sposób znalazło się w budżecie 2023 roku. Ja wiem, że nie znajdzie się wprost, bo jest to kwota te 500 tys, ale jest to zadanie zarówno przeznaczone na kontynuację i budowę nowych chodników. Od uchwały Zarządu Powiatu będzie zależeć czy to przedsięwzięcie się znajdzie czy też nie. Na pewno z tego co uzyskałem informacje, wójt gminy Skołyszyn częściowo tam deklaruje, o czym wspominał Pan Starosta swój udział i pewnie to uczyni gdzieś na sesji Rady w nowym roku 2023. Dlatego też mieszkańcy dzisiaj zobowiązali mnie, żebym wsparł ich petycję i w zależności od udzielenia mi odpowiedzi przez Pana Starostę, czy będę miał jakiś cień nadziei w tym zakresie, będzie uzależnione moje głosowanie, bo tak mi przypomnieli, że ewentualnie żebym to wyraził później w głosowaniu nad projektem budżetu. Dlatego też bardzo proszę Pana Starostę, jeżeli to jest możliwe żeby mi udzielił przed głosowaniem odpowiedzi w tym temacie. Ja wyrażam jednak opinię, że budżet jest na pewno poprawny, ale nie rozwiązuje praktycznie potrzeb mieszkańców samorządu powiatowego. To jest tu zostało przez przedmówców powiedziane, w wielu przypadkach są to zadania, dla których kwota przypisana do realizacji nie jest adekwatna żeby je zrealizować. Chyba, że się uda jakie środki zewnętrzne tutaj pozyskać, wiem, że takie zadania się czasami realizowało. Tak samo miałem przecież w budżecie gminnym i tak też

było, że ujmowało się z mniejszą kwotą, a w trakcie roku budżetowego, to zdanie znajdowało jakieś dofinansowanie i później było realizowane. Dlatego też ja nie jestem optymistą, że ten budżet jest łatwym do realizacji, bowiem obawiam się najwięcej. To też zostało tu podniesione, że ta nadwyżka operacyjna to jest tylko ok. 75 tys. zł. To jest naprawdę maleńka kwota, maleńka kwota a decyzja, która została podjęta przez Parlament na wniosek rządu, że nasza kadencja zostanie wydłużona, czyli przyjdzie nam jeszcze uchwalać budżet roku 2024 i on naprawdę może być już tak jak tu któryś z radnych wspomniał sztywnymi wydatkami i dochodami. Żeby tak tylko nie było, bo to by był naprawdę trudny temat do pozostawienia naszym następcom. Ja wyrażam również przekonanie, że w tej mojej sprawie wesprą mnie radni z mojego okręgu wyborczego na co liczę, bo jeżeli były realizowane inwestycje w innych miejscowościach naszej gminy, to zawsze głosowałem „za”, mimo że miałem wątpliwości przykładowo do rozwiązań budżetowych i założeń, ale wtedy opowiadałem się „za”. W tym przypadku uważam, że nie jest to jakaś potężna inwestycja. Powinna się konkretnym zdaniem czy uchwałą Zarządu Powiatu znaleźć w realizacji. Jeżeli Pan Starosta zechce mi udzielić takiej informacji, to będę to uwzględniał przy głosowaniu.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, panie radny Zenonie odpowiem krótko: 500 tysięcy to jest rzeczywiście mała kwota na chodniki, ale trzeba pamiętać, że na przykład gmina Dębowiec chce zrealizować 4 km chodnika za 6 mln, czyli od granicy Jasła do Dębowca w miejscowości Folusz i od klasztoru aż do drogi wojewódzkiej 992 w Zarzeczu. Więc to jest jakiś też sposób działania. My chcemy zlikwidować i poprawić te pozostałe jeszcze drogi, które nie są w dobrym stanie. A w Lisowie wszystkie drogi są w dobrym stanie, tam naprawdę zrobiliśmy wiele. Przecież na Przechodach to drogi w ogóle nie było. W ogóle drogi nie było, robiliśmy drogę bez dokumentacji na podstawie przepisów o klęsce żywiołowej. Tam przez las od Kędziora do kaplicy to droga została wybudowana bez dokumentacji. Wszyscy jeżdżą i dalsze odcinki zrobiliśmy, mogę wszystkie drogi wymienić. W ostatnich latach również zrobiliśmy nową nawierzchnię od Skołyszyna do Lisowa, czyli do kościoła. I można powiedzieć tak teraz jeżdżą szybko a przedtem jak były dziury, to jeździli powoli i było bezpieczniej, ale tam jest firma Vortumnus, przecież tam są miejsca pracy, tam rolnicy sprzedają swoje produkty i my musimy im zapewnić dojazd. Za nim odpowiem czy zrobimy ten chodnik, to trzeba się zastanowić nad tym, czy jest pas szeroki pas drogowy, to jak nie ma to trzeba zrobić żeby ten pas był szerszy i wtedy nie trzeba będzie robić projektu tylko zwykły kosztorys i zgłoszenie do Starosty jako organu administracji architektoniczno-budowlanej i na pewno będzie to taniej. Oczywiście najprościej jest napisać petycję i powiedzieć rób, bo nam się należy. Tak, ale należy się jeszcze droga do Łazów Dębowieckich. Tam potrzeba ponad 3,5 mln zł, bo jest dziura na dziurze. Potrzebna jest droga w Potakówce, potrzebna jest droga we Wrocance. Potrzebna jest droga w Brzeźówce, potrzebna jest droga na Żniwnej, bo tam są same dziury, a to jest prawie, że centrum miasta. Więc takich potrzeb jest trochę. Więc róbmy to powoli, tak żebyśmy wszystko mogli opanować. Ja myślę, że ten chodnik wykonamy, tu jest wielka wola wójta, żeby to wykonać w 2024 roku, ale jeżeli rzeczywiście będzie ten pas szeroki, jeżeli będziemy mogli takim kosztem to wykonać, to może i wykonamy wcześniej i nie trzeba będzie projektować, tylko zwykły kosztorys zrobi pan Zbyszek Abratowski czy któryś z innych i na pewno będzie to taniej, ale trzeba najpierw się zastanowić nad tym. Ja jak tu przyszedłem jeszcze do trzeciej kadencji i do dzisiaj chodzę zawsze z miarą, czyli z taśmą i mierze i mierze, biorę geodetów i pytam gdzie jest granica pasa drogowego, bo to jest istotne, to jest bardzo istotne i ma wpływ na cały proces procedowania inwestycji. Trzeba sprawdzić czy jezdnia ma 6 m, bo jeżeli później będziemy aplikować o jakieś środki, bo kiedyś ta droga ulegnie degradacji. Jeżeli nie ma 6 m trzeba ją poszerzyć i wiele jest takich inicjatyw i rozmawiam z sołtysami i sołtysi podejmują taką inicjatywę, rozmawiają z mieszkańcami i mieszkańcy regulują ten pas drogowy i oddają swoją ziemię, czy po prostu,

w różnej formie to możemy nabyć, czy ustalamy granice i na pewno jest wtedy to tańsze. Więc na dzień dzisiejszy nie odpowiem w jakiej formie to będzie realizowane, bo to trzeba sprawdzić, dlatego jestem gotów przyjechać możemy wziąć taśmę, zapraszam również pana radnego. Wymierzmy i wtedy powiemy ile trzeba, co trzeba, gdzie trzeba. Można to zlecić gminie. Gmina to może zlecić projektantowi i tak jak to zrobili w Skołyszynie do cmentarza, gmina zaprojektowała chodnik, my go tylko wykonaliśmy. Projektant akurat mieszka przy tej drodze i przy tym chodniku, więc myślę, że można by jego też zaprosić na taką rozmowę i może nie będzie to zbyt drogo czy wysoka cena za takie kosztorysowanie, ale najpierw trzeba ustalić czy mamy pas drogowy, jaki mamy pas drogowy, bo czasami się okazuje, że on jest bardzo szeroki. Ja tylko podam, że w Krempnej do Magurskiego Parku to mamy i pół szkoły i pół domów w pasie drogowym. Tam naprawdę jest bardzo szeroki pas drogowy. Ktoś tam w latach 60- tych planował jakąś autostradę do granicy i tak to zostało. Takie mamy dokumenty na to. Więc żeby rozpocząć taką konkretną dyskusję trzeba wejść w teren i wszystko pomierzyć, porozmawiać z ludźmi czy mają płoty w granicy, czy mają za granicą, czy są w pasie drogowym, jak się z nimi dogadać, żeby nie było konfliktu, żeby to rozwiązać. Także zapraszam do takiej rozmowy, może się wtedy uda. Bo jak będziemy razem działać to się na pewno uda, a jak będziemy tylko żądać i pisać to po prostu zmarnujemy trochę drzew i papieru. Więc tu nie odpowiem, mam nadzieję, że na pewno pojawią się środki i przeznaczymy te środki na chodniki, bo nacisk jest duży, chcemy również przyspieszyć realizację chodników, tych realizowanych w systemie własnym. Sprawdziliśmy to w Harkłowej, jeżeli ktoś nie wierzy niech pojedzie zobaczy 250 m chodnika betonowego, konstrukcji betonowej zostało wykonane. Była wielka obawa, zabierałem pracowników PZD na szkolenia z zakresu dróg betonowych i mieli wielkie obawy czy oni to zrobią okazuje się, że my mamy inspektora, który się zajmował takimi drogami, ale już po fakcie dowiedzieliśmy się, że pan Grzegorz Piątek takie drogi robił. Ma doświadczenie, a szukaliśmy daleko a mieliśmy go pod nosem. Na pewno z jego doświadczenia skorzystamy, ale mamy te pierwsze strachy za sobą. Musimy jeszcze przełamać tę barierę psychologiczną, że te chodniki są gorsze, że kostka ładniej wygląda, ale kostka układanie tej kostki to wymaga pracy na kolanach, wymaga żmudnej pracy, natomiast beton, mamy maszynę, którą kupiliśmy do rozścielania betonu do wibrowania tego betonu. Nie wiem czy to nie kosztowało w granicach 15 tys, czyli to nie jest wielki wydatek i pracownicy PZD wiedzą jak wykonać takie chodniki w takiej technologii. Możemy też próbować drogi. Może nie wszystkie drogi, ale na pewno możemy próbować wykonać takie drogi, które są drogami dojazdowymi do naszych obiektów i to może się również okazać tańsze. Nie wiem można, jak tu pan radny Buba mówił, żeby przeliczyć tą moc, którą zamawiamy dla Starostwa. Może nie mamy, ja się na tym nie znam, nie będę się wypowiadał. Trzeba mieć ludzi, którzy się na tym znają lub po prostu zamówić takich ludzi, którzy taką usługę wykonają i biorę to sobie do serca, że musimy kogoś takiego znaleźć, kto nam to wszystko sprawdzi.

Radny Krzysztof Buba – przepraszam, że przerywam, ale to można wpisać w specyfikację zadania i myślę, że wtedy jak ktoś będzie przygotowywał dokumentację, to przygotowuje i będzie to raz a dobrze zrobione.

Pan Starosta Adam Pawluś – ale mogę powiedzieć, że na ostatniej sesji i tu chyba nie było wątpliwości Państwo przegłosowaliście – nie to jednak było w uchwale budżetowej to nie było jednomyślne głosowanie – środki dla CKZ. CKZ już zakupił panele, nie wiem czy już ma, ale przygotowuje projekt, bo mają pracownika, który jest w stanie wykonać projekt i na pewno będą mieli oszczędności z fotowoltaiki nie wiem czy na jednym czy na dwóch budynkach CKZ, ale Pani Dyrektor PZD podpatrzyła to i mówi, że oni sobie też zrobią sami i żeby im po prostu CKZ pomógł zrobić specyfikację i zrobić projekt i też będą instalować instalację fotowoltaiczną na obiekcie na Hankówce i na obiekcie w Nowym Żmigrodzie.

To też będą oszczędności mam nadzieję, że będą oszczędności. Nie wiem jakie to są kwoty, ale już mają chyba szacunki, więc nie czekamy na to. Ja im powiedziałem, zresztą mówię to dyrektorom żeby pewne sprawy brać w swoje ręce i próbować rozwiązać tak, żeby było oszczędniej, dlatego wybiorę się chętnie do Lisowa i pomierzmy drogę, pomierzmy pas drogowy. Możemy wziąć jeszcze geodetę i ustalimy mniej więcej jak to wygląda i wtedy sołtys może rozmawiać z mieszkańcami czy potrzebny jest ten teren czy nie potrzebny. Bo tak jak mówię, gdy kupimy ten teren to nam się to bardziej opłaci, nawet gdybyśmy kupili w niewielkim zakresie, bo wtedy nie będziemy projektować nie będziemy decyzji ZRID podejmować, bo na zgłoszenie pójdzie wykonanie, a gdyby się jeszcze udało przesunąć rów albo za rowem to będzie to zupełnie niskokosztowa inwestycja. Więc od tego musimy zacząć, żeby to oszacować i bardzo bym prosił aby przyjąć taki tok myślenia, bo to nam pozwoli wykonać więcej za mniej.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym powiedzieć, że jesteśmy w punkcie projekt uchwały budżetowej na 2023 rok i tak naprawdę moja wypowiedź dotyczyła tego budżetu. Nie mniej jeżeli chcemy sięgać do historii, to możemy sięgać. Zwracam uwagę, że w załączniku numer 4, o którym mówił m.in. Przewodniczący Komisji Rozwoju pan Sławomir Madejczyk, wskazywałem na jedną wątpliwą inwestycję, co do której cały czas mam poważne wątpliwości czy w tym czasie i o tej porze powinniśmy tą inwestycję realizować. Mówię o ośrodku w Trzcinity, o Regionalnym Ośrodku Sportu i Kultury w Trzcinity. Podobnie zresztą, tak jak miałem przeciwne zdanie, jeżeli chodzi o strzelnicę w Cieklinie. Jeżeli popatrzymy na wydatki strzelnicy w Cieklinie, a państwo żeście tak mocno za tym tematem optowali, robiliście zdjęcia z promesą Ministerstwa Obrony Narodowej, pytanie gdzie te 100 tys. się podziało, czy blisko 100 tys. zł? Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że do pozostałych zadań inwestycyjnych, nie zwracałem czy nie mówiłem, że te zadania nie są potrzebne, mogą być realizowane, natomiast wskazywałem na pewien mechanizm jak te zadania inwestycyjne znalazły się w tym budżecie czy w wcześniejszych budżetach i w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Chciałbym zwrócić uwagę na przykładzie DPS-u i ujęcia wody w Foluszu, o którym mówił pan Jan Muzyka i nie tylko pan Jan Muzyka. Również na jednej z Komisji Rozwoju mówił o tym Pan Starosta Adam Pawluś. Przypomnijmy rok 2018 temat wchodzi, plan 150 tys., wykonanie 44 983 zł, o ile mnie pamięć nie myli. To Starosta przekładał sprawozdanie z realizacji budżetu Pan Adam Pawluś. Rok 2019 znowu to samo zadanie plan 500 tys. wykonanie 389 394,36 zł. Przypominam, że to sprawozdanie z wykonania budżetu też przedkładał Zarząd Powiatu, w którym był i pan Adam Pawluś i pan Jan Muzyka. Przy okazji ujęcia wody mówiliśmy o alternatywnym zabezpieczeniu dostawy wody dla DPS-u, który może obniżyć nasze koszty bieżącej eksploatacji utrzymania tegoż domu. Do dnia dzisiejszego, a minęło już od roku 2018 4 właściwie 5 lat, nie otrzymaliśmy informacji czy samodzielne ujęcie wody a teraz okazuje się, że jeszcze, po latach eksploatacji, musimy zrobić dodatkowe wydatki czyli stację uzdatniania. Bo co zabrakło nam wyobraźni w roku 2018 czy 2019? Również na przykładzie Ożennej, wskazywaliśmy m.in. kiedy pierwszy raz temat Ożennej upadł, że powinniśmy policzyć koszty wywozu nieczystości stałych, płynnych, ogrzewania budynku. I co? No i nic i teraz okazuje się, że mogliśmy aplikować o środki, zrobić kompleksowy projekt nie, nie zrobiliśmy. W miejsce 150 tys. zł, przypominam panu radnemu Grzegorzowi Persowi, bo bardzo chwalił zarządzanie, ta sama pani dyrektor przedstawiła wtedy wydatki na poziomie 115 tys. zł, w perspektywie waloryzacji do 150 tys. zł. Teraz mamy ponad 750 tys. zł. I co czy to jest kwestia zarządzania czy nie? I teraz chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo mówiliśmy o uchwale budżetowej na rok 2023. Zwracam uwagę, mówiliśmy o tym drobnym marginesie 75 tys. zł to jest niecałe pięć setnych procenta planowanych wydatków bieżących. Pokazywałem jak ciężki będzie ten budżet i jak w tej trudnej sytuacji w roku 2023, kiedy może zwiększyć się podatek VAT na paliwa energetyczne, na energię, są nasze

problemy. Wskazywałem na dział 801, na dział 854, że jeżeli popatrzymy chociażby na wynagrodzenia i składniki od wynagrodzeń, a przecież wiemy i wskazywaliśmy na to gdy do pana Starosty apelowałem w roku 2019, od kiedy realizujemy urzędowo podpisane porozumienie ze związkiem zawodowym Solidarność w zakresie wynagrodzeń płacowych w sferze oświatowej, nie otrzymujemy subwencji. Przedstawiałem i Pan Starosta również odpowiadając mi wskazał, że realizacja decyzji rządowej powoduje, że musimy dopłacać z budżetu wtedy ponad 120 tys. za pierwsze trzy miesiące i teraz nadal konsekwentnie to robimy. Trybunał Konstytucyjny, przy okazji rozpatrywania dotacji dla szpitali, wskazał, że nie można samorządowi zlecić dodatkowych zadań bez zabezpieczenia środków finansowych. Po raz kolejny pytam: co my jako samorząd powiatowy zrobiliśmy i zrobimy, aby starać się tej sytuacji zażegnać? Wracając do projektu budżetu i uchwały budżetowej na rok 2023, przypomnę ten dział 801 i 854. Planujemy wynagrodzenia na poziomie 50 391 574 zł, gdzie już za rok 2021, nie mówię o 2022 wykonaliśmy ponad 52 675 000 zł. Proszę zwrócić uwagę, my planujemy wydatki w roku 2023 na niższym poziomie, kiedy rezerwa jest 4 200 000 zł, a w roku 2022 mieliśmy 6 mln. Po prostu stwarzamy fikcję. Pokazywałem i wskazuję na pewne niedoskonałości naszego budżetu. Owszem domknęliśmy go, ale są rygory i są pewne niebezpieczeństwa, że wydatki bieżące nam się mogą rozjechać. Mówimy o historii, proszę bardzo. Do roku 2016 mieliśmy utrzymaną dyscyplinę, jeżeli chodzi o oświatę, dlaczego? Bo gromadziliśmy środki, spłacaliśmy długi, powtarzam raz jeszcze, spłacaliśmy długi, aby być przygotowanym do rozbudowy i modernizacji jasielskiego szpitala, aby sprostać wymaganiom ustawowym. Zrobiliśmy to, wyczyściliśmy przedpole i co teraz zostawiamy 37 500 000 zł zadłużenia. Tak panie Grzegorzu, kolego Grześku, tak zrobiliśmy to, natomiast jakim kosztem, po oddłużeniu, po oddłużeniu powtarzam, samorządu powiatowego, a teraz go niewspółmiernie zadłużamy. Po raz kolejny powtórzę: mówimy o uchwale budżetowej na rok 2023, mówimy o zadaniu Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy, który nie ma środków, powtarzam raz jeszcze nie ma środków. Proszę zobaczyć w tabeli nr 12 nie ma środków po stronie dochodów, nie ma też w tym wypadku również w tabeli nr 1, gdzie są dochody powiatu. Realizujemy to zadanie z własnych środków, jaki jest wniosek grupy radnych? Zawieszamy realizację tego zadania. Nie mówimy, że skreślamy go w ogóle, ale zawieszamy jego wykonanie roku 2023, żeby Pan Starosta wreszcie Radzie przedstawił określone informacje. Dlaczego mówimy o Trzcinicy, proszę zwrócić uwagę stadion lekkoatletyczny w Trzcinicy wydatki ponad 5 500 zł, nie uregulowane sprawy własnościowe. Pan mówi, że nie pan podejmował decyzję, nie pan był wtedy radnym, a może pan był? Nie pan już wtedy nie był radnym, bo pan był do roku 2010, to była decyzja z 2012 roku o przekazaniu w użyczenie całego majątku Stowarzyszeniu. Pan został Starostą w 2016 r., co pan od tego czasu zrobił w takim razie, aby majątek powiatu, który przejęło Stowarzyszenie, był w sposób racjonalny użytkowany? Przecież Stowarzyszenie otrzymuje środki finansowe na utrzymanie internatu oraz budynków. To jego obowiązkiem jest utrzymanie, my możemy wspomagać, ale to musi wymagać podjęcia pewnych działań reorganizacyjnych. Apelowałem do Pana Starosty już przy okazji stadionu lekkoatletycznego, aby zweryfikować umowę użyczenia, zobaczyć czy możemy realizować inwestycję w obiekty i majątek, środki trwale przekazane w użyczenie? Czy są zagwarantowane kwestie związane z trwałością projektu, który korzystał z dotacji? Zwracałem uwagę, że samorząd powiatowy, kiedy korzystał ze środków pomocowych, weryfikował umowy użyczenia, była zagwarantowana jedna podstawowa rzecz, samorząd przeprasza Stowarzyszenie odpowiadało za trwałość projektu, czyli nie mogło uchybić tego typu działaniom. A co my mamy, jakie te kwestie były czy są rozwiązane ze stadionem lekkoatletycznym? I co w dalszym ciągu uważamy, że jest wszystko w porządku, kto powinien ponosić koszty związane z eksploatacją? Chlubimy się, że mamy dodatkowych uczniów i co z tego wynika? Mam takie pytanie: ile dochodów przysporzyliśmy Stowarzyszeniu przez to, że wzmocniliśmy go? My teraz planujemy dalsze dodatkowe środki bez uregulowania spraw

własnościowych. Zwracam uwagę na budżet roku 2023, nie wracam do historii, aczkolwiek z przyjemnością bym podyskutował o gospodarności w podejmowaniu decyzji. Mówię o załączniku nr 4 i o tej jednym zadaniu, jednej rzeczy, która nie jest domówiona. Panie Starosto i proszę nie opowiadać tutaj bajek, że radni wiedzą jak wygląda Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy. Tak samo jak radni, że wiedzieli jak wygląda targowica, którą pan proponował jako „Targi Karpat”. Proszę zwrócić uwagę, wskazywaliśmy, że to jest nieracjonalne i nie powinniśmy robić. Wycofał się Pan z tego pozornie, bo środki przeszły na inaczej nazwane zadanie. Wysoka Rada zaakceptowała podpisaną przez Zarząd Powiatu umowę na wykonanie koncepcji i dokumentacji tejże targowicy. Powtarzam po raz kolejny wprowadzamy zadania inwestycyjne, nie mówiąc o tym tak naprawdę, kto i jak będzie tym zarządzał. Przypominam Panu Staroście, że m.in. radny Ryszard Papciak, kiedy po raz pierwszy była dyskusja o tymże Regionalnym Ośrodku, mówił abyśmy porozmawiali kto i jak będzie zarządzał. W jaki sposób będziemy dochodzić do tego, czy to jest mienie powiatu i czy my zarządzamy? Czy to będzie mienie, które wyremontujemy a przychody będzie miało Stowarzyszenie? Proszę na to zwrócić uwagę, dotyczy to również stadionu lekkoatletycznego, gdzie są dochody z tego tytułu, bo po stronie dochodowej tego nie widzę w tym projekcie budżetu, dochodów z tytułu wynajmu stadionu lekkoatletycznego w Trzcinicy, nie ma.

Radny Jan Urban - po pierwsze panie Przewodniczący pytanie dlaczego sesja nie jest transmitowana online? - to jest jedna rzecz. Bardzo długo już nie ma relacji od ponad dwóch godzin, na chwilę była później nie ma jej online, ale przechodząc do rzeczy. Państwo radni Pers, pan Muzyka zaczęli tutaj odnosić się do naszego wniosku pokazując pewne zadania, co miałoby sugerować, że my jako radni jesteśmy przeciw, „nie”. Czy ktoś kwestionował kwestię związaną z pracami przy drodze w rejonie Żmigrodu i czy przy innych zadaniach inwestycyjnych? „Nie”. Ale panowie podkreślali tą wspaniałość próbując włożyć w nasze usta to czegośmy nie powiedzieli, bo tak jak mówimy mamy tutaj zastrzeżenia i słuszne, bo zostało to wyliczone wprost, że ta Trzcinica to jest jeden wielki niewypał i będzie kulą u nogi i kamieniem młyńskim, co jeszcze raz powtórzę. Proszę mi tu nie sugerować pewnych rzeczy. Z bólem serca przyjąłem informacje ze strony pana płatnego Członka Zarządu Jana Muzyki, że on tam się nie będzie wgryzał i wchodził w wydatki bieżące. No sorry, siedząc od godziny wpół do ósmej do godziny wpół do czwartej, to powinien się Pan zainteresować bliżej niż każdy z nas, innych przeciętnych radnych, jak to i w jaki sposób to jest realizowane. I jeszcze jedna rzecz. Już słyszałem spot promujący Powiat Jasielski, gdzie Starosta osobiście zachęca do jedzenia salcesonu z Wrocanki itp. rzeczy, no a teraz się okazał zbawcą świata, bo musiał się rzucić przez Atlantyk i przyjechać do Polski, żeby ten Powiat rósł w siłę, a mieszkańcom się jego żyło dostatnie. To już hipokryzja, odrobinę pokory w tym wszystkim, bo to już zakrawa tak na komedijne stwierdzenie. Z całym szacunkiem, nie było przez ileś tam lat zbawiciela powiatu, który przyjechał z Ameryki, a ten Powiat się rozwijał. Byli starostowie, którzy w sposób godny reprezentowali ten Powiat i rozmawiali merytorycznie. To myśmy sobie nie ubzdurali panie Starosto, że nie mamy programu funkcjonalno-użytkowego, z prostej przyczyny, gdyż występował pan Przewodniczący Komisji Rozwoju, który powiedział, że Komisja do dnia dzisiejszego nie dostała tego programu funkcjonalno – użytkowego. Ja się nie czepiałem, tylko recytowałem słowa szefa merytorycznej Komisji, bo ja nie jestem w tej Komisji, ja nie wiedziałem o tym. Mam prawo nie wiedzieć, ale skoro pański radny z klubu PIS, Przewodniczący Komisji Rozwoju mówi, że od roku się nie mogą doprosić. To nie był mój atak boń Boże nie śmiałbym tego czynić, tylko powtórzyłem za Przewodniczącym, więc szanujemy się wzajemnie. Mieliście Państwo wyliczenia, które powodują nasze obawy i nasz niepokój, jeżeli chodzi o ten budżet i to już było na kwotach tutaj 7 tutaj 6. No mimo wszystko widzimy gdzie jesteśmy i widzimy jaka jest inflacja, jakie zagrożenie jest związane z podwyżkami, widzimy jak ten budżet jest niedoszacowany.

No nikt nam nie powie, że ten budżet jest realny, to co będziecie dzisiaj Państwo podnosić rękę i w tym duch należy rozmawiać.

Radny Jan Muzyka – Panie Przewodnicząc, Wysoka Rado ad vocem do Pana Jana, Jaśku ja nie powiedziałem, że nie interesują mnie wydatki takie, owoakie czy jest już dość dzisiaj na sesji, Pani Skarbnik czytała na ten temat, Pan radny Janusz Przetacznik mówił na ten temat, jeżeli chcesz tak tą transmisję online i tak ci którzy nas słuchają z tego podejrzewam niewiele wiedzą, a ja nie powiedziałem tutaj, że Wy byliście przeciwko boiskom, czy coś takiego, ja powiedziałem, że ta Rada Powiatu zostawi po sobie, bo pytałeś co zostawimy po sobie, to ta Rada Powiatu przykładowo zostawi te boiska.

Radny Jan Urban – i 37 mln długu.

Radny Jan Muzyka – i czy to jest dobrze czy źle, że są te boiska, no to powiedz czy to jest dobrze czy źle.

Radny Jan Urban – tak tylko 37 mln długu zostawimy.

Radny Jan Muzyka – a ile było wcześniej, a jeszcze odnośnie tego ujęcia wody dla DPS-u. Kwestionowanie takich wydatków, że planowane, wydane tyle nie zrobiliśmy stacji uzdatniania wody i zbiorników przeciwpożarowych, bo był koszt duży. Ja jak zaczynałem budować dom -

Radny Janusz Przetacznik – a teraz będzie niższy Panie Janku?

Radny Jan Muzyka – myślałem, że wystawię cały dom, ale nie wystawiłem całego domu na raz, bo mi brakło pieniędzy i tutaj też brakło pieniędzy, ale niech pan panie Januszu powie czy to jest dobrze, że też mamy to ujęcie wody czy nie, które w 100 % zabezpiecza DPS, bo w tym roku śmiem twierdzić, że musielibyśmy tę wodę dowozić. Nie wystarczyłoby i z tych wyliczeń jak to Pan Jan mówi, przypomnij sobie te wyliczenia Pana Zwierzyńskiego, jak one się mają do dnia dzisiejszego, gdybyśmy się opierali na tych wyliczeniach.

Radny Janusz Przetacznik – gdybyśmy się opierali na tych wyliczeniach i Państwo byście posłuchali, to byśmy zmodernizowali wodociągi gminy Dębowiec panie Janku i taka była dyskusja. Natomiast te 10 tys. zł, co pan zrobił, ten sam tytuł „ujęcie wody”. Plan 150 tys. wydane 44,500 tys., plan 500 tys. zł wydane 399, a Pan teraz proponuje 10 tys. zł?

Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch – dla informacji, transmisja idzie cały czas online, mogą być czasami problemy z zasięgiem.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto mam jeszcze prośbę do Pana Starosty, jeśli chodzi o inwestycje drogowe. Pan Starosta mówi, że robimy drogi 2x3 jako zbiorcze, ja przypomnę Panu Staroście, że możemy robić 2x3,5 i to będzie lepsza droga. W ogóle uważam, że całościowo powinniśmy podchodzić do problemu, a nie wybiórczo. Budujemy mosty, a mówiliśmy, że nie ma połączeń, co będziemy robić dalej, ile to będzie trwało gdy oddawaliśmy most w Sobniowie na Żniwnej. Dopiero teraz projektujemy drogę. Podejdźmy całościowo do tematu, bo myśmy tak powinni podchodzić. Budujemy most to jednocześnie powinna być projektowana droga i jednocześnie robione wszystko, żeby to nie odciągać w czasie. Taka malutka dygresja, to widać jak wyglądają nasze drogi, jak się wjeżdża z innego powiatu do Powiatu Jasielskiego, od razu jest takie delikatne zawężenie i spowolnienie ruchu. To nie o to chodzi, chciałbym żebyśmy budowali drogi i przyłożyli się do tego tak jak najlepiej potrzeba. Myśleli od razu o chodnikach, a może ścieżkach rowerowych, żeby to było kompleksowo, myśleć o przebudowie skrzyżowań i podeszli do tematu bardzo poważnie. Pan Janusz Przetacznik wiele razy o tym mówił, ja też wiele razy mówiłem. Dlaczego nie mamy jakiegoś modelu ruchu, w jakich kierunkach mamy największe

natężenie ruchu, które kierunki powinniśmy rozwijać, które najpierw zrobić, bo mieszkańcy dojeżdżają. Kilka razy prosiliśmy o remont drogi ulicy Mickiewicza i dalej całego ciągu. A my nie, my po kawałeczku będziemy robić. Ja nie jestem przekonany co do tych kawałeczków, chciałbym żebyśmy podeszli do tematu całościowo, przygotowali się do tego, zrobili raz porządną drogę, przewidzieli pewne rzeczy, zastanowili się, a nie tak skaczemy tu troszkę, tam troszkę. Podejdźmy poważnie do tematu, przedstawmy porządną koncepcję przebudowy drogi i jak najwięcej żeby to uwzględniało i wtedy będzie najlepiej.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Do Komisji Wnioskowej wpłynął wniosek, bardzo proszę Pani Przewodnicząca Irena Baciak.

Janusz PRZETACZNIK

**LXVIII sesja
Rady Powiatu w Jaśle H
R A D A P O W I A T U
w Jaśle**

za pośrednictwem Komisji Wnioskowej wybranej na LXVIII sesji
Rady Powiatu w Jaśle H

Mając na względzie planowany w **projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok** deficyt budżetowy, który Zarząd Powiatu w Jaśle proponuje sfinansować kredytem bankowym w wysokości **11 831 952,46 zł** oraz planowane wysokie zadłużenie Powiatu Jasielskiego, które na koniec 2023 roku zakładane jest na kwotę **37 500 000 zł** w imieniu Radnych: Krzysztofa Buby, Bożeny Macek-Lubaś, Franciszka Miśkowicza, Jana Urbana, Ewy Wawro, Antoniego Zwierzyńskiego i swoim własnym wnioskuje do Rady o rozpatrzenie I i przyjęcie wniosku dotyczącego odstąpienia od realizacji w 2023 roku zadania „**Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy**” planowanego do realizacji przy udziale środków L z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych:

W Tabeli nr 4 do uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok – druk nr 505 po autopoprawce i wniosku Zarządu wprowadzić następujące zmiany:

- 1) skreśla się zadanie nr 45 pn. „**Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy**” – dział 926 rozdział 92695 z planowana kwotą wydatków w kwocie **1.560.000,00 zł**
- 2) na zadaniu nr 42 pn. „**Termomodernizacja budynków oświatowych**” – dział 900 rozdział 90005 kwotę 514 500,00 zł zastępuje się kwotą: **2.074.500,00 zł**”

konsekwencją tej poprawki jest jednoczesne dokonanie zmian w Tabeli nr 12 poprzez skreślenie się ostatniej pozycji: dział 926 Kultura fizyczna rozdział 92695 Po-
została działalność - **Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy** z planowaną kwotą wydatków w wysokości **1.560.000,00 zł** oraz dokonanie odpowiednich poprawek w Tabeli nr 2.

U z a s a d n i e

Zaplanowane wydatki w kwocie 1 560 000,00 zł na zadanie pn. „**Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy**” nie są pokryte dochodami w dziale 926. Łącznie dochody w 2023 roku na realizację zadań inwestycyjnych otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych planowane są na kwotę **5 541 013,15 zł** i nie obejmują planowanych dochodów na sfinansowanie wydatków w 2023 roku na to zadanie w Trzcinicy w wysokości 1 560 000,00 zł. Tym samym środki te będą pochodzić ze środków własnych budżetu PJ na 2023 rok. Tym samym zasadne jest

przeznaczenie tych naszych środków na termomodernizację budynków oświatowych, które pozwolą nam obniżyć koszty ich bieżącej eksploatacji i utrzymania.

Janusz Przetacznik

Przewodniczący przeszedł do głosowania w sprawie wyżej przedstawionego wniosku.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 7 radnych,
- przeciwnych 13 radnych
- wstrzymujących się 1 radny.

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2023 rok (*Druk nr 505*) z autopoprawkami,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.
- przeciwnych 7 radnych

Uchwała została podjęta.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni w imieniu Zarządu bardzo serdecznie dziękuję za uchwalenie budżetu. Jest to najważniejszy dokument, który pozwala funkcjonować Powiatowi Jasielskiemu, chciałbym w imieniu swoim własnym, w imieniu klubu radnych PIS podziękować Pani Skarbnik, wszystkim pracownikom Wydziału Finansowego za ciężką pracę. Pani Krysiu naprawdę bardzo dziękuję. Sprawnie przygotowany budżet i myślę, że będzie zrealizowany z korzyścią dla mieszkańców Powiatu Jasielskiego.

Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – dziękuję bardzo.

Ad. 6e) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 – 2030 (*Druk nr 506*),

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030.

Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030.

Komisja Finansowo – Budżetowa pracując nad projektem Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok, analizowała również projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030. Szczegółowych wyjaśnień w sprawie projektu uchwały udzieliła Pani mgr Krystyna Wąsik - Skarbnik Powiatu.

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2022 r. zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030. Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywną opinię z uwagami.

Do projektu uchwały została przedstawiona Autopoprawka Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030.

Komisja Finansowo – Budżetowa a także pozostałe Komisje Stałe Rady Powiatu w Jaśle nie formułowały wniosków w przedmiocie projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030.

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2022 r. w głosowaniu, w którym wzięło udział siedmioro radnych członków Komisji, pięć osób wyraziło pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały, dwie osoby wstrzymały się od głosu.

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. zapoznała się z Autopoprawką Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030. Zmiany w projekcie uchwały wynikają ze zmian dokonanych w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok nawniosek Zarządu Powiatu, oraz w związku z Uchwałą Nr 6/6/2022 z 28 listopada 2022 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030.

Na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej w dniu 12 grudnia 2022 r. zasygnalizowana została konieczność wniesienia autopoprawki nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030 i przedstawione zostały Komisji proponowane zmiany.

Komisja Finansowo – Budżetowa wyraziła pozytywną opinię większością głosów w sprawie Autopoprawki Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030. W głosowaniu, w którym wzięło udział ośmioro radnych członków Komisji, 6 osób wyraziło pozytywną opinię, dwie osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący Komisji
Jan Czajka

**Pani Krystyna Wąsik – Skarbnik Powiatu odczytała treść uchwały -
Uchwała Nr 6/6/2022
z dnia 28 listopada 2022 r.**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej
Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030**

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. <i>Edyta Gawrońska</i> | <i>przewodnicząca</i> |
| 2. <i>Mariusz Hadel</i> | <i>członek</i> |
| 3. <i>Piotr Świątek</i> | <i>członek</i> |

po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030

postanawia

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030.

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030 w formie dokumentu elektronicznego.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2023 rok stwierdza się, co następuje:

1. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi określone w art. 226 ust. 1 i ust. 2a ustawy o finansach publicznych.
2. Wykaz przedsięwzięć wypełnia dyspozycje art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
3. Projekt wpf spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
4. Wartości przyjęte w projekcie uchwały w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów zgodne są z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2023 rok, co wypełnia dyspozycje art. 229 ustawy o finansach publicznych.
5. W okresie objętym prognozą planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co powoduje, że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.
6. Częścią projektu wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2023-2030.
7. W latach 2023-2025 prognozuje się uchwalanie budżetów, w których relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań - do planowanych dochodów bieżących budżetu nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich *siedmiu* lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Z kolei w latach 2026-2030 relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań - do planowanych dochodów bieżących budżetu nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich *siedmiu lat* relacji jej dochodów bieżących pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu

Zatem przedmiotowy projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wypełnia dyspozycje z art. 243 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500 ze zm.).

8. *Należy skorygować zapis w § 9 projektu, z którego wynika, że uchwała się wpf na lata 2022-2030.*

W tym miejscu Skład Orzekający przypomina, że z art. 242 ustawy o finansach publicznych wynika zasada równoważenia budżetu w części bieżącej. Nadwyżka operacyjna to główny wskaźnik „poziomu bezpieczeństwa finansowego” j.s.t. Obrazuje ona sytuację finansową jednostki, jej zdolność do spłaty zobowiązań oraz możliwość samodzielnego finansowania inwestycji. Im większa nadwyżka, tym mniejsze ryzyko utraty płynności finansowej w wyniku negatywnych czynników zewnętrznych. Niska nadwyżka operacyjna może mieć przełożenie na prawidłową realizację podstawowych zadań i usług publicznych.

Ponadto w świetle art. 226 ust. 9 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna. Realistyczność oznacza uwzględnianie zdarzeń, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową w perspektywie czasu wykraczającej poza rok budżetowy. WPF winna być sporządzana z uwzględnieniem zracjonalizowanych przesłanek wpływających na poziom przyszłych dochodów i wydatków, takich jak np. poziom inflacji czy operaty szacunkowe nieruchomości. Należy także uwzględniać sytuację gospodarczą w kraju, która wpływa na kształtowanie się przede wszystkim — chociaż nie — tylko - dochodów.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinie należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Edyta Gawrońska

I autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2030. Pierwszą autopoprawką zmieniły się przedsięwzięcia na następujących zadaniach: dwa zadania zostały zaktualizowane czyli pierwsze to Przebudowa drogi powiatowej Nr 1892R Tarnowiec - Wrocanka – Piotrówka w km 0+412 – 1+320 w miejscowościach Tarnowiec i Wrocanka. Tutaj została uaktualniona nazwa zadania, oraz łączne nakłady na kwotę 21 000,00 zł i w 2022 roku na kwotę 2 000,00 zł, w 2023 roku na kwotę 1 000,00 zł. I drugie zadanie to zadanie pod nazwą budowa nowego odcinka drogi powiatowej Nr 1891R Tarnowiec – Brzezówka w miejscowości Brzezówka, celem likwidacji przejazdu kolejowego. Jest to nowe zadanie, które zostało wprowadzone w listopadzie tego roku na łączne nakłady 80 000,00 zł, w 2022 roku na kwotę 30 000,00 zł, w 2023 roku na kwotę 50 000,00 zł. I są również tutaj zmiany wynikające z autopoprawki do projektu budżetu, czyli na przedsięwzięciu pod nazwą Przebudowa drogi powiatowej Nr 1313R Jasło – Błażkowa – Jodłowa w km 7+648 – 8+646 w miejscowości Wróblowa. Na tym zadaniu zwiększa się wydatki w 2023 roku o kwotę 197 830,00 zł i są to środki przesunięte z 2022 roku. Łączne nakłady na tym zadaniu się nie zmieniły nadal jest to kwota 2 798 145,00 zł, w 2022 roku 300 315,00 zł i w 2023 roku 2 497 830,00 zł. I na kolejnym zadaniu pn. Budowa zamiennych odcinków drogi powiatowej Nr 1846R – Grudna gr. wojew. Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870 6+930 - 7+274 w miejscowościach Pusta Wola i Przysieki wraz z Rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R – droga przez wieś Przysieki w km 0+600 – 0+730 zwiększa się wydatki w 2023 roku o kwotę 159 000,00 zł i środki są przesunięte z roku 2022 i łączne nakłady na tym zadaniu wyniosą 260 000,00 zł w tym w 2022 roku 1 000,00 zł, w 2023 roku 259 000,00 zł. W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie budżetu zostały zaktualizowane kwoty w załączniku Nr 1 w planie wydatków na 2023 rok, ponadto została zaktualizowana kwota deficytu, kwota przychodów i kwota rozchodów. Zaktualizowane zostały również kwoty spłat rat kredytów w latach 2024 – 2030. W związku z obniżeniem kwoty kredytu z 2022 roku o kwotę 3 mln zł. Natomiast drugą autopoprawką powstały zmiany na skutek usunięcia przedsięwzięcia pn. Dostępny samorząd – Granty na łączną kwotę 99 980,37 zł. Będzie ten projekt realizowany wyłącznie w roku 2023, w związku z powyższym zadanie zostało usunięte z wykazu przedsięwzięć wieloletnich. I w związku ze zmianami na tym zadaniu zostały zaktualizowane kwoty w załączniku Nr 1 w planie wydatków na 2023 rok. Ponadto została zaktualizowana kwota deficytu, kwota przychodów oraz kwota wydatków ze środków Unii Europejskiej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię przy 4 głosach za, przy 2 głosach przeciwnym, 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 przeciwnych, 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 – 2030 (*Druk nr 506*) z autopoprawkami,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

- przeciwnych 6 radnych

- wstrzymujących się 1 radny.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6f) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Osiek Jasielski realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1879R Zawadka Osiecka – Pielgrzymka w miejscowości Pielgrzymka” (*Druk nr 507*) z autopoprawką

Pan Starosta Adam Pawluś – dotyczy terminu płatności, jest do 20 grudnia a ma być do 30 grudnia 2022 roku, bo Rada Gminy nie zdąży się zebrać.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka - Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednomyślnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Osiek Jasielski realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1879R Zawadka Osiecka – Pielgrzymka w miejscowości Pielgrzymka” (*Druk nr 507*)

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu (*Druk nr 508*),

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka - Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu (*Druk nr 508*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6h) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 509*),

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka - Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 509*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2023 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 510*),

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka - Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2023 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 510*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6j) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Tarnowiec,

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Tarnowiec,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6k) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

- przeciwnych 4 radnych

- wstrzymujących się 4 radny.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6l) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jaśle na 2023 rok (*Druk nr 511*),

Przewodniczący Rady Powiatu – Robert Snoch chciałbym zgłosić poprawkę, bo w załączniku jest źle napisane rok 2022 a ma być 2023 i chciałem przychylić się w sprawie wniosku Pana Janusza Przetacznika w pkt. 4 żeby sprecyzować zapis – „Stan dróg powiatowych-harmonogram prac na drogach” i rzeczywiście tak jak to wygląda u nas w powiecie, a więc żeby to było napisane – „Informacja o stanie dróg powiatowych – Harmonogram prac na drogach” takimi jakby autopoprawkami.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak przy okazji uchwały budżetowej mówiłem kończy się kadencja i nie ukrywam, że liczyłem, że plan pracy na rok 2023 zostanie opracowany w oparciu o pewne nasze uwagi, propozycje, które zgłaszaliśmy pierwotnie. Niestety plan pracy ogranicza się tylko i wyłącznie do zagadnień tzw. ustawowych. Nie precyzuje kwestii merytorycznych, którymi moglibyśmy zamknąć naszą kadencję. I ubolewam nad tym, również nie wprowadziliśmy pewnych zasad, natomiast to co powiedziałem na Komisji dziękuję Panu Przewodniczącemu, że po mimo braku takich regulacji staraliśmy się organizować i Pan Przewodniczący zwoływał sesje w miarę jednorodnym, ustalonym terminie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jaśle na 2023 rok (*Druk nr 511*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych.

- wstrzymujących się 3 radny.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6m) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2023 rok (*Druk nr 512*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jasle na 2023 rok (*Druk nr 512*).

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radny Krzysztof Buba - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto mam pytanie do Pana Starosty: Zarząd Powiatu w Jasle w dniu 21 listopada w punkcie 17 zaakceptował treść odpowiedzi na wystąpienie z Zespołu Szkół Społecznych w Lipnicy Dolnej w sprawie budowy chodnika a treść pisma do wójta Gminy Brzyska w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1833R Lipnica Górna – Wróblowa to jest pierwsze. Drugie pytanie dotyczy Zarządu z dnia 24 listopada pkt 7 zdecydował o rozwiązaniu z gminą Dębowiec na mocy porozumienia stron umowy użyczenia części nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna nr 1893 o powierzchni 0,33 ha położonej w miejscowości Cieklin, stanowiącej własność gminy Dębowiec. Zarząd z 28 listopada pkt 7 odrzucił wniosek mieszkańców miejscowości Przysieki o odstąpieniu od realizacji inwestycji budowy drogi powiatowej od mostu w miejscowości Przysieki, wyjaśniając iż droga projektowa jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, zachowane zostały wymagane odległości a inwestycja ma służyć polepszeniu dojazdu do posesji i Zarząd z 2 grudnia pkt 4 w związku z upływem terminu umowy dotyczącej realizacji zadania „Przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi krajowej 28 z drogą powiatową 1850 Jasło - Kasprowicza oraz ulicą miejską Kasprowicza, Zarząd zobowiązał Wydział Inwestycji do naliczanie od dnia 01 grudnia kar umownych za zwłokę oraz zdecydował, że w sytuacji niedostarczenia do dnia 20 grudnia przedmiotu umowy wraz z wymaganymi prawem opiniami, decyzjami i uzgodnieniami niezbędnymi do zgłoszenia robót nie wymagające pozwolenia na budowę. Jakby Pan Starosta w tych sprawach coś mi wyjaśnił, bo się troszkę niepokoję tą kwestią przebudowy skrzyżowania Kasprowicza, szkoda, bo pierwotnie przy okazji prawoskrętu mówiliśmy, żeby zadbać o lewoskręt. Widzę, że teraz mamy jakieś problemy z tym.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam wniosek do Zarządu, dotyczy sprawozdania str. 3 wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia ruchomego innemu podmiotowi leczniczemu. Ponieważ nie mieliśmy okazji na ostatniej sesji na temat porozmawiać, bardzo bym prosił o przekazanie mi uwierzytelnionej kopii tej uchwały.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo odpowiadając na temat działki w Cieklinie, to chcę poinformować Wysoką Radę, że jest prywatny inwestor, który chce zrealizować strzelnicę i żeby dojechać do tej strzelnicy to Gmina chce wykonać drogę na części tej działki, którą przekazał nam ksiądz pod strzelnicę. Prawdopodobnie przekażemy, czy ustanowimy służebność dla tego, że musielibyśmy zwrócić działkę w całości ponieważ zapis jest w kontrakcie, że tylko na cele strzelnicy możemy tą działkę wykorzystać. Jeżeli powstanie tam działka, gmina chce zrobić dojazd do tej działki, do tej nowej strzelnicy, którą tam planuje prywatny inwestor i prawdopodobnie Zarząd z taką propozycją jeżeli przyjdzie od gminy to ustanowi służebność, żeby to było w miarę szybko. Natomiast w przeciwnym razie musielibyśmy działkę zwrócić, jeżeli by się darczyńca zwrócił o zwrot tej działki albo zmienić tę darowiznę.

Jeżeli chodzi o projekt rozbudowy drogi 28 od skrzyżowania z ulicą Kasprowicza w stronę mostu to projektant wielokrotnie zapewniał nas, że prowadził rozmowy czy prowadził uzgodnienia z GDDKiA oddział w Rzeszowie. Niestety nie dostarczył tych uzgodnień.

Przedłużaliśmy, bo nam zależało. W sumie to nie była wielka kwota wykonanie tego projektu, ale my tego projekt nie mamy. Mówił nam, że będzie to kosztować pierwszy etap czyli do ulicy Hutniczej 1 800 000,00 zł i drugi etap trochę taniej, ale w sumie to gdzieś ponad 3 mln całość zadania. Niestety nie mamy tych uzgodnień, już nie chcemy więcej przedłużać, uważamy że ten projektant jest niewiarygodny, nie potrafi się dogadać czy ustalić z GDDKiA i naliczymy kary i rozwiążemy umowę. Tak się to skończy, jeżeli Wysoka Rada wyrazi zgodę to będziemy szukać wykonawcy, który zrealizuje ten projekt, bo gdyby było od mostu dwa pasy a od ulicy Hutniczej trzy pasy to na pewno by to polepszyło selekcję ruchu i płynność ruchu. Jest pytanie czy znajdziemy takie środki. To jest pytanie skąd znaleźć takie środki. Możemy się zwracać do Generalnej Dyrekcji, żeby wykonała te poszerzenia, nie wiem kiedy to może być zrealizowane, bo te młyny w tej administracji miały powoli i to trwa dosyć długo. Przypomnę tylko, że udało nam się rozwiązać problem na ulicy Kasprowicza od ronda na Floriańskiej i rzeczywiście tam zniknęły korki, selekcja ruchu sprawdza się i to ma sens. Tu mieliśmy akurat dobrą współpracę i z miastem i mieliśmy środki z mostu. Bo tu wcześniej pan radny Buba mówił żebyśmy robili całe ciągi tylko pytanie skąd wziąć pieniądze na całe ciągi. Jak minister Weber mówił do mnie jak to jest możliwe, że zrobiliście za 10 mln most i 1 km drogi. Jak to jest możliwe. Puściliśmy przetargi w odpowiednim czasie, była duża konkurencja i udało się zrealizować i most i prawie km drogi. Natomiast miasto, które zobowiązało się do wsparcia nie wywiązało się z tego wsparcia. Uznali, że mają inne ważniejsze zadania, więc możemy realizować to co jest możliwe w naszych warunkach finansowych, a nie da się wszystkiego na raz zrobić, całych ciągów nie da się na raz zrobić, bo musimy robić montaż finansowy i zobaczymy czy nasze wnioski do funduszu uzyskają wsparcie. Czy uzyskamy 60 % a może nawet 80 % tak jak uzyskaliśmy przy pierwszym naborze do Funduszu Dróg Samorządowych i wtedy gminy nas wsparły 20 % i mogliśmy powiedzieć, że zrobiliśmy drogę w 100 % bez środków powiatu, ale tu jak w każdej inwestycji jest ryzyko, jak się tego ryzyka nie podejmie to i się nie zrealizuje inwestycji ale się nie narazi nikomu. Natomiast przy podjęciu inwestycji zawsze są również poszkodowani bo kogoś się dotknie, komuś po prostu się robi krzywdę indywidualnie i tak było w przypadku czy jest w przypadku tej inwestycji pomiędzy Hankówką a Sobniowem, bo tam mamy jeszcze spór o odszkodowanie, ale wiele osób jest zadowolonych i bardzo chwali sobie tą inwestycję i czekają na połączenie do Wolicy, tak żebyśmy mogli puścić w pełni tranzyt, a to będzie również argument przy inwestycji kolejowej, bo może pójdzie inwestycja modernizacyjna linii kolejowej 108 i my wypełniliśmy to trójporozumienie. Trójporozumienie dotyczące zabezpieczenia dojazdu do planowanego przystanku. Gdyby ten przystanek był, to na pewno argumenty za budową tunelu między Męcinką a Szebniami byłyby finansowo niekorzystne, bo ten tunel będzie na pewno wiele kosztował, a gdyby kolej omijała Jasło to na pewno będzie wielka strata dla miasta Jasła a panu radnemu Januszowi Przetacznikowi oczywiście prześlemy dokument.

Ad. 8. Interpelacje.

Radny Janusz Przetacznik - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto chciałbym złożyć interpelację.

Jasło, dnia 16 grudnia 2022 r.

Janusz PRZETACZNIK

LXVIII sesja

Rady Powiatu w Jasle

Pan

Adam PAWLUŚ

Starosta Jasielski

za pośrednictwem

Pana

Robert SNOCHA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

INTERPELACJA

dotyczy: **likwidacji Zespołów Ratownictwa Medycznego działających w strukturach Szpitala Specjalistycznego w Jaśle – wykorzystanie środków trwałych i mienia ruchomego**

W dniu 21 września 2021 roku odbyła się L Rady Powiatu w Jaśle, na której została podjęta uchwała Nr L/345/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym, dwóch ambulansów sanitarnych, stanowiących mienie ruchome Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, a wykonanie uchwały Rada powierzyła Zarządowi Powiatu w Jaśle. Tak jak to było napisane w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały „w wyniku reorganizacji Państwowego Ratownictwa Medycznego w województwie podkarpackim od 1 marca 2021 r. Szpital Specjalistyczny w Jaśle przestał być dysponentem zespołów ratownictwa medycznego.” I co ważne dalej cytuję za ww. uzasadnieniem: „... istnieje konieczność zbycia ambulansów ..., w celu dalszego wykonywania zadań na potrzeby systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego.” Czy aby na pewno ?

Aby nie wdawać się w meandry reorganizacji Państwowego Ratownictwa Medycznego w naszym województwie, którego widocznym i formalnym efektem była likwidacja Zespołów Ratownictwa Medycznego w Dziale Pomocy Doraźnej dotychczas działających w strukturze Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, napiszę wprost Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe w Krośnie z dniem 1 marca 2021 r. przejęło 50 jasielskich ratowników dotychczas zatrudnionych w jasielskim szpitalu, z którymi zostały rozwiązane umowy o pracę z dniem 28 lutego 2021 roku. Ponadto, w ramach tej reorganizacji, Szpital miał obowiązek m.in. zawrzeć umowy najmu 4 (czterech) ambulansów będących w dyspozycji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle wraz z wyposażeniem (m. in. defibrylator, respirator, ssak, pompa infuzyjna, urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej) z SPPr w Krośnie, na okres **co najmniej 2 (dwóch) lat**. A więc „wykonywanie zadań na potrzeby systemu PRM” z udziałem wynajmowanych ambulansów było zapewnione, a i środki z najmu zasilać miały przychody Szpitala z wynajmu mienia, nie pisząc już o zmniejszeniu wydatków na bieżącą eksploatację i utrzymanie 4 wynajętych ambulansów wraz z wyposażeniem.

Dla nikogo nie było tajemnicą, że sytuacja finansowa Szpitala, najłagodniej pisząc, nie jest łatwa, stąd kwota w wysokości **1 000 000,00 zł** (słownie: *jeden milion*) przekazana z budżetu Powiatu Jasielskiego na częściowe pokrycie straty Szpitala z działalności w 2020 roku, na „załatanie bieżących dziur” czyli wymagalnych zobowiązań, podjęta praktycznie na dzień przed utratą mocy obowiązującego przepisu zezwalającego na pokrywanie przez samorządy strat samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (wyrok TK sygn. akt K 4/17 z dnia 20 listopada 2019 r. – Dz.U. z 2019 r. poz. 2331). Stąd może aż tak bardzo nie dziwił wniosek dyrektora o wyrażenie zgody na zbycie mienia ruchomego, które staje się zbędne i chwilo może poprawić kondycję finansową Szpitala, ale jednak wątpliwości pozostały, gdyż mamy do czynienia z mieniem ruchomym, które pomimo zaprzestania prowadzenia tej działalności przez Szpital, miało nadal „wykonywać zadania na potrzeby Państwowego Ratownictwa Medycznego”. Aby rozwiać moje wątpliwości, gdyż dotychczas nie doczekałem się wyjaśnień czy odpowiedzi na moje pytania, a w tzw. międzyczasie nastąpiła zamiana na stanowisku dyrektora szpitala, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Czy Zarząd Powiatu w Jaśle otrzymał od Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle informacje dotyczące skutków organizacyjnych, finansowych itp.**

związanych z likwidacją Zespołów Ratownictwa Medycznego dotychczas działających w strukturze Szpitala Specjalistycznego w Jaśle? Jeżeli tak to proszę do odpowiedzi dołączyć kopię tej lub tych informacji. Jeżeli nie to proszę o informację czy Zarząd Powiatu w Jaśle monitorował system funkcjonowania zreformowanego PRM na terenie naszego powiatu po 1 marca 2021 roku.

2. Na jakich zasadach Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe w Krośnie korzystało i nadal korzysta ze środków trwałych i mienia ruchomego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle? Do odpowiedzi proszę dołączyć kopie zawartych umów (-y).
3. Czy Zarząd Powiatu w Jaśle opiniował zawarte przez Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle umowy najmu środków trwałych i mienia ruchomego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na potrzeby Państwowego Ratownictwa Medycznego? Czy zawarte umowy były przedmiotem kontroli wewnętrznej, audytu itp.?
4. Jakie przychody osiągnął Szpital Specjalistyczny w Jaśle z tytułu najmu środków trwałych i mienia ruchomego wykorzystywanych na potrzeby Państwowego Ratownictwa Medycznego? W odpowiedzi proszę podać przychody z podziałem na środki trwałe i mienie ruchome osiągnięte w 2021 roku oraz w 2022 roku.
5. Czy umowy(-a), o których mowa w pytaniu nr 2, przewidywały możliwość rozwiązania umowy najmu i zbycia mienia ruchomego wykorzystywanego na potrzeby Państwowego Ratownictwa Medycznego przez Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe w Krośnie?
6. Jakie przychody osiągnął Szpital Specjalistyczny w Jaśle z tytułu zbycia mienia ruchomego, które stało się zbędne po likwidacji Zespołów Ratownictwa Medycznego działających w strukturze Szpitala Specjalistycznego w Jaśle do 28 lutego 2021 roku? W odpowiedzi proszę podać rodzaj, ilość i terminy zbywanego mienia wraz krótkim uzasadnieniem (motywy) zbycia oraz wysokość uzyskanych przychodów z tego tytułu z podziałem na 2021 i 2022 rok.

Z poważaniem

Janusz Przetacznik

Radna Ewa Wawro - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto składam interpelację dotyczącą „Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2021-2023 – Aktualizacja”

Jasło, dnia 16 grudnia 2022 r.

Ewa Wawro
Radna Rady Powiatu w Jaśle
LXVIII sesja

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

INTERPELACJA

Dotyczy: „Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2021-2023 – Aktualizacja”

W sprawie programów naprawczych jasielskiego szpitala zabierałam już wielokrotnie głos, w tym zwracałam się z konkretnymi interpelacjami do Pana Starosty, że przypomnę: 19 stycznia 2021 r., 9 lutego 2021 roku czy z interpelacją z dnia 10 grudnia 2018 roku, którą złożyłam na III sesji Rady, a która dotyczyła m.in. funkcjonowania w Szpitalu

Specjalistycznym w Jaśle Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, którą następnie uzupełniłam w dniu 17 stycznia 2019 r. Przypomnę moje pytanie wtedy brzmiało:

„Jak wygląda funkcjonowanie w Szpitalu ZFŚS? Ile wynosiły w latach 2013-2018 roczne odpisy na Zakładowy FŚS (w zestawieniu proszę podać ustawową wysokość oraz wysokość przekazaną na konto funduszu, w tym daty przekazania tych środków)? Czy na dzień 1 grudnia 2018 r. Szpital przekazał wszystkie należne środki na ZFŚS i czy wypłaty lub świadczenia dla pracowników Szpitala finansowane z tego Funduszu są realizowane na bieżąco i nie ma żadnych zaległości czy zobowiązań ?”

I na to pytanie otrzymałam następującą odpowiedź Pana Starosty, w której m.in. czytamy:

„... Środki zostały przekazane na konto funduszu zgodnie z porozumieniem. Na dzień 1 grudnia 2018 Szpital nie przekazał w całości środków na ZFŚS za 2018 rok. Środki będą przekazane do 31 grudnia 2018 i nie ma żadnych zaległości i zobowiązań z tytułu tych świadczeń. ...”

Z powyższej odpowiedzi wynikało, że Pan Dyrektor nie dotrzymał ustawowych terminów przekazywania środków na konto funduszu. I wtedy zadałam kolejne pytanie: **„A gdzie nadzór i kontrola Pana Starosty?”**, które tradycyjnie pozostało bez odpowiedzi.

W „Programie Naprawczym Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2021-2023” zatwierdzonym, bez poprawek, uchwałą Nr LI/356/2021 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 21 października 2021 r. w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2021 – 2021 Pani Dyrektor zakładała, podobnie jak Jej poprzednik w podobnym programie na lata 2019-2020, „sukces” tego programu przez podjęcie działań zmierzających do zmniejszenia kosztów działalności szpitala kosztem pracowników szpitala poprzez obniżenie odpisów na ZFŚS. Takie podejście nowej Pani Dyrektor musi budzić co najmniej zdziwienie lub jednoznacznie świadczyć, że była autorem wcześniejszego programu, gdyż w tym Rada zatwierdziła zakładane efekty (poprawę wyniku działalności Szpitala) poprzez „zmniejszenie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych

Efekty:

2021 rok – zmniejszenie odpisu na ZFŚS o 794 217,22 zł

2022 rok – zmniejszenie odpisu na ZFŚS o 500 000,00 zł

2023 rok – zmniejszenie odpisu na ZFŚS o 200 000,00 zł

Po wdrożeniu programu naprawczego planowany jest pełny odpis na ZFŚS w 2024”-

W „Programie Naprawczym Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2021-2023 - Aktualizacja” też zatwierdzonym bez żadnych poprawek, przy braku wyjaśnień czy komentarzy, uchwałą Nr LXVII/480/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2021 – 2023 - Aktualizacja Pani Dyrektor „skutecznie poprawiła” wynik w 2022 roku z planowanej straty w wysokości 5 000 000,00 zł do 17 000 000,00 zł, ale „sukces” pozostał, zatwierdzony program utrzymuje założone efekty „został zmniejszony odpis na ZFŚS w 2022 roku o 500 000,00 zł”. I co obecnie mamy dalej?

Zdaję sobie sprawę z jakże trudnej sytuacji Szpitala, w jakiej jest teraz Pani Dyrektor, ale mówiąc kolokwialnie, Pani Dyrektor pobiła swojego poprzednika, idzie na Nobla: już nie część a cały odpis, a to dokładnie **1 563 191,80 zł** (naliczenie wg tych samych stawek, gdyż Sejm RP „zamroził” wysokość odpisu na ZFŚS w 2023 rok na poziomie odpisu na 2022 rok) wyliczony dla **940** pracowników Szpitala, bez odpisu na emerytów i rencistów, które to środki nie trafiają jako pomoc socjalna do pracowników jasielskiego Szpitala i ich rodzin. Nie muszę dodawać, że tych najbardziej potrzebujących, których miesięczne wynagrodzenie oscyluje w okolicach tego najniższego.

W związku z powyższym moje pytania:

1. **Czy Zarząd, po moich interpelacjach i uwagach, zlecił kontrolę w zakresie prawidłowości dokonywania odpisów na ZFŚS w 2021 i 2022 roku ?** Jeżeli tak, to jakie były wnioski. Do odpowiedzi proszę o kopie protokołu lub wyciąg z takiego protokołu w części dotyczącej obowiązku naliczania i odprowadzania odpisu na ZFŚS.
2. **Kiedy zostało zawarte porozumienie z organizacjami zakładowymi reprezentującymi pracowników jasielskiego szpitala w sprawie zmniejszenia odpisu na ZFŚS w 2021 i 2022 roku? Czy wpłaty na ZFŚS w 2022 roku odbywały się w ustawowych terminach?** Do odpowiedzi proszę dołączyć kopię porozumień, o których mowa w pytaniu.

Z poważaniem

Ewa Wawro

Ad. 9. Wnioski i zapytania radnych.

Radny Sławomir Madejczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na poprzedniej sesji 29 listopada otrzymaliśmy informację o zasadach zimowego utrzymania dróg w sezonie 2022/2023. Ja kilka dni później byłem na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, gdzie słuchałem również zapewnień Pani Dyrektor, że jesteśmy zabezpieczeni, jeżeli chodzi o utrzymanie dróg na całym powiecie. W związku z tym mam pytanie. Kieruje pytanie do pana Starosty: Jak Zarząd ocenia tą pierwszą akcję zimową, która miała miejsce tydzień temu, czy te zasady przyjęte i spisane na dokumencie się sprawdzają i czy ten system działa, funkcjonuje prawidłowo i po prostu w perspektywie dalszych, dalszych możliwych ataków zimy, ponieważ na razie był jeden a kolejne są możliwe. Jak to funkcjonuje w oczach Zarządu czy to jest prawidłowe czy nie. Chciałbym jakąś opinie Zarządu w tej sprawie otrzymać. Wysłuchać i też otrzymać na piśmie.

Starosta Jasielski Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo mam informację od Pani Dyrektor, jeżeli chodzi o pierwsze te dni w niedzielę to poradziliśmy sobie i myślę, że tu nie było większych skarg, na tyle ile mogliśmy w tych trudnych warunkach. Natomiast na dzisiaj mam informację, że wykonawcy trochę oszczędzają jeżeli chodzi o materiał nie sypią a powinni sypać na tych wzniesieniach, zakrętach i innych miejscach, gdzie jest ślisko i pani Dyrektor mi oświadczyła, że będzie wyciągać konsekwencje, czyli będzie obniżać ewentualnie wynagrodzenie za tą usługę. Mam nadzieję, że będzie wszystko dobrze, będziemy reagować na bieżąco, jesteśmy przygotowani, bo mamy rozstrzygnięte przetargi, mamy materiał zarówno na bazie w Jasle jak i na bazie w Nowym Żmigrodzie. No ale musimy mieć tutaj solidnych wykonawców, a przede wszystkim ich pilnować, żeby to odśnieżanie było skuteczne, żeby było skuteczne. Nie wiem jak to wygląda, czy przejeżdżają z podniesionym pługiem, bo i tak kiedyś bywało, bo na pewno wtedy pojazd mniej zużywa paliwa a paliwo jest drogie. Więc takie przypadki trzeba obserwować i nam zgłaszać, to będziemy na to reagować. Większy problem był z drogami wojewódzkimi, bo tam przetarg był nierozstrzygnięty, nie wiem czy już jest rozstrzygnięty. Tu mamy informację od kierownika, że tam już jest dobrze, drogi są wszędzie czarne więc dziękujemy za to. Nasze drogi powiatowe są w innym standardzie utrzymywane, musicie o tym pamiętać i mamy dłuższy czas na reakcję. Więc drogi powiatowe wymagają zachowania ostrożności, ale nie mieliśmy jakiś większych problemów z przejezdnością.

Radny Sławomir Madejczyk – Panie Starosto ja chciałbym jeszcze uzupełnić. Mam taką refleksję, którą się chciałem podzielić nie wiem czy ona będzie wzięta pod uwagę czy nie, ale dojeżdżam do pracy już trzydzieści lat wiadomo z jakiego kierunku i tam zawsze jak się

przebrnęło przez te ciężkie warunki jakie przeważnie bywały od Brzysk do Dąbrówki, to potem już od Dąbrówki od kościoła przez Gamrat było dużo, dużo lepiej. Czyli zmierzam do tego, że te drogi na terenie miasta czy też w otulinie miasta były lepiej utrzymane i to jest zasadne dlatego, że więcej aut się kumuluje już bliżej Jasła, bo tu ludzie dojeżdżają do pracy i odjeżdżają do domów niż na peryferiach. Dlatego też zasadne jest w sytuacji, kiedy siły są niewystarczające, bo środki może też, ale generalnie siły, to najlepiej jest utrzymać lepsze drogi bliżej miasta niż na peryferiach. Nawet ja bym tą sytuację odniósł do człowieka, który ma nagłe zatrzymanie krążenia. Panowie lekarze może mnie poprą albo skrytykują. Jeżeli człowiek ma zatrzymane krążenie to co robimy, utrzymujemy wszystko, robimy wszystko żeby utrzymać to krążenie w sercu i w narządach wewnętrznych blisko serca a więc w klatce piersiowej. Tutaj nawiązuję do miasta. W pobliżu miasta powinny być drogi najlepsze, ponieważ w takim stanie samochody jadą pewnie, szybko, rozjeżdżają się do miejsc parkingowych i nie tworzą tego zatoru, który był teraz. W tym momencie kiedy mówimy o tej sytuacji z przed tygodnia było jakby odwrotnie, lepiej się jeździło na drogach peryferyjnych niż na drodze blisko miasta. A jeżeli mówimy o drogach powiatowych na terenie miasta to w zasadzie nie mamy ich za wiele, bo dojazdy od strony Skołyszyna czy od strony Kołaczyc, czy od strony Żmigrodu to są drogi krajowe czy wojewódzkie, natomiast najgorsza sytuacja jest z dojazdem od strony Gamratu to jest ulica Mickiewicza, ale droga powiatowa przez dość poważne wzniesienie, a więc tam mogą być poślizgi i zatrzymania ruchu. Tak samo droga przez Jareniówkę w stronę Opacia do Jabłonicy to też jest poważna górka. I takie drogi muszą być utrzymane w pierwszej kolejności a jeszcze jak wyczytałem, że tymi drogami na terenie miasta zajmuje się bezpośrednio Zarząd Dróg Powiatowych. Nie ma w tym temacie umów z podmiotami zewnętrznymi i nie trzeba tam jakoś modyfikować tych umów no to chyba w tej chwili w naszej gestii jest dołożyć wszelkich starań żeby te drogi były blisko miasta utrzymane jak najlepiej. Oczywiście mamy tam jeszcze drogę od strony gminy Jasło, Wolica – Łaski, ale to są już drogi po w miarę równych terenach. Natomiast tutaj dojazd do zakładów pracy do tych spółek na terenie Gamratu, do osiedla Gamrat i właśnie przez to wzniesienie, to jest droga newralgiczna, jeżeli chodzi o takie krytyczne warunki zimowe. I tutaj była reakcja zbyt późna, ponieważ doprowadziło się to do grubej warstwy śniegu, która jeszcze do dzisiaj jest i warunki były bardzo ciężkie, warunki ciężkie, ale to skutkuje tym, że samochody zamiast jechać pewnie przynajmniej 50 km na godzinę to jadą 20, 30 i to powoduje znaczne utrudnienia, niepotrzebne emisje spalin i wniosek mój taki „Utrzymujmy w takiej sytuacji krytycznej lepiej drogi bliżej miasta tym bardziej, że tak mówię leży to w gestii naszych sił powiatowych. A ewentualnie jeżeli będą krytykanci co do tamtych dróg już na terenach peryferyjnych no to zawsze można się wytłumaczyć tym, że w sytuacjach kryzysowych jednak lepiej utrzymywać te drogi bliżej miasta i w otulinie miasta. Tak bardziej uczęszczane, bo tam na peryferiach już jedzie auto rzadko. Natomiast tutaj kumuluje się samochodów dużo. Mimo trudnych warunków ludzie cały czas mimo wszystko nie chcą korzystać jeszcze z tej komunikacji miejskiej i tej naszej PZK i bardzo często właśnie widzę, że mogliby przesiąść się na autobus a jednak tego nie robią. Zagęszczają ten ruch no i narzekają. Także moja uwaga i propozycja jest taka, żeby to wziąć pod uwagę. Tak było kiedyś jak mówiłem na wstępie. Drogi koło miasta były lepiej utrzymane a w peryferiach gorzej. W tym momencie, co teraz mieliśmy tak jak powiedziałem było nieco odwrotnie i to jest sytuacja niekorzystna dla płynności ruchu i dla stanu technicznego tych samochodów, które jednak w takiej ilości się poruszają. My liczymy koszty swoje jak najbardziej i oczywiście, ale trzeba brać pod uwagę również koszty, które wystąpią po stronie użytkowników pojazdów, ponieważ ich samochody będą się zużywać szybciej w takich sytuacjach.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado najpierw chciałbym się podzielić uwagą, zgadzam się z tymi wnioskami czy spostrzeżeniami, które mój przedmówca

przekazał w zakresie zimowego utrzymania dróg. Jednak naprawdę warto się nad tym zastanowić i rozważyć propozycje, które przedstawił pan Madejczyk. Moje zapytanie dotyczy mienia ruchomego Szpitala Specjalistycznego. Wracam do dnia 20 sierpnia 2021 roku, kiedy Zarząd rozpatrywał wniosek Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w sprawie wyrażenia zgody na zbyciu ambulansu.

Jasło, dnia 16 grudnia 2022 r.

Janusz PRZETACZNIK
LXVIII sesja
Radny Powiatu w Jasle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem

Pana
Robert SNOCHA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jasle

Z A P Y T A N I E nr 33/2022

dotyczy: **zbycia przez Szpital Specjalistyczny w Jasle mienia ruchomego**

W dniu 20 sierpnia 2021 roku Zarząd Powiatu w Jasle rozpatrzył wniosek Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle w sprawie wyrażenia zgody na zbycie ambulansów będących

w posiadaniu Szpitala. W „Sprawozdaniu z wykonania uchwał Rady Powiatu w Jasle oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym” z dnia 10 września 2021 r. na stronie 4 w pkt 7 została zamieszczona informacja o podjętej przez Zarząd decyzji ww. sprawie cyt.: „7. wyraził zgodę na sprzedaż ambulansów będących w posiadaniu Szpitala Specjalistycznego w Jasle, za kwotę wkładu własnego, jaki poniósł Szpital na ich zakup tj.

1. Mercedes 319 CDI rok produkcji 2018 – dotacja Wojewody Podkarpackiego 300 000,00 zł, środki Szpitala 116 640,85 zł,
2. Mercedes 319 CDI rok produkcji 2016 – dotacja Wojewody Podkarpackiego 300 000,00 zł, środki Szpitala 58 990,50 zł,
3. Mercedes 319 CDI rok produkcji 2009 – dofinansowanie Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 295 961,42 zł, środki Szpitala 52 228,48 zł, i w tym celu zobowiązał Wydział Rozwoju, Promocji i Spraw Społecznych do przygotowania stosownych uchwał.” (pogubienie czcionki moje).

I tak pewnie się stało, chyba wymieniony wydział, bez zbędnej zwłoki, przygotował stosowne projekty. Do radnych Rady Powiatu trafił druk nr 352 (przygotowany na L sesję Rady zwołaną na dzień 21 września 2021 r.), w którym w uzasadnieniu projektu uchwały autorstwa Naczelnika ww. wydziału Andrzeja Konopki można było m.in. przeczytać cyt.: „W wyniku reorganizacji Państwowego Ratownictwa Medycznego w województwie podkarpackim od 1 marca 2021 r. Szpital Specjalistyczny w Jasle przestał być dysponentem zespołów ratownictwa medycznego. W związku z tym Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jasle, przedłożył wniosek dotyczący zbycia dwóch ambulansów sanitarnych:

- 1) Mercedes 319 CDI rok produkcji 2018, którego wartość księgowa wynosi 251 640,85 zł, wartość rynkowa 250 000 zł,
- 2) Mercedes 319 CDI rok produkcji 2016, którego wartość księgowa wynosi 251 640,85 zł, wartość rynkowa 150 000 zł

- stanowiących mienie ruchome Szpitala Specjalistycznego w Jasle. ...” Na tymże druku projektu uchwały mamy datę 6 września 2021 roku widniejącą przy podpisie radcy prawnego,

a więc decyzja Zarządu z 20 sierpnia tegoż roku prawie została wykonana. Piszę „prawie”, gdyż w przedmiotowym projekcie uchwały Rady Powiatu w Jasle znalazły się dwa ambulansy, zabrakło trzeciego ambulansu. A może Radę Powiatu w Jasle zastąpił Zarząd Powiatu w Jasle? I tak się zapewne stało, gdyż ww. Sprawozdaniu Zarządu z dnia 10 września 2021 r. na stronie 2 w informacji dotyczącej 5-ciu podjętych przez Zarząd uchwał czytamy o jednej z nich cyt. **„wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym ambulansu sanitarnego, stanowiącego mienie ruchome Szpitala Specjalistycznego.”** Ale kiedy została podjęta ta uchwała oraz jaka była jej treść to już nic nie wiemy. Zapewne została podjęta po 20 sierpnia, ale czy aby treść tej przygotowanej i podjętej uchwały nie jest to w sprzeczności z decyzją Zarządu Powiatu z 20 sierpnia 2021 r., którą cytowałem i którą powtórzę: **„za kwotę wkładu własnego, jaki poniósł Szpital na ich zakup”**? Warto więc to sprawdzić i proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kiedy została podjęta przez Zarząd Powiatu w Jasle uchwała przedmiotem, której było cyt.: **„wyrażenie zgody na zbycie w trybie przetargowym ambulansu sanitarnego, stanowiącego mienie ruchome Szpitala Specjalistycznego”**?
2. Czy uchwała, o której mowa w pytaniu pierwszym, określała rynkową wartość zbywanego mienia ruchomego Szpitala Specjalistycznego w Jasle i jakie były przesłanki (czym kierował się Zarząd Powiatu w Jasle lub Dyrektor Szpitala), że ustalił taką kwotę?
Do odpowiedzi proszę dołączyć uwierzytelnioną kopię podjętej przez Zarząd uchwały wraz z wnioskiem Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle, a w odpowiedzi proszę wskazać podstawy prawne lub inne dokumenty (operaty, szacunki itp.) dotyczące określenia rynkowej wartości zbywanego ambulansu oraz tryb kontroli i sprawozdawczości w przedmiocie wykonania podjętej uchwały.
3. Czy wykonanie uchwały, o której mowa w pytaniu pierwszym było przedmiotem kontroli, audytu w ramach opinii o działalności Szpitala w roku 2021 lub w pierwszym półroczu 2022?

Z poważaniem

Janusz Przetacznik

Przypomnijmy, że przyjmowaliśmy i sprawozdanie, jak również ocenialiśmy, według raportu, sytuację finansową i ekonomiczną Szpitala jak również zatwierdzaliśmy Program Naprawczy Szpitala. Zwracałem uwagę, pytałem, niestety na te moje pytania nie otrzymałem żadnych wyjaśnień.

Radny Jan Urban – Panie Przewodniczący zgodzę się tym razem z moim kolegą, Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego, ponieważ stan utrzymania dróg naszych powiatowych pozostawia wiele do życzenia. Ja nie wiem na podstawie czego Pan Starosta Adam Pawluś sądzi, żeśmy sobie poradzili z tym problemem ponieważ było tyle interwencji, tyle telefonów no i naoczne przekonanie się, że stan naszych dróg powiatowych pozostawia bardzo i to bardzo wiele do życzenia. Teraz już wiem, że Pan Starosta jeździ z metrowką jak sam powiedział, to dobrze by było jeszcze przejechać się po drogach powiatowych podobno utrzymanych nawet w naszym standardzie powiatowym. Dobrze, że dzisiaj polało, to część dróg jakby się przetrzała, ale tutaj miałbym taki dwugłos razem z kolegą Madejczykiem, żeby jednak pomyśleć nad takim rozsądniejszym rozwiązaniem czyli wpustowe drogi do miasta, pochylić się nad tym, ponieważ natężenie ruchu na nich jest największe. Ja już nie będę mówił o tym co się dzieje na drodze do Dębowca i dalej i tak po kolei, po kolei. Można by przykłady mnożyć i tyle telefonów, co ja drogami się niezbyt zajmowałem w życiu, co ja dostałem, tutaj bym ten samozachwyt Pana Starosty troszeczkę ostudził. I jeszcze jak już jestem przy głosie to taki jeden apel do Pana Starosty, ponieważ dostaję wiele sygnałów, staje się obiektem kpin Bogu ducha winny człowiek, że albo w miejscach gdzie będzie przecinanie

wstęg będziecie robić drogę 4 razy szerszą. Nie pamiętam, robiło się też bardzo dużo, bo pamiętam kadencje, że spłacaliśmy długi, które były duże, jeszcze za 135 mln trafiło się zrobić inwestycji, ale takich jasełek i takich szopek to nie było. Powiem to nie od nas zależy, to jakby przywilej Zarządu robić takie szopki związane z inwestycjami. Wiem, że wszyscy się cieszą, ale to zaczyna trącić naprawdę już takim bardzo, bardzo wielkim niesmakiem. Dlatego bym prosił żebyście bardziej to zweryfikowali, albo jakoś inaczej się ustawiali, bo później ludzie szydzą, że drogi brakuje, że tylu się was ustawia przy tych jasełkach związanych z otwarciem kawałka drogi itp. rzeczy. Bardzo was proszę, bo nie mam siły tłumaczyć ludziom, że Bogu ducha jestem winien w tej materii, jestem jak i moi koledzy też, są obiektami kpin o czym doskonale wiecie.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto ja mam taką prośbę do Pana Starosty. Według mnie te kwoty pieniędzy, które mamy na utrzymanie zimowe są niewystarczające. Tu koledzy mają rację, ja też potrafię zrozumieć panią Dyrektora. Będziemy mieli takie drogi i będziemy mieli tak utrzymane jakie środki finansowe na nie skierujemy. Jeżeli będą to dobre środki to będziemy mieli utrzymane drogi i odśnieżone, posypane tak jak trzeba. Także troszkę takiej rozważi, zastanowić się czy nie trzeba zwiększyć środków trochę częściej pojeździć, będzie to wszystko lepiej i będziemy z tego a najbardziej mieszkańcy wszyscy zadowoleni.

Ad. 10. Sprawy różne.

Pan Starosta Adam Pawluś - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo na zbliżające się Święta Bożego Narodzenia składam najserdeczniejsze życzenia: zdrowych, radosnych świąt, błogosławieństwa bożej dzieciny na każdy dzień nowego 2023 roku. Wesołych Świąt, Szczęśliwego Nowego Roku. Pozostali Radni również dołączyli się do tych życzeń świątecznych.

Ad. 11. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch zamknął obrady LXVIII Sesji Rady Powiatu w Jasle o godzinie 18.20.

Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant: Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady

Małgorzata Niemczyńska

Robert Snoch
Robert Snoch