

**UCHWAŁA NR LIX/377/24
RADY GMINY BRZYSKA
z dnia 10 kwietnia 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brzyska.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803), uchwala się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Brzyska, złożonej w piśmie z dnia 26 marca 2024 r. przez Mirosława Moskwę, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brzyska w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Brzyska uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Brzyska do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Stanisław Madejczyk

Uzasadnienie

Mirosław Moskwa pismem z dnia 26 marca 2024 r. złożył skargę na działalność Wójta Gminy Brzyska, wskazując, że jego wnioski z dnia 8 lutego 2024 r. nie były rozpatrzone zgodnie z Konstytucją, czyli na posiedzeniu kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, a tylko w taki sposób mogą być rozpatrywane wszystkie sprawy obywateli, wynikające z art. 63 KRP. Mirosław Moskwa dalej w swojej skardze pisze, że zgodnie z art. 8 KRP Konstytucja jest najwyższym prawem i należy ją stosować bezpośrednio w tych przypadkach, w których Konstytucja nie przewiduje ustawy lub nie ma jeszcze ustawy przewidzianej do danego artykułu. Art. 63 KRP wprost stanowi, że każdy wniosek, skarga, czy petycja muszą być rozpatrzone, bo niedopuszczalny jest tryb nierozpatrywania takich spraw. Natomiast w tej sprawie przewidziana jest tylko jedna ustawa o tytule: „Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg”. Między innymi w niej ma być opisane, jak takie sprawy mają być rozpatrywane. W niej też musi być to, co wynika z art. 61 ust. 2 KRP, czyli, że wnioski, skargi i petycje obywateli muszą być zawsze rozpatrywane na posiedzeniu (nie na sesji, bo tak było za komuny - pisze Mirosław Moskwa) kolegialnych organów władzy publicznej, a nie na posiedzeniu jakiejś komisji. Jeśli zaś nie ma jeszcze ustawy wynikającej z art. 63 KRP, to znaczy, że władza publiczna musi rozpatrywać sprawy obywateli, wykorzystując do tego celu konstytucję bezpośrednio, a nie ma prawa rozpatrywać ich w oparciu o ustawy komunistyczne i partyjne, w których są zawarte niedozwolone artykułem 13 KRP praktyki i metody, jakie panowały w czasach komunistycznych. Mirosław Moskwa zwraca uwagę na to, że art. 63 KRP nie przewiduje, aby wnioski, skargi, czy petycje były rozpatrywane na podstawie innych ustaw, niż to wynika z tego artykułu.

Następnie Mirosław Moskwa wskazuje, że z tytułu nierozpatrzenia jego wniosków, nikt z przedstawicieli władz publicznych nie uznał ich za dowód na przestępcze działanie mafii partyjnych i sędziowskich, władze publiczne nadal świadomie i celowo zmuszają obywateli do płacenia podatków, danin, składek, opłat itp. na rzecz finansowania nielegalnie działających organizacji, w tym, partyjnych i sędziowski oraz na ich prywatne urzędy, sądy, trybunały itp. Zdaniem Mirosława Moskwy władze publiczne, nadal świadomie i celowo zmuszają obywateli do podporządkowania się pod nielegalnie obowiązujące przepisy, inne niż podatkowe, a też uchwalone przez organizacje partyjne, które zgodnie z art. 11 KRP nie posiadają kompetencji do tego, aby pełnić władzę ustawodawczą, wykonawczą, czy inną. Mirosław Moskwa wskazuje, że nie wnioskował o to, aby władza publiczna sprawdzała, czy jakaś ustawa jest zgodna z Konstytucją, czy też, o to, aby dokonała samooceny i napisała, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa. Jego zdaniem wnioskował o przysłanie orzeczeń TK, z których by wynikało, że ustawy, którymi posługuje się władza publiczna, są zgodne z Konstytucją.

Skarga złożona przez Mirosława Moskwę na działalność Wójta Gminy Brzyska była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brzyska w dniu 8 kwietnia 2024 r.

Wbrew twierdzeniom Mirosława Moskwy jego wniosek z dnia 8 lutego 2024 r., o którym wspomina w treści uzasadnienia skargi, został rozpatrzony na Sesji Rady Gminy Brzyska w dniu 4 marca 2024 r. Rada Gminy Brzyska uchwałą nr LVIII/370/24 uznała wniosek

za bezzasadny. Mirosław Moskwa został powiadomiony o sposobie załatwienia wniosku, a wraz z zawiadomieniem przesłano mu uzasadnienie uchwały, w którym wskazano przyczyny, z których wniosek został uznany za bezzasadny.

Zgodnie z art. 242 § 1 KPA wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Organem właściwym do rozpatrzenia wniosku z dnia 8 lutego 2024 r. była Rada Gminy Brzyska. Zgodnie natomiast z art. 18 b ust. 1 Rada gminy rozpatruje wnioski oraz petycje składane przez obywateli, a w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Wniosek Mirosława Moskwy z dnia 8 lutego 2024 r. był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brzyska w dniu 21 lutego 2024 r., zgodnie art. 18b ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. W ramach swoich kompetencji Rada Gminy może podejmować uchwały wyłącznie w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów – art. 6 ust.1 w zw. z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Rada Gminy Brzyska jako organ kolegialny załatwia spawy poprzez podejmowanie uchwał. Taka sytuacja miała też miejsce w sprawie załatwienia wniosku Mirosława Moskwy z dnia 8 lutego 2024 r., o czym Mirosław Moskwa został poinformowany. Wniosek Mirosława Moskwy została załatwiony we właściwej formie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, poprzez podjęcie uchwały przez Radę Gminy Brzyska.

Rada Gminy Brzyska po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brzyska uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Stanisław Madejczyk

