

Uchwała Nr LXVII/477/2022
Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 29 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Powiatu w Jaśle i działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1526) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r, poz. 2000 ze zm.), Rada Powiatu w Jaśle uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę na działania Zarządu Powiatu w Jaśle i działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia polegające na zaniechaniu lub nieprawidłowym działaniu Zarządu Powiatu w Jaśle i Starosty Jasielskiego w zakresie rozpatrywania petycji (art. 8. Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. 2018 poz. 870)) oraz w zakresie dostępu do informacji publicznej (art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. d, art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902)). Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Jaśle stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Robert Snoch

Załącznik
do Uchwały nr LXVII/477/2022
Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 29 listopada 2022 roku

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Jaśle, które odbyło się w dniu 15 listopada br., po przeanalizowaniu zarzutów poruszanych przez skarżącego oraz po wysłuchaniu merytorycznych wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle, do którego wpłynęły kwestionowane wnioski, Komisja proponuje podjęcie przez Radę Powiatu w Jaśle Uchwały o bezzasadności skargi złożonej w dniu 27 października 2022 roku przez radnego Janusza Przetacznika.

Skarżący otrzymał, w odpowiedzi na swój wniosek złożony na LXV sesji Rady Powiatu w Jaśle, wyjaśnienie od Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, iż informacje zawarte w sprawozdaniu z prac Zarządu Powiatu, opisane jako odpowiedź na petycję Pana Janusza Pruchnika oraz Pani Ireny Baciak, dotyczyły jedynie odpowiedzi na złożone przez nich wnioski, które przez Powiatowy Zarząd Dróg w Jaśle omyłkowo nazwane zostały petycjami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała przedmiotowe wnioski pod kątem oceny i zakwalifikowania ich jako petycja i stwierdziła, po zapewnieniu przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle, że były one jednymi z wielu wniosków, jakie trafiają do jednostki powiatowej w celu załatwienia drobnych napraw przy drogach powiatowych.

Uczestnicząca w posiedzeniu Komisji Pani Irena Baciak, która była wnioskodawczynią jednego ze złożonych wniosków również potwierdziła, że nie miała zamiaru, aby złożone przez nią pismo potraktowane zostało jako petycja, a jedynie zwracała się w nim z prośbą o zarurowanie rowu przy drodze powiatowej.

W myśl przepisów ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Jaśle zwraca się do Starosty Jasielskiego o stosowanie właściwego nazewnictwa pism wpływających do poszczególnych komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Jaśle, a w przypadku uznania, że pismo dotyczy ważnego interesu publicznego i kwalifikuje się do uznania go za petycję, aby było ono publikowane na stronie organu, do którego zostało skierowane.

Mając na uwadze, iż poddane kontroli pisma nie miały znamion petycji, a jedynie zostały tak omyłkowo nazwane, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, jak wskazano na wstępie, uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Robert Snoch