

Końskie, dn. 24.01.2022 r.

OI.152.3.2021

Pan
Rafał Olak
prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą Rafał Olak P.P.H.U.G.
„SPECTRUM”
ul. Partyzantów 12
26-200 Końskie

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), po rozpatrzeniu Pana petycji z dnia 25.10.2021 r. o zobowiązanie Zarządu Powiatu oraz nadzorowanego Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich jako jednostki organizacyjnej Powiatu Koneckiego do zamieszczania w umowach w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych ze środków PFRON w treści § 9 ust. 4 katalogu zdarzeń poprzez ich przykładowe lub wyczerpujące wyliczenie powodujące potrzebę zmiany, wymiany, także poprzez zbycie jednego, a zakupienie kolejnego sprzętu dla utworzonego stanowiska pracy m.in. z przyczyn technicznych, obejmujących urządzenia, maszyny lub pojazdy mechaniczne przy deklaracji pracodawcy o jego zamianie lub wymianie z czynnościami zbycia i nabycia w przypadku jego nadmiernej wadliwości lub niezadowalającej jego pracy, o ile utworzone stanowisko pracy jest utrzymane, Starosta Konecki jako organ właściwy do rozpatrzenia petycji, uznaje petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

Uzasadnienie

W dniu 25.10.2021 r. wpłynęła do tut. Starostwa Powiatowego w Końskich petycja Pana Rafała Olaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Rafał Olak P.P.H.U.G. „SPECTRUM” o zobowiązanie Zarządu Powiatu oraz nadzorowanego Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich jako jednostki organizacyjnej Powiatu Koneckiego do zamieszczania w umowach w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych ze środków PFRON w treści § 9 ust. 4 katalogu zdarzeń poprzez ich przykładowe lub wyczerpujące wyliczenie powodujące potrzebę zmiany, wymiany, także poprzez zbycie jednego, a zakupienie kolejnego sprzętu dla utworzonego stanowiska pracy m.in. z przyczyn technicznych, obejmujących urządzenia, maszyny lub pojazdy mechaniczne przy deklaracji pracodawcy o jego zamianie lub wymianie z czynnościami zbycia i nabycia

w przypadku jego nadmiernej wadliwości lub niezadowolającej jego pracy, o ile utworzone stanowisko pracy jest utrzymane.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich przedstawionymi w piśmie z dnia 08.11.2021 r. ustalono, co następuje:

W dniu 16.09.2020 r. została zawarta umowa nr 5/2020 w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pomiędzy Powiatem Koneckim – Powiatowym Urzędem Pracy w Końskich a Panem Rafałem Olakiem, właścicielem firmy P.P.H.U.G. SPECTRUM w wysokości 40.000 zł. Kwota refundacji na utworzenie stanowiska pracy dla kierowcy miała być przeznaczona na zakup samochodu elektrycznego.

Zawarcie umowy zostało poprzedzone negocjacjami jej warunków przez strony w dniach od 27.08.2020 r. do 07.09.2020 r. Wnioskodawca aktywnie uczestniczył w negocjacjach dotyczących warunków umowy, nie zgłaszając żadnych zastrzeżeń ani wątpliwości co do przyjętego na siebie zobowiązania niezbywania wyposażenia nowego stanowiska pracy do czasu wygaśnięcia umowy.

W związku z naruszeniem warunków umowy poprzez zbycie wyposażenia nowego stanowiska pracy, tj. samochodu osobowego, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich pismem z dnia 28.09.2021 r. wypowiedział ją i wezwał pracodawcę do zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych. Nie uwzględnił też wniosku pracodawcy o umożliwienie kontynuowania przedmiotowej umowy.

Zdaniem tut. organu Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wnikliwie i szczegółowo rozważył zaistniały stan faktyczny w sprawie, jednakże z uwagi na jasne i precyzyjne zapisy umowy nie mógł uwzględnić wniosku Pana Rafała Olaka o umożliwienie jej kontynuacji.

Zamieszczanie w umowach w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych ze środków PFRON w treści § 9 pkt 4 katalogu zdarzeń poprzez ich przykładowe lub wyczerpujące wyliczenie jest nieuzasadnione, albowiem nie sposób przewidzieć wszystkich okoliczności i zdarzeń losowych, które mogą wystąpić w trakcie realizacji umowy. Przewidziane w § 9 pkt 4 umowy „inne zdarzenia losowe” należy utożsamiać z pojęciem nieszczęśliwych wypadków i nie obejmują one sytuacji związanych z tkwiącymi wadami fizycznymi w zakupionych urządzeniach, maszynach czy pojazdach mechanicznych. Ryzyko handlowe związane z zakupem wyposażenia stanowiska pracy obciąża pracodawcę, który dokonując zakupu, zwłaszcza rzeczy używanych, winien dołożyć należytej staranności w jej wyborze w celu upewnienia się, iż sprzęt posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia i spełnia obowiązujące normy i standardy.

Autor petycji nie zauważył, że zgodnie z treścią § 4 pkt 9 oraz pkt 13 przedmiotowej umowy miał obowiązek zawiadomić PUP w Końskich, w terminie 7 dni, o wszelkich zmianach dotyczących umowy oraz o każdej planowanej zmianie mającej wpływ na jej realizację, czego nie uczynił. W przypadku, gdy nastąpiła potrzeba wymiany pojazdu mechanicznego z przyczyn technicznych, Pan Rafał Olak mógł wystąpić do PUP w Końskich z wnioskiem o dokonanie modyfikacji umowy w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy. Dopiero takie działanie pracodawcy pozwoliłoby na rozważenie przez PUP zasadności wymiany przedmiotowego samochodu. Zaniechanie przez pracodawcę poinformowania o wadach fizycznych pojazdu, niezłożenie żadnych dokumentów potwierdzających przytoczone okoliczności i zbycie wyposażenia stanowiska pracy doprowadziły do sformułowania wezwania do zwrotu refundacji.

W przedstawionych okolicznościach, uwzględnienie szerszego kręgu zdarzeń w treści § 9 pkt 4 w umowach w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej ze środków PFRON w żaden sposób nie przyczyni się do łagodzenia skutków bezrobocia.

Biorąc pod uwagę powyższe, wywodzę jak na wstępie.

STAROSTA

Grzegorz Piec