

Wpłynęło dnia 16.01.2024r.

- 4 -
Dziej

Ostrowiec Świętokrzyski, 15.01.2024r.

Pan
Mariusz Pasternak
Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego

Interpelacje, zapytania, wnioski.

Or. III.0003.3.2024

1. W nawiązaniu do odpowiedzi na moją interpelację, złożoną w dniu 28.08.2023r., a dotyczącą konsultacji społecznych znalazło się kilka stwierdzeń do których chciałbym się odnieść. Zaczynając od faktów: depopulacja miasta i powiatu jest zjawiskiem, które przybrało zastraszające rozmiary. Nominalnie w stosunku do roku 1990 liczba mieszkańców Ostrowca zmniejszyła się o ponad 20 tysięcy, a realnie patrząc na stałe przebywa tu może 55 tysięcy ludzi. Ucieczka młodzieży do większych ośrodków lub zagranicę postępuje regularnie z każdym rokiem, a Ostrowiec zamienia się w miasto seniorów. Jak wynika z ankiety, przeprowadzonej dla potrzeb stworzenia Strategii Rozwoju Powiatu Ostrowieckiego na najbliższe lata, zdecydowana większość młodych ludzi zamierza opuścić miejsce swojego urodzenia. Złe to wróży na przyszłość, zatem co dalej?

Podpisany pod odpowiedzią Sekretarz Powiatu p. Łukasz Witkowski zawarł w niej m.in. następujące stwierdzenie : „ Jak słusznie Pan zauważył obserwowane przez ostatnie dwudziestolecie negatywne procesy demograficzne przed władzami jednostek samorządu terytorialnego i całą społecznością lokalną stanowią jedno z największych wyzwań, jakim jest niewątpliwie powstrzymanie mieszkańców przed emigracją, a w szczególności młode pokolenie.” Niestety, zdanie jest chaotycznie sformułowane, zatem raczej domyślam się, że p. Sekretarz zgadza się z moim poglądem, że depopulacja Ostrowca Świętokrzyskiego oraz Powiatu Ostrowieckiego stanowi duży problem i wyzwanie dla władz samorządowych. Następnie p. Sekretarz pisze tak: „(...) problem depopulacji powiatu i emigracji młodych ludzi wymaga podjęcia działań, w tym ustawowych przez administrację rządową, ponieważ samorządy nie dysponują odpowiednimi budżetami, które pozwoliłyby im na sfinansowanie np. zakupu mieszkań czy też udzielenie innego wsparcia młodym ludziom, które „zatrzymałyby ich” na terenie powiatu i zapobiegły emigracji. Problem spadku urodzeń w ocenie Zarządu Powiatu jest w tej chwili najistotniejszym problemem z jakim muszą się mierzyć władze państwowe. Obecnie wymaga to wprowadzenia szeregu zmian ustawowych, gdyż żaden samorząd nie jest kompetentny do zapobiegania depopulacji w Polsce. Dotychczasowe programy rządowe nie sprawdzają się. Młodzi ludzie potrzebują tanich mieszkań, bezpłatnych żłobków, przedszkoli, kobiety poczucia bezpieczeństwa w czasie ciąży oraz po porodzie.”

Nawiązując do powyższych słów zwracam uwagę na kilka rzeczy:

a) kwestia oceny skuteczności programów rządowych stwarza okazję do pogłębionej i uwzględniającej szereg aspektów dyskusji, byle rzetelnej i skupionej na meritum. W moim przekonaniu zająć się tym powinni w pierwszym rzędzie eksperci; rzecz jasna, efekty polityki demograficznej należy monitorować, a jej instrumenty modyfikować zależnie od sytuacji. Jeśli p. Sekretarz twierdzi, iż „dotychczasowe programy

rządowe nie sprawdziły się”, to zobaczymy jakie rozwiązania zaproponuje rząd premiera Donalda Tuska i jakie przyniosą wyniki.

b) ze zjawiskami: spadku urodzeń oraz emigracji młodych ludzi muszą „się mierzyć” nie tylko władze państwowe, ale również samorządowe, ponieważ depopulacja wyludnia wiele gmin i powiatów. Wbrew temu, co twierdzi p. Sekretarz, władze lokalne w niektórych samorządach dawno temu uruchomiły przedsięwzięcia, które zmierzały do zwiększenia liczby urodzeń oraz zatrzymania odpływu ludności, nie oglądając się na działania rządowe. Czyniły tak w poczuciu odpowiedzialności za przyszłość terenu, którego są gospodarzami. **Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego należała pod tym względem do pionierów, uchwalając w dniu 31 marca 2005r. uchwałę Nr XXXI/363/2005 w sprawie ustalenia lokalnego programu pomocy społecznej mającego na celu realizację polityki prorodzinnej i ochrony macierzyństwa, nazywaną potocznie „ostrowieckim becikowym”.** Ludzie nie znający historii lokalnej samorządności mogli o niej nie wiedzieć, ale właśnie dlatego warto sięgnąć do źródeł, czyli np. przeczytać rzeczoną uchwałę i zastanowić się nad intencją, która towarzyszyła pomysłodawcy, tj. ówczesnemu prezydentowi miasta Janowi Szostakowi. W wypowiedzi dla mass mediów prezydent sprecyzował ją tak: „Zaproponowany przez nas program jest odpowiedzią na ogólnokrajową dyskusję nad problemem spadku liczby urodzeń”. Jak widać, przestrzeń do aktywności samorządu na polu przeciwdziałania depopulacji niewątpliwie istnieje.

c) przywołując zacytowaną wyżej opinię p. Sekretarza na temat mieszkań można się zastanawiać czy mieszkania w blokach budowanych w systemie deweloperskim są tanie (a jeśli tak, to dla kogo), natomiast z całą pewnością ustalanie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego leży w gestii gminy (a nie rządu), o ile są one publiczne. Konsekwentnie, wysokość opłat za wyżywienie w przedszkolach ustala dyrektor placówki w porozumieniu z organem prowadzącym, czyli gminą. W Ostrowcu publiczne są przedszkola; jeśli tak, to proszę podać, kiedy Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uchwalila, iż przedszkola będą bezpłatne? Ważniejszym czynnikiem, mogącym zachęcać młodych ludzi do pozostania na miejscu, względnie powrotu w rodzinne strony stanowi możliwość zdobycia godnie płatnej pracy. Perspektywa wynagrodzenia minimum lub trwałego bezrobocia tylko przyspieszy emigrację „za chlebem”.

d) skoro o bezrobociu mowa – jego stopa w Powiecie Ostrowieckim zawsze była wyższa niż w kraju oraz w Województwie Świętokrzyskim. Nie sięgając do liczb z dalszej przeszłości, wg danych za wrzesień 2023r. bezrobocie w kraju wynosiło 5%, w Województwie Świętokrzyskim 7,5% zaś w Powiecie Ostrowieckim 9,8%. Pod względem wysokości stopy bezrobocia na 380 powiatów nasz powiat plasował się na 301 miejscu, w rankingu wypadł też gorzej niż większość powiatów w województwie. Postępujący spadek mieści się w trendzie ogólnopolskim, do rozstrzygnięcia natomiast pozostaje jaki udział miały w tym lokalne działania administracyjne. Słabość lokalnego rynku zatrudnienia jest faktem i głównym powodem depopulacji Miasta i Powiatu.

Or. III.0003.4.2024

2. Chcę również poświęcić parę zdań komentarza odpowiedzi na inną interpelację, złożoną przeze mnie w tym samym dniu 28.08. 2023r., a dotyczącą treści prezentowanych na stronie internetowej Powiatu. Szczególną uwagę poświęciłem zakładce „Niezwyczajni ludzie Powiatu Ostrowieckiego”, wskazując na znajdujące się

na niej błędy, braki oraz zaproponowałem wprowadzenie kilku zmian. W odpowiedzi datowanej 12.09.2023r. p. Sekretarz napisał m.in. „Wskazówki dotyczące zmian w zakładce „Niezwyczajni ludzie Powiatu Ostrowieckiego” zostaną **niezwłocznie** (podkreślenie moje – J.P. Kopański) wprowadzone i zostanie ona uzupełniona o nazwisko Janusza Wojciecha Kotasiaka. Również oczywista omyłka pisarska dotycząca zapisu „Zarząd Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego” zostanie sprostowana”. Byłem zadowolony, że moje sugestie zostały przyjęte, szkoda jednak, iż przez kwartał w tej sprawie nie zrobiono **NIC**. Wątpię by istniały ku temu racjonalne powody, ponieważ kiedy wróciłem do tematu podczas sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego w dniu 28.12.2023r. zapowiadane w odpowiedzi zmiany pojawiły się na stronie internetowej Powiatu już następnego dnia. Niby drobna rzecz, a cieszy – co więc spowodowało tak długą zwłokę?

Or. III. 0003. 5. 2024

3. W dniu 28.12.2023r. Rada Powiatu Ostrowieckiego przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2023. W trakcie bieżącego roku była to już piąta nowelizacja w/w uchwały. Podobnie było w latach ubiegłych, a zmiany najczęściej polegały na przesunięciu środków na zadanie „dofinansowanie zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, przyznane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów”, ponieważ właśnie na taki cel istnieje największe zapotrzebowanie. Brak zabezpieczenia w odpowiednim czasie wystarczających środków skutkuje tym, że osoby ubiegające się o refundację poniesionych nakładów muszą czekać czasem kilka miesięcy na ich zwrot. W związku z powyższym wnioskuję, aby planując podział środków PFRON na rok następny właściwe instytucje (PCPR, Powiatowa Społeczna Rada Do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Ostrowcu Świętokrzyskim) wzięły pod uwagę dotychczasowe doświadczenia i zaproponowały przeznaczenie na ww. zadanie większych kwot odpowiednio wcześniej.

Or. III. 0003. 6. 2024

4. **Podczas tegorocznej zimy praktyka odśnieżania na terenie miasta bardziej sprzyja zmotoryzowanym niż pieszym.** Jezdnie są uprzątnięte szybciej niż ciągi piesze. Po grudniowych opadach śniegu duże jego ilości pozostawały na chodnikach przez kilka dni, podczas gdy drogi oczyszczono szybko. Sytuacja powtórzyła się w styczniu, kiedy sporą część chodników pokrywała/pokrywa warstwa kopnego śniegu, czasem gruba na kilka centymetrów. Przemieszczanie się w takich warunkach jest utrudnione i bardziej przypomina brnięcie niż chodzenie. W efekcie wielu pieszych na ulicach o mniejszym natężeniu ruchu kołowego woli maszerować po znacznie lepiej uprzątniętym asfalcie niż taplać się w grubym po kostkę śniegu/błocie pośniegowym na chodniku. W przypadku następnego ataku zimy wnoszę o równie skuteczne odśnieżanie ciągów pieszych, jak jezdni. **Niezmotoryzowani także płacą podatki.**

Or. III. 0003. 7. 2024

5. Czy w świetle Statutu Powiatu Ostrowieckiego (np. paragraf 17) Przewodniczący Rady może podczas sesji Rady udzielić głosu radnym, którzy już **wylogowali się** z elektronicznego systemu wspomagania głosowania?

Or. III. 0003. 8. 2024

6. Zgodnie z zapisem Statutu Powiatu Ostrowieckiego (par. 21) w trakcie dyskusji nad projektem uchwały jej projektodawca może zabrać głos nieograniczoną ilość razy. Jak należy rozumieć ów zapis, jeśli projektodawcą jest Zarząd Powiatu? Czy nieograniczona liczba wypowiedzi dotyczy jednego członka Zarządu (np. Starosty jako przewodniczącego rzeczowego organu), czy też każdy członek Zarządu może wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie, ile razy sobie zażyczy?

Z poważaniem

Jarosław Piotr Kopański
Radny Rady Powiatu Ostrowieckiego