

Uchwała Nr XXI/172/2020
Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 30 stycznia 2020 roku
w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Powiatu w Jaśle
i działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019, poz. 511 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r, poz. 2096 ze zm.) Rada Powiatu w Jaśle uchwała co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę na działania:

- Zarządu Powiatu w Jaśle na zaniechanie lub nieprawidłowe działanie w zakresie gospodarowania mieniem powiatu,
- Starosty Jasielskiego w zakresie organizacji pracy Zarządu Powiatu w Jaśle w przedmiocie trybu i sposobu realizacji wycinki drzew oraz zagospodarowania mienia powiatu po tej wycince, oraz zaniechanie obowiązków poprzez nieudzielenie lub odmowę udzielenia przez Starostę Jasielskiego odpowiedzi na zapytania radnych.

Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Jaśle stanowi załącznik do niniejszej uchwały,

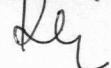
§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Robert Snoch

UZASADNIENIE

W dniu 19 listopada 2019 r. wpłynęła skarga radnego Rady Powiatu w Jasle Pana Janusza Przetacznika na działanie Zarządu Powiatu w Jasle i działalność Starosty Jasielskiego w sprawie wycinki drzew rosnących na terenie działki ewid. nr 1791/15 położonej w Trzcinicy, jaka miała miejsce w listopadzie 2017 r.

W punkcie 1) skarżący zarzuca zaniechanie lub nieprawidłowe działanie Zarządu Powiatu w Jasle i działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia działającego jako Przewodniczący Zarządu Powiatu w Jasle, na zaniechanie lub nieprawidłowe działanie Zarządu Powiatu w Jasle w zakresie gospodarowania mieniem powiatu oraz Starosty Jasielskiego w zakresie organizacji pracy Zarządu Powiatu w Jasle w przedmiocie trybu sposobu realizacji wycinki drzew oraz zagospodarowania mienia powiatu po tej wycince. (art. 34 ust. 1 i art 32 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym).

W przedmiotowej sprawie Zarząd Powiatu w Jasle działał na podstawie „Procedury usuwania drzew będących własnością Powiatu Jasielskiego”, przyjętej Uchwałą nr 36/2015 Zarządu Powiatu w Jasle z dnia 17 lutego 2015 r. realizując postanowienia procedury Zarząd Powiatu w Jasle, zwaną dalej „procedurą”:

- zaakceptował argumentację Stowarzyszenia Szkół Rolniczych w Trzcinicy, który wnioskiem z dnia 4 lipca 2017 r. wystąpił o zgodę na usunięcie 11 drzew gatunku świerk pospolity, rosnących na terenie działki ewid. nr 1791/15 w Trzcinicy, w związku planowaną przebudową stadionu sportowego na terenie szkoły, załączając dokumentację fotograficzną, sporządzoną podczas oględzin w terenie. Zarząd wyraził zgodę na wycinkę tych drzew na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2017 r.

- przychylił się do kolejnego wniosku Stowarzyszenia Szkół Rolniczych w Trzcinicy z dnia 3 sierpnia w sprawie wycinki 9 drzew rosnących na terenie działki ewid. nr 1791/15 w Trzcinicy gatunku świerk pospolity - 4 szt, dąb - 3 szt. klon - 1 szt. olcha - 1 szt. Z uwagi na to, że drzewa kolidowały z realizacją zamierzenia inwestycyjnego - przebudowa trybuny stadionu Zarząd wyraził zgodę na wycinkę drzew na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2017 r. Dalszą procedurę w sprawie usunięcia drzew, stosownie do wyżej wymienionej procedury oraz postanowień ustawy o ochronie przyrody prowadziło Stowarzyszenie Szkół Rolniczych w Trzcinicy, któremu został powierzony zarząd mieniem powiatu na podstawie umowy użyczenia z dnia 10 lipca 2013 r. Zarząd powiatu nie upoważniał żadnej innej osoby do nadzoru nad wycinką drzew. W oparciu o uzyskane zezwolenie SASR w Trzcinicy dokonało wycinki 19 - tu drzew dniach 20 - 24 listopada 2017 r. przez firmę wyłonioną w drodze przetargu.

- zobowiązał Powiatowy Zarząd Dróg w Jasle do zagospodarowania drewna pozyskanego z wycinki na własne potrzeby, w dniu 12 grudnia 2017 r. SASR w Trzcinicy przekazało kłody drewna na rzecz PZD w Jasle, który po przetarciu w tartaku przyjął komisyjnie uzyskane deski na stan Sprzętowo-Magazynowy w Mytarzy.

Postępowanie administracyjne w sprawie uzyskania zgody na wycinkę drzew prowadzone było w okresie od 12 lipca 2017 r. (wniosek SASR w Trzcinicy do Wójta Gminy Jasło) do 14 września 2017 r. (Decyzja Wójta Gminy Jasło w sprawie wydania zezwolenia

na usunięcie drzew). Powiat Jasielski nie był informowany o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania zezwolenia na wycinkę drzew.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi pozyskała informacje o nieprawidłowościach podczas procedury wnioskowania o zezwolenie na wycinkę drzew, a to:

- wystąpienie SASR w Trzcinicy w dniu 12 lipca 2017 r. z wnioskiem o zezwolenie na wycinkę 19 drzew, mając zgodę Zarządu Powiatu w Jaśle jedynie na wycinkę 11 drzew, zgodę na wycinkę pozostałych uzyskano po złożeniu wniosku,
- nie przekazanie przez SASR w Trzcinicy części drewna pozyskanego z wycinki.

Powiat Jasielski na podstawie umowy użyczenia z dnia 10 lipca 2013 r. przekazał Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy mienie obejmujące nieruchomości oraz funkcjonalnie z nim związane rzeczy ruchome pozostałe po zlikwidowanym Zespole Szkół im. Teodora Marchlewskiego w Trzcinicy, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności statutowej, w szczególności działalności oświatowej. Z istoty umowy użyczenia wynika, iż użyczający zobowiązuje się zezwolić (na czas oznaczony bądź nieoznaczony) biorącemu do używania na bezpłatne używanie rzeczy (ruchomej bądź nieruchomości) oddanej mu w tym celu. Z chwilą przekazania przedmiotowego mienia Stowarzyszenie ponosi zwykłe koszty jego utrzymania i eksploatacji oraz używa go w sposób zgodny z zasadami racjonalnego gospodarowania.

Uchwała Nr 36/2015 Zarządu Powiatu w Jaśle, z dnia 17 lutego 2015 r. w sprawie przyjęcia procedury usuwania drzew będących własnością Powiatu Jasielskiego, na którą powołuje się Skarżący obowiązuje Starostwo Powiatowe w Jaśle oraz powiatowe jednostki organizacyjne. Wobec powyższego Zarząd Powiatu w Jaśle zakładał, że postępowanie w sprawie wycinki drzew, prowadzone, przez upoważnionego zarządcę mienia powiatowego będzie prawidłowo przeprowadzone, a pozyskane drewno zagospodarowane ściśle w oparciu o przyjętą procedurę.

W przedmiotowej sprawie Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniu Zarządu Powiatu w zakresie gospodarowania mieniem, jak też zaniedbań Starosty Jasielskiego w organizowaniu pracy zarządu w przedmiocie trybu i sposobu wycinki drzew. W związku z powyższym komisja uznaje skargę za bezzasadną. Wskazać jednak należy na pozytywny aspekt wniesionej skargi, gdyż czynności wyjaśniające w temacie skargi prowadzone przez komisję skłoniły Zarząd Powiatu w Jaśle do wezwania SASR w Trzcinicy do zapłaty kwoty odpowiadającej wartości drewna z wycinki, które nie zostało zagospodarowane w sposób określony procedurą.

W punkcie 2) skarżący zarzuca zaniechanie obowiązków poprzez nieudzielenie lub odmowę udzielenia przez Starostę Jasielskiego odpowiedzi na zapytania radnych (art. 21 ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym).

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po analizie zapytań radnych i udzielonych odpowiedzi na te zapytania stwierdza co następuje:

- w piśmie Starosty Jasielskiego skierowanym do radnej Rady Powiatu w Jaśle Pani Doroty Woźniak na zapytanie z dnia 12 lipca 2019 r. jest zawarta ogólna na 4 zadane pytania dotyczące wycinki drzew na terenie użyczonym Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy. W piśmie starosta informował o motywach SASR w Trzcinicy w sprawie zamiaru wycinki drzew oraz o działaniach podejmowanych przez Zarząd Powiatu w Jaśle w sprawie wniosków stowarzyszenia o zgodę na przeprowadzenie wycinki. W odpowiedzi na zadane pytania nie było jedynie odniesienia do daty przeprowadzenia wycinki. SASR w Trzcinicy

informowało Powiat Jasielski o dacie prowadzonej wycinki dopiero w piśmie z dnia 15 października 2019 r.

- w dniu 6 września 2019 r. Starosta Jasielski skierował pismo do radnego Rady Powiatu w Jaśle Pana Janusza Przetacznika na zapytanie z dnia 26 sierpnia 2019 r., które było powtórzeniem dwóch pytań zadanych poprzednio przez radną Dorotę Woźniak, a to :

1. Jakie były motywy wystąpienia przez Stowarzyszenie z wnioskiem dotyczącym zamiaru usunięcia drzew na terenach będących własnością powiatu a przekazanych w użyczenie Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy.

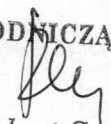
2. Jakie konkretne decyzje podejmował Zarząd Powiatu w Jaśle w zakresie wycinki drzew rosnących na terenach będących własnością powiatu a przekazanych w użyczenie Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy, w tym zagospodarowania drewna pochodzącego z wycinki.

W piśmie Starosta Jasielski udzielił odpowiedzi na drugie z zadanych pytań, dotyczącego zagospodarowania pozyskanego drewna, dołączając 4 dokumenty na poparcie wyjaśnień. Na pierwsze pytanie udzielona została w trybie odpowiedzi na zapytanie Pani Doroty Woźniak, stąd też prawdopodobnie Starosta Jasielski nie powtarzał udzielonych wcześniej wyjaśnień.

- w dniu 11 września radny Janusz Przetacznik skierował do Starosty Jasielskiego kolejne zapytanie w sprawie decyzji podejmowanych przez Zarząd Powiatu w Jaśle sprawie zagospodarowania drewna pochodzącego z wycinki na terenie SASR w Trzcinicy. Starosta Jasielski w piśmie do radnego z dnia 25 września 2019 r. wyjaśnił tylko niejasne dla radnego kwestie dotyczące dodatkowej ilości drewna, które Powiatowy Zarząd Dróg w Jaśle zabezpieczył po wiatrołomach przy drodze powiatowej Nr 1828R Siepietnica-Święcany-Lisów i zagospodarował razem z drewnem pochodzącym z wycinki w Trzcinicy. Nie odnosił się powtórnie do wyjaśnień udzielonych w poprzednim piśmie, które jak wspomniano wyżej zawierało dokumenty obrazujące przebieg procesu zagospodarowania drewna.

Po analizie pisemnej korespondencji pomiędzy Starostą Jasielskim a radnymi zadającymi pytania w sprawie przedmiotowej wycinki Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie stwierdza zaniechań obowiązków w trybie udzielania odpowiedzi na zapytania radnych, ani też zaistnienia przypadków odmowy udzielenia odpowiedzi na pytania. Kwestia braku satysfakcji z udzielonej odpowiedzi, na jaką wskazywał radny pytający Janusz Przetacznik jest raczej odczuciem subiektywnym, które nie zawsze jest znane stronie pytanej. W celu uniknięcia w przyszłości tego rodzaju nieporozumień stron, komisja zwraca uwagę, aby na zadawane pytania radnych opatrzone numeracją strona odpowiadająca zawsze odnosiła się ściśle do poszczególnie numerowanych pytań, unikając ogólnych odpowiedzi na pytane kwestie.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Robert Snoch