

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2) i art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zmianami),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 października 2020 roku (data wpływu do UMIG Margonin – 4 listopada 2020 roku) PVE 137 spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 6,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 119 obręb Sułaszewo.

Określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia: budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 6,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 119 obręb Sułaszewo. Miejsce realizacji przedsięwzięcia zostało zaznaczone na mapie stanowiącej załącznik do decyzji.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Pod elektrownię fotowoltaiczną o łącznej mocy do 6 MW przeznaczyć maksymalnie łącznie do ok. 5,75 ha powierzchni działki nr ewid. 119, obręb Sułaszewo, gmina Margonin.
- 2) Na przedmiotowym terenie zainstalować maksymalnie 6 stacji transformatorowych i 85 inwerterów.
- 3) Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości minimum 50 m od granicy terenów chronionych akustycznie.
- 4) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej pojemności, zastosowanego w stacjach transformatorowych oleju transformatorowego.
- 5) Przy wykonywaniu robót ziemnych, w miarę możliwości warstwę urodzajną gleby odłożyć w pryzmach poza obszarem prowadzonych robót. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
- 6) Niewykorzystane zgodnie z pkt. 5 gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym traktować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 7) Zaplecze budowy zlokalizować na szczelnym, utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne, zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach.
- 8) Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- 9) Teren śródpolnego oczka wodnego wraz z pasami przyległego od zachodu, południa i wschodu terenu (o szerokości pasów co najmniej 25 m) wyłączyć z zainwestowania.
- 10) Prace związane z wykonaniem dróg wewnętrznych i placu montażowego oraz montaż konstrukcji wsporczych wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 września do końca lutego.
- 11) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
- 12) W przypadku prowadzenia prac w okresie od 1 września do 15 listopada teren budowy wygrodzić tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi z materiału litego, o wysokości minimum 70 cm, w tym część wkopana w ziemię minimum 10 cm, część nadziemna 60 cm, z przewieszką wzdłuż krawędzi o szerokości minimum 10 cm.

- 13) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 14) Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
- 15) Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
- 16) W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
- 17) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 września do 1 marca.
- 18) Prace budowlane oraz eksploatację sprzętu ciężkiego na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
- 19) W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wyłącznie czystą wodę bez użycia detergentów.
- 20) Kolizje z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego,
- 21) Zaplecze z miejscami postoju lub ewentualnego serwisowania i tankowania maszyn budowlanych i pojazdów a także magazynowania substancji chemicznych, olejów, paliw, odpadów bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne, zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię,
- 22) W trakcie realizacji bądź likwidacji inwestycji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów,
- 23) Odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczających przez czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych,
- 24) Stacje transformatorowe zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami, a każdy transformator olejowy wyposażać w szczelną misę olejową, która pomieści co najmniej 100% oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator,
- 25) W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażać w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków,
- 26) Utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzić bez użycia środków pestycydów, środków ochrony roślin, nawozów.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1: Określić sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii: Nie dotyczy.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko: Nie dotyczy.

VI. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 roku, poz. 2556 ze zmianami), stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania: Nie dotyczy.

VII. Organ wydający decyzję stoi na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania

w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72, ust. 1, pkt 1) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 października 2020 roku (data wpływu do UMIG Margonin – 4 listopada 2020 roku) PVE 137 spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, wystąpił o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 6,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 119 obręb Sułaszewo.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami wnioskodawca planuje budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie działki o nr ewid. 119, obręb Sułaszewo, gmina Margonin. Powierzchnia ww. działki wynosi 9,0661ha, natomiast teren przeznaczony pod inwestycję wyniesie do ok. 5,75 ha. Wnioskodawca dopuszcza realizację inwestycji w 6 etapach po 1 MW każdy, które będą tak zaprojektowane, aby mogły stanowić samodzielne elektrownie (każdy posiadać będzie kompletną infrastrukturę techniczną). Panele fotowoltaiczne w ilości do 24 000 szt. (do 4 000 szt. na każdy etap) zostaną zamontowane na konstrukcjach wsporczych. Instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych lub stalowych stelażach, które za pomocą kotew będą wbijane w ziemię lub montowane do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Stelaże pod montaż paneli będą realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca. Wnioskodawca planuje zastosować również do 85 szt. inwerterów, które zostaną montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami, bądź na konstrukcji niezależnej, kotwionej bezpośrednio przy konstrukcji paneli. W ramach przedsięwzięcia planuje się również montaż do 6 szt. Prefabrykowanych stacji transformatorowych typu kontenerowego oraz okablowanie po stronie DC (pomiędzy inwerterami, a panelami PV), okablowanie po stronie AC (pomiędzy inwerterami, a stacją transformatorową) i dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej (kamery), elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe). Wnioskodawca planuje zastosować transformatory olejowe lub żywiczne (suche). W razie konieczności zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, zabezpieczająca przed awaryjnymi wyciekami oleju w przypadku rozszczelnienia obiektu, mogącą pomieścić 100% oleju.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin, zatwierdzonym uchwałą Nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin, działka stanowi tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny rolnicze, tereny zielone z zakazem zabudowy kubaturowej.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin pismem z dnia 21/12/2020 roku zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego. W formie indywidualnych zawiadomień oraz obwieszczeń opublikowanych na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Margonin w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Margonin.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, dnia 29/12/2020 roku wpłynęły od lokalnych mieszkańców pisma o treści sprzeciwu wobec inwestycji. W jednym z złożonych pism mieszkańców stwierdza, że realizacja inwestycji będzie negatywnie oddziaływać na jego działkę, na której uprawia zboża, rośliny okopowe, owoce. Skażone promieniowaniem produkty rolne będą spożyte przez ludzi, zwierzęta przez co nastąpi szkodliwe działanie na ich zdrowie. Mając na uwadze oddziaływanie przedsięwzięcia mieszkańiec żąda odsunięcia inwestycji o 200 metrów od granicy jego działki. Podobnej treści zostało złożone drugie pismo sprzeciw wobec inwestycji. Sprzeciw został podpisany przez właścicieli mających pola uprawne w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

Obydwa pisma – sprzeciwy wobec planowanego przedsięwzięcia zostały przekazane wnioskodawcy,

który pismem z dnia 5 lutego 2021 roku udzielił odpowiedzi na stawiane przez mieszkańców uwagi wobec inwestycji. Inwestor w swojej odpowiedzi zawarł informację że parametry przedsięwzięcia i lokalizacja poszczególnych elementów technicznych inwestycji została tak dobrana, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicy działki na której jest planowane. Ponadto inwestor stwierdził, że farmy fotowoltaiczne są bezpieczne dla środowiska naturalnego i ludzkiego. Odpowiedź została przekazana wnoszącym sprzeciw.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 22 stycznia 2021 roku, znak WOO-IV.4220.1899.2020.JM.2 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie,
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu opinią z dnia 8 stycznia 2021 roku znak BD.ZZŚ.1.435.453.2020.GW.DG zajął stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 2/3/2021 roku, znak WGN.OS.6220.21.10.2020.2021.MN Burmistrz Miasta i Gminy Margonin nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 6,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 119 obręb Sułaszewo oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, znanego dalej „Raport OOS”. Raport OOS został złożony do Urzędu Miasta i Gminy Margonin dnia 29 marca 2021 roku.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia był wyłącznie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, zwany dalej „RDOŚ”.

Postanowieniem z dnia 26 października 2021 roku, znak WOO-I.4221.78.2021.WB.6 RDOŚ postanowił uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakończył postępowanie i zawiadomił strony o powyższym. Strony nie wniosły uwag wobec planowanego przedsięwzięcia.

Decyzją z dnia 4 stycznia 2022 roku Burmistrz Miasta i Gminy odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej decyzji. Decyzję tę spółka PVE 137 sp. z o.o. zaskarżyła odwołaniem wnosząc o jej uchylenie i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, ewentualnie o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile decyzją z dnia 1 marca 2022 roku uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Kolegium

wskazało, że rolą organu I instancji w ponownie przeprowadzonym postępowaniu winno być uwzględnienie i merytoryczne odniesienie się do stanowisk organów współdziałających, rozpatrzenie w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego, w razie konieczności wezwanie inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień oraz dokonanie weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 7 października 2022 roku Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień w przedmiocie:

- możliwości zmniejszenia: zakresu, skali, rozwiązań technicznych i technologicznych planowanego przedsięwzięcia, a także przeanalizowania zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, istniejąca infrastrukturę techniczną, która jest niewystarczająca dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia;
- odniesienia się do możliwości analizy skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z wszystkimi zlokalizowanymi na terenie Gminy Margonin farmami fotowoltaicznymi (dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzje o warunkach zabudowy), na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, w szczególności na istniejącą infrastrukturę techniczną m.in. drogową i elektroenergetyczną.

W odpowiedzi na wezwanie strona w dniu 16 listopada 2022 roku udzieliła odpowiedzi wskazując, że wypracowany na wcześniejszych etapach procedury wariant realizacji przedsięwzięcia zabezpiecza komfortowe warunki dla ludzi zamieszkujących szczególnie w sąsiedztwie planowanej inwestycji oraz spełnia wszystkie wymagania w zakresie ochrony środowiska. W ocenie inwestora brak jest zatem przesłanek, które mogłyby wskazywać na konieczność podejmowania dalszych działań ograniczających. Ponadto inwestor dokonał analizy potencjalnego kumulowania się oddziaływań wszystkich planowanych zamierzeń, dla których uzyskano lub planuje uzyskać się decyzje o warunkach zabudowy oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazano, że nie przewiduje się zagrożenia związanego z niedotrzymaniem standardów jakości środowiska w wyniku tzw. oddziaływania skumulowanego.

Mając na uwadze powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Margonin 30 marca 2023 roku zakończył postępowanie administracyjne zawiadamiając strony postępowania w formie: indywidualnych zawiadomień, zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na ww. zawiadomienie wpłynęło pismo sprzeciw wobec inwestycji. Pismo w imieniu grupy osób złożyła jedna ze stron postępowania.

Wydając decyzję środowiskową organ prowadzący postępowanie administracyjne obowiązany jest uwzględnić wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, które w postępowaniu w ramach którego przeprowadzona jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ma prawo brać udział w tym postępowaniu zgłaszać w nim uwagi oraz wnioski. Należy zaznaczyć, że sprzeciw społeczności lokalnej w stosunku do inwestycji nie może być podstawą do wydania decyzji odmownej. Ma to związek z charakterem decyzji środowiskowej i celami, dla których jest ona wydana. Przepisy nakazują zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i wzięcia pod uwagę wyników postępowania z udziałem społeczeństwa, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia. Innymi słowy, żaden przepis ustawy OOS nie uzależnia wydania pozytywnej dla inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czy też wcześniej stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko od zgody czy akceptacji, bądź braku sprzeciwu społeczności lokalnej czy strony postępowania. Z tego powodu sprzeciw społeczny i strony postępowania nie może blokować wydania ani decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ani postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sytuacji gdy spełnione są warunki wydania takich rozstrzygnięć (por. Wyrok NSA z 26.06.2018 r., II OSK 2114/17, LEX nr 2740746).

Rozpoznając sprawę w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy mieć na uwadze specyfikę wydanego rozstrzygnięcia, które nie ma charakteru uznaniowego. Jest to decyzja związana i uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Z powyższej regulacji, a w szczególności z dyspozycji art. 81 ustawy OOS wynika, że ustawodawca określił precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach można odmówić jedynie w razie:

1. niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy OOS),
2. odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w trybie art. 77 ust. 1 ustawy,
3. braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji (art. 81 ust. 1 ustawy OOS),
4. gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ustawy OOS),
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 ustawy OOS).

Jeżeli więc żadna z wymienionych okoliczności nie zachodzi, organ jest obowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań (tak np.: WSA w Łodzi w uzasadnieniu do wyroku z dnia 14 czerwca 2013 roku, sygn. Akt II SA/Łd 285/13; Lex nr 1333585; WSA w Poznaniu w uzasadnieniu wyroku dnia 19 marca 2015 roku, sygn. Akt II SA/Po 1128/14; CBOSA).

Zgodnie z treścią Raportu OOS na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z raportu wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. Powyższe pozwala uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1031 ze zmianami), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Zgodnie z przedłożonym raportem instalacjami zlokalizowanymi na terenie farmy fotowoltaicznej, mogącymi powodować emisję hałasu do środowiska będą stacje transformatorowe oraz inwertery. W uzupełnieniu do Raportu OOS wskazano, że zmieniono pierwotne założenie co do liczby planowanych inwerterów z 180 szt. na 85 szt. Ponadto, źródłem hałasu będzie ruch pojazdów, który będzie występował sporadycznie i będzie związany z pracami konserwacyjno-serwisowymi. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że w ciągu najbardziej niekorzystnych 8 godzin pory dnia przewiduje się ruch do 1 pojazdu ciężkiego i do 2 pojazdów lekkich. W porze nocy nie zakłada się ruchu pojazdów po przedmiotowym terenie. Panele fotowoltaiczne, transformatory i inwertery będą chłodzone poprzez obieg powietrza. Natomiast najbliższe terenu chronione akustycznie będą się znajdować w odległości minimum 50 m od najbliższej stacji transformatorowej. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112), tj. zabudowa zagrodowa znajduje się na działce nr 117/1, obręb Sułaszewo w bezpośrednim sąsiedztwie działki objętej wnioskiem oraz na działce nr 119 objętej wnioskiem w odległości ok. 28 m od planowanej elektrowni fotowoltaicznej.

W uzupełnieniu do raportu przedstawiono analizę akustyczną, która zakłada, że źródłami hałasu na przedmiotowym terenie będzie maksymalnie 6 szt. Stacji transformatorowych, o poziomie hałasu, bezpośrednio za obudową każdej stacji, nie wyższym niż 80 dB i maksymalnie 85 szt. Inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 65 dB każdy. W uzupełnieniu wskazano, że przyjęto najbardziej niekorzystną sytuację, czyli lokalizację wszystkich stacji transformatorowych przy północno-zachodniej granicy przedmiotowej inwestycji z uwzględnieniem odległości 50 m stacji transformatorowych

od granicy terenów chronionych akustycznie. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania.

Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić jedynie na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Prace budowlane oraz ruch pojazdów na tym etapie zostanie ograniczony do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 roku, poz. 2448).

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie Wnioskodawca opisał sposób i miejsce ich magazynowania, zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz, oświadczył, że będą one przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587 ze zmianami). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. W związku z informacją zawartą w raporcie, że w przypadku montażu na terenie inwestycji transformatorów olejowych Wnioskodawca wykona pod nimi szczelną misę, nałożono warunek, aby w przypadku zastosowania takich transformatorów, wykonano zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej pojemności, zastosowanego w stacjach transformatorowych oleju transformatorowego. Zobowiązano Wnioskodawcę, aby przy wykonywaniu robót ziemnych w miarę możliwości warstwę urodzajną gleby odłożył w pryzmach poza obszarem prowadzonych robót oraz aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywał w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Wówczas zgodnie z art. 2 pkt 3 ww. ustawy o odpadach, nie będą one traktowane jako odpad. W przypadku niewykorzystania ww. gleb i materiałów występujących w stanie naturalnym na terenie, na którym zostały wydobyte, Wnioskodawca będzie zobowiązany, aby zagospodarować je jako odpady zgodnie z przepisami szczegółowymi. Przy założeniu, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zapisami w raporcie, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 143 GZWP Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że najbliższy otwór hydrogeologiczny znajduje się w odległości ok. 960 m w kierunku wschodnim od przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja nie będzie położona w strefie ochrony pośredniej ujęć wód. Najbliższy ciek wodny – rów melioracyjny stanowi północną granicę działki objętej wnioskiem, a planowana inwestycja będzie się znajdować w odległości ok. 4 m od tego rowu. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. W raporcie wskazano, że panele fotowoltaiczne będą myte wodą doprowadzoną na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkownikach. Nie planuje się użycia detergentów, a jedynie czystej wody pod ciśnieniem, która może być odprowadzana bezpośrednio do gruntu. Ewentualnie dopuszczone jest użycie środków

biodegradowalnych. Przewiduje się, iż mycie paneli może być konieczne tylko przy długotrwałym braku opadów, a więc 1 – 2 razy do roku. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wpisano jako warunek aby na etapie eksploatacji inwestycji w przypadku konieczności mycia panele fotowoltaiczne używać do tego celu wyłącznie czystą wodę bez użycia detergentów. Na etapie realizacji przedsięwzięcia plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość sorbentów. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane na terenie utwardzonym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższy obszar Natura 2000, tj. obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony jest o ok. 3,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi Lasy Nadnoteckie - Lasy Poznańskie GKPNc-16A, wyznaczonym w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011., Najbliższa strefa ochrony miejsca rozrodu i regularnego przebywania (utworzona wokół gniazda bielika *Haliaeetus albicilla*) znajduje się w odległości ok. 4,5 km. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*”.

Z Raportu OOŚ (Klimek J. i inni, Bydgoszcz, 24 marca 2021 roku) oraz aneksu do raportu wynika, że na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono antropogeniczne zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych klasy *Stellarietea media*. W obrębie przedmiotowych działek znajdują się również struktury charakteryzujące się zwiększoną bioróżnorodnością, takie jak śródpolne oczko wodne wraz z zakrzewieniami. W wariantcie przyjętym do realizacji elementy te zostały wyłączone spod zainwestowania. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usuwania drzew lub krzewów. Nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych będących w zainteresowaniu Wspólnoty oraz chronionych gatunków roślin. Spośród chronionych gatunków zwierząt odnotowanych w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej za najcenniejsze należy uznać gąsiorka *Lanius collurio* oraz żabę trawną *Rana temporaria* i żaby zielone *Pelophylax esculenta complex*. Stanowiska ww. taksonów odnotowano w obrębie oczka wodnego, przewidzianego do wyłączenia z zainwestowania. Ponadto stwierdzono gatunki liczne i szeroko rozpowszechnione, dla których miejsce realizacji przedsięwzięcia stanowiło żerowisko. Uszczuplenie zasobów tych żerowisk położonych na polach uprawnych, ze względu na skalę przedsięwzięcia nie będzie miało istotnego znaczenia. Należy również wskazać, że obszar ten po zrealizowaniu przedsięwzięcia dla części gatunków, będzie nadal mógł pełnić funkcje odpowiedniego siedliska rozrodczego i żerowiska.

W celu umożliwienia dalszego funkcjonowania lokalnych populacji zwierząt w okresie rozrodu jak i migracji wskazano warunek nie wycinania drzew i krzewów oraz wyłączenie z zainwestowania terenu śródpolnego oczka wodnego wraz z terenami przyległymi. W obrębie miejsca realizacji przedsięwzięcia stwierdzono gatunki narażone na płoszenie wskutek emisji hałasu, ruchu pojazdów itp., gatunki narażone na zniszczenie gniazd, ze względu na gniazdowanie na ziemi oraz gatunki zagrożone zwiększoną śmiertelnością wskutek ruchu kołowego (płazy). Z tego względu określono warunek realizacji prac generujących takie zagrożenia poza sezonem rozrodczym ptaków i płazów oraz stosowania płotków herpetologicznych w przypadku ich realizacji w okresie obejmującym migrację jesienne płazów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni pozostawiony będzie naturalnej sukcesji, która będzie wykaszana i usuwana. Zamontowanie paneli na wysokości min. 0,8 m, ułatwi wzrost roślinności pod panelami. W celu ochrony ptaków lęgowych w opinii nałożono warunek prowadzenia koszenia poza okresem lęgowym ptaków. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunki: regularnych kontroli wykopów i wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. W celu zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia wskutek „zanieczyszczania” światłem nałożono w opinii warunek rezygnacji ze stosowania ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Jednocześnie informuję, że w miejscu prowadzenia prac istnieje możliwość występowania gatunków chronionych zwierząt, w szczególności ptaków gniazdujących na ziemi i wśród roślinności zielnej w obrębie gruntów rolnych. Realizacja wszelkich prac sprzecznych z zakazami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183 ze zmianami), wymaga uzyskania decyzji na odstępstwa od obowiązujących zakazów przed rozpoczęciem prac.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w terminie 14 dni, od daty doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 127a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
2. Mapa z zaznaczonym miejscem realizacji inwestycji i obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Otrzymują (rozdzielnie):

1. PVE 137 spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz
adres do korespondencji: PVE 137 spółka z o.o., ul. Twarda 5, Lisi Ogon, 86-065 Łochowo
2. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
3. Starosta Chodzieski, ul. Wiosny Ludów 1, 64-800 Chodzież
4. strony postępowania
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia mogącego
potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.:
„budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 6,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”
na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 119 obręb Sułaszewo**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie działki o nr ewid. 119 obręb Sułaszewo, gmina Margonin. Powierzchnia ww. działki wynosi 9,0661ha, natomiast teren przeznaczony pod inwestycję wyniesie do ok. 5,75 ha. Wnioskodawca dopuszcza realizację inwestycji w 6 etapach po 1 MW każdy, które będą tak zaprojektowane, aby mogły stanowić samodzielne elektrownie (każdy posiadać będzie kompletną infrastrukturę techniczną). Panele fotowoltaiczne w ilości do 24 000 szt. (do 4 000 szt. na każdy etap) zostaną zamontowane na konstrukcjach wsporczych. Instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych lub stalowych stelażach, które za pomocą kotew będą wbijane w ziemię lub montowane do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Stelaże pod montaż paneli będą realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca. Wnioskodawca planuje zastosować również do 85 szt. inwerterów, które zostaną montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami, bądź na konstrukcji niezależnej, kotwionej bezpośrednio przy konstrukcji paneli. W ramach przedsięwzięcia planuje się również montaż do 6 szt. Prefabrykowanych stacji transformatorowych typu kontenerowego oraz okablowanie po stronie DC (pomiędzy inwerterami, a panelami PV), okablowanie po stronie AC (pomiędzy inwerterami, a stacją transformatorową) i dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, elementy telewizji przemysłowej (kamery), elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe). Wnioskodawca planuje zastosować transformatory olejowe lub żywiczne (suche). W razie konieczności zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, zabezpieczająca przed awaryjnymi wyciekami oleju w przypadku rozszczelnienia obiektu, mogącą pomieścić 100% oleju.