

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2022

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 23 CZERWCA 2022 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący powitał radnych, starostę Sławomira Kapicę, wicestarostę Stanisława Stępnia, wiceprzewodniczących rady: Annę Kępę i Kazimierza Gębusia, członków zarządu powiatu: Zdzisławę Jakimiec, Marię Susidko oraz Czesława Teleszkę, sekretarz powiatu Halinę Szydłowską, skarbnik powiatu Dorotę Wojtkowiak-Huk, naczelników starostwa oraz wszystkie osoby oglądające transmisję online dzisiejszej sesji, odbywającej się w sali sesyjnej starostwa. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył XXXIX sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący rady przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXXVIII sesji z 26 maja 2022 r.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.
7. Omówienie Raportu o stanie Powiatu Oleśnickiego za rok 2021 oraz Sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021.
8. Debata nad raportem o stanie Powiatu Oleśnickiego:
 - a) wystąpienia radnych,
 - b) wystąpienia mieszkańców (na wniosek).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania i jej przegłosowanie.
10. Debata nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.
 - a) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok,
 - b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r. oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.,

- c) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.,
 - d) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz Klubów Radnych w sprawie wykonania budżetu,
 - e) Dyskusja,
 - f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021 r. i jej przegłosowanie,
 - g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2022 – 2031 i jej przegłosowanie.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2022 r. i jej przegłosowanie.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2021 i jej przegłosowanie.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
 17. Interpelacje i zapytania radnych.
 18. Wnioski i oświadczenia.
 19. Komunikaty.
 20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Nikt nie zgłosił, więc porządek został przyjęty.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XXXVIII sesji z dnia 26 maja 2022 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XXXVIII sesji rady powiatu, która odbyła się 26 maja 2022 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad.7. Omówienie Raportu o stanie Powiatu Oleśnickiego za rok 2021 oraz Sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021.

Głos zabrał starosta Sławomir Kapica, który omówił „Raport o stanie Powiatu Oleśnickiego za rok 2021”. Zaznaczył na wstępie, że również i w tym roku zachowano formułę tego dokumentu, taką jaką była w latach ubiegłych. Przedstawiono w nim realizację strategii obowiązujących w roku poprzednim oraz realizację zadań w zakresie kluczowych dziedzin administracji publicznej jak: architektura i budownictwo, geodezja i kartografia, komunikacja i drogownictwo, edukacja. Zaprezentowano również zagadnienia dotyczące finansów publicznych, gospodarowania mieniem, pomocy społecznej, ochrony zdrowia. Jest też informacja o zrealizowanych inwestycjach drogowych i oświatowych. Jest omówiona współpraca z organizacjami pożytku publicznego oraz podsumowanie zadań związanych z promocją powiatu.

Starosta złożył podziękowania członkom zarządu, radnym Rady Powiatu Oleśnickiego, pracownikom Starostwa Powiatowego w Oleśnicy oraz wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu, za bardzo dobrą pracę.

Następnie głos zabrała skarbnik powiatu Dorota Wojtkowiak-Huk. Poinformowała, że uchwałą budżetową na rok 2021 Rady Powiatu Oleśnickiego Nr XXI/196/2020 z dnia 17 grudnia 2020 r. przyjęto budżet powiatu, w którym założono uzyskanie dochodów w wysokości 136.010.937,86 zł oraz założono realizację wydatków na poziomie 136.010.937,86 zł.

W wyniku dokonanych zmian przez Radę i Zarząd Powiatu, planowany budżet według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. przedstawiał się następująco:

- dochody - 144.520.927,24 zł,
- wydatki - 148.425.094,85 zł.

Realizacja budżetu wynikająca ze sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2021 r. przedstawiała się następująco:

- dochody - 153.846.638,76 zł, co stanowi 106,45% planu,
- wydatki - 135.739.456,77 zł, co stanowi 91,45% planu,
- nadwyżka - 18.107.181,99 zł.

Z najważniejszych rzeczy jest bilans wykonania budżetu, gdzie w pozycji Pasywa - zobowiązania finansowe jest kwota 38 869 999,00 zł, w roku 2021 zostało spłacone 4 352 667 zł. Drugą kwotą jest wynik wykonania budżetu, wynoszący 18 107 181,99 zł, nadwyżka budżetu wynosi 19 390 506,09 zł. Razem skumulowany wynik budżetu to kwota 28 841 592,00 zł, są to środki które zostały po wykonaniu budżetu w 2021 r. i latach wcześniejszych. Rezerwa na wydatki niewygasające w kwocie 1 283 324,10 zł. Będą one wydatkowane w 2022 r.

Ad.8. Debata nad raportem o stanie Powiatu Oleśnickiego:

a) wystąpienia radnych.

Głos zabrał radny Józef Szmaj, który odczytał stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej (załącznik nr 4).

Głos zabrała radna Renata Wojciechowska, która sprostowała informację przedstawioną w ogłoszonym przez radnego Józefa Szmaja stanowisku, odnośnie wydatków na oświatę w wysokości 3,5 mln. zł. Radna wyjaśniła, że kwota ta to same inwestycje, natomiast całe wydatki w ubiegłym roku wyniosły 11.045.254 zł.

Głos w dyskusji nad „Raportem” zabrał wicestarosta Stanisław Stępień i odniósł się do wystąpienia Józefa Szmaja i stanowiska Koalicji Obywatelskiej. Stwierdził, że po wysłuchaniu tego stanowiska można odnieść wrażenie, że w zarządzie powiatu „są ludzie nie mający pojęcia o zarządzaniu”. Wicestarosta uważa, że jest to niewłaściwe, chociażby ze względu na ilość inwestycji jakie są realizowane w powiecie. Odniósł się również do tego, skąd wzięła się nadwyżka w kwocie 18 mln zł w roku 2021. Ubiegły rok był „covidowy”, lecz mimo to do budżetu wpłynęło z PITÓ-w 2.413.319 zł, z kar 181.533 zł, z opłat geodezyjnych więcej o 555.795 zł, ze sprzedaży mienia więcej o 1.286.218 zł, wpływy z rozliczonej termomodernizacji szkoły w Sycowie 4.886.794 zł łącznie dało to kwotę wpływów większą o 9.323.659 zł.

Wicestarosta przyznał, że faktem jest, iż w ubiegłym roku zrealizowano mniej inwestycji drogowych niż w latach poprzednich ale przypomniał, że w budżecie na realizację drogi Wyszogród-Cieśle było zaplanowane 1.222.000 zł, na budowę ulic Łukanowska - Stawowa 3.257.000 zł, na budowę chodnika w Zbytowej milion, chodnik w Dziadowej Kłodzie 760 tys. zł. I zadał pytanie czy warto było wówczas wydać środki na te inwestycje wiedząc, że można na nie pozyskać wysokie środki z funduszy rządowych. W roku 2021 powiat otrzymał najwyższą w historii dotacji rządowych w wysokości 18 mln. zł, a w roku 2022/2023 łącznie pozyskano 26,5 mln zł środków zewnętrznych. Wszystkie inwestycje zostaną więc nadrobione. Przypomniał również o obecnie realizowanych inwestycjach w powiecie. Ponadto środki z nadwyżki stanowiły zabezpieczenie środków własnych, w razie gdyby powiat otrzymał dofinansowanie na remont bloku operacyjnego w szpitalu. I zaznaczył, pomimo że powiat nie otrzymał środków z Polskiego Ładu, to stara się na pozyskanie środków z KPO na nowoczesny blok operacyjny.

-Oddłużamy powiat i jednocześnie realizujemy inwestycje jakich w historii powiatu jeszcze nie zrealizowano – zaznaczył wicestarosta Stanisław Stępień.

Głos w debacie zabrał radny Jan Dżugaj, który zwrócił się do starosty Sławomira Kapicy z pytaniem o to, w jaki sposób przytoczone przez starostę w jego prezentacji wydatki poniesione w 2021 r. wpłynęły na poprawę warunków życia mieszkańców powiatu, których ubywa – jak podkreślił radny, a to ma wpływ na wysokość podatków CIT. Dla radnego Raport jest dokumentem, który upoważnił go do podpisania się pod stanowiskiem Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Następnie zwrócił się do wicestarosty Stępnia i zapytał o to, w jaki sposób sytuacja covidowa, a co za nią idzie, absencja pracowników, wpłynęła na inwestycje powiatu, niewykonane w 2020 r. I zapytał:

-Ile kosztował metr kwadratowy, bo to będzie najbardziej poglądowe, metr kwadratowy masy bitumicznej o grubości 5 centymetrów w 2020, w 21 i ile kosztuje dzisiaj w 22. To będzie takie poglądowe, czy skórka była warta wyprawki. Nie wydając pieniędzy, które były w budżecie powiatu w 2021 roku, które zadania były opracowane pod względem dokumentacyjnym, brakło tylko umiejętności determinacji i operatywności. Zajęliście się w 21 roku rozbijaniem struktur dobrze funkcjonującego Wydziału Rozwoju Powiatu, który prowadził dużą ilość procedur przetargowych, rozbijaniem Zarządu Dróg Powiatowych. Przywołał pan starosta Kapica, że była zmiana dwukrotnie czy trzykrotnie dyrektora

Zarząd Dróg Powiatowych. To nie była zmiana dlatego, że oni chcieli odejść, tylko dlatego, że wy chcieliście stanowiska dla swoich ludzi przeznaczyć - powiedział radny Jan Dżugaj.

Zapytał także o wyniki kontroli przeprowadzonej w ZDP w 2019 r., która wykazała, że zapłacono za kilka dokumentacji drogowych, które jednak nie zostały wykonane. Obecnie firma, która nie wykonała wówczas tych dokumentacji, dziś ponownie je realizuje, otrzymując za to kolejne wynagrodzenie.

Radny odniósł się także do wypowiedzi radnej Renaty Wojciechowskiej, 7 mln zł na inwestycje w oświacie i przywołał przykład z 2021 r. gdzie była to kwota 3,5 mln zł. Radny stwierdził, że kwota 7 mln to całość, łącznie z całym potencjałem uczniów.

Następnie zapytał o PZS. Radnego nie interesuje wynik finansowy, chce mieć dobrą opiekę. Przypomniał, że w marcu 2020 r. została opracowana koncepcja rozwoju i modernizacji szpitala. *-Były trzy warianty: rzqd 1 miliona - trzy warianty: 20 milionów, 24, 32 lub 34 miliony. I ten trzeci wariant to był wariant, który dzisiaj tak ogólnie przedstawił pan wicestarosta na jednym z posiedzeń wysokiej Rady, który zawiera rozbudowę kubatury powiatowego szpitala w Oleśnicy. Pytam się, co się z tym stało? Panie starosto Kapica, tam w biurku po prawej stronie na dole te koncepcje leżały, w wersji elektronicznej pan miał w tej szufladzie bezpośrednio pod pulpitem. Co się z tym stało, znów żeśmy wydatkowali kilkadziesiąt tysięcy złotych na nową koncepcję, która, o zgrozo, jest rozwinięciem trzeciego wariantu, który był opracowany w marcu 2020 roku. To samo było z tymi dokumentacjami na te drogi, chodniki, które były zapłacone, a nie wykonane. Dzisiaj co się stało, dlaczego jeszcze raz płacimy duże pieniądze i dlaczego o tym nie mówimy? - pytał radny.*

Głos zabrał radny Józef Szmał *nie ma takiej rzeczy* ad vocem do radnej Wojciechowskiej. Odnośnie inwestycji w oświacie, zaznaczył, że w opracowaniu stanowiska opierał się wyłącznie sprawozdaniami, Raportem o stanie powiatu i projektem planu budżetu na 2021 r. Następnie odniósł się do wypowiedzi wicestarosty Stanisława Stępnia, radny bowiem nie powiedział, że za niską cenę zostały sprzedane grunty powiatowe, lecz że „nie zawsze za korzystną cenę”. Na koniec dodał „Te pozyskane pieniądze, należy szybko decydować jak je zagospodarować, żeby nie leżały na rachunku, nie przynosiły straty, tylko przynosiły zysk zaangażowane w inwestycje” – dodał radny.

Głos zabrał starosta. Stwierdził, że prawem opozycji jest „- rzucać różne informacje, zarzucić i wy się brońcie. Tak, my się bronimy i na ile to jest możliwe będziemy się bronić. Cały czas sytuacja jest dynamiczna jeżeli chodzi o budżet.” Dodał, że radny Dżugaj „chciał zdyskredytować zarząd, przywołując kwoty 15, 20 tysięcy, były to tylko pojedyncze kwoty, a tak naprawdę były to miliony. Przyznał, że „nie mówimy że nam się wszystko udało i wszystko jest idealnie. Podejmujemy ryzyko, nikt nie wiedział, że będzie wojna w tym roku. Mamy też pełną świadomość i konsekwencje, że inwestycje mają taką, a nie inną cenę ale to kwestia wyboru i realizacji tych inwestycji od początku do końca.”

Starosta zwrócił się do radnego Dżugaja słowami: „Przykro mi słyszeć takie pomówienia, że płacimy coś za dodatkowy projekt, komuś drugi raz. Nie ma takiego faktu.” Przyznał, że obecny dyrektor realizuje wszystkie rozpoczęte inwestycje. Ponadto zaznaczył, że owszem przyjmuje krytykę ze strony opozycji ale „-my nie jesteśmy dyletantami, chodzącymi nie wiadomo gdzie. My też się mylimy, ale my też robimy dobre działania. Nam też na sercu leży dobro mieszkańców” – zakończył starosta.

Głos zabrał wicestarosta Stanisław Stępień i zwrócił się do radnego Jana Dżugaja odnośnie stwierdzenia „że różnica zdań prowadzi do postępu”. Wicestarosta zaznaczył, że byłoby bardzo dobrze, gdyby ta różnica zdań była właściwa, a nie oparta na krytyce. Przypomniawszy także, że radny Jarosław Polański powiedział kiedyś, że przydałaby się inwestycja w Domu Dziecka w Bierutowie i zarząd powiatu szybko zareagował i ta inwestycja jest realizowana. Nawiązał również do wypowiedzi Jana Dżugaja o tym, że nie interesuje go wynik finansowy szpitala. Otóż, zdaniem wicestarosty, to bardzo ważne, że oleśnicka placówka jest na plusie, bo wiele szpitali powiatowych jest zadłużonych. Poinformował także, że zarządowi powiatu bardzo zależy na budowie nowoczesnego bloku operacyjnego, dlatego też pomimo braku środków na ten cel z Polskiego Ładu, nadal będą podejmowane kolejne próby z innych funduszy. Powiat nie chce zaciągać kredytów, a tylko wydatkować środki własne na ten cel.

Głos zabrał Józef Szmań i przypomniał tylko, że wiele razy sugerował zarządowi, by pieniędzmi, które powiat ma na kontach, wielomilionowych należy inaczej operować. Nie tylko na nieoprocentowanych na bieżących rachunkach, są różne lokaty o różnych terminach. Zaproponował, aby przedstawiciele zarządu pokazali radnym choć jedno pismo, skierowane do tych banków, czy jakiś ślad przeprowadzonych rozmów z bankami.

Na zakończenie przytoczył również artykuł z Panoramy Oleśnickiej nr 23, na temat tego jaki samorząd i ile środków otrzymał. Z tego zestawienia wynika, że powiat nie jest wcale największym i najlepszym beneficjentem.

Głos zabrał radny Jan Dżugaj, który odniósł się do słów wicestarosty odnośnie zarządzania biznesowego, czy kryteria zarządzania biznesowego mają mieć zastosowanie w zarządzaniu finansami publicznymi. Odniósł się następnie do starosty, który w związku ze słowami radnego o tym, że za dokumentację projektową zapłacono dwukrotnie, użył słowa pomówienia. W kontekście dokumentacji, której brak jest stwierdzony w protokole pokontrolnym z 2019 r. Radny powiedział: *Jeśli cokolwiek jest nieprawdą to proszę to zdementować i powiedzieć, że to jest nieprawda*. I dodał, że jako radni opozycji w żadnym momencie nie powiedzieli, że zarząd jest niekompetentny czy nieporadny, tylko powiedzieli, że „niewykonano”. Dodał, że jeśli braki dokumentacji na roboty drogowe, roboty na chodnikach, jakie przywołano w stanowisko KO, jest to nieprawda, to radny prosi, aby to wyjaśnić oraz poinformować, o tym jakie decyzje i konsekwencje wyciągnięto w stosunku do podmiotów, których zadaniem była realizacja tych inwestycji.

Do wypowiedzi radnego odniósł się starosta. Stwierdził, że wypowiedź radnego Dżugaja zawiera tezę, bo starosta odniósł się do tego, że „ktoś podwójnie sfinansował projekt inwestycyjny”. Natomiast kwestie, związane z pozostałymi inwestycjami niezrealizowanymi, to one w jakimś stopniu, kiedy razem tworzyli koalicję, były dokończone w jakimś zakresie i są dalej kontynuowane. Sami również jako zarząd złożyli doniesienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Do pozostałych kwestii, jeśli będzie potrzeba, starosta się ustosunkuje.

Wicestarosta zwrócił się do radnego J. Dżugaja i zaznaczył, że jeśli realizuje się inwestycje to są one zawsze obciążone dużym ryzykiem. I podał przykłady inwestycji, które wyraźnie skorzystały na tym, że nie zostały zrealizowane w roku 2021, ponieważ obecnie, dzięki środkom z Polskiego Ładu, można zrealizować ich więcej. W tym przypadku ryzyko się opłaciło.

Do tej wypowiedzi odniósł się radny Dżugaj i stwierdził, że ten fakt zasługuje na szacunek. Przypomniał, jednak, że poprzednia dyrektor ZDP zaplanowała na wiadukt na Ratajach kwotę 5 mln 800 tys. zł, a wykonano tę inwestycję później o rok, czy dwa za kwotę 2 mln. 400 tys. zł. I zapytał o to o ile droższy jest metr kwadratowy masy bitumicznej o grubości 5 cm, w porównaniu z cenami sprzed roku czy dwóch lat.

Radny Leszek Waluk stwierdził, że dyskusja jest „piękna ale nic z niej nie wynika i należałoby ją zakończyć”. Podobne zdanie wyraził radny Tomasz Kołaciński.

Nikt więcej nie zabrał głosu więc Przewodniczący zamknął dyskusję.

b) wystąpienia mieszkańców (na wniosek).

Przewodniczący poinformował, że w debacie nad Raportem o stanie powiatu mieszkańcy powiatu mogą zabierać głos. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 300 mieszkańców powiatu.

Zgłoszenie składa się najpóźniej w przeddzień sesji, podczas której ma być przedstawiany raport. Do wczoraj nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańców do udziału w debacie. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.9.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	15	8	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Ad.10. Debata nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2020 r.

a) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok.

O odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Przewodniczący Adam Horbacz poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Annę Kępę (załącznik nr 6).

b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r. oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.,

O zabranie głosu Przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Piotra Karaska. Odczytał on opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r. oraz przedstawił wniosek komisji w sprawie udzielenia absolutorium (załącznik nr 7).

c) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.,

O odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r. Przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Piotra Karaska (załącznik nr 8).

d) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz Klubów Radnych w sprawie wykonania budżetu,

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego o przedstawienie opinii w sprawie wykonania budżetu. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały wykonanie ubiegłorocznego budżetu.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli klubów radnych o przedstawienie stanowisk swoich klubów. Radna Renata Wojciechowska przedstawiła stanowisko koalicji Klubów Radnych Prawo i Sprawiedliwość oraz Ruch Samorządowy Powiatu Oleśnickiego (załącznik nr 9).

W związku z wystąpieniem radnej głos zabrał Jan Dżugaj. Przypomniął, że zarząd powiatu, informując o pozyskanych środkach z Polskiego Ładu w 2021 r., przywołał kwotę ok. 12 mln. zł, natomiast radna Wojciechowska przytoczyła kwotę 91 mln. Radny poprosił o wyjaśnienie tej różnicy.

Odpowiedzi udzielił wicestarosta Stanisław Stępień, który wyjaśnił, że w ubiegłym roku powiat pozyskał około 12 mln., natomiast radna przekazała informację, że cały powiat, czyli wszystkie samorządy gminne oraz samorząd powiatowy, pozyskały w ramach tego funduszu ponad 91 mln zł, a roku obecnym, w ramach drugiego naboru, wszystkie samorządy z terenu powiatu pozyskały łącznie kwotę niemal 88 mln zł, z tego sam powiat 8.550.000 zł.

Radny Jan Dżugaj odpowiedział, że: „nie wie jaki przyczynowo - skutkowy charakter ma przekazywana informacja Wysokiej Radzie w kontekście sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021 informacji o tym, ile inne gminy pozyskały w ramach Polskiego Ładu.”

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji.

e) Dyskusja.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021 r.?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	15	8	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	15	8	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

Przewodniczący złożył gratulacje przedstawicielom zarządu, do gratulacji przyłączył się również starosta, który zaprosił wszystkich na poczęstunek.

*Przerwa od godz. 18.50 do 19.20.
Po przerwie rada obraduje w składzie 19 radnych. Nieobecni są: Jerzy Ceglecki, Jan Dżugaj, Jarosław Polański i Edward Podczaszyński.*

Ad.11.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2022 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i o zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu

Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2022 – 2031?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
19	15	0	4

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12)

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2022 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i o zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
19	15	0	4

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13)

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2021 i jej przegłosowanie.

Głos zabrała starosta, który poinformował, że sprawozdanie finansowe wraz opinią biegłego wymagają drobnej korekty. Zazaczył, że wynik finansowy jednak pozostaje bez zmian, w związku z tym, złożył wniosek, aby rada skierowała projekt tej uchwały do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej w celu zaopiniowania go. Radni przeszli do głosowania wniosku.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o odesłanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2021 do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
19	19	0	0

Rada przyjęła wniosek. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14)

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	18	0	0

Rada podjęła uchwałę.

Radny Wojciech Salik nie wziął udziału w głosowaniu.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15)

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16)

Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
19	16	0	3

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17)

Ad.17. Interpelacje i zapytania radnych.

Nikt nie złożył.

Ad.18. Wnioski i oświadczenia.

Nikt nie złożył.

Ad.19. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Oleśnickiego odbędzie się 25 sierpnia 2022 r. a jej tematem głównym, zgodnie z planem pracy rady, będzie informacja z wykonania budżetu w I półroczu 2022 r. oraz informacja o stanie mienia komunalnego stanowiącego własność powiatu oleśnickiego. Odczytał także podziękowania od dyrekcji, nauczycieli i uczniów ZSP w Twardogórze za przebudowę bloku sportowego.

Ad.20. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XXXIX sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 23 czerwca 2022 r. Sesja zakończyła się o godzinie 19.50.

Protokołowała:

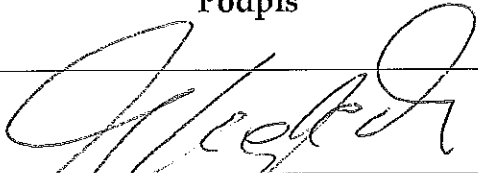
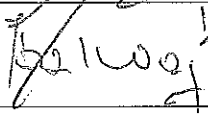
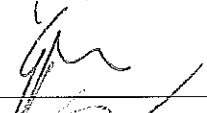
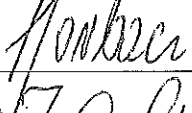
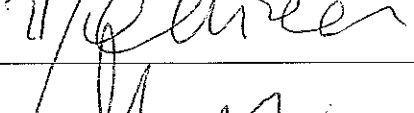
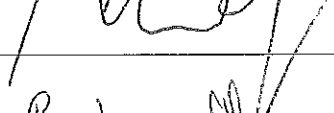
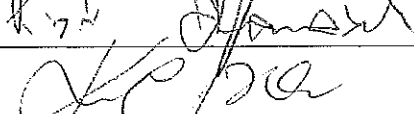
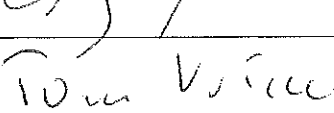
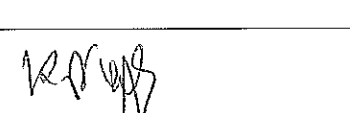
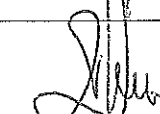
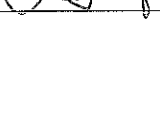
Iwona Pasek

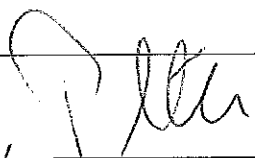
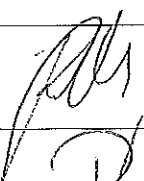
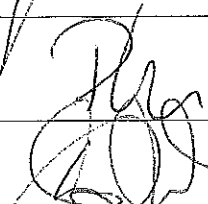
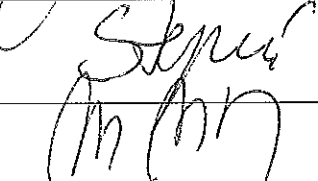
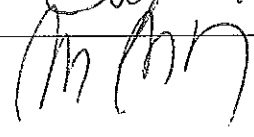
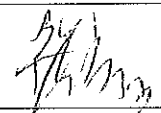
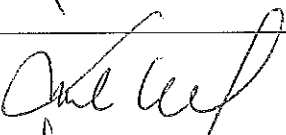
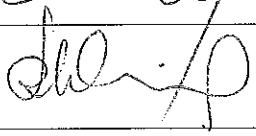


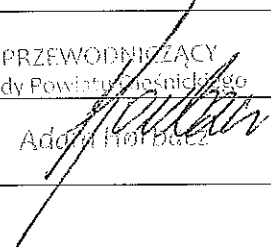
PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Adam Piotrowski

**LISTA OBECNOŚCI Z XXXIX SESJI
VI KADENCJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 23 czerwca 2022 r.**

L.p.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Płaksej Kazimierz	
13.	Podczaszyński Edward	

14.	Polański Jarosław	
15.	Rubik Marek	
16.	Rzepka Dariusz	
17.	Salik Wojciech	
18.	Stępień Stanisław	
19.	Susidko Maria	
20.	Szmaj Józef	
21.	Teleszko Czesław	
22.	Leszek Waluk	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
	Bea potrącać		PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego
			Adam Horbacz
			

Potrącenia na podstawie Uchwały nr XXXIII/260/2021 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 25 listopada 2021 r.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

Na sesji "2022.06.23_39 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawilo się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dżugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Kazimierz Płaksej
13. Edward Podczaszyński
14. Jarosław Polański
15. Marek Rubik
16. Dariusz Rzepka
17. Wojciech Salik
18. Stanisław Stępień
19. Maria Susidko
20. Józef Szmaj
21. Czesław Teleszko
22. Leszek Waluk
23. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Na sesji "2022.06.23_39 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawiło się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	Jerzy Ceglecki	23.06.2022 16:04:06	23.06.2022 19:34:12
2.	Jan Dżugaj	23.06.2022 16:04:06	23.06.2022 19:25:04
3.	Wioletta Efinowicz	23.06.2022 16:04:05	
4.	Kazimierz Gębuś	23.06.2022 16:04:04	
5.	Marcin Gręda	23.06.2022 16:04:04	
6.	Adam Horbach	23.06.2022 16:04:05	
7.	Zdzisława Jakimiec	23.06.2022 16:04:05	
8.	Sławomir Kapica	23.06.2022 16:04:06	
9.	Piotr Karasek	23.06.2022 16:04:06	
10.	Anna Kępa	23.06.2022 16:04:07	
11.	Tomasz Kołaciński	23.06.2022 16:04:04	
12.	Kazimierz Płaksej	23.06.2022 16:04:04	
13.	Edward Podczaszyński	23.06.2022 16:04:05	23.06.2022 19:25:04
14.	Jarosław Polański	23.06.2022 16:04:10	23.06.2022 19:25:04
15.	Marek Rubik	23.06.2022 16:04:05	
16.	Dariusz Rzepka	23.06.2022 16:04:05	
17.	Wojciech Salik	23.06.2022 16:04:05	
18.	Stanisław Stępień	23.06.2022 16:04:05	
19.	Maria Susidko	23.06.2022 16:04:33	
20.	Józef Szmaj	23.06.2022 16:04:10	
21.	Czesław Teleszko	23.06.2022 16:04:05	
22.	Leszek Waluk	23.06.2022 16:04:05	
23.	Renata Wojciechowska	23.06.2022 16:04:05	

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Rada Powiatu Oleśnickiego
Klub Radnych
Koalicji Obywatelskiej

STANOWISKO

Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej

w sprawie ;

1. - Raportu o stanie Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok ,
2. - Udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok .

Panie Przewodniczący !
Wysoka Rado !

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym z 5 czerwca 1998 roku z późniejszymi zmianami radni dokonują corocznie gruntownej analizy wykonania budżetu za rok miniony na podstawie sprawozdań budżetowych oraz podsumowują działalność Zarządu Powiatu w szczególności realizację programów i strategii oraz uchwał Rady Powiatu .

Dokumenty finansowo – księgowe oraz opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej odnoszą się do gospodarki finansowej Powiatu i jednostek podległych natomiast Raport daje Nam radnym i mieszkańcom w sposób kompleksowy wiedzę o realizacji zadań w zakresie inwestycji i remontach na powiatowych drogach i chodnikach , szeroko pojętego zakresu komunikacji i transportu , funkcjonowania ochrony zdrowia , rynku pracy , warunków edukacji młodych mieszkańców i wielu innych dziedzinach . Można określić , że Raport pokazuje dobre i słabe strony oraz szanse i zagrożenia dla Powiatu , daje możliwość obiektywnej oceny pracy Starosty i Zarządu Powiatu w 2021 roku w porównaniu do lat poprzednich .

Szanowni Radni !

Przechodząc do szczegółów Raportu na uwagę zasługuje niepokojące zjawisko zmniejszającej się liczby mieszkańców Powiatu . 2019 rok - ponad 105,6 tysiąca , na 31 grudnia 2021 rok – 103 726 osób , przez 2 lata ubyło prawie 2 tysiące osób to dzielnica miasta lub liczba mieszkańców kilku wsi . Z raportu wynika , że Zarząd Powiatu nie wie , nie zauważa , nie diagnozuje tego problemu , **a szkoda** .

Kolejne negatywne zjawisko pokazuje jak mało uwagi Zarząd Powiatu poświęca na realizację własnych programów i strategii . Realizacja w wielu przypadkach odbiega od rzeczywistości - przykładem może być Powiatowy Program Ochrony Środowiska a paradoksem jest to , że dachy wielu budynków należących do Powiatu kryte szkodliwym eternitem - niechlubnie przodują np. kompleks po szkolnym gospodarstwie rolnym w Bierutowie .

Dużo uwagi w Raporcie poświęcono organom statutowym Rady Powiatu ale głównie dlatego aby uzasadnić **bezymyślne** , **bezzasadne** nie licząc się z kosztami powołanie nowej 7 – mej komisji Rady wyłącznie po to aby funkcję Przewodniczącego powierzyć radnemu koalicji rządzącej powiatem . Jako klub radnych Koalicji Obywatelskiej byliśmy przeciwni takiej zmianie podobnie jak podwyższeniu prawie do najwyższych możliwych stawek wynagrodzenia dla Starosty i diet radnych .

Pokazaliście w głosowaniu co dla radnych klubu Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego i klubu Prawa i Sprawiedliwości jest najważniejsze - **stanowiska i pieniądze** . Można powiedzieć , że osiągnięty został cel ale pozostała wielka kompromitacja poprzedzona akcją wywołaną w dniu 18 czerwca 2020 roku.

Z perspektywy czasu widać , że nie usprawniło to pracy Rady i komisji . Zarząd Powiatu pracuje mniej efektywnie o czym świadczy ilość inwestycji drogowych i innych .

Liczba podejmowanych uchwał zmniejszyła się prawie o połowę , za to zwiększyła się liczba spraw do załatwienia . W protokołach z posiedzeń Zarządu coraz częściej czytamy , że Zarząd **ponownie się pochylił lub zajmie sprawą** bez określenia ostatecznej daty jej załatwienia .

Negatywnie oceniamy pracę komisji rewizyjnej której pracami kieruje przedstawiciel koalicji rządzącej powiatem . Przykładem jest sposób załatwiania interpelacji z 26 czerwca 2021 roku której termin kontroli wyznaczono na wrzesień 2022 roku tj. 15 miesięcy od daty złożenia a sprawę można zbadać w **jeden** lub **kilka** dni .

Uważamy , że pracami tej komisji w celu poprawy jej efektywności w przyszłości powinien kierować nie nominat partii politycznej czy przedstawiciel koalicji rządzącej powiatem a radny klubu opozycyjnego lub osoba niezależna .

Szanowni Państwo Radni !

Przed omówieniem finansów Powiatu warto przypomnieć stanowisko klubu radnych KO ogłoszone 17 grudnia 2020 roku przed przyjęciem projektu budżetu na 2021 rok . Wówczas stwierdziliśmy , że planowany budżet jest **zachowawczy** , nie wprowadza żadnych nowych działań i inwestycji będzie jedynie kontynuacją kilku zadań rozpoczętych przez poprzedni Zarząd Powiatu . Brak własnego planu , programu działania , wizji oraz zdecydowania i szybkich decyzji to porażka tego **Zarządu** i osobiście Pana **Starosty** .

W 2021 roku wykonano **zaledwie 600 mb drogi i 738 mb chodników** między innymi prace polegały na ;

- dokończeniu przebudowy a właściwie ostateczne rozliczenie wiaduktu Oleśnica Rataje ,
- dokończenie przebudowy drogi 1473 D w Boguszycach 600 mb,
- etap 6 budowy chodnika przy drodze 1467 D w Zawidowicach 340 mb ,
- etap 5 budowy chodnika przy drodze 1499 D w Stradomi Wierchnej 128 mb i etap 1 budowy chodnika w Stradomi Dolnej o długości 270 mb.

" **Takiego sukcesu** " nie było od początku samorządu powiatowego chyba zazdroścą Nam wszystkie Powiaty w kraju . Ale żeby było śmieszniej dwukrotnie dokonano uroczystego odbioru chodnika w Stradomi Wierchnej i Stradomi Dolnej o łącznej długości 398 mb.

Przypominamy , że na lata 2020 / 2021 było wiele przygotowanych projektów do realizacji , czekały inwestycje z decyzjami na budowę z pełnym zabezpieczeniem środków finansowych pozyskanych z zewnątrz i własnych . Ta opieszałość w działaniu Zarządu będzie Powiat a właściwie podatników kosztować **dodatkowe** setki a nawet miliony złotych . Przenoszenie zadań na kolejne lata to czysta strata czasu i pieniędzy .

Nadarzyła się znakomita okazja na pozyskanie większych środków dla Powiatu gdyż w 2021 roku podobnie jak w roku bieżącym Rząd przeznaczył na cele inwestycyjne w drogownictwie , remonty obiektów szkolnych , służby zdrowia i opieki społecznej w tym PDPS znaczne środki - takich możliwości nie było w latach poprzednich . Pozostaje otwarte pytanie czy samorząd Powiatu Oleśnickiego w pełni to wykorzystał. Odpowiedź jest jednoznaczna – **nie w pełni** Zarząd Powiatu wykorzystuje możliwości pozyskiwania dodatkowych środków , obowiązuje zasada chwalimy się tym co nam przydzielono .

Wypada również przypomnieć państwu radnym , że poprzedni Zarząd Powiatu określił priorytety i plan działania na VI kadencję Rady Powiatu . Jednym z kilku była poprawa jakości dróg powiatowych . Od pierwszych dni z całą determinacją realizował zadania inwestycyjne w

wyniku czego w latach 2019 i 2020 wykonano ponad **30 km** nowych nawierzchni dróg powiatowych i prawie **5 km** chodników , wydatkowano na ten cel ogółem ponad **25 mln** złotych .

W jednostkach oświatowych na inwestycje w 2019 roku przeznaczono ponad **7 mln** zł , w 2021 roku **3,5 mln** złotych . Po akceptacji Rady Powiatu przygotowano 3 wersje planów z wstępnymi kosztorysami rozbudowy Szpitala w Oleśnicy . Wy państwo radni koalicji rządzącej tworzyć nowe wizje i plany rozbudowy , wydajecie pieniądze bez widocznych efektów . Potrafiłście przez 1,5 roku **skutecznie zahamować** rozwój Powiatu . Przytoczone fakty pozostawiamy bez komentarza .

Wysoka Rado !

Analizując budżet Powiatu za 2021 rok widzimy , że dochody zamknęły się kwotą 153 846 638,76 zł. co stanowi 106,45 % planu zaś wydatki kwotą 135 739 456,77 zł. co stanowi 91,45 % planu , w budżecie powstała nadwyżka 18 107 181,99 zł . Dokonując merytorycznej oceny można jednoznacznie stwierdzić , że nadwyżka powstała głównie z niewykonania lub przesunięcia w czasie wielu zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych i otrzymania zwiększonych dotacji .

Nastąpiło pośpieszne wyzbywanie się majątku Powiatu nie zawsze za korzystną cenę w tym przypadku dotyczy to gruntów rolnych o powierzchni ponad 85 ha które to pani radna w 2019 roku nazywała srebrami rodowymi . Apelowala wówczas , że nie należy się ich wyzbywać bez potrzeby , **i co powie dzisiaj ?**

Z zadowoleniem przyjmujemy informację , że dochody z tytułu podatków za 2021 rok wyniosły 109,1 % z tego podatki od osób fizycznych 31 689 654 zł wyższe od zakładanych o 4 173 800 zł i osób prawnych 853 159 zł przy zakładanych 700 tys. złotych . Trudno doszukiwać się tu szczególnego udziału Zarządu Powiatu - to wyłącznie podatnicy wywiązują się z obowiązujących praw .

Z niepokojem obserwujemy brak zdecydowanego działania Zarządu Powiatu w zakresie **wysokiego stanu należności** Powiatu . Zaległości z tego tytułu przekraczają kwotę ponad 2 milionów złotych .

Dodatkowo dowiadujemy się , że istnieją **od kilku lat** w Sądzie sprawy sporne radnego z Powiatem w zakresie roszczeń finansowych w znacznych kwotach - **czy tak powinno być ?**

Do tej pory nie podjęto skutecznych działań w celu wyjaśnienia spraw które zostały **ujawnione** w protokole z kontroli doraźnej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Oleśnicy przeprowadzonej w dniach od 20 maja do 14 czerwca 2019 roku na podstawie upoważnienia z dnia 17.05.2019 roku wydanego przez Starostę Oleśnickiego .

Należy postawić pytanie i niezwłocznie wyjaśnić kto decyduje lub jakie rekomendacje i od kogo otrzymuje Zarząd Powiatu w w/w sprawach .

Szanowni Radni !

Mając tak znaczną nadwyżkę budżetową o której było wiadomo przynajmniej od połowy 2021 roku Zarząd Powiatu powinien część środków przeznaczyć na wcześniejszą spłatę raty kredytu za 2021 rok i kolejnej raty przedterminowo za 2023 rok co przyniosłoby dodatkowe oszczędności a raczej ograniczyło koszty odsetkowe około kilkaset tysięcy złotych .

Zarząd Powiatu w 2021 roku nie poczynił żadnych starań , czy negocjacji z bankiem kredytującym w zakresie symetrii oprocentowania lokowanych środków na rachunkach w zestawieniu do rosnącego oprocentowania kredytu . Nie podjęto również rozmów z bankiem obsługującym bieżące rachunki Starostwa i jednostek podległych . W tym czasie było możliwe wynegocjowanie odsetek od lokat bankowych na poziomie od 0,5 % do 2,5 % w skali roku .

Przechowywanie wielomilionowych środków budżetowych przez cały rok na nieoprocentowanych rachunkach to również ogromna strata dla budżetu Powiatu . Te dwie sprawy podobnie jak wiele innych pokazują , że myślenie dla Zarządu Powiatu to abstrakcja , niewiedza czy zwykła niegospodarność .

Padaly sugestie w tym zakresie , zwracano uwagę na komisjach budżetu i rozwoju powiatu ale głosy pojedyncze nie są brane pod uwagę - taka jest **logika funkcjonowania** obecnej władzy .

Przynajmniej 10 % do 15 % nadwyżki budżetowej należało przeznaczyć na podwyżki dla pracowników o najniższych i minimalnych wynagrodzeniach między innymi w Powiatowym Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie , C A O P O w Bierutowie , służbie zdrowia , opiece społecznej czy administracji samorządowej .

Część środków z nadwyżki dokonując remontów w szkołach można było dodatkowo przeznaczyć na instalacje kolektorów słonecznych lub zakup pomp ciepła podobnie jak to miało miejsce w 2019 roku podczas remontu w Zespole Szkół Zawodowych w Sycowie .

Bardzo krytycznie oceniamy pracę Zarządu Powiatu w zakresie braku przygotowania uchwał i przedstawienia ich Radzie Powiatu w celu podjęcia działań w zakresie powierzenia zadań powiatowych w tym dotyczących przekazania **Miastu Oleśnica** części dróg powiatowych - szczególnie tych które prowadzą do nowo budowanych osiedli domów jednorodzinnych jak również godziwego współfinansowania prowadzonych obecnie remontów dróg powiatowych w obrębie miasta .

Szanowni Państwo Radni !

Klub radnych Koalicji Obywatelskiej w minionym roku na komisjach i Sesjach rzeczowo wskazywał słabe punkty działalności Zarządu i Rady Powiatu , oraz przygotowanego i przyjętego budżetu na 2021 rok .

Wielka szkoda dla Powiatu , że przy takich możliwościach rozwojowych , przygotowanych i pozostawionych przez poprzedni Zarząd wielu dokumentacjach na remonty dróg i chodników oraz zabezpieczonych środkach na ich realizację tak niewiele zrobiono .

Reasumując powyższe możemy stwierdzić , że mocną stroną Powiatu oleśnickiego jest jego położenie , obszar , potencjał ekonomiczny i intelektualny .

Bliskość aglomeracji wrocławskiej , dobre połączenia kolejowe oraz z autostradami 8 i 4 to szansa dalszego rozwoju .

Niepokojącym dla mieszkańców przy wzroście kosztów przejazdów jest fakt słabego rozwoju komunikacyjnych połączeń lokalnych o czym należy pamiętać ze znacznym wyprzedzeniem .

Słabą stroną okazała się cała sfera zarządzania Powiatem , mała liczba inwestycji oraz znaczne obciążenie kredytowe Powiatu i Szpitala powiatowego .

Mając na względzie przytoczone przykłady świadczące o niegospodarności , pasywności i zaniechania wystawiają **negatywną** ocenę pracy Zarządu Powiatu za 2021 rok .

Klub radnych Koalicji Obywatelskiej **nie udzieli** Zarządowi Powiatu wotum zaufania .
Zagłosujemy **przeciw** zatwierdzeniu sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok . Zagłosujemy **przeciw** absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok .

Oleśnica dnia 23 czerwca 2022 roku.

Podpisy członków klubu KO

Edward Podgórski
Grzegorz Błach
JAN DZELGAT

Tomasz Wójcik
Grzegorz Kozłowski
Dariusz Pęty

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 5

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 8, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 18:08:08

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Leszek Waluk
15.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Tomasz Kołaciński
5.	Edward Podczaszyński
6.	Jarosław Polański
7.	Dariusz Rzepka
8.	Józef Szmał

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5, 50-069 Wrocław
tel. 71 797 76 10
NIP 896-10-03-239, REGON 930117615

w załączeniu koperta

zobacz nr 6

Wrocław, dnia 18 maja 2022 r.

S	F	N	O	R	I	R	K	I	S	O
STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY										
RP	2022-05-24								KD	
GK	WPŁYNĘŁO								SN	
AB	L. dz. 17383/22								AW	
									KW	

SO.WR.V.0010.54.2022

Pan
Sławomir Kapica
Przewodniczący Zarządu Powiatu
Oleśnickiego
Starostwo Powiatowe w Oleśnicy
ul. J. Słowackiego 10
56-400 Oleśnica

FL
24.05.2022
W

W załączeniu przesyłam uchwałę nr V/54/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 18 maja 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok.

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus

Uchwała nr V/54/2022
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 18 maja 2022 r.

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym
z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok**

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137 oraz z 2021 r. poz. 1927) i art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Ewa Pudło — przewodnicząca,
- Joanna Radziejka — członek,
- Ewa Zarzecka — członek,

wyduje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok.

Uzasadnienie

I. Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2021 r. oraz w przedłożonym 4 maja 2022 r. przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego w 2021 roku.

II. Badając pod względem merytorycznym przedłożone przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok, Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

1. Dane liczbowe prezentowane Radzie Powiatu przez Zarząd w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok są zgodne ze sprawozdaniami statystycznymi.
2. W następstwie realizacji w 2021 roku dochodów w wysokości 153.846.638,76 zł (106,45% planu), w tym dochodów majątkowych w kwocie 17.807.634,10 zł (150,77% planu) i wydatków budżetowych w kwocie 135.739.456,77 zł (91,45% planu), w tym wydatków majątkowych w kwocie 13.175.211,04 zł (70,05% planu), budżet Powiatu zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 18.107.181,99 zł przy planowanym deficycie w wysokości 3.904.167,34 zł.
3. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 13.474.758,93 zł, przy planowanej dodatniej jego wysokości w kwocie 3.091.636,34 zł. Oznacza to, że zachowany został wymóg określony przepisami art. 242 ust. 2 u.f.p.
4. W wyniku badania sprawozdania Rb-28S stwierdzono wykonanie wydatków sklasyfikowanych w §458 "Pozostałe odsetki" w łącznej kwocie 88.748,05 zł.
5. Powiat na dzień 31 grudnia 2021 r. posiadał zadłużenie w wysokości 38.881.296,37 zł (w tym zobowiązania wymagalne 11.297,37 zł), co w stosunku do wykonanych dochodów stanowi 25,27%.
6. W 2021 r. zostały zachowane wymogi dotyczące limitu zadłużenia Powiatu określone w art. 243–244 u.f.p.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności, Skład Orzekający postanowił wydać pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok. Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowania środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Ewa Rudło

Opinia
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego
w sprawie oceny wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

Komisja Rewizyjna zbadała wykonanie budżetu powiatu za 2021 r. uwzględniając kryteria celowości, rzetelności i gospodarności w wydatkowaniu publicznych środków finansowych Powiatu Oleśnickiego.

Komisja analizowała sposób i wielkość gromadzenia dochodów budżetowych wynikających z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Plan dochodów wg uchwały Rady Powiatu Oleśnickiego Nr XXI/196/2020 z dnia 17 grudnia 2020 r. ustalono w kwocie 136.010.937,86 zł. Realizację wydatków zaplanowano w kwocie 136.010.937,86 zł. Na spłatę kredytu zaplanowano kwotę 4.352.667,00 zł, którą zaplanowano pokryć z wolnych środków wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Po dokonanych w 2021 r. zmianach, planowany budżet na dzień 31 grudnia 2021 r. przedstawiał się następująco:

- | | | | |
|---|---------|---|--------------------|
| - | dochody | — | 144.520.927,24 zł, |
| - | wydatki | — | 148.425.091,85 zł. |

Uchwałami Rady Powiatu Oleśnickiego, w ciągu roku budżetowego ustalono w budżecie przychody w łącznej kwocie 8.256.834,34 zł z tytułu wolnych środków na rachunku bieżącym budżetu oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, a także z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania

finansowanego z udziałem tych środków. Środki te wykorzystano na pokrycie deficytu budżetowego oraz spłatę zaciągniętego kredytu.

Po zamknięciu rachunków bankowych realizacja budżetu na dzień 31.12.2021 r. przedstawiała się następująco:

- dochody – 153.846.638,76 zł, co stanowi 106,45% planu,
- wydatki – 135.739.456,77 zł, co stanowi 91,45% planu.

Na koniec roku budżetowego powstała nadwyżka w kwocie 18.107.181,99 zł.

Zmiany budżetowe w roku 2021 wynikały z 10 uchwał Rady Powiatu Oleśnickiego i 23 uchwał Zarządu Powiatu.

Zmiany w planie dochodów dokonywane były na skutek m.in.:

- zmian subwencji ogólnej w części oświatowej,
- zmian kwot dotacji celowej z zakresu administracji rządowej oraz na zadania własne powiatu,
- zawartych porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.

Dochody własne powiatu zrealizowano w 109,1%. Znaczącą pozycję w dochodach własnych stanowią udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, które zrealizowano w kwocie 31.689.654,00 zł, co stanowi 108,20% planu i w stosunku do wykonania z roku 2020 jest to wzrost o 4.173.800,00 zł. Dochody z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, z planowanej kwoty 700.000,00 zł, zostały zrealizowane w kwocie 853.159,43 zł. Wyższe wykonanie dochodów z tytułu podatków, w stosunku do planowanych w uchwale budżetowej, wynika z ustępowania ograniczeń spowodowanych pandemią Covid-19. Ponadto, na wysokim poziomie w stosunku do planu odnotowano realizację dochodów z tytułu usług geodezyjnych (wypisy, wyrisy) – 158,1%. Dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości powiatu zrealizowano na poziomie 125,7%. Zorganizowano 4 przetargi na sprzedaż nieruchomości, z czego wszystkie zakończyły się wynikiem pozytywnym. Dochody należne powiatowi z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej zrealizowano w 139,5%. Ponad plan zrealizowano dochody z tytułu m.in.: zajęcia pasa drogowego (108,1%), wpływów z rozliczeń z lat ubiegłych (179,5%), różnych dochodów (106,7%). Wyższe niż planowano odnotowano dochody z tytułu wpływów z innych powiatów w związku z utrzymywaniem dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych Powiatu Oleśnickiego, tj. 107,6% planu. Pozostałe dochody własne mające znaczący wpływ na budżet zrealizowano zgodnie z przyjętymi planami lub z niewielkimi odchyleniami od planu.

W ramach środków pochodzących z programu Funduszu Dróg Samorządowych otrzymano dofinansowanie na dwie inwestycje o łącznej wartości 1.318.132,30 zł:

- Przebudowa drogi powiatowej nr 1500D na odcinku Dziadowa Kłoda - Dalborowice poprzez wykonanie nakładki bitumicznej – 1.139.610,84 zł,
- Rozbudowa przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu dróg powiatowych nr 1464D i 1469D w kierunku miejscowości Wyszogród – 178.521,46 zł.

W 2021 r. Powiat otrzymał również środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 800.000,00 zł na inwestycję pn. „Kompleksowa termomodernizacja w obiektach należących do Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Bierutowie (...)”.

Ponadto, w 2021 r. Powiat Oleśnicki pozyskał z rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Pasażerskich kwotę 112.766,56 zł jako dopłatę do przejazdów komunikacją autobusową. Tak, jak w roku poprzednim, pozyskano środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na dofinansowanie działalności domów pomocy społecznej w Powiecie Oleśnickim w wysokości 367.371,00 zł.

Ponadto, w ramach współpracy z samorządami gminnymi powiatu, uzyskano pomoc finansową w łącznej kwocie 2.926.620,91 zł na realizację m.in. inwestycji i remontów na drogach powiatowych, transportu autobusowego na terenie Powiatu Oleśnickiego.

Planowane wydatki w ciągu roku ulegały zmianie i na dzień 31.12.2021 r. zostały zwiększone o łączną kwotę 12.414.156,72 zł w stosunku do wydatków zaplanowanych w pierwotnej uchwale budżetowej na 2021 r. Zwiększenie planowanych pierwotnie wydatków nastąpiło między innymi: w Dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 1.066.700,40 zł, w Dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 1.251.750,00 zł, w Dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 5.606.456,27 zł, w Dziale 851 – Ochrona zdrowia o kwotę 2.001.938,00 zł, w Dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 2.802.725,63 zł. Planowane wydatki zwiększono przede wszystkim na realizację inwestycji na drogach powiatowych, inwestycji w jednostkach organizacyjnych oraz wydatków niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania jednostek.

Zdecydowaną większość wydatków, bo aż 90,3% stanowią wydatki bieżące, przeznaczone głównie na wynagrodzenia pracowników, realizację zadań statutowych, dotacje dla szkół niepublicznych, świadczenia na rzecz osób fizycznych oraz realizację projektów z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej.

Wydatki majątkowe zrealizowano na łączną kwotę 13.175.211,04 zł, co stanowi 70,1% planu. Biorąc pod uwagę strukturę wydatków, wydatki majątkowe stanowią 9,7% wydatków ogółem.

W ramach wieloletniego programu inwestycyjnego zrealizowano inwestycje na łączną kwotę 3.765.602,89 zł. Są to inwestycje związane w większości z infrastrukturą drogową. Pozostałe zadania inwestycyjne zrealizowano w wysokości 7.666.560,32 zł, co stanowi 61,1% planowanych wydatków na przedmiotowe zadania. Inwestycje te dotyczyły poprawy stanu nawierzchni dróg oraz wykonania chodników przy drogach powiatowych. Część zadań związanych z wykonaniem inwestycji drogowych powierzono gminom na podstawie zawartych porozumień, przekazując na ten cel dotacje w kwocie 734.382,38 zł. Ponadto, poza w/w inwestycjami wykonano szereg zadań inwestycyjnych w jednostkach budżetowych podległych powiatowi, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania tych jednostek. Łączna kwota zrealizowanych wydatków w tym zakresie to 6.090.702,29 zł (zgodnie z załącznikiem nr 4 do Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu za 2021 r.). Głównym beneficjentem środków inwestycyjnych był Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy, placówki oświatowe oraz Powiatowy Dom Pomocy Społecznej w Ostrowinie.

Niektóre z zadań inwestycyjnych zostały dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w łącznej kwocie 2.329.835,07 zł. Są to:

- Przebudowa (modernizacja) kotłowni ZSP w Międzyborzu wraz z instalacją wewnętrzną gazu oraz przebudową istniejącej sieci c.o. między budynkami,
- Przebudowa (modernizacja) kotłowni ze zmianą źródła ciepła ze stałego na gaz ziemny w budynku A ul. Kościelna 12 oraz w budynku B ul. Młyńska 1 LO w Sycowie;
- Przebudowa (modernizacja) sieci ciepłowniczej w PDPS w Ostrowinie;
- Wykonanie wentylacji mechanicznej na dwóch kondygnacjach (II i III piętro) w budynku Internatu ZPS w Oleśnicy przy ul. Wojska Polskiego,
- Kompleksowa termomodernizacja w obiektach należących do Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Bierutowie (...)"

Zgodnie z planem wydatków, dokonano również zakupów inwestycyjnych w łącznej wysokości 1.743.047,83 zł (zgodnie z załącznikiem nr 4 do Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu za 2021 r.).

Stan należności na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniósł 2.048.958,79 zł, w tym zaległości 2.000.780,60 zł, na które prowadzone są działania egzekucyjne. Stan zobowiązań na koniec 2021 r. wyniósł 5.980.260,25 zł i dotyczył głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodnych od wynagrodzeń w łącznej kwocie 5.536.668,19 zł.

Stan zobowiązań wg tytułów dłużnych na 31 grudnia 2021 r. Wyniósł 38.869.999,00 zł, w całości z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego.

Na obsługę długu powiatu wydatkowano kwotę 706.188,48 zł.

W budżecie powiatu zabezpieczono również środki na poręczenie pożyczki otrzymanej przez Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz kredytu zaciągniętego w Banku Gospodarstwa Krajowego na lata 2017-2031. W roku 2021 ujęto w planie kwotę 393.066,00 zł. Z budżetu powiatu nie zrealizowano wydatków w tym zakresie.

Ponadto Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia, rocznym sprawozdaniem finansowym Powiatu Oleśnickiego za 2021 r. oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.

Podsumowując, należy stwierdzić, że zadania nakreślone uchwałą budżetową na rok 2021 zostały zrealizowane. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Oleśnickiego, uwzględniając całość zadań związanych z realizacją dochodów i wydatków oraz po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r. oraz informacji o stanie mienia postanowiła na swym posiedzeniu w dniu 31 maja 2022 r. pozytywnie zaopiniować realizację budżetu za 2021 rok.

Na tym opinię zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Piotr Karasek

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5, 50-069 Wrocław
tel. 71 797 76 10
NIP 896-10-03-239, REGON 930117015

BiuRO RADY POWIATU

08.06.2022

Wrocław, dnia 3 czerwca 2022 r.

W załączeniu koperta

SO.WR.V.0010.62.2022

S	F	N	O	R	I	R	R	K	S	O
OK	STAROSTWO POWIATOWE WOLEŚNICY								KD	
RP	2022 -06- 08								SN	
GK	WPŁYNEŁO								AW	
AB	L.dz. 19292/22								KW	

Pan
Adam Horbacz
Przewodniczący Rady Powiatu Oleśnickiego
Starostwo Powiatowe w Oleśnicy
ul. J. Słowackiego 10
56-400 Oleśnica

W załączeniu przesyłam uchwałę nr V/62/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok.

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

z up. Ewa Pucio

Lucyna Hanus

Uchwała nr V/62/2022
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 3 czerwca 2022 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium
Zarządowi Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok

Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137 oraz z 2021 r. poz. 1927) w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 528 i 583), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Ewa Pudło — przewodnicząca,
- Ewa Zarzecka — członek,
- Maciej Gardas — członek,

wydaje opinię pozytywną

o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z przedłożonym 2 czerwca 2022 r. wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok Skład Orzekający stwierdza, że wniosek sformułowany został w wyniku rozpatrzenia:

- sprawozdania finansowego za 2021 rok,
- sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- informacji o stanie mienia Powiatu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej skierowany do Rady Powiatu Oleśnickiego sprecyzowany został na podstawie kryteriów związanych bezpośrednio z oceną wykonania budżetu powiatu za 2021 rok oraz ma swoje umocowanie w pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Ewa Pudło

Kluby Radnych

Oleśnica, dn. 23.06.2022 r.

Rady Powiatu Oleśnickiego:

- Prawo i Sprawiedliwość
- Ruch Samorządowy Powiatu Oleśnickiego

STANOWISKO

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego
wraz ze sprawozdaniem z tytułu wykonania budżetu
Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.**

Budżet powiatu na 2021 r. w wysokości 136.010.937 zł dochody i takie same wydatki przyjęty został uchwałą RPO Nr XXI/196/2020 z dn. 17 grudnia 2020 r.

Sprawozdanie finansowe na 31.12.2021 mówiło o następującej realizacji budżetu:

- dochody – 153.846.638,76 zł (106,45 % planu)
- wydatki – 135.739.456,77 zł (91,45 % planu)

Poddając analizie przedstawione przez zarząd powiatu sprawozdania, stwierdzamy:

- 1. Wykonanie budżetu za rok 2021 zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu, a szczegóły dotyczące realizacji zostały przedstawione w *Sprawozdaniu rocznym z wykonania Budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 r.* oraz w *Raporcie o stanie powiatu oleśnickiego za rok 2021.***
- 2. Mimo, iż pandemia Covid-19 wymuszała w 2021 r. wiele ograniczeń i powodowała trudności w funkcjonowaniu samorządu powiatu, dochody własne powiatu zrealizowano w 109,1 %, dotacje celowe 111,6 %, a sprzedaż nieruchomości powiatu zrealizowano na poziomie 125,7%. Wydatki majątkowe wyniosły 13.175.211,04 zł (70,1 % planu), z tego 86,8 % przeznaczono na wydatki inwestycyjne (11.435.560,55 zł).**
- 3. Trudności związane z pandemią nie przeszkodziły także w realizacji zadań w oświacie (3,5 mln zł inwestycji), opiece społecznej i ochronie zdrowia. W PZS w Oleśnicy przeprowadzono wiele remontów, inwestycji i doposażenia w nowoczesny sprzęt, a przy tym wynik finansowy na koniec 2021 r. był dodatni i wyniósł 148.163 zł.**
na kwotę powyżej 1,6 mln zł
- 4. Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo dobra współpraca władz powiatu z rządem, która zaowocowała pozyskaniem dużych środków finansowych:**
 - z **Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - 3.078.344,73 zł** (realizacja pięciu zadań: CAOPO-W w Bierutowie, LO Syców, ZSP Międzybórz, ZSP Oleśnica, DPS Ostrowina)
 - z **Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg – 3.027.548,55 zł** (dwa zadania, w trakcie realizacji)

- z programu **Rządowy Fundusz Polski Ład** – 11.979 500,00 zł ; (I nabór: promesy dotyczące dofinansowania trzech inwestycji). Pozyskanie tych środków pozwoliło nie tylko na realizację wielu inwestycji, przede wszystkim drogowych i oświatowych, ale zabezpieczyło też finansowanie inwestycji rozpoczętych i kontynuowanych w 2022 r.

Warto w tym miejscu przypomnieć, iż tak krytykowany przez opozycję rządowy program „Polski Ład” przyniósł samorządom powiatu oleśnickiego w 2021 r. kwotę ponad 91.000.000 zł., a w bieżącym roku niewiele mniejszą. To pomoc niespotykana dotąd na taką skalę.

- 5. Zmniejszeniu uległo zadłużenie powiatu.** Stan zobowiązań na koniec roku wyniósł 38.869.668,19, zł. Miała też miejsce spłata kredytu wraz z odsetkami w kwocie 5.058.855 zł. *↓ co stanowi 25,27% wykonanych dochodów budżetowych*

Przedstawione powyżej aspekty pozwalają z satysfakcją stwierdzić, iż zadania budżetowe na rok 2021 zostały zrealizowane, a rządząca koalicja Prawa i Sprawiedliwości oraz Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego dobrze wywiązała się z podjętych zobowiązań mimo wielu obiektywnych trudności związanych z panującą pandemią oraz tych, które wynikały z konieczności rozwiązywania różnych problemów wewnętrznych po przejęciu przez koalicję zarządzania powiatem.

Radni klubów: Prawo i Sprawiedliwość oraz Ruch Samorządowy będą głosowali za uchwaleniem sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021, udzieleniem wotum zaufania dla zarządu Powiatu Oleśnickiego oraz absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za rok 2021.

Zdzisław Felimer

Maria Mniel



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 8, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 23.06.2022 18:49:09

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Leszek Waluk
15.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Tomasz Kołaciński
5.	Edward Podczaszyński
6.	Jarosław Polański
7.	Dariusz Rzepka
8.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 11

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2021 rok " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 8, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 18:50:13

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Leszek Waluk
15.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Tomasz Kołaciński
5.	Edward Podczaszyński
6.	Jarosław Polański
7.	Dariusz Rzepka
8.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 12

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2022 - 2031 i jej przegłosowanie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 19:33:42

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Leszek Waluk
15.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Tomasz Kołaciński
3.	Dariusz Rzepka
4.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Jerzy Ceglecki

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 13

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2022 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 19:35:19

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Leszek Waluk
15.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Tomasz Kołaciński
3.	Dariusz Rzepka
4.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 164

Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o odesłanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2021 do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej?". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 19:41:50

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Józef Szmaj
17.	Czesław Teleszko
18.	Leszek Waluk
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 15

Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 18, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 19:43:35

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Kazimierz Plaksej
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Stanisław Stępień
14.	Maria Susidko
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko
17.	Leszek Waluk
18.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Wojciech Salik

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

16

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 19:45:45

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Józef Szmaj
17.	Czesław Teleszko
18.	Leszek Waluk
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 17

Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 3.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 23.06.2022 19:47:22

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisław Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Kazimierz Płaksej
10.	Marek Rubik
11.	Wojciech Salik
12.	Stanisław Stępień
13.	Maria Susidko
14.	Czesław Teleszko
15.	Leszek Waluk
16.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Dariusz Rzepka
3.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.