

**Protokół Nr 177/2022 z posiedzenia Zarządu Powiatu
Świebodzińskiego odbytego w dniu 11 lipca 2022 roku
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świebodzinie
w trybie zdalnym**

Posiedzenie Zarządu Powiatu w trybie zdalnym zostało zwołane przez Starostę Zbigniewa Szumskiego – Przewodniczącego Zarządu Powiatu na podstawie art. 15zzx ust.1. i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.). Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świebodzinie przy zdalnym udziale radnych z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość.

O godz.8.00 Starosta Zbigniew Szumski otworzył i prowadził posiedzenie Zarządu. Stwierdził, że na stan 5 członków Zarządu na posiedzeniu obecnych jest 4, w związku z tym Zarząd jest władny, aby podejmować prawomocne uchwały.

W posiedzeniu uczestniczyli następujący członkowie: Zbigniew Szumski, Alicja Hoppen-Anyszko, Marcin Minta, Michał Motowidółko.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Oprócz członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby:

-Pan Michał Schab – Prezes Zarządu ProPOLIS Consulting Sp. z o.o.;

-Pani Bernarda Czajkowska – Naczelnik Wydziału BR.

Starosta Zbigniew Szumski przedstawił następujący porządek obrad:

1. Informacje o złożonych ofertach i rekomendacji do wyboru oferty na emisję obligacji /przedstawia pan Michał Schab/.
2. Omówienie protokołu z posiedzenia Zarządu w dniu 04.07.2021.
3. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie wniesiono, wobec tego Starosta przystąpił do jego realizacji.

Ad.1

Firma ProPOLIS Consulting Sp. z o.o., która przeprowadzała postępowanie na wybór podmiotu przeprowadzającego emisję obligacji, przedstawiła informacje o złożonych ofertach i rekomendacje do wyboru oferty na emisję obligacji (załącznik nr 2).

W tym punkcie Radny Michał Motowidółko wyłączył się z udziału w dyskusji i głosowaniu.

Pan Michał Schab Prezes Zarządu ProPOLIS Consulting Sp. z o.o. wyjaśnił, że w toku postępowania na wybór podmiotu, który zorganizuje nabycie lub nabędzie obligacje emitowane przez Powiat Świebodziński, w I etapie postępowania pozyskano cztery oferty. Następnie, w II etapie przeprowadzono ze wszystkimi oferentami negocjacje poprzez umożliwienie złożenia ponownej – korzystniejszej oferty. W negocjacjach wziął udział jeden bank – BGK – pozostałe zaś podtrzymały pierwotne oferty. Załączony plik przedstawia przeliczenie oraz podsumowanie wszystkich otrzymanych w postępowaniu ofert. Wynika z niego, że najkorzystniejszą pod względem finansowym ofertę złożył bank SGB. Różnica w całym okresie życia obligacji – 13 lat wynosi 78.870 zł, Niemniej do tej oferty są istotne zastrzeżenia w zakresie warunków umowy na emisję obligacji, które są nie do zaakceptowania w tym momencie. Bank twierdzi, że trudno będzie w tym momencie od tych warunków odstąpić, bo te warunki są powiązane z warunkami cenowymi. Tak niska cena była wynikiem restrykcyjnych zapisów umowy. Chodzi o kilka przypadków naruszenia, które jeśli wystąpią, na żądanie Obligatoriusza, obligacje podlegają

wcześniejszemu wykupowi w całości. A taki wcześniejszy wykup jest trudny, bo trzeba mieć odpowiednie środki, ale też może być niemożliwy ze względu na ograniczenia wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych, co powoduje, że korzyści wynikające z tej oferty są mniej istotne, niż to ryzyko prawne, ryzyko umowne. Ryzyko wystąpienia zwłaszcza programu naprawczego, przekroczenia wskaźników, negatywnej opinii RIO (nawet z błahego powodu) jest wysokie i może nie być zależne od władz Powiatu. Stąd też rekomenduje się odrzucenie najkorzystniejszej pod względem finansowym oferty i wybór drugiej w kolejności oferty banku BGK, złożonej w trybie negocjacji. Ta oferta jest sumarycznie w okresie 13 lat droższa o kwotę 78.870 zł, lecz ten dodatkowy koszt rozłożony na wiele lat nie uzasadnia ryzyka związanego z wyborem oferty banku SGB. Umowa banku BGK jest korzystniejsza, bez restrykcyjnych zapisów, przy czym oferta BGK posiada korzyść wynikającą z niższych płatności w bieżącym roku, zaś przewaga oferty SGB pojawia się dopiero od 2026 roku.

Mając powyższe na względzie Firma ProPOLIS Consulting Sp. z o.o. rekomenduje wybór drugiej w kolejności oferty banku BGK, złożonej w trybie negocjacji.

Pytań do Pana Prezesa nie zadano, wobec tego Starosta podziękował za udział w posiedzeniu i przedstawienie informacji o złożonych ofertach.

Głosów w dyskusji nie było.

Starosta Zbigniew Szumski poddał pod głosowanie wybór oferty banku BGK na emisję obligacji w wysokości 11.400.000 zł. W głosowaniu udział wzięło 3 członków Zarządu, radny Michał Motowidełko nie wziął udziału w głosowaniu.

Za wyborem oferty BGK głosowało 3 członków Zarządu (Zbigniew Szumski, Alicja Hoppen-Anyszko, Marcin Minta), wobec powyższego Zarząd Powiatu jednogłośnie (3za, 0 przeciw, 0 wstrz.) wybrał ofertę banku BGK na emisję obligacji w wysokości 11.400.000 zł.

Ad.2

Protokół z posiedzenia Zarządu w dniu 04.07.2022 sporządzono, uwag nie wniesiono, wobec tego został on przyjęty.

Ad.3

W związku z zapytaniem Radnego Marcina Minta złożonym na ostatnim posiedzeniu w zakresie informacji na jakim etapie związanym z pozwoleniem na budowę jest budowa tuczarni w miejscowości Rogoziniec na terenie Gminy Zbąszynek, Starosta przedstawił informacje w tej sprawie. Wyjaśnił, że obecnie w organie nie toczy się żadne postępowanie dotyczące budowy budynku inwentarskiego wraz z płytą fundamentową i dwoma silosami paszowymi oraz zbiornika p.poż. w zabudowie zagrodowej gospodarstwa rolnego w Rogozińcu. Była wydana decyzja o warunkach zabudowy. Był złożony wniosek o pozwolenie na budowę budynku inwentarskiego wraz z płytą fundamentową i dwoma silosami paszowymi oraz zbiornika p.poż. w zabudowie zagrodowej gospodarstwa rolnego w Rogozińcu na prawie 2.000 sztuk trzody chlewnej. Umiejscowienie dosyć dobre, bo ok. 350 m od najbliższej zabudowy i 600 m od centrum wsi. Ustalono zostały strony, ale ze względu na niezgodność dokumentacji projektowej z decyzją o warunkach zabudowy i konieczność uzupełnienia projektu budowlanego, inwestor w dniu 29 czerwca br. wycofał wniosek. Prawdopodobnie projekt poprawia i wystąpił o zmianę decyzji o warunkach zabudowy w Gminie aby dostosować ją do projektu budowlanego, a potem wystąpi do nas z nowym wnioskiem. Jeżeli mieszkańcom coś przeszkadza, to powinni protestować w gminie, dlatego, że jeżeli zostanie złożona pełna dokumentacja, to zostanie wydana decyzja pozytywna.

Radny Marcin Minta dodał, że prawdopodobnie Inwestor ma ponownie złożyć wniosek, a w ub. tygodniu odbyło się zebranie wiejskie w Rogozińcu, w którym wzięło udział bardzo wielu mieszkańców.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Starosta zamknął posiedzenie Zarządu o godz. 8.25.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała: Bernarda Czajkowska
Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu

Starosta
Zbigniew Szumski