

Protokół LXXVIII/2023
z LXXVIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 24 lipca 2023 r. o godz. 14.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 23 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z LXXVI oraz LXXVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LXXVI sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych.

Protokół z LXXVI sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.

Protokół z LXXVII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał pierwszy wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad LXXVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 24 lipca 2023 roku, poprzez dodanie w pkt. 6 podpunktów: d), e), f), g), h) oraz n), które otrzymują brzmienie:

„d) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km roboczym 0+000 – 0+300 w miejscowości Przysieki wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+300 – 0+310”,

e) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica”,

f) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870 w miejscowości Pusta Wola wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+310 – 0+447,63”,

g) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowej drogi powiatowej Kąty – Myscowa – Etap I”,

- h) wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego położonej w miejscowości Trzcinica, gmina Jasło,
n) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 – 2030.”

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 6 podpunktu „d”.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 21 radnych
- wstrzymujących się 1
Podpunkt „d” został dodany do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 6 podpunktu „e”.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Podpunkt „e” został dodany do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 9 podpunktu „f”.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Podpunkt „f” został dodany do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 9 podpunktu „g”.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 22 radnych.
Podpunkt „g” został dodany do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 9 podpunktu „h”.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Podpunkt „h” został dodany do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 9 podpunktu „n”.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Podpunkt „n” został dodany do dzisiejszych obrad.

Drugi wniosek o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jasle zwraca się z drugim wnioskiem o zmianę porządku obrad LXXVIII sesji Rady Powiatu w Jasle w dniu 24 lipca 2023 roku.

Po uwzględnieniu zmian zawartych w pierwszym wniosku, Zarząd Powiatu w Jasle wnioskuję o zmianę porządku obrad LXXVIII sesji Rady Powiatu w Jasle poprzez dodanie w pkt. 6 podpunktu: h), który otrzymuje brzmienie:

„h) uchylenia uchwały Nr LXXVI/550/2023 Rady Powiatu w Jasle z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia

Zawodowego Nr 1 w Jaśle” dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.”

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 6 podpunktu „h”.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 23 radnych.

Podpunkt „h” został dodany do dzisiejszych obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXXVI i LXXVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) powierzenia Gminie Nowy Żmigród realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa w miejscowości Makowiska”,
 - b) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa w miejscowości Makowiska”,
 - c) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację w 2024 roku zadania Powiatu pn. „Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego nowego odcinka drogi powiatowej klasy „G” pomiędzy DW 992 w km 1+283 a DK 73 w km 165+160 celem wyłączenia ruchu tranzytowego z „Ronda Solidarności” w Jaśle”,
 - d) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km roboczym 0+000 – 0+300 w miejscowości Przysieki wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+300 – 0+310”,
 - e) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica”,
 - f) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870 w miejscowości Pusta Wola wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+310 – 0+447,63”,
 - g) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowej drogi powiatowej Kąty – Myscowa – Etap I”,
 - h) uchylenia uchwały Nr LXXVI/550/2023 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 1 w Jaśle” dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”,
 - i) wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego położonej w miejscowości Trzcinica, gmina Jasło,

- j) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2023 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej,
 - k) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2023”,
 - l) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jaśle do realizacji projektu pt. „Zwiększenie dostępu do usług wspierających funkcjonowanie dzieci, młodzieży, rodzin biologicznych i pieczy zastępczej” zgłaszanego do wyboru przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w trybie niekonkurencyjnym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027, Priorytet 7 Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działanie 7.19 Integracja społeczna,
 - m) zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu roku 2023 oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów,
 - n) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok,
 - o) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 – 2030.
- 7. Sprawozdania z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w: Jaśle, Gorlicach, Dębicy i Strzyżowie, na obszarze Powiatu Jasielskiego za rok 2022.
 - 8. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
 - 9. Interpelacje.
 - 10. Wnioski i zapytania radnych.
 - 11. Sprawy różne.
 - 12. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Anna Nigborowicz zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Irenę Baciak, Magdalenę Stasiowską, Jana Czajkę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 19 radnych.

Komisja została powołana.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) powierzenia Gminie Nowy Żmigród realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa w miejscowości Makowiska”,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród realizacji zadania własnego Powiatu

Jasielskiego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa w miejscowości Makowiska”,
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6b) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa w miejscowości Makowiska”,
Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1900R Nowy Żmigród – Makowiska – Sulistrowa w miejscowości Makowiska”,
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację w 2024 roku zadania Powiatu pn. „Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego nowego odcinka drogi powiatowej klasy „G” pomiędzy DW 992 w km 1+283 a DK 73 w km 165+160 celem wyłączenia ruchu tranzytowego z „Ronda Solidarności” w Jasle”,
Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mamy tutaj do czynienia z projektem uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania czyli zaciągnięcia zobowiązań finansowych, opracowania programu funkcjonalno-użytkowego nowego przebiegu można by tak powiedzieć drogi krajowej 73, bo otrzymaliśmy koncepcję drogi przebiegającej przez teren miasta Jasła wzdłuż ulicy 17-go Stycznia, jak również potencjalnie koncepcje połączenia tejże nowej nitki z ulicą Mickiewicza czyli 1313R przez ulicę Szajnochę. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam tutaj poważne wątpliwości, zresztą wyrażałem je podczas posiedzenia Komisji Rozwoju, jeżeli chodzi o to rozwiązanie komunikacyjne. Tak naprawdę z punktu widzenia organizacyjnego niewiele nam poprawi to ruch a przede wszystkim nam go nie zmniejszy. Dla mieszkańców mieszkających w okolicach 17 Stycznia może trochę będzie lżej, ruch tranzytowy zostanie skierowany nie akuratnie przez ulicę

17 Stycznia tylko przez nowo wybudowany odcinek. Jednak patrząc na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i jakie ma priorytety, jakie ma zasady związane z projektowaniem i przystąpieniem czy kierowaniem do realizacji poszczególnych odcinków dróg krajowych, musimy sobie jednoznacznie odpowiedzieć, że bez jej gwarancji ten odcinek drogi spotka nie się z realizacją, no chyba, że zostaną podniesione inne kryteria, które są ustalone przez GDDKiA, odpukać czyli wypadki śmiertelne na wymienianym czy modernizowanym odcinku drogi krajowej. Stąd wydawanie środków finansowych na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego, kiedy tak naprawdę po raz pierwszy z tą koncepcją się spotykamy jest niecelowe. Przypomnijmy, że już na ten temat rozmawialiśmy w roku 2020, 2021, kiedy pojawiła się kwestia związana z obwodnicami dla miasta Jasła. Już wtedy ten temat był poruszany i dotyczył połączenia drogi KG2 z 1313R czy nowo projektowaną obwodnicą dla miasta Jasła. Wtedy były zupełnie inne koncepcje, teraz jesteśmy zaskakiwani nie tyle już samą koncepcją, ale już przystąpieniem do opracowania programu funkcjonalno-użytkowego. „Z uporem godnym lepszej sprawy” chciałbym tu z całą stanowczością powtórzyć, że zdecydowanie jestem zwolennikiem opracowania studium komunikacyjnego dla Powiatu Jasielskiego. Zdaję sobie sprawę, że kwota 130.000,00 zł jest co najmniej czterokrotnie za niska niż koszt opracowania studium komunikacyjnego, ale tak naprawdę mając studium, które mogłoby być sfinansowane nie tylko przez Powiat Jasielski, ale również i gminy wchodzące w skład Powiatu Jasielskiego przy współpracy oczywiście z Podkarpackim Zarządem Dróg przy GDDKiA mielibyśmy model ruchu komunikacyjnego, który by umożliwiał nam perfekcyjne wręcz bardzo skuteczne aplikowanie przy kolejnych naborach. Mamy następne projekty uchwał, nad którymi Wysoka Rada będzie obradować i okazuje się, że mamy inwestycje strategiczne w Powiecie Jasielskim nazwijmy to w skrócie na linii Przysieki. Natomiast tak naprawdę droga 1313R, która ma przejmować po części dodatkowe obciążenia, dodatkowy ruch praktycznie jest nie poruszona. Przypomnę m.in. naszą dyskusję związaną z podejmowaniem uchwały budżetowej na rok 2023 i m.in. uzupełnienie naszych zadań inwestycyjnych o budowę ronda na drodze 1313R, jeszcze raz „z uporem godnym lepszej sprawy” powtórzę, również Pan radny Krzysztof Buba niejednokrotnie zwracał uwagę, że istotnym elementem związanym z naszą komunikacją jest droga 1313R, również w kontekście planowanych nowych inwestycji, które miejmy nadzieję zostaną wdrożone i w latach 2027 – 2028 powinny być już zrealizowane, ponieważ jesteśmy w tym planie 100 obwodnic i powinniśmy tak naprawdę zastanowić się z tego punktu widzenia jakie efekty osiągniemy, kiedy tamte inwestycje drogowe powstaną. Według mnie przystępowanie do tego projektu czy odcinka drogi krajowej uważam na tym etapie, bez konsultacji, bez spojrzenia całościowego na Miasto Jasło i włączenie się w projektowane systemy już komunikacji, które są na etapie projektowym, ale już bardzo mocno zaawansowanym, nie jest zasadne. W tej chwili zaskakiwanie mieszkańców kolejnym przebiegiem nowego odcinka drogi krajowej 73, owszem możemy uzyskać dodatkowe tereny inwestycyjne, natomiast tak naprawdę bez konsultacji z mieszkańcami wygląda to co najmniej słabo. Przypomnijmy, wcześniej proponowaliśmy, w ramach pierwszego naboru w ramach Polskiego Ładu i inwestycji strategicznych zupełnie inne rozwiązanie połączenia z projektowaną przyszłą obwodnicą dla miasta Jasła. Teraz całkowicie zmieniamy przebieg tej drogi. Wchodzimy w zupełnie inne rozwiązania, w tym budowę mostu na rzece Jasiołce. Przypomnijmy, pierwotnie konsultowaliśmy wiadukt i mosty na rzece Wisłoce. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym abyśmy na poważnie podeszli do wniosku, który niejednokrotnie formułowałem, abyśmy w ramach prac projektowych, studialnych przystąpili i zaprosili do udziału również gminy może w ramach PGZK do opracowania studium komunikacyjnego dla Powiatu Jasielskiego. Uważam, że bez tego studium takie projektowanie czy przystępowanie do realizacji inwestycji drogowych, kilometrowymi

odcinkami, powoduje, że nie jesteśmy do końca przygotowani na rozwiązania docelowe, proszę. Będziemy o tym rozmawiać w następnych punktach, ale mamy VI nabór, mamy w perspektywie również i nabór VIII, który kończy się 16 sierpnia br. „i konia z rzędem temu”, żeby się dowiedzieć na jakim etapie jesteśmy i czy posiadamy dokumentację, aby skutecznie aplikować o te środki wspólnie tym razem może z gminami Powiatu Jasielskiego.

Radny Jan Urban - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Z przerażeniem, jak wpłynął projekt, przeglądałem tę koncepcję i te pomysły z dwóch powodów: po pierwsze to nie rozwiązuje jakichkolwiek problemów, jeżeli chodzi o komunikację, po drugie znowu wchodzimy jako Powiat Jasielski w buty innego samorządu jakim jest Miasto Jasło, widzę, że to już to stała się nowa świecka tradycja. Rozmawiałem z radnymi miejskimi oni wiedzą o podobnym wydarzeniu i o podobnym pomysle, ale tutaj nawet nie zajęli stanowiska, bo za mało danych jest, po trzecie to tak planowany przebieg tej drogi świadczy tak jakby było zwątpienie w to, że są głęboko zaawansowane prace nad obwodnicą zachodnią, a Pan Starosta najlepiej wie, jak głęboko są zaawansowane. To tak jakby poddawano je w wątpliwość, ponieważ w perspektywie powstania obwodnicy zachodniej tej, która będzie szła przez Kaczorowy, to obciążenie ruchem tej 17 Stycznia spadnie i to w znaczny sposób. Myślę, że tutaj Krzysztof Buba, który jest ekspertem w tej dziedzinie może uświadomić kolegom i koleżankom radnym jak jest to wielka głupota. Przygotowując się do dzisiejszej sesji rozmawiałem jeszcze z tymi, którzy wiedzą co w miejscu planowanego przebiegu drogi znajduje się w ziemi i praktycznie nie ma tam możliwości poprowadzenia czegokolwiek, bo tam jest tzw. kolektor zerowy, którego nie jest się w stanie przebudować, tam jest główna magistrala wodna zasilająca Miasto Jasło, więc nie chcę być tutaj złośliwy, bo daleki jestem od złośliwości, ale wydamy kolejne pieniądze, kolejne ktoś powie co to jest te 130.000,00 zł, ale to jest 130.000,00 zł wydane „psu na buty” z prostej przyczyny, że ta koncepcja wyrysowana na tym szkicu, no to jest pobożne życzenie, czyjeś spojrzenie nie mające żadnego, powtarzam żadnego uzasadnienia z punktu widzenia rozwiązania problemów komunikacyjnych miasta. Niech to wybrzmi głośno i wyraźnie. Po raz kolejny powiat, jako nieuprawniony podmiot, wchodzi w buty samorządu miejskiego. Rozumiem, że jest to wspólne działanie mające na celu rozwiązanie jakiegoś problemu, ale zaznaczam, że to nie rozwiąże żadnego problemu, chyba, że Pan Starosta już ma wieści, że z planowanej obwodnicy zachodniej będą nici. Ja w to nie wierzę i jestem przekonany, że do tego dojdzie. Wychodzenie, w sytuacji kiedy opasamy od zachodu miasto, z takim kawałkiem drogi i budowaniem za ciężkie miliony, pomijam to, że nigdy do tego nie dojdzie, chyba że komuś trzeba dać pieniądze, zarobić te 130.000,00 zł na opracowanie koncepcji, bo to jest chybiona inwestycja. Jeszcze na jedną rzecz pragnę zwrócić uwagę, że czterech radnych reprezentujących samorząd Miasta Jasła w Radzie Powiatu Jasielskiego jest stanowczo przeciw za tego typu rozwiązaniem, ponieważ do nas już docierają mieszkańcy Jasła, kiedy poszła informacja pokazując bezsens i nonsens tego przedsięwzięcia. Jedyne chyba argument jest taki, że ktoś chce wydać 130.000,00 zł za opracowanie koncepcji, która nigdy nie będzie wdrożona w życie. Apeluję do Was o to, ponieważ znam ten teren, wiem jak to wygląda i wiemy jakie mogą być i są przeszkody, które są praktycznie nie do przeskoczenia, jeżeli by stał się cud, że można by je było technicznie przeskoczyć, zaznaczyłem o tych kolektorach głównych i odnośnie magistrali wodnej, więc proszę Państwa, wiem, że zrobicie, bo macie większość, ale ja tu apeluję i proszę o rozsądek. Lepiej te 130.000,00 zł wydać na inny bardziej potrzebny cel niż na taką chybioną od początku do końca inwestycję, która nie rozwiązuje problemu komunikacyjnego. Jeszcze na jedną rzecz zwrócę uwagę, że mimo wszystko wariant północny jest jako wariant rezerwowy, jeżeli by w tym kraju „mlekiem i miodem płynącym” udało się zrobić, czyli mówię o północnej obwodnicy Miasta Jasła

to jest jako wariant rezerwowowy to wtedy, to w ogóle to rozwiązanie jest już bezsensowne, więc zastanówcie się zanim przyciśnięcie przycisk na TAK, ponieważ to się kupy nie trzyma, wiem co mówię i apeluję o rozsądek. Te 130 tysięcy można przeznaczyć na inne bardziej potrzebne wydatki Powiatu Jasielskiego.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo czy ta koncepcja nie ma żadnego uzasadnienia. Otóż w studium Miasta Jasła przebieg tej drogi jest od lat 90- tych Panowie radni i koncepcja przebiegu tej drogi właśnie opiera się o to studium. Miasto ma zabezpieczone tereny w tej części miasta, więc to było planowane od dawna. Niemniej jednak przy realizacji tej drogi KG2 zmieniono końcowy przebieg z wejściem na rondo w celach chyba oszczędnościowych, a szkoda, że nie zrealizowano tego przynajmniej w części. Ja uważam, że studium komunikacyjne dla Powiatu jak najbardziej, tylko że studium takie możemy opracować, jeżeli chodzi o sieć dróg powiatowych i sieć dróg gminnych, natomiast nie mamy takiego komfortu jak miasto Krosno, gdzie miasto Krosno jest zarządcą wszystkich dróg jako miasto prezydenckie, więc tam jeden organ planuje drogi na całej strefie miejskiej, natomiast u nas tych administratorów jest zdecydowanie więcej, bo drogi wojewódzkie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich i Zarząd Województwa, drogi krajowe - Generalna Dyrekcja i drogi gminne czy miejskie no to Burmistrz czy gmina Jasło w otoczeniu samego miasta Jasła. Czy ten ewentualny przebieg tej drogi nie rozwiązuje problemu? Na pewno pozwoli ograniczyć ruch i upłynnić ruch na rondzie Solidarności czyli rozdzielić ten ruch tranzytowy i ruch lokalny i rozładuje ten ruch lokalny, na pewno rozładuje ten ruch lokalny. Jeżeli Państwo korzystacie z tego ronda to Państwo widzicie co tam się dzieje w godzinach szczytu, jest bardzo duże natężenie ruchu i ono się nie zmieni, mimo tego, że powstanie zachodnia obwodnica miasta Jasła. Ona powstanie, bo zachodnia obwodnica miasta Jasła jest na etapie końcowym, jeżeli chodzi o koncepcję programową i w najbliższym czasie Generalna Dyrekcja ogłosi informację na ten temat i ogłosi kiedy rozpocznie się procedura „zaprojektuj – wybuduj”. Mam nadzieję, że to w najbliższych tygodniach albo miesiącu ta procedura zostanie uruchomiona i droga 73 powstanie jako obwodnica zachodnia miasta Jasła. Jeżeli chodzi o obwodnicę północną, ona może powstanie i na pewno powstanie tylko na to pytanie musimy sobie odpowiedzieć kiedy. Nie powstanie na pewno w najbliższej przyszłości, ja przynajmniej nie widzę środków, które by pozwoliły zrealizować tę obwodnicę w najbliższych kilku latach, natomiast gdybyśmy zaplanowali tę drogę, to w ciągu trzech czy pięciu lat można ją wybudować w ramach tego Rządowego Funduszu Dróg Lokalnych, który będzie funkcjonował do 2029 roku, więc czasu jest jeszcze sporo, więc myślę, że warto dyskutować na ten temat. Może macie jakiś inny sposób na rozwiązanie tego ruchu, no ja nie wiem, można estakadę zrobić nad rondem Solidarności, może to będzie tańsze rozwiązanie, ale działajmy coś, myślmy coś. Ja tu nie chcę wchodzić w buty miasta Jasła, ale udało się rozwiązać problem pod wiaduktem, czy ktoś zaprzeczy, czy się nie udało? Udało się rozwiązać problem ulicy Floriańskiej i ulicy Kasprowicza. Nie wyszedł nam projekt, bo nam projektant nie dopisał, jeżeli chodzi o ulicę Józefa Piłsudskiego, ale też będziemy dążyć do tego, żeby tam wydłużyć selekcję ruchu na ulicy Piłsudskiego czyli w ciągu drogi 28, była propozycja wydłużyć ją od mostu na Jasiołce o trzeci pas na prawo skręt od ulicy Hutniczej i to na pewno by rozładowało ruch, tu chyba nikt nie ma wątpliwości. Natomiast zbudowanie tego ciągu do węzła, który powstanie na ulicy Mickiewicza przy cmentarzu, przy skrzyżowaniu z drogą na Jareniówkę przerasta możliwości Powiatu Jasielskiego. Zgadzaam, że tamto rozwiązanie byłoby najlepsze, bo moglibyśmy zbudować nowy most, moglibyśmy również wtedy, gdybyśmy zbudowali nowy most, przystąpić do realizacji „kanału ulgi”, bo zagrożenie dla miasta jest duże, bo nic się nie zmieniło od ostatniej powodzi w 2010 roku. Kanał ulgi jest niezbędny w tym mieście

i trzeba go po prostu zrealizować, jeżeli chcemy bezpiecznie spać. Jako mieszkaniec Jasła oczywiście mogę się wyprowadzić w inne miejsce, ale w tym którym mieszkam to miałem ponad półtora metra wody w piwnicach, a ponad pół metra wody na ogrodzie i to nie jeden raz, nawet te ostatnie ulewę gwałtowne spowodowały również zalanie mojego ogrodu i piwnicy. Cała ulica Ujejskiego i Wincentego Pola wpływa po prostu do mojego ogrodu przy takich dużych nawałnicach, bo system kanalizacji nie jest w stanie przejąć nadmiaru wody. Czy 130.000,00 zł, ja nie wiem ile to będzie kosztowało, może mniej może więcej, trudno mi w tej chwili powiedzieć, ale uważam, że to studium, które było opracowane przed laty prawdopodobnie za rządów Pana Andrzeja Czerneckiego jako burmistrza jest dobrym rozwiązaniem i można spróbować to zrealizować. Na pewno odciąży to ulicę Lwowską. Gdyby selekcja ruchu zaczynała się przy obecnym sklepie MPM na ulicy 17 Stycznia i skierowanie tego ruchu tranzytowego, ale nawet i lokalnego, bo ktoś kto będzie chciał jechać sobie na Hankówkę czy do Sobniowa, to nie będzie jechał przez rondo Solidarności tylko pojedzie sobie tym nowym odcinkiem drogi i bezkolizyjnie włączy się w KG2 i wyjedzie czy w stronę Krosna czy w stronę ulicy Fabrycznej czy w stronę Sobniowa, Tarnowca i nawet Nowego Żmigrodu. Na pewno upłynni to ruch. Jako dodatkowy wariant rozwiązania ruchu tranzytowego i lokalnego. Każde rozwiązanie powoduje upłynnienie ruchu. Tak samo jak i budowa mostu w ciągu ulicy Towarowej upłynniła ruch i przyczyniła się do tego, że łatwiej jest się dostać do strefy przemysłowej. Łatwiej jest się dostać do nowo wybudowanej siedziby komendy Policji czy do szpitala. Nie są to wielkie koszty a możemy po prostu umożliwić sięganie po środki zewnętrzne na realizację tego projektu, który jest przewidziany w studium miasta Jasła od bodajże połowy lat 90-tych, dlatego bardzo bym prosił o wsparcie. Możemy przeprowadzić jeszcze konsultacje, jeżeli rzeczywiście te konsultacje będą negatywne to możemy po prostu wstrzymać realizację, ale trzeba znaleźć jakieś inne rozwiązanie, żeby upłynnić ruch na rondzie Solidarności. Najprościej byłoby wybudować estakadę górą, puścić część tego ruchu górą, tak jak to w Krakowie zrobiono w kilku skrzyżowaniach. Na ulicy Dobrego Pasterza mógłbym tych skrzyżowań wiele wymieniać, bo może to będzie tańsze rozwiązanie i może będzie łatwiejsze do realizacji. Na pewno ta droga 73, która pójdzie zachodnią stroną miasta Jasła odciąży w znacznej mierze ruch, ale pamiętajmy o tym, że ciągle samochodów przybywa, że mieszkańcy czy rodziny nie mają jednego samochodu, ale mają po trzy po cztery samochody a niedługo będzie tak, że na ryby będzie jeden samochód, do kościoła będzie drugi samochód, a na plażę będzie trzeci samochód i liczba tych samochodów naprawdę się zwiększy. Ja żyłem w wielkiej aglomeracji, to wiem jak to wygląda i szukanie takich rozwiązań czy rozpoczęcie takiej dyskusji jest na pewno jakimś wyjściem z tematu niż bierne, bierne czekanie. Te pozostałe drogi, które tutaj dzisiaj będą procedowane to są nowe ciągi drogowe, to są nowe drogi, które zmieniają rzeczywistość, geografię ruchu lokalnego, zdejmując ruch z dróg tranzytowych. Ta polityka jest realizowana od wielu, wielu lat i ona naprawdę przynosi wielki efekt. Kiedyś ze Skołyszyna żeby dojechać do Kołaczyc nie było innej możliwości tylko przez miasto Jasło, a samochodem ciężarowym przez Warzyce. Dzisiaj tych możliwości jest bardzo wiele, a jak powstaną te węzły, o których tutaj mówiłem na drodze 73 czyli w Ujeździe, w Błazkowej, to na pewno geografia ruchu się zmieni, to na pewno będzie miało wpływ. Natomiast nie mamy wielkiego wpływu na to, co administratorzy dróg krajowych czy wojewódzkich poczynią. Możemy pośrednio się przyczyniać do tego, tak jak w przypadku obwodnicy Nowego Żmigrodu, gdzie przejęliśmy to zadanie, żeby przyspieszyć i mamy już dzisiaj pewne koncepcje, pewne projekty, rozwiązania tych problemów związanych z tranzytem w Nowym Żmigrodzie i to na pewno się zrealizuje, to się na pewno zrealizuje. Tak jak udało się zrealizować drogę 992 od ronda do ronda. To na tej sali było przegłosowane w sposób negatywny i nie wymienię z imienia i nazwiska jednego radnego, który przyszedł

i zaproponował żeby powtórnie głosować nad tą drogą i chwala za to Panie Januszu, że ta droga jest zrealizowana, bo widzicie Państwo jak ulica Metzgera się odciążyla, jak odciążyło się skrzyżowanie z ulicą Wojska Polskiego. Więc jeżeli Państwo uważacie, że to nie ma sensu to głosujcie według własnego uznania, ale ja bym bardzo prosił żeby dać tą szansę, żeby prowadzić dalej dyskusje i znaleźć jak najlepsze rozwiązanie żeby rozłożyć ruch. Każda droga, która tu będzie w tym newralgicznym miejscu w mieście Jasle, która spowoduje, że ten ruch nie będzie się korkował, że będzie większa płynność przyczyni się do tego, że nasze miasto będzie również postrzegane lepiej, że myślimy o jego przyszłości, myślimy o jego rozwoju.

Radny Grzegorz Pers – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tu Pan Starosta powiedział właściwie to chciałem powiedzieć ale powtórzę, dla mnie istotne jest, bo tutaj Pan radny Przetacznik i Pan radny Urban argumentowali, że nie ma sensu, natomiast uważam, że tak po pierwsze od godziny 14 do 16, 17 nieraz ulica Lwowska stoi, tiry pomieszczone z samochodami osobowymi. O 14 wychodzi pierwsza zmiana bodajże z Nowego Stylu, jak jest jeszcze rok szkolny, to Szanowni Państwo, ja często tą drogą jeżdżę, więc ja wątpię żeby obwodnica północna została w krótkim czasie wybudowana. Oby była wybudowana, bo to rzeczywiście by pewnie całkowicie rozwiązało problem od wschodu Jasła płynności ruchu, natomiast jeśli samochody ciężarowe wjadą tym łącznikiem bezkolizyjnie z ronda Solidarności, więc mogą jechać w stronę Krosna jak gdyby w drugim kierunku tak samo, więc ten ruch lokalny moim zdaniem zostanie odciążony, więc rozmawiamy na argumenty i myślę, że tak jak Pan Starosta mówił, żeby dać szansę temu projektowi. Ja nie wiem, tam nie znam warunków technicznych, jak tutaj Pan radny Urban mówił, że tam jakieś są przeszkody techniczne, natomiast to chyba projektanci powinni się wypowiedzieć, także ja również proszę o poparcie tego wniosku.

Radny Jan Urban – ja się zgodzę z Panem radnym Persem, zgodzę się z Panem Starostą Pawlusem pod pewnymi warunkami, mianowicie to, że potok samochodów, jeżeli zakładamy a Pan Starosta powiedział, że zachodnia obwodnica to jest perspektywa czterech, pięciu lat przy złych wiatrach a może i wcześniej to ten potok samochodów i skierowanie szczególnie samochodów ciężarowych zniknie z ulicy 17 Stycznia, także nie trzeba być ekspertem od inżynierii ruchu. On zniknie w dużym stopniu przynajmniej więcej niż 50 %, ponieważ główny potok generowany jest na kierunek słowacki, czyli idzie na Barwinek tędy przez wojewódzką drogę i są badania natężenia ruchu, myślę że to jeszcze na tej sali wybrzmi. Kolejną rzeczą jest, że Pan Pers jako mieszkaniec ulicy Lwowskiej, od niedawna, nie ma świadomości jednej rzeczy, że to generowanie ruchu z kierunku nazwijmy to wschodniego od Krosna ono niezależnie od tego nie poleci tym łącznikiem. Ja tam się wychowałem, tam mieszkam, ja to widzę dłużej ciuteczke niż Pan radny Pers i wiem jak ten problem tam jest rozwiązany. Ta genialna, według Was, propozycja rozwiązania nie wpłynie na zmniejszenie natężenia ruchu w żaden sposób, ponieważ jeżeli będzie zachodnia obwodnica, to główny potok z Jasła również na kierunku krakowskim, na kierunku kołaczyckim będzie, tam gdzie będzie najlepiej czyli Mickiewicza, wpadam i jadę szybką drogą, wybudowaną krajówką, to jest kolejny argument. I jeszcze jedna rzecz, nie podoba mi się, że jeden samorząd wchodzi w buty drugiego samorządu. Gdyby tutaj było jednoznaczne stanowisko Rady Miasta Jasła i poparcie ze strony nawet merytorycznej komisji tego pomysłu, to bym się nie wahał, ale rozmawiałem z radnymi miejskimi i wiem doskonale, że m.in. zaniechano budowę tej drogi KG2 tylko włączono się jako czwarty wlot do ronda między innymi dlatego, że są tam przeszkody, praktycznie nie do przebycia natury technicznej. Więc staram się jeżeli by to miało cień jakiegos takiego racjonalnego i mądrego rozwiązania, podniósłbym obydwie ręce

w tym kierunku, ale to uważam jest złe rozwiązanie. My cały czas jeżeli chcemy się zaangażować to myślimy nad koncepcją naszej drogi, jak uratować i jak zminimalizować tłok, który będzie szedł na ulicy Mickiewicza w związku z planowaną obwodnicą zachodnią i to powinno być dla nas priorytetem, bo tam będą główne potoki jeżeli chodzi o ruch.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto nie będę tak krytyczny jak moi przedmówcy, ale Pan Starosta ma trochę racji, Zarząd też, że próbuje rozwiązać, widzi problemy komunikacyjne, to moim zdaniem należy docenić. Ruch w tym kierunku moim zdaniem dobry, tylko myśmy powinni bardzo dogłębnie przeanalizować temat, zastanowić się co nam to wszystko da. Pan Starosta ma rację, że wybudowanie tego odcinka drogi, że tak powiem krajowej, na pewno poprawi warunki ruchu na rondzie Solidarności. To jest bezsprzeczny fakt czy też ruch samochodów ciężarowych w granicach 2800 sztuk, bo tyle z tego co dobrze pamiętam generalny pomiar ruchu drogowego o tym mówi na dobę przejeżdża samochodów ciężarowych, na pewno to poprawiłoby warunki ruchu na rondzie Solidarności, tylko ja mam co do tego, do tej koncepcji szereg takich wątpliwości. Pierwsza to dlaczego nie robimy przy okazji tej koncepcji naszej drogi powiatowej, tego mostu, co Pan Starosta na tym planie zaznaczył. Z mostem przechodzącym na ulicę Szajnochy. Uważam, że jak już mamy iść w tym kierunku to powinniśmy to uwzględnić i też w tej koncepcji to przyjąć, dlatego, że to też nam pokaże czy będzie możliwa budowa mostu i dalsza realizacja tej drogi, czy nie. Warunki techniczne? Będzie ciężko, żeby w tym miejscu ten most włożyć, ale może się uda. Ja chciałem Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz, jeżeli powstanie obwodnica zachodnia i dojdzie do ulicy Mickiewicza, to moim zdaniem cały ruch samochodów osobowych, może nie cały ale w dużej części, który jest na kierunku Jasło – Pilzno i dalej zostanie, on przejmie właśnie ten łącznik drogi krajowej tej obwodnicy zachodniej i większość kierowców pojazdów będzie wjeżdżało właśnie przez ulicę Mickiewicza do naszego miasta. Powinniśmy się dobrze zastanowić nad tym jak rozwiązać problemy komunikacyjne na ulicy Mickiewicza bo tam mamy spore, szczególnie w przypadku gdy mamy dzień targowy. Wyobraźmy sobie, że oddamy tą obwodnicę i tamten cały ruch dużej części samochodów pójdzie tą ulicą i wjedzie w ulicę Mickiewicza, bo to będzie najkrótsza droga dla mieszkańców, którzy chcą wjechać czy wyjechać z miasta z tamtego kierunku. Myśmy tutaj z Panem Januszem proponowali budowę ronda na ulicy Mickiewicza, Pan Starosta nie był do końca wtedy zainteresowany. Powstała sygnalizacja świetlna z zielonymi strzałkami. Szkoda, bo Pan Janusz był nawet skłonny oddać tam tereny spółdzielni na to, żeby tam to rondo powstało i teraz będziemy widzieli, że będziemy musieli coś z tym fragmentem drogi zrobić, żeby ten ruch upłynnić, bo ta organizacja ruchu, która teraz tam istnieje po prostu będzie niewydolna i chyba się wszyscy domyślamy co tam się będzie działo. Tak samo powinniśmy się zastanowić czy nie dołożyć jakiś dodatkowych pasów na ulicy Mickiewicza, dojazd do mostu, tam ten lewoskręt na ten rynek, że tak powiem koński. Tutaj jest szereg takich problemów, moim zdaniem powinniśmy to też uwzględnić w tej przewidywanej koncepcji czy analizie i dobrze się zastanowić. W kierunku Barwinka przejeżdża około 2000 samochodów ciężarowych przez rondo na Wojska Polskiego. Moim zdaniem korzystniejsze dla nas będzie jak cały ten ruch pójdzie obwodnicą zachodnią do ulicy 3 Maja i później ulicą 3 Maja w kierunku przejazdu i Wojska Polskiego na rondo, ominie całe miasto, całe centrum. Poprawią się zdecydowanie warunki ruchu na ulicy Kasprowicza i tu też należy się pochwalać dla Pana Starosty, bo Pan był inicjatorem przebudowy ulicy Kasprowicza. itd. Tylko szkoda, że jak żeśmy wtedy mówili o prawoskręcie z ulicy Piłsudskiego, że do końca nas nie posłuchano i wtedy żeśmy całościowo nie podeszli do tematu, bo ten pierwszy projektant był moim zdaniem dobry, fajnie to zrobił i już byśmy byli do przodu. Także słuchajmy troszkę innych mających inne zdanie. To nie to, że jesteśmy

wszechwiedzący i wszystko wiemy najlepiej, ale mam taką prośbę do Pana Starosty, aby zastanowić się jeszcze nad tym, może ściągnąć, może to przedyskutować to na komisji czy poszerzyć zakres opracowania i może to wszystko, bo to nie są też wielkie pieniądze, tylko jest pytanie takie co nam to da, czy utwierdzimy się tak jak Pan Janusz Przetacznik mówił, że to nie będzie skuteczne, nie będziemy w stanie tego wybudować, nie będzie środków finansowych na to. Będziemy mieli parę problemów w związku z jak oddadzą tę drogę zachodnią, obwodnicę, tak że przemyślimy wszystko dobrze, warto przeanalizować to, przemyśleć raz jeszcze, są dostępne generalne pomiary ruchu drogowego z 2021 roku, także w miarę aktualne i myślę, że to by nam pozwoliło podjąć dobre decyzje. Na pewno sama koncepcja z tą drogą, że tak powiem krajową bez uwzględnienia naszej drogi powiatowej wydaje mi się, nie do końca dobra i powinniśmy to przesunąć i ewentualnie to zmienić.

Radny Ryszard Lisowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, program funkcjonalno-użytkowy to jeszcze nie jest żaden projekt ani realizacja, myślę że to jest etap rozmowy z mieszkańcami czyli czynnik społeczny a również geologia, bo my nie wiemy dokładnie co tam się znajduje itd. Myślę, że na tym etapie projektu funkcjonalnego można również rozmawiać z miastem i to nie jest tak, że to musi akurat iść dokładnie tamtędy ta droga, może iść zupełnie oddalona od tych domów czy tam w innym miejscu, może znajdzie się akurat inna koncepcja. Chcę przypomnieć tylko, że pomiar ruchu, który był przeprowadzony w 2022 roku w kierunku Żmigrodu przejeżdża 6500 pojazdów osobowych i ponad 1000 tirów w kierunku Żmigrodu, natomiast w kierunku Krosna no dużo mniej, ale myślę że podobna sytuacja i te wszystkie samochody pojedą ulicą Mickiewicza osobowe i tiry pojedą drogą 28 od Trzciny w kierunku Jasła. Każda droga, która powstanie, to jest dodatkową alternatywą dla innej, zmniejszy się ruch dlatego myślę, że powinniśmy jakąś drogę wybudować od tej drogi 73 czy tam to nie wiem czy tam, bo nie znam tego terenu tak jak Pan Urban czy inni ale myślę, że powinniśmy się zastanowić, bo ulica Mickiewicza i Szajnochy będzie zablokowana kompletnie, dlatego proponuję żeby ten program przyjąć i rozmawiać z miastem, z miastem może z gminą również, tak jak mówię to nie jest jeszcze realizacja.

Radny Krzysztof Buba - Panie Ryszardzie zgodzę się z panem tylko dołożymy do tego programu funkcjonalnego przebieg naszej drogi powiatowej wraz z mostem to wtedy będziemy mieli całościowo, bo cały ten układ ruchu powinniśmy całościowo rozpatrywać i popatrzeć na tą drogę krajową i naszą powiatową, bo wtedy to może mieć sens, ale podejść do tego całościowo.

Radna Ewa Wawro – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, trudno by było nie docenić starań Zarządu w tym kierunku, żeby kolejny z problemów drogowych próbować rozwiązać, tego absolutnie nie można nie zauważyć. Natomiast tu zgodzę się z moimi kolegami, którzy zwracali uwagę na fakt, że koncepcja, którą przyjmujemy i zdecydujemy o wydaniu chociażby tych 130.000,00 zł, powinna być poprzedzona jakąś szerszą debatą, szerszą rozmową, konsultacjami, po to, żeby ta koncepcja, która zostanie przedstawiona nam do zaopiniowania przed wydaniem większych pieniędzy, była już w jakimś stopniu sensowna. Pominę to wszystko co koledzy wcześniej mówili, natomiast chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na dwa elementy z tej koncepcji, którą nam przedstawiono, czyli nowe ronda, które dwa mają powstać. Z tego co wiem, jeżeli chodzi o to drugie rondo przy ulicy Żeromskiego, a jestem po rozmowach z osobami, które mają dużo większe rozeznanie niż ja w tym temacie, to generalnie to będzie problem ze zmieszczeniem się w tej lokalizacji, przynajmniej tak usytuowanej – to jedno. To co kolega radny Urban wspomniał, że przy przejściu przez teren

pod Kazimierza Wielkiego, położony jest ten kolektor wodny. Trudno było zapomnieć o czymś takim, bo chyba konsultant, osoba która przygotowywała tę koncepcję winna była skonsultować się o Miastem, bo tam, ja mówię o tym fragmencie, który jest zlokalizowany blisko ronda, blisko mojego domu rodzinnego, powiem, że tam oprócz tego tej linii kolektora jest również przewidziany zbiornik bezpośrednio przy drodze Kazimierza Wielkiego czyli w sąsiedztwie ronda Solidarności. Jest tam w projekcie przygotowany zbiornik, który miał służyć przyszłej przepompowni jeżeli taka potrzeba zajdzie – to jest kolejna uwaga. Nie wiem jak dalej z przebiegiem, to Janek może sprawdzał dalszy przebieg, ja sprawdziłam jeszcze raz tylko ten. Teraz chciałabym się też zatrzymać przy rondzie, drugim rondzie zaplanowanym w ramach tej drogi, czyli rondo przy ulicy 17 Stycznia w okolicach MPM-u. I tu też powiem z wielkim zażenowaniem, że analizowałam to położenie szczegółowo, bo to akurat jest lokal w bardzo bliskim sąsiedztwie mojego obecnego miejsca zamieszkania, stąd to mnie też bardzo interesowało i powiem, że dziwię się, dziwię się bardzo, że osoba która przygotowywała tę koncepcję zrobiła tak karygodny błąd wyrysowując to położenie tego ronda. Jeżeli ktoś byłby zainteresowany, ja przygotowałam sobie taką małą symulację pokazującą to, że wystarczyło dosłownie o kilkanaście metrów przesunąć rondo, to planowane rondo, w kierunku pustych terenów, terenów pustej zupełnie działki i automatycznie oszczędzić nawet chociażby na etapie konsultacji, które będą musiały się odbyć przy przygotowaniu takiej koncepcji. W rezultacie i - zaraz policzę - raz, dwa, trzy, cztery, pięciu właścicieli działek, pięć działek narusza to rondo wchodząc również mieszkańcom na podwórka, dosłownie, praktycznie w jednym przypadku domu praktycznie pod same drzwi. Jeżeli chodzi o drugą stronę ulicy jeszcze wcześniej przed MPM, jest punkt wymiany opon, który bardzo dobrze wszyscy znamy, no chyba większość Jaślan tam wymienia opony. I jest również jeszcze stacja diagnostyczna. Akurat tak położone rondo sprawi, że ta stacja diagnostyczna w ogóle będzie musiała zostać zlikwidowana. To jest akurat stacja z której ja sama korzystam. Patrząc na możliwość wjazdu do tej stacji, to właściciel będzie musiał ją po prostu zlikwidować, a moje pytanie jest ilu mieszkańców, którzy tam korzystają, dla nich to też będzie wielka strata, bo są przyzwyczajeni, bo są zadowoleni z usług. Czyli na dobrą sprawę wszyscy tracą, czyli mamy pięciu właścicieli działek, którzy na tym tracą, natomiast zwykłe przesunięcie tego ronda na teren pustej działki sprawi, że automatycznie no przynajmniej ten punkt byłby mniej konfliktowy. Ja rozumiem, że to jest na etapie wstępnych koncepcji, ale proszę mi powiedzieć po co denerwować mieszkańców, pokazując im rzecz, która jest nieprzemyślana a wystarczyło mały dosłownie zabieg zrobić. Natomiast w tym momencie już wprowadzamy niepokój społeczny, już wprowadzamy jakieś niezadowolenie i już wprowadzamy na etapie wstępnych prac koncepcyjnych, my już wprowadzamy jakieś protesty mieszkańców. Po co to robić? Ja tu mówiłam tylko wyłącznie o dwóch punktach czyli o tym nowym rondzie planowanym przy ulicy 17 Stycznia w okolicach MPM-u i o tym przejściu pod drogą Kazimierza Wielkiego, gdzie teren jest prawdopodobnie niedostępny dla tego typu inwestycji. Jeżeli już takie dwa punkty wskazują nam, że prawdopodobnie są tu duże uchybienia no to w takim razie może warto było by przemyśleć jednak przebieg całej tej planowanej drogi. Może to co poruszali koledzy, doceniając oczywiście dobrą wolę Zarządu i chęć rozwiązania tego problemu, może należałoby jeszcze popracować zanim przejdziemy do etapu wydatkowania 130.000,00 zł. I może tylko na koniec, jedno jeszcze dodam, że tak naprawdę pomijając rzeczywiście to co jest mówione teraz, że ta obwodnica zachodnia powstanie. Naprawdę ruch i korki przez miasto rozwiąże tylko i wyłącznie obwodnica północna. To dopiero robi nam rozwiązanie. Pan radny Pers mówił o tym, że w godzinach szczytu Lwowska stoi, stoi ale od którego kierunku Panie Starosto, stoi od Krosna, a nie od tego kierunku, czyli na dobrą sprawę, co nam da w tym przypadku ruchu...

Radny Grzegorz Pers – w drugą stronę ludzie z pracy też

Radna Ewa Wawro – ale tam nie ma korka tam się nigdy nie stoi, tam się przejeżdża, tam na Lwowskiej się po prostu przejeżdża. Stoi się faktycznie od Warzyc się stoi, ale na dobrą sprawę tylko na Lwowskiej. Więc moje pytanie takie: W kontekście tego jednego problemu czyli to, że stoją samochody, co nam da ten łącznik?

Radna Ewa Wawro - ale tiry generalnie jadą nie tędy, tiry jadą

I tu jest problem, ponieważ Lwowska nie została wyłączona z drogi krajowej.

Radna Ewa Wawro - bo mogłyby pojechać tiry tam na Piłsudskiego i byłoby rozwiązane i nie trzeba by było w tym momencie dla tego problemu budować łącznika. Bo to już nam częściowo pomoże z tym zablokowaniem ronda Solidarności.

Pan Starosta Adam Pawluś – ja krótko Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, dziękuję Pani radnej, bo to są cenne informacje, myślę że na pewno da się je wykorzystać i to jest taka sensowna dyskusja, która prowadzi do konsensusu, bo na tym cała rzecz polega, abyśmy znaleźli jakieś wspólne rozwiązanie i im więcej głosów, to może się coś z tego zrodzić dobrego także to są na pewno cenne informacje. Sprawdzimy również te wszystkie sprawy związane z tymi problemami związanymi z wodą, bo o tym nie wiedziałem. Ja osobiście np. nigdy wcześniej nie słyszałem także to wszystko trzeba po prostu rozważyć, ale bez dyskusji, bez wzajemnego informowania się nie dojdziemy do jakiś sensownych rozwiązań. Chciałbym tylko powiedzieć, że obwodnica północna na pewno nie rozwiąże problemu ruchu w centrum Jasła, na pewno, bo północna obwodnica będzie dla ruchu tranzytowego, natomiast w mieście trzeba żyć i mieszkać i w godzinach szczytowych korki się będą tworzyć, dlatego im więcej będzie tych rozwiązań alternatywnych tym łatwiej będzie wyjechać. Ja mówię na ulicy Kasprowicza jak rozładować ruch bardzo prosto, przedłużyć ulicę ks. Piotra Skargi, włączyć ją do tego nowego ciągu, nie jest to wielki koszt, ale bezkolizyjnie mijamy drogę 28, tory kolejowe, mamy przejazd pod tymi torami i wjeżdżamy w ten ciąg ulicy Towarowej i możemy wtedy wyjeżdżać i na Krosno i na Tarnowiec i na Nowy Żmigród w każdym kierunku. Więc to jest dodatkowe alternatywne rozwiązanie wyjazdu z miasta czy wjazdu do miasta, bo również Pan Janek Muzyka będzie mógł jechać od strony Tarnowca i ulicą Ks. Piotra Skargi od razu wjeżdża po starostwo, bezkolizyjnie. Więc takich rozwiązań trzeba szukać i trzeba po prostu parę ciągów drogowych zrobić, no można również wybudować kawałek drogi i przepuścić przejazd pod mostem w stronę Nowego Żmigrodu czyli tam jak jest Fabryka Lizaków też można połączyć po prostu przejazdem pod torami kolejowymi i pod mostem jako przejazd alternatywny dla samochodów osobowych i każde takie rozwiązanie, które nie wymaga wielkich kosztów może przyczynić się do rozładowania ruchu, więc dyskutujmy, rozmawiajmy najlepiej by było gdyby rzeczywiście fachowcy opracowali to studium i żebyśmy się dogadali, ale porozumieli również z gminami. Panie radny Januszu Przetacznik my rozmawiamy z gminami, bo gminy do nas chętnie przychodzą i płacą kasę za to żebyśmy rozwiązali pewne problemy i również dzisiaj będziemy podejmować decyzje w sprawie nowego ciągu, który pozwoli wyjechać mieszkańcom Myscowej w czasie gdy Wisłoka po prostu przybiera i jej się nie da przejechać, tego przejazdu przez brud, który jest przejazdem nielegalnym, on istnieje, ale jest to przejazd nielegalny, nieformalny wszyscy przymykają oko, żeby on istniał i żeby funkcjonował, ale dopiero zrobienie drogi prawą stroną rzeki Wisłoki i to jest pierwszy

fragment, pierwszy początek umożliwi przejazd tym mieszkańcom w sposób bezpieczny i na dzień dzisiejszy to powiem przy tym punkcie, który będzie jeżeli będzie taka potrzeba i taka dyskusja, ale rozmawiamy i zawsze coś z tego dobrego wyjdzie i takie cenne uwagi jak Pani radnej Ewy Wawro są naprawdę niezbędne i dziękuję za to.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, chciałbym zwrócić uwagę nawiązując do swojej pierwszej wypowiedzi, że rozmawiamy, co do tego to nie ulega wątpliwości, obiema rękami się podpisuję pod dialogiem. Niestety od roku 2016 niestety Pan Starosta nie chce rozmawiać i nad tym ubolewam. Są naprawdę rzadkie wyjątki, że staramy się rozmawiać. Natomiast zwróciłem uwagę, że mamy do czynienia z projektem uchwały dotyczącym zaciągnięcia zobowiązań na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego, taki mamy tytuł uchwały, za przesadzoną już koncepcję programową, którą Zarząd Powiatu w Jasle przyjął 20 czerwca br. Jeżeli chodzi o przebieg tej drogi, ja nie będę tutaj w szczególności wdawał się tak jak Pani radna Ewa dotyczących poszczególnych problemów, nazwijmy to organizacyjnych czy włączenia się w drogę krajową i jakie to są uwarunkowania i na ile uda nam się uzyskać warunki, ale od tego są projektanci oni będą decydować. Wskazywałem na Komisji Rozwoju rzecz następującą: że przystępując do realizacji drogi KG2 popełniliśmy błąd, GDDKiA nie wyraziła zgody na zmianę organizacji ruchu. Proszę zwrócić uwagę, że oddaliśmy drogę KG2 zostawiając drogę krajową 73 aż do ulicy Lwowskiej i tu jest problem, do Bieszczadzkiej właściwie, przepraszam bardzo przez całą Lwowską aż do ulicy Bieszczadzkiej. W związku z tym cały czas mówimy o tym, że mamy drogę krajową i przyjmując ten program realizacji KG2 tak to wygląda. W studium uwarunkowań Panie Starosto miasto przyjęło jako pierwsze w Polsce na podstawie ustawy o planowaniu przestrzennym w grudniu 95 roku, wtedy burmistrzem był Burmistrz Janusz Rak. Jeżeli chodzi o przebieg tej drogi w studium, akurat miałem okazję pracować wtedy w Zarządzie Miasta Jasła, to on przebiegał nieco inaczej i m.in. został po części zmieniony z uwagi na potoki ruchu. Przypominam, że studium to jest również studium komunikacyjne, tam pracowali drogowcy, tzw. „komunikanci”, którzy opracowali na podstawie potoków ruchu poszczególne rozwiązania. Nieco inaczej miasto Jasło będzie wyglądało gdy miasto zrealizuje nową drogę miejską od mostu wybudowanego na rzece Wisłoce. Proszę zwrócić uwagę, rozwiązujemy pewne problemy i to co Pan Starosta przedstawił na wspólnym spotkaniu z Panem Burmistrzem w 2021 roku było rozwiązaniem wychodzącym naprzeciw, szukamy rozwiązań optymalnych. To co powiedziałem również na komisji, każda droga która nam ułatwi poruszanie się w ruchu lokalnym, a przy okazji może być elementem dotyczącym wyprowadzenia ruchu, bądź przyspieszenia przejazdu przez miasto Jasło jest dobrym rozwiązaniem, o tym powinniśmy rozmawiać. Ten planowany odcinek, to o czym powiedziałem na Komisji Rozwoju, ten odcinek co nam robi?, może wyprowadzić ruch tranzytowy i przyspieszyć przejazd przez miasto Jasło, czyli zmniejsza liczbę spalín, która u nas może zostać. To o czym powiedział radny Krzysztof Buba i Pan Starosta na pewno odciążą rondo Solidarności. To nie ulega wątpliwości, ten cel, który zakładamy jest osiągnięty, natomiast to nie jest temat na tu i teraz. Powinniśmy sobie jednoznacznie odpowiedzieć, że jeżeli przystąpimy do tego programu to środków pomocowych należy szukać tylko i wyłącznie w ramach rządowych programów i m.in. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Niejednokrotnie na ten temat mówiłem, że mamy ustawowo zagwarantowany rok 2027 z przedłużeniem to tak jak Pan Starosta powiedział do 2029 roku z jasnym i precyzyjnym sposobem finansowania czy dofinansowywania tego funduszu. Stąd namawiałem do studium komunikacyjnego, stąd namawiałem do pewnych rozwiązań perspektywicznych. Jeżeli mamy rozmawiać o rozwiązaniu problemu komunikacyjnego dla miasta Jasła w tej części, powtarzam, w tej części miasta musimy sobie

uświadomić jedno: Generalna Dyrekcja nie przyjmie tego odcinka za zadanie własne, musimy to zrobić sami. Może, tak jak dotychczas poprzez lobbing, ten nowo wybudowany odcinek przejmie Generalna Dyrekcja, natomiast go nie zrealizuje, bo powiedziałem, że takie ma kryteria wyboru przy podchodzeniu do swoich inwestycji. Może przejąć po wybudowaniu ale nie musi. W związku z tym powinniśmy się zastanowić i wiedzieć, że to samorząd powiatowy i samorząd miejski zrealizuje tą drogę z własnych środków korzystając ewentualnie z różnych środków pomocowych i pod tym kątem powinniśmy popatrzeć, że szukamy rozwiązań, ale łącznie z drogą 1313R, bo powinniśmy popatrzeć na ten problem bardziej kompleksowo. Nie przesądzając o przebiegu tej drogi jestem za pracami studialnymi na tym fragmencie czy w oparciu o studium czy miejscowy plan zagospodarowania czy pierwotny przebieg drogi KG2, który był uzgodniony z GDDKiA i z przebiegiem za zakładem m.in. Stanisława Dacyła i drugim mostem na rzece Wisłoce. Powinniśmy szukać tego typu rozwiązań. Natomiast dla programu funkcjonalno-użytkowego dla tego rozwiązania, na tym etapie mówię NIE. Za koncepcją obiema rękami się podpisuję, powinniśmy przeznaczyć środki finansowe na rozwiązanie projektowe, koncepcyjne, natomiast na program funkcjonalno-użytkowy na tym etapie NIE.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, to co Pan powiedział w pełni się z Panem zgodzę. Jest szereg pomysłów, różnych rozwiązań gdzie można ten ruch usprawnić nawet biorąc pod uwagę plan sytuacyjny, który mamy i do nowej drogi, jeżeli byśmy pomyśleli. Z ulicy Kazimierza Wielkiego zjazd wzdłuż wałów do tej nowej drogi też usprawni wyjazd, nie będzie tyle samochodów jechało na rondo Solidarności, tylko część w kierunku Towarowej, Hankówki i innych osiedli ucieknie z tej strony do miasta. Mam dla Pana Starosty taką propozycję żeby ten projekt uchwały, o którym teraz rozmawiamy ściągnąć, przedyskutować jeszcze na komisji. Iść troszkę szerzej, pomyśleć o koncepcji kilku takich odcinków i wydać na to pieniądze i to na pewno będzie z pożytkiem dla nas wszystkich.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo, mamy pozytywną opinię Generalnej Dyrekcji i ja Państwu rozdam tą opinię, żebyście Państwo mogli się z nią zapoznać. My jako Zarząd wielokrotnie próbowaliśmy zainteresować tym rozwiązaniem zarówno GDDKiA jak i Zarząd Województwa Podkarpackiego. Jeżeli powstanie zachodnia obwodnica, a ona powstanie, bo to jest nieuniknione miasta Jasła to droga 73 na odcinku od Podzamcza stanie się drogą albo powiatową, albo miejską albo wojewódzką. Kaskadowo to powinna się stać wojewódzką. Więc cały ciąg drogowy od KG2 stanie się drogą wojewódzką. Nie wiem co się stanie z ulicą Lwowską, czy miasto zechce przejąć ją czy lepiej starać się o to żeby to była droga wojewódzka 988, czyli Rzeszów wtedy nie Warzyce ale Jasło. Oczywiście i wygodniejszym i lepszym rozwiązaniem jest jeżeli finansuje drogi województwo czy Generalna Dyrekcja niż miasto Jasło, bo wtedy ten budżet lokalny może zostać w większym zakresie na inne potrzeby. My jako Powiat Jasielski przejęliśmy ulicę Wojska Polskiego. Ulica Wojska Polskiego, która była drogą wojewódzką, stała się drogą powiatową, a my z kolei przekazaliśmy ten odcinek ulicy Kasprowicza, który był od wiaduktu od skrzyżowania z drogą krajową 28 do ronda w ciągu drogi powiatowej ulicy Floriańskiej. Więc cały ciąg drogowy od ronda na Żółtkowie do drogi 28 stanowi w tej chwili drogę wojewódzką i droga 992 ma wspólny przebieg na odcinku z drogą 28 na odcinku do drogi KG2. Więc ja nie wiem jaka będzie sytuacja, ale kilkakrotnie zwracałem uwagę, żeby w planach sieci dróg wojewódzkich przewidzieć tą sytuację, przewidzieć sytuację kaskadowego przejęcia drogi 992. Wydłużenia jej aż do Zawadki Brzostockiej, bo również odcinek na wysokości obecnej

drogi 73 na wysokości restauracji Pod Skałą do Zawadki Brzosteckiej spadnie do niższej kategorii. Więc albo będą rozmawiać, żeby przejęły to samorządy gminne co wydaje się być raczej niemożliwym, należałoby zadbać żeby droga 992 zatrzymała się w Zawadce Brzosteckiej i biegła aż do granicy to byłoby takim jakimś naturalnym rozwiązaniem. Ona spełnia wszelkie wymogi drogi wojewódzkiej, natomiast nowy przebieg drogi 73 pójdzie lewą stroną rzeki Wisłoki. Ja przepraszam bardzo, jestem trochę przemęczony i te wszystkie opinie nadeszły w ostatnim czasie, więc prześlemy je jeszcze dzisiaj Państwu, ale apeluję żeby jednak przyjąć tę koncepcję, przyjąć projekt tej uchwały, natomiast czy ją będziemy realizować, rzeczywiście przedyskutujemy jeszcze na Komisji Rozwoju, przedstawimy jeszcze inne ewentualne możliwości i do tematu na pewno wrócimy.

Radna Ewa Wawro – ja chciałam jednak poprzeć stanowisko Pana radnego Buby, mówiące o tym żebyśmy jednak może spróbowali zdjąć tą uchwałę dzisiaj z porządku obrad i jeszcze raz popracować nad koncepcją, tak samo jak chciałam poprzeć, to co powiedział Pan radny Janusz Przetacznik, że oczywiście jak najbardziej zabezpieczmy może jakieś środki, zdecydujemy o tym, żeby wykonać tą koncepcję, taką która faktycznie rozwiąże nam te problemy. A może jednak spróbujemy też popracować nad tym żeby najpierw rozwiązać te wszystkie takie proste cząstkowe zmiany wprowadzić chociażby w organizacji ruchu to co m.in. było mówione przy okazji tego ruchu tranzytowego przez Lwowską, żeby nakazać wjazd tam w ulicę Piłsudskiego i Panie Starosto ja bym jednak naprawdę jeszcze raz apelowała i prosiła Pana o to żebyśmy może jednak spróbowali jeszcze przepracować tą koncepcję, no chyba nie mamy w tej chwili jak to się mówi brzydko „noża na gardle”, że musimy akurat dzisiaj podjąć decyzję, bo już tam środki gdzieś są zabezpieczone. My na razie szukamy rozwiązania, szukamy rozwiązania, ale szukamy rozwiązania no naprawdę takiego, które przyniesie nam jak najlepsze efekty, a nie wydawajmy środków na coś co można z dużym prawdopodobieństwem przyjąć nie będzie spełniało tych funkcji, które oczekujemy.

Radny Jan Urban – Panie Starosto, Pan w takim duchu koncyliacyjnym przed chwilą się wypowiadał, że trzeba warto rozmawiać i tym podobne rzeczy, ale do czego zmierzam. Pojawia się jakiś nieprzemyślany, nieprzepracowany projekt. Bezsensowność i wadliwość jego pokazała Ewa przed momentem. U ludzi się gotuje, już się tam zbierają, już będą pisać petycje, bo są takie drażliwe punkty, które niepotrzebnie powodują, a wiem o czym mówimy, niepotrzebnie takie pomysły powodują podniesienie emocji u ludzi. Temat jest jeszcze na tyle odległy i tak jak Pan Starosta powiedział, że apeluje Pan aby przyjąć, a później jeszcze na Zarządzie zdecydujecie co z tym zrobić. Po pierwsze to mam sugestie, żeby nie wskazywać takiego w przebiegu, bo jeżeli mówimy o opracowaniu jakiś rozwiązań, to niech tych rozwiązanie będzie wielowariantowe. Pojawił się jeden nieszczęśliwy przebieg gdzie jak sam Pan Starosta powiedział ileś rzeczy nie zostało wyłapane już na tym etapie, a podnosi to niepotrzebnie emocje społeczne. To nie jest tak, że my chcemy na złość zadziałać i tym podobne rzeczy, bo wszyscy jakby stanowimy, pomimo różnych poglądów, wspólnotę radnych powiatowych. Sam Pan przed momentem powiedział, że trzeba rozmawiać i warto rozmawiać, ja uważam że na takie tematy i tak długa dyskusja nie powinna się odbywać na sesji. Myśmy powinni na komisjach, na zespołach to przepracowywać i później mieć już uzgodnione stanowisko. Czemu Pan broni jak niepodległości, żeby to na żywca przyjmować, kiedy tam są naprawdę buble, jeżeli chodzi o te rzeczy, które powodują, że w mieście wrze. Po co to Panu potrzebne, jak Pan sam powiedział, że jeszcze zdecydujecie na Zarządzie co z tym fantem dalej robić i nie wskazujemy tego jednego przebiegu, tylko jeżeli mówimy o jakiś koncepcjach i tym, to niech to będzie wielowariantowe, po dogłębnym

przeanalizowaniu uwarunkowań terenowych. Krew się nie poleje jeżeli na wniosek Zarządu sięgniecie to z porządku obrad i wtedy przeróbmy to, żeby nie było tych takich nieporozumień. Ewa pokazała przy wylocie na 17 Stycznia, ja przed momentem mówiłem o infrastrukturze technicznej, która w tamtym miejscu jest i jeszcze nie wspomniałem, że jeżeli się ta 992 może będzie się w KG2 wbijało to tam jest kolejne rondo, gdzie już raz wysiedlonych ludzi, którzy się tam zagospodarowali znowu to dotknie, więc rozmawiamy merytorycznie, bez emocji bo nikt tutaj się nie szczypie, bardzo ładnie rozmawiamy. Sam Pan Starosta powiedział, że należy rozmawiać. Wszystkim nam chodzi o to samo, widzę że wszyscy mamy, niezależnie od przekonań, jednolite podejście do tematu, że nam zależy na usprawnieniu ruchu komunikacyjnego. Ale jeżeli dotyczy to miasta, to rozmawiamy również z miastem, dogłębnie. To tak jak Pan robi w na innych gminach, władze samorządowe czy Żmigrodu były zaangażowane. Co się stanie jeżeli na dwa czy trzy tygodnie to się przesunie a my w tym czasie to przepracujemy. I nie będziemy się nawzajem boczyć, bo tu chodzi wszystkim o ten sam cel. Nie widzę tutaj problemu, jak Pan Starosta deklaruje chęć rozmowy i tym podobne rzeczy. To się pojawiło i to zaczyna budzić niepokój, żyję w tym mieście i wiem o czym mówię, i to zaczyna budzić niepotrzebne emocje. Nie pokazujemy tego przebiegu jeżeli będziemy mieli wielowariantowość. Pamięta Pan jak trwały dyskusje na temat obwodnic miasta Jasła. Ile było dyskusji, ile było wariantów. A tu mamy jeden wariant i niepotrzebnie to powoduje wojnę. Do nas, jako radnych z miasta, ludzie przychodzą, może i dotrą do doktora Persa, który mieszka przy ulicy Na Kotlinę, łączącej się z ulicą Lwowską, może i dotrą do doktora Snocha i do innych, ale po co nam ta wojna. Nie podałem adresu, nie podałem proszę Pana danych identyfikujących osobę. Niech Pan zwróci uwagę co użyłem, użyłem nazwiska i ulicy bez konkretnego identyfikowania osoby. Tym bardziej proszę nie komentować i nie wprowadzać niepotrzebnego zamieszania.

Radny Sławomir Madejczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, trochę słabo się czuję dzisiaj, ponieważ na naszym plenarnym posiedzeniu wyszło tyle pomysłów i tyle spraw i tyle wątpliwości, które jak powiedział przedmówca, mogły wyjść wcześniej a brakło nam komentarza do Rady na posiedzeniu komisji, gdzie wszyscy raczej byli jakoś optymistycznie, w większości za, a teraz po tej dyskusji jednak pewne wątpliwości się budzą. Jeśli chodzi o taką wątpliwość natury instytucjonalnej, to brakuje mi rzeczywiście tutaj stanowiska samorządu Jasła. Nie wiem czy rzeczywiście są aż takie opory kilku radnych jak tutaj zostało powiedziane, jeżeli są to tym gorzej, ale formalnie brakuje mi tego stanowiska przed naszą decyzją, ono powinno być. A jeżeli chodzi teraz o takie rozwiązania i pomysły to mamy rzeczywiście do wyboru jedną koncepcję i nad tą koncepcją się rozwodzimy, ale patrząc na to jak nasze miasto jest ubogie w tereny, w ziemię gdzie można planować przebieg i ciągi komunikacyjne, gdzie jest gęste zaludnienie i każda nowa droga to będą problemy z ludźmi i problemy pewnie z infrastrukturą być może też, ale z ludźmi to są chyba największe problemy, no to ja jestem troszkę w tej chwili pesymistą, jeżeli chodzi o ukierunkowanie się tylko na rozwiązania jednopoziomowe. Jeżeli tutaj Pan Starosta wskazał możliwość wielopoziomowego rozwiązania typu estakada, trzeba by porównać jakie są koszty takiej budowli i wtedy to jest ponad powierzchnią, to już nie wchodzi w grę konflikty z ludźmi, nie wchodzi w grę konflikt z istniejącą infrastrukturą techniczną, podziemną a poza tym uważam, że też projekty, które zagłębiają nas w ziemię no to przy tych dość częstych ulewach letnich powodują, że czasem taka droga będzie nieprzejezdna, ponieważ będzie zalana a później zamulona do odczyszczenia. W tym momencie wydaje mi się, że nie jest bezzasadny wniosek radnego Krzysztofa Buby, żeby jednak tą sprawę dzisiaj zdjęć z porządku obrad i przeanalizować ją gruntownie jeszcze raz przy udziale Pana Starosty

na komisji i byłbym za tym, jeżeli ten wniosek formalnie byłby przegłosowany to jak najbardziej go poprę.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację w 2024 roku zadania Powiatu pn. „Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego nowego odcinka drogi powiatowej klasy „G” pomiędzy DW 992 w km 1+283 a DK 73 w km 165+160 celem wyłączenia ruchu tranzytowego z „Ronda Solidarności” w Jaśle”,

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
- przeciwnych 5,
- wstrzymujących się 2.

Uchwała została podjęta.

W wyniku zaistniałych komplikacji głosowanie nad w/w uchwałą zostało powtórzone na formalny wniosek Pana radnego Krzysztofa Buby.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
- przeciwnych 7,
- wstrzymujących się 4.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6d) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km roboczym 0+000 – 0+300 w miejscowości Przysieki wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+300 – 0+310”,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, będziemy teraz zajmować się trzema projektami uchwał tzw. drogowych bym to tak nazwał czyli przystępowania do inwestycji. Pierwszą z którą mamy do czynienia dotyczy projektu pn. Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej 1864R Grudna w kilometrażu od 300 do 310 przez wieś Przysieki w miejscowości Przysieki. Chciałbym do tego tematu wrócić, ponieważ już wcześniej mieliśmy pewne wątpliwości, przepraszam, ja miałem pewne wątpliwości, zresztą chyba nie byłem odosobnionym radnym, jeżeli chodzi o przystąpienie do tej inwestycji związanej z budową mostu na rzece Ropie w miejscowości Przysieki, pokazując, że nie jest to rozwiązanie poprzedzone naszymi zapotrzebowaniami czyli rozwojem Powiatu Jasielskiego. Chciałbym wrócić trochę do historii jak to się zaczęło, ile wydaliśmy na to pieniędzy. Przypomnę na jednej sesji Pan Starosta Adam Pawluś podzielił się z nami wspólnie wspomnieniami z lat szkolnych i jego traumą związaną z uczęszczaniem do szkoły i przeprawą przez rzekę Ropę. Również podzielił te poglądy Pan radny Grzegorz Pers niemniej jednak ja chciałbym do tego tematu wrócić, jak realizuje się marzenia w Powiecie

Jasielskim i co może być. Rok 2020 wydajemy 75.000,00 zł na budowę mostu na rzece Ropie w miejscowości Przysieki, w roku 2021 przystępujemy do rozbudowy drogi powiatowej 1864R Grudna gr. wojew. Kunowa - Przysieki wraz z budową mostu na rzece Ropie w miejscowości Przysieki i wydajemy 5.441.855,25 zł, w tym samym roku przystępujemy do budowy nowego odcinka drogi powiatowej 1864R Grudna gr. wojew. Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w miejscowości Przysieki wydajemy 81.180,00 zł. Rok 2022 budowa nowego odcinka drogi 1864R Grudna gr. wojew. Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w miejscowości Przysieki 934.366,72 zł, Budowa zamiennych odcinków, mieliśmy tylko plan 1.000,00 zł nie zrealizowaliśmy. Rok 2023 w uchwale budżetowej mamy dwa zadania: Budowa nowego odcinka drogi powiatowej 1864R Grudna gr. wojew. Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w miejscowości Przysieki i tam 100.000,000 zł i Budowa zamiennych odcinków w kilometrażu 5+330 - 5+870 oraz 6+930 – 7+274 w miejscowości Pusta Wola i Przysieki - plan 259. 7 czerwca dokonujemy nowelizacji budżetu, zmieniamy i na odcinki zamienne dodajemy kwotę 2.080.138,90 zł. Mamy dzisiejszą sesję, wprowadzamy budowę zamiennego odcinka i tutaj mamy wkład własny 500 tys. zł, wartość zadania planowana 2.500.000,00 zł, mamy budowa zamiennych odcinków 4.800.000,00 zł zostawiamy kilometraż. Przypomnijmy, z zadania budżetowego „Budowa zamiennych odcinków 1864R Grudna – gr. wojew. Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w kilometrażu 6+930 – 7+274 w miejscowości Przysieki wraz z Rozbudową drogi powiatowej nr 1860 droga przez wieś Przysieki w kilometrażu 600 – 730”. W sumie tak jak tutaj podliczymy realizacja marzeń szkolnych Pana radnego Adama Pawlusia będzie kosztować budżet ponad 14.090.000,00 zł. Pomijam wydatki w Dziale 700, Roz. 70005 – Kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób fizycznych związanych z przejęciem gruntów związanych z decyzjami ZRID, o tym niejednokrotnie mówiliśmy, ale wróćmy jeszcze do projektu uchwały. Między innymi mamy w tymże projekcie uchwały §2, w którym mówimy o edycji VI. Sięgnąłem do naborów, jeżeli chodzi o inwestycje realizowane w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych edycja VI PGR-y. Przypomnijmy, że w tej edycji naboru wniosków o bezzwrotne dofinansowanie realizowanych inwestycji mogą ubiegać się gminy, powiaty, związki międzygminne i związki powiatowo - gminne na obszarze, których funkcjonowały zlikwidowane państwowe PGR i wartość dofinansowania, o którą można wnioskować w tej edycji wynosi maksymalnie do 98 %, wartość inwestycji, a wymagany wkład własny gminy po PGR to 2 % i jest podanych 36 obszarów działalności. Wnioski można składać od 23 czerwca do 31 lipca 2023 roku. Każdy podmiot uprawniony mógł składać wniosek o 2 lub 5 mln zł. Dlaczego o tym mówię, bo nieco później mamy ogłoszenie naboru VIII, będzie on trwał od 20 lipca do 16 sierpnia i tutaj mamy te dofinansowania, które były w pierwszym naborze tj.: 95, 90, 85 % wartości inwestycji, w tym jeżeli chodzi o budowę i modernizację infrastruktury drogowej to możliwe dofinansowanie jest w 95 %. Chciałbym na to zwrócić uwagę, że m.in. miasto Jasło, w ostatni poniedziałek tydzień temu podejmowało podobną uchwałę dotyczącą przystąpienia do programu inwestycyjnego i złożenia wniosku w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych edycja VI PGR i miasto Jasło przystąpiło, Rada Miejska wyraziła zgodę na przystąpienie miasta Jasła do programu z dwoma zadaniami: Budowa drogi gminnej publicznej ul. Polnych Kwiatów i Przebudowa dróg ulica Pietrusa wraz z Kucharzyka w wysokości do 98 % wydatków kwalifikowanych, to mamy zapisane w ich uchwale. Natomiast my idziemy w innym kierunku, przyjmujemy, że to dofinansowanie będzie nieco niższe, stąd moje pierwsze pytanie z tym związane: dlaczego akurat występujemy z niższym wnioskiem, czy składając wniosek będziemy występować maksymalnie z możliwością jak nam daje VI edycja naboru czyli do 98% na terenie powiatu w którym zlikwidowano Państwowe Gospodarstwa Rolne? – to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie ponieważ wiadomo już, że nabór został

ogłoszony ten drugi tzn. VIII, bo trwa od 20 lipca do 16 sierpnia do godziny 17 i z tego co już słyszeliśmy na Komisji Rozwoju, że może być planowana kolejna sesja na 14 sierpnia, w takim razie moje drugie pytanie jest: Dlaczego projekt uchwały o kolejnej drodze związanej, z można by powiedzieć z udrożnieniem mostu na rzece Ropie w miejscowości Przysieki, będzie realizowany w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, który jest w tym przypadku gorzej dofinansowywany, niż w VIII naborze, bo mówimy że tutaj jest 95% wysokości kosztów kwalifikowanych? W związku z powyższym mam jeszcze takie pytanie. Ponieważ wydajemy ponad 14 milionów złotych, po raz kolejny zwracam się do Pana Burmistrza, przepraszam do Pana Starosty, w kategoriach określenia zadań strategicznych i proszę mi wierzyć, jeżeli na temat miasta Jasła i rozwiązania drogi zamiennej dla drogi krajowej 73 i połączenia z drogą 992, udrożnieniem ronda Solidarności, ewentualnie drogą 1313R z potencjalną budową ronda na wysokości miejscowości Dąbrówka, rozmawiamy bo są to istotne i ważne elementy, to o drodze, o której tutaj mowa nr 1864 Grudna gr. wojew. Kunowa, nie zaliczaliśmy tej drogi do inwestycji strategicznych, a wydaliśmy ponad 14.100.000,00 zł, mniej więcej tyle ile kolejny strategiczny program czyli Regionalny Ośrodek Sportu i Kultury w Trzcinicy. Chciałbym wrócić to tego, ponieważ niejednokrotnie zwracałem uwagę, że projektujemy i przystępujemy do realizacji zadań i tak aplikujemy od kolejnego naboru, od kolejnej aplikacji do aplikacji, a nie realizujemy systemowo, docelowo i tutaj akurat przy tej inwestycji mamy do czynienia z tym, że wydajemy pieniądze od roku 2020 i teraz chcąc zrealizować te szkolne marzenia musimy brnąć dalej, aby tak naprawdę ten projekt inwestycyjny doczekał się pełnej realizacji. Pan Krzysztof Buba zadał pytanie, jakiej klasy będą projektowane drogi? Jeżeli mówimy o inwestycjach strategicznych dowiedzieliśmy się, że klasy Z o szer. jezdni 6 metrów. W związku z tym naprawdę mam poważne wątpliwości, jeżeli mówimy o Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego i lepszym skomunikowaniu to w XXI wieku droga klasy Z 6 - metrowa niewiele nam rozwiązuje, bądź inaczej nie jest przyszłościowa. Zadawałem pytanie kiedy przystępowaliśmy do tego programu dotyczącego budowy mostu w Przysiekach, aby pokazać nam we wniosku, który składa Zarząd Powiatu w Jasle i aplikuje o środki, aby pokazać jakie efekty z punktu widzenia społecznego, gospodarczego osiągniemy, również komunikacyjnego. Jak się okazało później niewiele, musieliśmy to naprawiać. W roku 2024, miejmy nadzieję, że ten program zostanie zrealizowany, nie mniej jednak mam wątpliwości, dlaczego akurat drugi odcinek, dłuższy, droższy będziemy realizować w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, a nie w ramach VIII edycji gdzie wartość dofinansowania jest w wysokości 95 %. O czym to świadczy? Mogę powiedzieć jedno, że Powiat Jasielski nie ma przygotowanej koncepcji rozwoju dróg lokalnych i działamy od przypadku do przypadku, od aplikacji do aplikacji. Panie Starosto po raz kolejny namawiam do studium komunikacyjnego dla Powiatu Jasielskiego, naprawdę wtedy występowałibyśmy łącznie z gminami z sensownymi programami tak, aby się wzajemnie uzupełniać, tak aby po tej i następnej kadencji, można by powiedzieć, zostawiamy powiat skomunikowany i tak jak Pan powiedział, tam gdzie jesteśmy gestorami czyli Powiat i gminy, powinniśmy tutaj współdziałać, natomiast jeżeli mamy do czynienia z gestorem jak Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich czy Generalna Dyrekcja powinniśmy pewne rzeczy z nimi ewentualnie uzgadniać, aby ten ruch przez Powiat Jasielski ułatwić i lepiej skomunikować Powiat Jasielski. Także tutaj mam wątpliwości. Ponieważ głosowałem przeciwko mostowi w Przysiekach, również konsekwentnie będę głosował przeciwko tym dwóm programom, ponieważ nie do końca Pan Starosta i Zarząd przedstawił nam te dodatkowe koncepcje a przede wszystkim efekty, które w ramach wydatków ponad 14 milionów dla Powiatu Jasielskiego osiągnęliśmy akurat tym odcinkiem drogi.

Pan Starosta Adam Pawluś - Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo nie wiem czym marzeniem jest ulica Polnych Kwiatów, ale na pewno przyczyni się do lepszego skomunikowania planowanego osiedla spółdzielni mieszkaniowej w Jaśle. Ten nowy ciąg, który powstaje w Przysiekach, to nie tylko moje marzenie z dzieciństwa, ale również marzenia tysiącu mieszkańców, którzy będą się poruszać tym nowym ciągiem drogowym. Na pewno ułatwi i skróci przejazd mieszkańcom Harklowej, Kunowej, Grudnej, również ułatwi przejazd do Biecza, również skomunikuje Osobnicę z tym nowym ciągiem. On naprawdę wymaga wielkich nakładów, ale historycznie to kiedyś szlak w Pierwszej Rzeczypospolitej szedł właśnie tamtędy, nie szedł Górą Sławęcą, bo to było trudne, ale te pojazdy, które w tamtym czasie się poruszały czyli bryczki i inne pojazdy kołowe miały zdecydowanie lepszy przejazd w brud przez rzekę Ropę i nie musiały pokonywać takich wzniesień jak Sławęcka Góra, więc to jest również na pewno potrzebne i przydatne przejście. Z tego programu PGR-owskiego zrealizowaliśmy i zakończyliśmy inwestycje na drodze 1313R. Kilometr drogi w miejscowości Wróblowa. Z niezwykle przyjemnym i podziękowaniami spotkaliśmy się niedawno na zakończenie, podczas uroczystego przekazania drogi wraz z chodnikiem i z poboczem i dojazdami. Pan Ryszard zaprojektował, bo tak można powiedzieć, zwiększone przepusty i te przepusty będą panie Ryszardzie będą i za to dziękuję, bo nikt tego nie widział a mieszkańcy tych domów, które są przy tej drodze, gdy przepusty miały mały przekrój, byli zalewani i to wydaje się, że to się zmieni i kosztowało nas to trochę więcej, ale wydaje się, że to jest dobry kierunek działania. Ja nie wiem czy będzie ten ciąg drogowy kosztował 2.5 mln zł może trochę mniej, bo chcemy jeszcze w tym roku zrealizować. Mamy 2 tys metrów sześciennych ziemi, którą musi wywieźć Wykonawca inwestycji szpitalnej, bo tak było w specyfikacji napisane, że mają wywieźć to do Przysiek. Nie chcieli tego robić z różnych przyczyn, ale teraz chyba będą musieli zrobić, bo nie mają innego wyjścia, jeśli chcą otrzymać rozliczenie końcowe chyba, że do tego rozliczenia końcowego nie dojdzie, ale mam nadzieję, że dojdzie, że ta inwestycja zakończy się z opóźnieniem, na pewno zakończy się z opóźnieniem, bo byłem na tej inwestycji wielokrotnie i widzę, że teraz jest duży postęp prac ale wcześniej tego postępu prac nie było. Więc na tą edycję na PGR-y chcemy złożyć dwa wnioski czyli te Przysieki i ul. Żniwną, o której będziemy dyskutować za chwilę. Chciałbym zwrócić uwagę, że Powiat Jasielski to nie tylko drogi, ale również szkoły, szkoły które chcemy zgłosić właśnie do programu inwestycji strategicznych. Mamy przygotowane projekty, te projekty są w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska wysoko punktowane, ale niestety zalegają i czekamy w nieskończoność. Myślę że łatwiej będzie je zrealizować z Polskiego Ładu i również wycofamy inwestycje związaną z CKZ-m z wnioskiem, który skierowaliśmy do MEN-u. CKZ jak również pozostałe inwestycje szkolne zrealizujemy w ramach Programu Inwestycji Strategicznych. Mam nadzieję, że to się uda, to nie jest wszystko takie pewne, chcielibyśmy, żeby się nam udało, ale czy to się uda, nikt tego nie wie, nikt tego nie przewidzi dokładnie, więc bardzo bym prosił Wysoką Radę, aby dać szansę żebyśmy przegłosowali, żebyśmy po prostu zrealizowali te inwestycje, a nasypy jeżeli wszystko pójdzie dobrze, to część tych nasypów wykonamy jeszcze w tym roku na tej drodze w ramach również usuwania tej ziemi, która jest przy szpitalu. Ziemia jest zbadana przez laboratorium Jasielskiego Przedsiębiorstwa i innych firm. To jest zwietrzały łupek, jest to doskonały materiał pod budowę i przewidzieliśmy właśnie, że ten materiał, który jest w ziemi żeby go po prostu zagospodarować, żeby były mniejsze koszty inwestycji szpitalnej a przy okazji mamy mniejsze koszty inwestycji drogowej, więc łączymy tutaj wiele różnych elementów po to, żeby zmniejszyć koszty i mam nadzieję, że to się wszystko uda dlatego bardzo proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tej uchwały.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, ja poparłem, głosowałem za budową tego mostu, już wtedy żeśmy sygnalizowali, mówili żeśmy o tym, że most to dobra rzecz tylko drogi dojazdowe do tego mostu. No niestety, to wszystko bardzo się ślimaczy i tu Pan Janusz Przetacznik ma rację, jakbyśmy kompleksowo do wszystkiego podchodzili już na etapie projektowania mostu, bylibyśmy na innym etapie, bylibyśmy w innym miejscu i szybciej, może taniej by się udało to wszystko wybudować. Dlatego tu proszę do Zarządu do Pana Starosty nie tylko te odcinki do kilometra wykonywać. Rozumiem Pana Starostę i też to potrafię zrozumieć dlaczego tak a nie inaczej działa, ale myślimy troszkę szybciej i inaczej, może mniej inwestycji, ale doprowadźmy je od początku do końca tak jak trzeba. Kolejny raz apeluję przestańmy budować drogi zbiorcze klasy Z 2x3, budujmy dwa razy 3.5 metra. Teraz już myślimy czy będzie potrzebny tam chodnik czy ścieżka rowerowa czy oświetlenie, bo za chwile mieszkańcy przyjdą do nas z tymi problemami, bo wybudujemy drogę, będą za chwile chcieli chodnik, bo będą chcieli może ścieżkę rowerową, bo będą chcieli oświetlenie tej ulicy. Jeżeli będziemy mieli projekt, dobry projekt, dobrze przygotowany, będzie łatwiej nam to wszystko zrobić i tu pan Janusz Przetacznik ma rację w tych wszystkich rzeczach. Inwestycje drogowe powinniśmy zaczynać od tych najbardziej strategicznych, najbardziej niezbędnych i potrzebnych dla mieszkańców, dla powiatu. Dlatego po raz kolejny apelujemy do Pana Starosty zróbmy sobie to studium komunikacyjne, model ruchu, który nam pozwoli bardzo dokładnie przewidzieć, zobaczyć jak będzie cały układ komunikacyjny, układ ruchu na takich nowo budowanych drogach wyglądał. To są bardzo dokładne modele ruchu, naprawdę w wielu sprawach by nam to wszystko ułatwiło, tylko to będzie skutkowało tym, że ta droga będzie budowana nie tam gdzie byśmy może, czy niektórzy radni chcieli żeby była, tylko tam gdzie będzie najbardziej potrzebna i to będzie wynikało z natężeń ruchu i całej infrastruktury drogowej.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto bardzo cieszę się, że Pan wnikliwie obserwuje działania Jasielskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, jestem Panu za to niezmiernie wdzięczny, co prawda kosztowne to są, że tak powiem, obserwacje, nie mniej jednak dajemy radę, może być Pan pewny. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że ulica Polnych Kwiatów jest ostatnią ulicą tzw. KL2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przez miasto Jasło dla realizacji tego osiedla i przypominam, w odróżnieniu od Pana nastawienia przy okazji budowy drogi 5 KDZ, że aby wydać decyzję ZRID Rada Miejska wyraziła zgodę na zbycie na mienie powiatu za symboliczne tysiąc złotych plus VAT dwóch działek ewidencyjnych. Przypomnijmy transakcja doszła do skutku 22 sierpnia a Pan Starosta pierwszego września dopiero wydał decyzję ZRID dla Burmistrza Miasta Jasła na realizację drogi 5 KDZ. W tym przypadku, Panie Starosto, jest to realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a Jasielska Spółdzielnia Mieszkaniowa kupiła od miasta Jasła ziemię, która miała być obudowana zrealizowanymi dwoma ulicami: ulicą Mendysa, została oddana do użytku w roku 2022 oraz ulicą Polnych Kwiatów, która otrzymała swoją nazwę już w 2013 roku, posiadała pozwolenie na budowę. Wtedy jeszcze Pana w starostwie nie było, w związku z tym proszę sobie to darować, natomiast o realizacji marzeń szkolnych, sam Pan to na tej sali powiedział, że Pan wreszcie dopiął swego, tyle że te Pana marzenia kosztują budżet powiatu ponad 14 milionów złotych.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km roboczym 0+000 – 0+300 w miejscowości

Przysieki wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+300 – 0+310”,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

- przeciwnych 3,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6e) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica”,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jest to drugi projekt uchwały tak jak wspomniał Pan Starosta aplikowany w ramach VI naboru do kwoty 8 milionów złotych. Niestety przy pierwszym projekcie uchwały nie słyszałem odpowiedzi. Po raz kolejny ponowię to pytanie. Nabór VI przewiduje maksymalne dofinansowanie do 98% wydatków i tutaj w tym projekcie uchwały, to o czym rozmawialiśmy na Komisji Rozwoju, wartość wkładu własnego właśnie opiewa na tą kwotę przy wartości inwestycji ponad 6 mln no prawie 7 mln złotych, czyli zbliżamy się to tego maksymalnego progu w ogłoszonym naborze. Co do tego nie mam wątpliwości, że próbujemy zabiegać i w związku z tym Zarząd Powiatu może złożyć wniosek, ponieważ 2% środków jest zabezpieczonych. Pomimo zadania pytania nie otrzymałem odpowiedzi dlaczego w przypadku Przysiek tam mamy 500 tys. i 2 500 tys. złotych. Dlaczego również w tym przypadku nie staramy się o wyższe finansowanie? Czy w takim razie Zarząd Powiatu coś ukrywa przed Radą Powiatu i tam są jakieś wydatki niekwalifikowane, które nie będą podlegać dofinansowaniu, nie otrzymałem odpowiedzi poza informacją o ulicy Polnych Kwiatów i Jasielskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto. Tutaj podobnie jak z mostem w Przysiekach, to za długo trwa. Most ponad 2 lata jak jest oddany, służy mieszkańcom i mógłby służyć lepiej. Już nie będziemy wracać do tego czy w tym miejscu czy w innym, miałem trochę inne zdanie na ten temat, ale niech będzie. Będzie nowy przebieg drogi powiatowej Żniwnej łączącej Żniwną z ulicą powiatową w miejscowości Wolica. Mam pytanie do Pana Starosty: co z istniejącym przebiegiem ulicy Żniwnej, więc jej stan jest po prostu powiedziałbym tragiczny. Dobrze zrobimy nowy odcinek, ale pomyślimy też o pozostałym odcinku, też zwróciłbym uwagę na to, że trzeba pomyśleć już o tym, wraz z tym nowym łącznikiem drogi do Żniwnej, który jest doprowadzony od mostu. Mieszkańcy korzystają z tego, dużo osób tam spaceruje i chce korzystać z tego, wnioskuje o to żeby pomyśleć o projekcie oświetlenia tej drogi, nawet słyszałem opinię o chodniku dla pieszych, także może Zarząd, Pan Starosta, by się pochylił nad tym i doprowadził, jeżeli już mamy ten most i ten układ komunikacyjny ma funkcjonować, do takiego stanu jak powinien być.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o odcinek ulicy Żniwna, ciągle nie mamy rozwiązanego problemu z przejściem przez tory. Na to czekamy prawdopodobnie w przyszłym roku dopiero będzie przetarg i gotowy projekt i będziemy dokładnie znać jak się do tego przejazdu włączyć. Na dzień dzisiejszy wiemy, że stróżówka jest do wyburzenia, że nie ma tam już lokatorów. Lokatorzy zostali przeniesieni do bloku przy ul. Metzgera, więc to jest jeden dobry krok, ale ciągle czekamy co PKP wykona z linią 108, bo trudno projektować drogę nie mając przejścia stałego i pewnego i nawiązania do tego co będzie w tym przejeździe kolejowym. To musi być wcześniej znane i rozwiązane. Wiemy, że powstanie przejazd o szerokości 12 metrów, wiemy jakie warunki mają być spełnione, my chcielibyśmy w ogóle w innym miejscu ten przejazd zlokalizować, ale tego się nie udało się osiągnąć. Rozmowy z PKP to są trudne rozmowy, ja przemierzyłem te tory kilkadziesiąt razy i te rozmowy skończyły się na tym, że ta droga musiała być w tamtym miejscu jak jest, udało się na tyle poszerzyć, żeby technicznie można było przejechać w miarę bezpiecznie, ale musimy czekać co dalej zrobi najpierw, bez tego nie jesteśmy w stanie zaprojektować tego odcinka. Również mamy szereg przeszkód mianowicie są trzy gazociągi wysokoprężne, nie omijamy ich, one są w ciągu drogi właśnie tej ul. Żniwnej więc pozostaje nam tylko wyremontowanie tej ulicy Żniwnej na tym odcinku, ale ja mówię o starym odcinku. Tak jest oczywiście, ten nowy przebieg, oczywiście jest poza zasięgiem oddziaływania tej strefy gazociągów, natomiast ten odcinek od ul. Towarowej do tego skrzyżowania to wymaga rzeczywiście uzgodnienia wszystkich spraw z koleją i z gazociągami.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, zgodzę się z Panem Starostą, że rozmowy z PKP, trzeba mieć niesamowitą cierpliwość, żeby z nimi pewne rzeczy uzgodnić, ale o tym żeśmy mówili już na etapie podejmowania uchwały o budowie mostu. Mówiliśmy, że będą problemy i musimy troszkę szybciej do tych tematów podchodzić, projektować, myśleć o tym, uzgadniać te wszystkie rzeczy, bo okaże się za chwilę, że minie 5 lat, a drogi nadal nie będzie do mostu, a to trochę długo mieszkańcy pozwalają sobie na różnego rodzaju żarty na ten temat. W pewnym sensie mają rację, bo to powinno być troszkę szybciej. Nadal nie otrzymałem odpowiedzi od Pana Starosty, co z istniejącym odcinkiem ul. Żniwnej, kiedy zostanie doprowadzona do stanu takiego jak powinna wyglądać, bo mieszkańcy bardzo się o to pytają?

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o stan tej drogi to myśmy ją otrzymali w gorszym stanie od miasta, taka jest prawda czy nie? Myśmy ją poszerzyli i wydaje się, że remontowanie jej w jakimś szerszym zakresie w tej chwili, było by wyrzuceniem pieniędzy. Musimy poczekać, aż będą konkretne rozwiązania kolejowe, wtedy na pewno poprawimy całą nawierzchnię, będziemy znać po prostu w jakim zakresie to zrobić.

Radny Janusz Przetacznik – bardzo bym prosił Panie Starosto o nie używanie w tym przypadku sformułowania „wyrzucaniem pieniędzy”, bo moim zdaniem na program funkcjonalno-użytkowy to wyrzucamy pieniądze, jeżeli nie mamy tak do końca programu realizacyjnego. W związku z tym, naprawdę, bardzo ostrożnie podchodził bym do szafowania publicznym groszem, bo już wyrzuciliśmy i to naprawdę wyrzuciliśmy pieniądze związane z modernizacją i rozbudową jasielskiego szpitala.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica”,
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6f) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870 w miejscowości Pusta Wola wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+310 – 0+447,63”,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto mam pytanie dotyczące dlaczego aplikujemy na realizację tego, tych odcinków zamiennych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Tak jak wspomniałem rozpoczął się już od 20 lipca i trwa VIII nabór wniosków w Rządowym Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych do 95%. Jest możliwość budowy lub modernizacji infrastruktury drogowej min. potrzebnych jest 5% udziału własnego. W tym przypadku mamy dokumentację techniczną, dokumentację ZRID, przepraszam decyzję ZRID, w związku z tym moglibyśmy aplikować z wyższym dofinansowaniem z tego programu. To zadanie nie jest tanie, jest to kwota 4.800.000,00 zł, przypomnijmy w ramach VIII naboru możemy złożyć trzy wnioski. Wartość to: 2, 8 i 30 milionów, będziemy mieli szkoły, o których Pan Starosta już wspominał i będziemy o nie aplikować w ramach VIII naboru, niemniej jednak tutaj mam pytanie: dlaczego akurat wybraliśmy Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, skoro rozpoczął się nabór do Polskiego Ładu VIII edycja? To jest jedno pytanie i drugie pytanie. Tak jak już wspomniałem przy okazji pierwszego odcinka drogi w uchwale budżetowej mieliśmy między innymi budowę zamiennych odcinków w Pustej Woli i Przysiekach. Projekt uchwały mówi o aplikowaniu i złożeniu wniosków o Pustą Wolę. Moje pytanie jest, ponieważ w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową nie ma zmienionego zadania, mamy kwotę 259 tys. zł na te dwie miejscowości czyli Pustą Wolę i Przysieki, a mówię o uchwale budżetowej. Nie wiem czy to jest przeoczenie czy możemy przyjąć przez aklamację, że Zarząd już to zmienił i kwotę 259 tys. zł przeznacza na realizację drogi w Przysiekach już bez żadnego programu w ramach realizacji uchwały budżetowej? także prosiłbym o wyjaśnienie. W uchwale budżetowej mieliśmy zamienne odcinki w dwóch miejscowościach Pusta Wola, Przysieki. Realizujemy teraz Pustą Wolę w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg a moim zdaniem korzystniej dla samorządu powiatowego było by ubieganie się w ramach VIII edycji Polskiego Ładu, to jest to stwierdzenie dlaczego akurat wybraliśmy akurat tą ścieżkę aplikacji i drugie pytanie co z kwotą 259 tys. zł i czy droga przez miejscowość Przysieki będzie

realizowana już w ramach wydatków związanych z realizacją budżetu na rok 2023 przypominam to kwota 259.000,00 zł.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo, my przygotowaliśmy te projekty jeszcze przed ogłoszonym naborem, więc tego nie wiedzieliśmy, natomiast niewykluczone jest jeżeli ta droga uzyska punktację odpowiednią, że otrzymamy wyższe dofinansowanie niż jest założone. Więc to może być kwota naprawdę niewielka, natomiast tu musimy przemyśleć dokładnie jakie środki możemy pozyskać z tego Polskiego Ładu i w pierwszej kolejności wydaje się, że najbardziej nam zależy na tych obiektach szkolnych, to jest niezwykle ważne żebyśmy otrzymali dofinansowanie na termomodernizację obiektów szkolnych. Mamy również inne obiekty do termomodernizacji. Na dzień dzisiejszy nie potrafię odpowiedzieć jakie będą realne szanse otrzymania środków. Tak jak w przypadku naboru na ochronę zabytków, projekty które były powyżej 1.5 miliona były w ogóle nie rozpatrywane, były odrzucane, więc musimy zobaczyć co będzie na rynku możliwe do realizacji. Na dzień dzisiejszy tego nie wiem, a wydaje się, że szkoły są w tej chwili najważniejsze, więc bardzo bym prosił również zrozumieć taki sposób myślenia, żebyśmy pozyskali środki na obiekty szkolne, na jakie trudno mi w tej chwili jeszcze powiedzieć dokładnie, bo według naszych wyliczeń, gdybyśmy chcieli uzyskać dofinansowanie do CKZ-u, którego obiekt wycofujemy z dofinansowania z MEN na ZSUiS na ZST na pracownię przy Chemiku, gdzie po prostu podobnie jak przy CKZ dach przecieka i pracownia są zalewane, to wymaga pilnej interwencji. To razem jest, to jeszcze jest budynek kotłowni przy CKZ, budynek po byłej kotłowni. To nie jest wielkie pomieszczenie, ale jednak może być wykorzystane na cele edukacyjne, więc to będzie około 15 milionów, gdybyśmy zrezygnowali z pewnych rzeczy. Zastanawiamy się czy nie zrezygnować z fotowoltaiki, bo fotowoltaika może być oddzielnym zadaniem, bo od nowego roku wejdą nowe przepisy gdzie będzie można tworzyć spółdzielnie energetyczne, gdzie będzie można tworzyć klastry czy inicjatywy obywatelskie i będzie można wykorzystywać energie elektryczną na własne potrzeby, będzie możliwość budowania również małych elektrowni czy farm fotowoltaicznych i tam będzie dofinansowanie do 90%, więc to by należało rozważyć, tego nie da się przewidzieć. My 4 czy 5 lat temu złożyliśmy wniosek do Narodowego Funduszu, liczyliśmy na to, że te obiekty szkolne zostaną zrealizowane, ale ja jestem zdecydowany dzisiaj, żeby wycofać ten wniosek, który został wysoko oceniony, a puścić z Polskiego Ładu, a drogi niech zaczekają jeszcze, drogi po prostu, ale panie Januszu pan da gwarancje, że wszystkie trzy przejdą. To jest pytanie, na które ja dzisiaj nie znam odpowiedzi i pan też nie zna, nikt z nas nie zna. Wydaje się, że suma tych pieniędzy, którą rząd przeznaczył jest bardzo duża, nie mniej jednak z ostrożności na pierwszym miejscu chciałbym skierować, aby Wysoka Rada wyraziła zgodę i bardzo bym prosił o zwołanie sesji na 11, ponieważ wcześniej wyznaczaliśmy dzień 14 sierpnia dniem wolnym, bo tak pracownicy się zwracali do mnie i wyraziłem zgodę na to, żeby po prostu urząd był nieczynny, żeby był kolejny długi weekend i nie możemy raczej zwołać sesji na 14, bo wtedy będzie cały urząd zamknięty i nie będzie pracowników, wszyscy zaplanowali sobie, urlopy, to by wywołało duże zamieszanie natomiast 11 w piątek mam nadzieję, że zdecydujemy o tych szkołach. Pytanie, które obiekty, jakie obiekty i w jakim zakresie, bo fotowoltaika w CKZ to jest prawie pół miliona, w ZSUiS to jest 160.000,00 zł, w ZST to jest 150.000,00 zł, no to są duże wydatki, a jeszcze jest szkoła w Kołaczycach, dlatego może lepiej było by wyłączyć taką fotowoltaikę. Nie wiem, ja nie mam takiej wiedzy, ale prognozując, że będą duże pieniądze na OZE, że będą te zmiany prawne, że będzie możliwość zabezpieczenia prądu bezpośrednio na własne potrzeby. Rozmawiam też już z pracownikami CKZ-u, żeby np. połączyć szkoły, które są zgrupowane czy obiekty, które są zgrupowane w jednym miejscu. Żeby jeden licznik był np. pod stacją, jeden licznik przy ulicy Szkolnej, no nie wiem

jak I LO, II LO połączyć, to jest wiele różnych problemów, które trzeba rozstrzygnąć, które trzeba po prostu przemyśleć, może się uda po prostu znaleźć mądre rozwiązanie, ale taką wiedzę muszą nam przekazać mądrzejsi, ja takiej wiedzy nie mam, ale jeżeli ktoś po prostu taką wiedzą się podzieli, to możemy z tej wiedzy skorzystać, ale będzie dużo środków unijnych na OZE i zarówno na farmy fotowoltaiczne, jak na małe rozwiązania fotowoltaiczne, jak i na elektrownie różnego rodzaju czy z biogazu czy no my akurat biogazu to nie mamy ale elektrownie wodną moglibyśmy ewentualnie budować. Więc na pewno zabezpieczenie energii elektrycznej dla naszych obiektów pozwoli ustalić stałe czy mniej więcej stałe koszty, bo będziemy znali koszty obsługi i ograniczenia ilość energii zewnętrznej, więc to są idą rewolucyjne zmiany, my do tych zmian musimy się przygotować i dostosować. Więc 15 mln na dzień dzisiejszy, to na takie podstawowe sprawy związane z tymi obiektami szkolnymi, ale ja na dzień dzisiejszy nie wiem czy po prostu o taką kwotę się ubiegać.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, Panie Starosto pytanie, co będzie, jakie są plany awaryjne w przypadku jak nie otrzymamy środków finansowych na te drogi dotyczące mostów?

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, jeżeli nie otrzymamy tych środków to nic innego nam nie pozostaje tak jak w przypadku szkół, czekamy 4 czy 5 rok i ciągle przesuwamy to zadanie inwestycyjne niezwykle ważne. Były lata, gdzie gminy zrealizowały termomodernizacje swoich obiektów i łatwo było im uzyskać dofinansowanie, ale my dopiero przygotowaliśmy projekty, mamy jeszcze inne obiekty powiatowe, więc takie jak przy ulicy Modrzejewskiego, ulicy Słowackiego. To są obiekty, które wynajmujemy innym podmiotom, mamy również budynek nr 10 w DPS na Foluszu, który wymaga natychmiastowej interwencji, więc gdy nie otrzymamy tych środków, to będziemy czekać na środki, które się pojawią w naborach z funduszy europejskich tych środków będzie coraz więcej, te środki są uruchamiane. Na dzień dzisiejszy przygotowujemy się do programów turystycznych z INTERREG-u, przygotowujemy się do programów edukacyjnych i tak na pracownię w szkołach zawodowych jest możliwość pozyskania 4 mln zł. W szkołach ogólnokształcących 2 mln zł. i na ten temat, też będziemy dyskutować, więc widzicie Państwo tych możliwości jest coraz więcej i mam nadzieję, że jeżeli nam się nie uda w tych programach, to będziemy szukać rozwiązań na dalsze lata w innych programach. Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa zamiennego odcinka drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870 w miejscowości Pusta Wola wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km roboczym 0+310 – 0+447,63”,

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
- przeciwnych 2,
- wstrzymujących się 1.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6g) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowej drogi powiatowej Kąty – Myscowa – Etap I”,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie. Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto na komisji żeśmy dyskutowali na ten temat, ja mam takie pytanie, bo tam przedstawiano nam, że gmina buduje dwa odcinki łączące ten nasz odcinek, który będziemy realizować, planujemy budować: Czy my będziemy przyjmować od gminy te odcinki, które ona wybuduje, jak to będzie dalej w perspektywie czasu wyglądało, bo jak przekazano nam mapkę z projektowanymi odcinkami tych dróg no to wypadałoby, żebyśmy to jako całość przyjęli, bo ten odcinek, który będziemy budować jako powiat, a te dwa pozostałe mają być gminy bo tak Pan Jan Muzyka przekazywał na komisji.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o odcinek tej drogi to jest około kilometra, to te 300 metrów, które będziemy chcieli zrealizować w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, ten odcinek pozwoli połączyć drogi gminne, które są w tej chwili drogami gminnymi. Jedna droga gminna jest w części gminy Krempna, prowadzi od przejazdu w bród w stronę pana Kazeckiego i ta droga w dalszym odcinku jest drogą gminną gminy Nowy Żmigród i tego odcinka drogi my nie chcemy przejmować, natomiast drugi odcinek drogi, który prowadzi od strony skrzyżowania na most. Do tego odcinka projektowanego przez nas jest własnością gminy Nowy Żmigród, jest to droga wewnętrzna. Gdybyśmy po prostu, rozmawialiśmy z Marszałkiem Województwa i nie wiem czy już Pan wójt gminy otrzymał środki, ale miał otrzymać środki na remont tej drogi, tak żeby przejazd po tej drodze był bezpieczny. W tej chwili można przejechać tą drogą ale samochodem raczej terenowym. Skołą się nie da przejechać, ale samochodami terenowymi tutaj doktor Pers może potwierdzić, bo przejechał kilka razy tą drogą. Ma otrzymać 300 tys. złotych i ma wykonać również odcinek drogi taki stromy w formie asfaltowej, natomiast reszta będzie wyasfaltowana i przewidujemy w przyszłości przejęcie tej drogi przez powiat i podniesienie jej kategorii, czyli trzeba będzie po prostu ją przejąć na powiat, zaprojektować i podnieść jej kategorie i to jest możliwe do sfinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Ten fragment drogi, który jest, który będzie on się będzie wpisywał w te plany, które są w koncepcji budowy zbiornika Kąty - Myscowa i później ta droga będzie przebiegać powyżej 350 poziomicy do aż miejscowości Polany, to jest 10 km i myślę, że będzie realizowana w ramach projektu zbiornikowego, ale te 300 metrów od Kazeckiego do lasu pozwoli na to, żeby po prostu umożliwić przejazd. Dzisiaj przejazd tym dzikim przejazdem jest niebezpieczny i przy dużych stanach wody wszyscy przechodzą pieszo a samochody zostawiają z drugiej strony kładki i dojeżdżają sobie w ten sposób, że nie jest możliwy przejazd w bród. Ten przejazd w bród jest przejazdem takim nieformalnym mówiąc delikatnie, nikt za niego nie bierze odpowiedzialności. Powiat Jasielski i Powiatowy Zarząd Dróg nie dzierżawi tego terenu, więc mieszkańcy sami go w jakiś tam sposób konserwują, nie chcą wnikać w jaki sposób go konserwują, ale dochodzi czasem tam do niebezpiecznych sytuacji i wykonanie tego 300 m odcinka pozwoli na przejazd do Kątów w sposób taki, że samochody o tym niższym tonażu będą mogły przejechać czy samochody osobowe będą mogły bezpiecznie przejechać i w przyszłości gdy zostanie zrealizowana w całości ta droga no to również wszelkie pojazdy będą mogły się poruszać po tym odcinku. Na pewno przyczyni się to do przyspieszenia budowy całości tej drogi, nie jest to prosta inwestycja w trudnym terenie, trudno znaleźć odpowiedniego projektanta, który by podołał

tym wszystkim problemom, które tam występują, ja chciałbym lobbować za wyższym dofinansowaniem do tego odcinka drogi, taką możliwość ma czy minister czy premier, ponieważ w kontekście tej inwestycji zbiornikowej, która jest niezmiernie ważna dla prawidłowego funkcjonowania życia w rzece Wisłoce, bo przy niskich stanach wody to życie zamiera a natomiast budowa zbiornika pozwoli regulować przepływy w tej rzece i utrzymać bezpiecznie życie w nurcie rzeki. Więc to jest fragment planowanego ciągu, ten ciąg gdybyśmy go jeszcze wykonali około kilometra, to doszlibyśmy do starej drogi powiatowej, która przebiega w pewnym miejscu bardzo blisko tej poziomicy 350 m. Jeżeli Państwo będziecie jechać tą drogą w Myscowej, drogą powiatową to zwróćcie uwagę na linię średniego napięcia. Linia średniego napięcia, to jest taki wyznacznik jak gdyby tej poziomicy 350 m, czyli powyżej strefy zalania i strefy bezpiecznej. No wybudowanie tej drogi wydaje się według mnie bardzo sensowne i w jak najszybszym tempie gdyby została wybudowana, to mieszkańcy mogli by się swobodnie budować i przenosić swoje siedliska w nowe miejsca z gwarancją, że nikt ich już stamtąd nie wysiedli, ale to na dzień dzisiejszy chyba przerasta nasze możliwości, nie wiemy kiedy zostanie zrealizowana ta inwestycja i czy w ogóle zostanie zrealizowana ta inwestycja, ja wiele czasu poświęciłem i angażowałem się w rozwiązanie tych konfliktów, które tam są, które się wydają nierozwiązywalne. Bo jest stary kościół czy cerkiew w strefie zalania. NID czyli Narodowy Instytut Dziedzictwa twierdzi, że takiej budowli nie da się przenieść, że relokacja takiej cerkwi to przestępstwo i trudno tu dyskutować z ludźmi, którzy się zajmują ochroną zabytków, więc tylko chyba specustawa może pomóc rozwiązać ten problem. Naprawdę również sprawy związane z decyzją środowiskową są tak skomplikowane, trzeba znaleźć kompensatę dla utraconych terenów przyrodniczych, nie jest to proste, nie jest to łatwe, jest wiele różnych skarg, pism i wiele organizacji lobbingowych związanych z ochroną środowiska chce na tym skorzystać i przyczynić się do tego, żeby ten zbiornik nigdy nie powstał, więc to jest może taki maleńki krok, ale pozwoli po prostu tym ludziom w bliższej perspektywie do bezpiecznego przejazdu w stronę Kątów i później dalej w stronę Powiatu Jasielskiego.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały i ten odcinek drogi to Komisja Rozwoju na tym projektowanym odcinku była, oglądaliśmy. Nie ulega wątpliwości, że byłoby to niezłe, docelowe rozwiązanie, tak jak Pan Starosta powiedział oczywiście po zmodernizowaniu i przywróceniu odpowiednich parametrów. Natomiast jedna uwaga, która nam się nasunęła dotyczy, kiedy otrzymaliśmy koncepcję przebiegu tego fragmentu czy tego odcinka drogi. Tu mam wątpliwości Panie Starosto jak możemy aplikować o coś takiego oderwanego czyli niepołączonego z dotychczasowymi ciągami komunikacyjnymi. Stąd pytanie radnego Krzysztofa, jak najbardziej zasadne, ponieważ zawsze, nawet przystępując do realizacji mostu na rzece Jasiołce, najpierw podejmowaliśmy uchwałę dotyczące przejęcia dróg, aby można było złożyć dokumentację projektową i aplikować o środki. Tutaj mamy taką sytuację, że zapisaliśmy jako zadanie: Budowa nowej drogi powiatowej, tak naprawdę jest to fragment 300 metrów oderwany, zawieszony bez ciągów komunikacyjnych. Jeżeli jest to organizacyjnie prawnie dopuszczalne głosują za. Natomiast była taka wątpliwość natury organizacyjno-prawnej, bo dotychczas, brak nazwijmy to tytułu prawnego do komunikowania się z drogami powiatowymi po prostu anulował czy zdyskwalifikował nasz wniosek. Tak było między innymi z mostem na rzece Wisłoce i realizacją ciągu ulicy w tym przypadku Chopina, ponieważ droga powiatowa kończyła się na skrzyżowaniu z Grota Roweckiego, a dalej do rzeki była nie przejęta. Mogliśmy przyjąć: Budowa nowego odcinka drogi powiatowej wraz z przeprawą przez rzekę Wisłoce, nie przyjęliśmy takiego nazwy zadania.

Mam wątpliwość Panie Starosto, jeżeli jest to prawnie dopuszczalne jak najbardziej przystępujemy do tego zadania.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Budowa nowej drogi powiatowej Kąty – Myscowa – Etap I”,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

- wstrzymujących się 2,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6h) Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXXVI/550/2023 Rady Powiatu w Jasle z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 1 w Jasle” dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”,

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Robert Snoch – Pan Starosta już mówił o co chodzi, że będzie przesunięcie tego wniosku na Polski Ład.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXXVI/550/2023 Rady Powiatu w Jasle z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 1 w Jasle” dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego położonej w miejscowości Trzcínica, gmina Jasło,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego położonej w miejscowości Trzcínica, gmina Jasło,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6j) Podjęcie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2023 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2023 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6k) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2023”,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2023”,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6l) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jaśle do realizacji projektu pt. „Zwiększenie dostępu do usług wspierających funkcjonowanie dzieci, młodzieży, rodzin biologicznych i pieczy zastępczej” zgłaszanego do wyboru przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w trybie niekonkurencyjnym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027, Priorytet 7 Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działanie 7.19 Integracja społeczna,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jaśle do realizacji projektu pt. „Zwiększenie dostępu do usług wspierających funkcjonowanie dzieci, młodzieży, rodzin biologicznych i pieczy zastępczej” zgłaszanego do wyboru przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w trybie niekonkurencyjnym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027, Priorytet 7 Kapitał ludzki gotowy do zmian, Działanie 7.19 Integracja społeczna,

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6m) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu roku 2023 oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, Etap I”,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu roku 2023 oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, Etap I”,

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
- przeciwnych 6,
- wstrzymujących się 1,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6n) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok,

Przewodniczący Robert Snoch – uchwała była z jedną autopoprawką przedstawiona na komisjach, a dzisiaj mamy tą drugą.

Pani Skarbnik Krystyna Wąsik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, jeżeli chodzi o drugą autopoprawkę, którą Państwo otrzymaliście dzisiaj to była zmiana na Rozdziale 80195 na zadaniu Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 1 w Jaśle. Na tym zadaniu było ściągnięte 500.000,00 zł i z tych 500.000,00 zł 100.000,00 zł trafiło na nowe zadanie pn. Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego, a 400.000,00 zł na zadanie pn. Przebudowa drogi powiatowej Nr 1868R Trzcinnica – Osobnica – Cieklin w km 11+977 – 12+317 w miejscowości Cieklin i to wszystko było w drugiej autopoprawce.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i 1 głosie przeciwnym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Irena Baciak - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym akurat również na temat tego projektu uchwały a szczególnie autopoprawki Nr 2. Niestety zła tradycja trwa nadal, nowe zadania inwestycyjne wprowadzamy tradycyjnie poprzez zmianę budżetową, ani w ramach debaty budżetowej i również rozwiązań związanych z komunikacją, o drodze 1868R Trzcinica - Osobnica - Cieklin w miejscowości Cieklin nie było mowy. Teraz nam się pojawia, ponieważ zwolniły nam się środki z termomodernizacji. Jeżeli zmiany w zakresie termomodernizacji są zasadne, tak wprowadzanie kolejnego zadania tylko po przez zmianę uchwał budżetowych i to w trybie autopoprawki w dniu sesji, w dalszym ciągu uważam, że jest to niepoważne traktowanie nas przez Zarząd, w tym również tak odbieram brak udzielania odpowiedzi Pana Starosty na zadawane pytania przy procedowaniu konkretnych uchwał. Przypomnijmy o sprawie Kątów pytałem czy proceduralnie wszystko jest organizacyjnie i prawnie poprawne. Chciałem to usłyszeć, stąd głos wstrzymujący po mimo akceptacji tego zadania.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto pytanie dotyczące Zagospodarowania terenu wokół Domu Wędrowca w Foluszu wraz z robotami wykończeniowymi w budynku. Bodaj, że na ostatniej sesji pytałem się o to. Pan Starosta mówił, że to ostatnie środki finansowe na to, a to widzę, że ciągle dokładamy to tak trochę sarkazmem, kiedy wreszcie skończymy i czy to już są ostatnie rzeczy, które tam będziemy robić?

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o drogę Trzcinica - Osobnica - Cieklin w miejscowości Cieklin to jest około 340 m. Droga tam jest bardzo wąska, aplikowaliśmy o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na remonty, bo taka możliwość była aplikowania, niestety ta droga nie uzyskała dofinansowania. Uzyskaliśmy dofinansowanie na odcinek drogi we Wrocance i na liście rezerwowej jest odcinek drogi w Pielgrzymce. Natomiast tu chcemy zmienić nasz wniosek, ponieważ gmina Dębowiec deklaruje wsparcie tego zadania inwestycyjnego i mamy również środki pozostałe z realizacji mostu w Świećcanach. Więc wydaje się, że ta kwota w wysokości 400.000,00 zł jest tylko potrzebna na uruchomienie procedury przetargowej a jaka będzie potrzebna kwota to się przekonamy w najbliższym czasie. Ten odcinek drogi jest bardzo wąski, jezdnia ma w tej chwili 4 m. Wszystko się mieści w pasie drogowym więc cały pas drogowy, cała korona jezdni będzie wynosić 7 metrów czyli 5,5 metra jezdni plus 2 razy po 75 cm pobocza. Bardzo zależy mieszkańcom na tej drodze jak również wójtowi gminy Dębowiec i mam nadzieję, że uda się to zrealizować to zadanie i zostanie rozliczona dotacja. Natomiast jeżeli chodzi o Dom Wędrowca to prawdopodobnie te środki nie będą potrzebne, ja dokładnie sam nie wiem już w tej chwili ile tych środków tam jeszcze potrzebujemy, ale w tej chwili realizujemy usługę polegającą na łamaniu kamieni na taki gruz i zrezygnujemy z wykonania ścieżki czy drogi betonowej do tego Domu Wędrowca a wykonamy ją właśnie z tego gruzu betonowego. To jest świetny materiał, okazuję się, że bardzo dobrze się układa i PZD wykona to własnymi siłami przy użyciu naszego sprzętu czyli koparki i walca, także już w niedługim czasie ta inwestycja będzie zakończona, natomiast w tej chwili wykonywane są ścianki w Domu Wędrowca przez firmę Kronoflooring w ramach działalności reklamowej. Jest to technologia bardzo ciekawa, jeżeli Państwo będziecie mieli okazję i ochotę zwiedzić to zobaczycie w całości ściany są pokrywane, bo w najbliższym chyba tygodniu pokrywanie tych ścian się zakończy i pozostaną jeszcze tylko do zamontowania drzwi, drzwi do ubikacji i do łazienek. Natomiast jest zamontowane urządzenie do spuszczenia ścieków i już jest podłączone do systemu, także będzie można z tego automatu korzystać, gdy go uruchomimy. Mam nadzieję, że w niedługim czasie skromny, nawet rozmawiałem z wójtem, należy zorganizować jakiś mały piknik i przy tej

okazji otworzyć tą inwestycję. A chcemy również ją refinansować jeżeli nam się to uda w ramach projektu transgranicznego Polska – Słowacja. Mamy partnerów, potencjalnych partnerów po stronie słowackiej, jest możliwość uzyskania dofinansowania 85% i jeżeli włączymy w ten projekt ten obiekt, to będziemy mieli szansę refinansować wydatki te, które zostały wydatkowane w 2023 roku. Rozmawiamy na temat tego projektu również z gminami, bo chcielibyśmy zorganizować całą sieć ścieżek rowerowych, która już niedługo będzie istnieć, bo ścieżki zostały wykonane przez gminę Dębowiec, gminę Osiek Jasielski i gminę Nowy Żmigród. Również istnieją ścieżki na terenie Magurskiego Parku, więc rozmawiamy z tymi gminami i z Magurskim Parkiem, żeby stworzyć wspólny projekt, który pozwoli zapromować te ścieżki, chcemy przygotować właśnie taki projekt „Turystyka bez granic” i wspólnie z podmiotami ze Słowacji aplikować o środki. Gdyby nam się to udało to jest szansa, że odzyskamy 85% środków wydatkowanych na Dom Wędrowca w Foluszu te środki, które były wydatkowane w tym roku, ale łazienki nas nie kosztują, jeżeli chodzi o ściany, natomiast płytki, które zostały wykonane na podłogach to już są zakończone więc wydaje się, że ten proces końcowy nastąpi szybko. Ja chciałbym, żeby to zakończyło się już dawno, ale niestety nie zawsze to się tak sprawdza jak chcemy, ale to będzie naprawdę taki modelowy przykład z którego będą mogli również inni korzystać i po raz pierwszy w Powiecie Jasielskim pojawi się możliwość uprawiania tej turystyki karawaningowej. Mam nadzieję, że to również zachęci podmioty prywatne do tego typu inwestycji, bo mamy tereny piękne i ja wielokrotnie mówiłem, żeby stworzyć taki produkt turystyczny, sieć w Powiecie Jasielskim tych miejsc karawaningowych poczynając od góry Liwocz czyli gminy Brzyska, Karpacka Troja, Skołyszyn, Nowy Żmigród, Folusz, Ożenna. W Ożennej mamy parking brakuje tylko zaplecza socjalnego na zewnątrz takiego otwartego z otwartym dostępem. Na razie jeszcze nie rozważamy takiej możliwości, natomiast możemy tam czy w innych miejscach przygotować infrastrukturę, która umożliwi korzystanie z tych ścieżek rowerowych, z możliwości parkowania samochodów, bo dzisiaj rowery można przywieść samochodami i korzystać z tych ścieżek, które są a jest ich naprawdę bardzo dużo, zwłaszcza te w Magurskim Parku są bezpieczne. Magurski Park chce otworzyć nową trasę pomiędzy miejscowością Jaworze a skrzyżowaniem drogi, która prowadzi od Folusza do Świątkowej Wielkiej. Więc jest tych możliwości na turystykę rowerową i mam nadzieję, że ten program nasz uzyska dofinansowanie i wtedy będziemy mogli te wszystkie ścieżki promować łącznie z tym obiektami, które powstają tak jak np. gmina Nowy Żmigród ma 2 wieże widokowe do których też można dojechać ścieżkami rowerowymi.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, miałbym do Pana Starosty prośbę, jakby można było otrzymać takie zestawienie ile żeśmy wydali wszystko związane co jest z Domem Wędrowca na Foluszu i plus zagospodarowanie terenu, skrótowo kwoty i jaki był zakres.

Pan Starosta Adam Pawluś – może nie przed następną sesją, ale przed następną sesją zwyczajną.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 r. z autopoprawkami (*Druk nr 586*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- przeciwnych 1,
- wstrzymujących się 5

Uchwała została podjęta.

Ad. 6o) Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 - 2030 (*Druk nr 587*),
Prognoza była przedstawiona na komisjach.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 - 2030 (*Druk nr 587*),

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych
- przeciwnych 3
- wstrzymujących się 4

Uchwała została podjęta.

7. Sprawozdania z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w: Jaśle, Gorlicach, Dębicy i Strzyżowie, na obszarze Powiatu Jasielskiego za rok 2022.

8. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, mam pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu z dnia 26 czerwca kontynuowane 29 czerwca dotyczy str.12 poz.7 i 8 dotyczące wyboru wykonawcy kruszenia gruzu w ilości ok. 200 ton. I w jednym i drugim przypadku lokalizacja i zadanie jest takie same, natomiast kwoty są różne 34.440,00 zł brutto i w przypadku Domu Wędrowca 4.920,00 zł też dotyczące 200 ton. Jeżeli można by było, to prosiłbym o wyjaśnienie i przekazania ewentualnie protokołów przetargowych czy to negocjacyjnych dotyczących zakresu tej usługi, bo różnica 34.440 a 4.920 i patrząc również na kwestie dojazdu, dowozu tego skruszonego gruzu budzą moje wątpliwości co do poprawności dokonanej wyceny. I drugie pytanie. 7 lipca 2023 roku poz. Nr 10 dotyczy sprzedaży gruntu niezabudowanego, to są działki, które wcześniej były w posiadaniu czy użytkowaniu Powiatowej Komendy Straży Pożarnej. Mnie zainteresował ostatni akapit „oraz przygotowania wszystkich niezbędnych dokumentów w celu sprzedaży wnioskodawcy tych nieruchomości”. Wydawało mi się, że ustawa o gospodarce nieruchomościami jednoznacznie stanowi, że ma być to w formie przetargu, tutaj można by przeczytać, że mamy do czynienia z sprzedażą bezprzetargową, bo mówimy o wnioskodawcy. Czy bliżej na ten temat można się czegoś dowiedzieć, jeżeli chodzi o sprzedaż tych trzech działek, przypomnijmy one były w użytkowaniu straży, później przeszły na Skarb Państwa, bo straż zrezygnowała z ich użytkowania. O aktualnym statusie prawnym i wnioskodawcy nic nie wiem także mam nadzieję, że się dowiem.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Szanowni Państwo jeżeli chodzi o wybór Wykonawcy to dotyczy dwóch różnych zadań, ponieważ według obliczeń Wydziału Inwestycji na Dom Wędrowca zapotrzebowanie o ile dobrze pamiętam wynosiło ok. 200 ton, natomiast pozostałą część tego gruzu inwestycje zamierzają

wykorzystać na budowę drogi w Przysiekach. Tego gruzu jest rzeczywiście bardzo dużo, bo to są materiały zwożone z różnych inwestycji z różnych mostów, ostatnio ze Świącan i przez kilka dni czy nawet kilka tygodni wywożono z terenu szpitala. Ten gruz betonowy to jest naprawdę duża ilość i dokładną ilość będziemy znać dopiero po rozkruszeniu, ponieważ ta maszyna czy to urządzenie ono liczy wagę na bieżąco, tam są pracownicy PZD, którzy pilnują składowania tego gruzu. Ten gruz został już częściowo przewieziony na plac i drogę na Foluszu, więc ta różnica nie wynika z ceny tylko wynika z ilości.

Radny Janusz Przetacznik - Panie Starosto w obu przypadkach jest jednakowa ilość 200 ton dlatego ja zadałem pytanie.

Pan Starosta Adam Pawluś – a to tam jest pomyłka, tam jest 200 ton i 2000 , to przepraszam jeżeli tak jest, to jest pomyłka. To bardzo przepraszam, bo różnica jest o jedno zero tu jest 200 a tam jest 2000 a dokładnie będziemy wiedzieć ile zostanie to skruszone po zakończeniu. Tam jest dużo przedmiotów stalowych, dzisiaj rozmawiałem z Panem inspektorem Abratowskim i mówił, że tą stal będą sprzedawać na złomowisko, bo ta maszyna ma magnes, który po prostu usuwa stal, także jest to świetny materiał i ten materiał zostanie wykorzystany również na drogę tą w Przysiekach, więc dlatego mówiłem, że te koszty się zmieniają na drodze w Przysiekach, bo tak prawdę mówiąc nie wolno nam składować takiego materiału w większej ilości, więc musimy to szybko uporządkować. Jeżeli chodzi o sprzedaż gruntu to nie ma mowy o innym trybie jak tylko przetargowym. Natomiast tu jest mowa o tym, żeby wyjaśnić czy jest uregulowany status własnościowy. Jaki jest w tej chwili status czy są tam roszczenia stron trzecich czy nie ma, ja tego nie wiem dokładnie, więc jeżeli to wyjaśnimy to wtedy oczywiście skierujemy na przetarg nieograniczony, no chyba że w innej formie zamienimy np. z miastem czy z innymi podmiotami, bo tam jest spółdzielnia, która z tego korzysta, mieszkańcy tych bloków, które tam są, tam jest chyba z dwie albo trzy spółdzielnie. Ja tego dokładnie nie wiem, ale oni sobie korzystają zwyczajowo, tolerujemy to nie naliczamy żadnych opłat, a czy ktoś to kupi i stworzy parking płatny tego nie wiem. Natomiast najpierw musimy sprawdzić stan prawny, czy rzeczywiście możemy do takiego przetargu przystąpić. Jeżeli będą roszczenia to do takiego przetargu nie będziemy mogli przystąpić.

Radny Janusz Przetacznik - Panie Starosto zaniepokoiło mnie słowo „wnioskodawcy”.

Pan Starosta Adam Pawluś – wnioskodawca, który złożył, że jest chętny kupić z przeznaczeniem na parking, więc żeby po prostu uruchomić procedurę, ja nawet nie wiem kto to jest ten wnioskodawca. Geodezja nas poinformowała, ale prawdę mówiąc, ja nawet nie znam nazwiska i nie czytałem tych dokumentów, bo nie wchodzę w takie szczegóły. Ja pamiętam, że były kiedyś tam przeszkody formalne. Więc ja nie wiem jak to będzie również z tym średnim napięciem, które tam przebiega, jak miasto w swoim planie to ujęło czy ujmie. Te wszystkie sprawy trzeba wyjaśnić, ktoś musi to wyjaśnić, ja tego nie wyjaśnię, jeżeli ktoś to przygotowuje, to wtedy będę mógł zabrać głos.

Radny Krzysztof Buba - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto mam pytanie: strona 3 „wyrażenie zgody na zbycie w trybie przetargu aparatu RTG do zdjęć przyłóżkowych typu Basic, stanowiącego mienie ruchome Szpitala Specjalistycznego”, jakby można było coś więcej, dlaczego szpital chce się tego aparatu pozbyć? Następne tj. posiedzenie z dnia 30 maja strona 4 punkt 10 „zaakceptował nowy harmonogram robót przedstawiony przez wykonawcę zadania pn: Rozbudowa Szpitala Specjalistycznego w Jasle Etap I – Oddział Psychiatryczny z Poradniami” oraz wyraził zgodę na wystąpienie do Wojewody Podkarpackiego o dokonanie zmian w harmonogramie zapotrzebowania na środki dotacji.

Zarząd Powiatu w Jaśle zobowiązał Szpital Specjalistyczny do uzyskania od Wykonawcy wyjaśnień w kwestii niewykonania w określonym terminie zaplanowanych prac oraz przygotowania odpowiednich protokołów do naliczenia kar, jakby Pan Starosta też coś więcej nam w tym zakresie powiedział. Punkt 13 „wyraził zgodę na wystąpienie z pismem do Wójta Gminy Krempna o ujęcie budowy „przydomowej” oczyszczalni ścieków przy Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej w zadaniu realizowanym przez gminę”, też bym prosił o jakieś więcej informacji, czy to zadanie przejmie gmina, czy będziemy coś partycypować w tych kosztach i to jest posiedzenie z dnia 2 czerwca punkt 20 „zaakceptował propozycję odpowiedzi na pismo Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” przy Domu Pomocy Społecznej w Foluszu w sprawie podniesienia wynagrodzeń dla pracowników”, jakby Pan Starosta też coś więcej na ten temat nam przekazał i to jest wszystko.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o aparat RTG, szpital stwierdził, że ten aparat jest im zbędny i koszt naprawy przekracza opłacalność tej naprawy. Mają nowy sprzęt, więc chcieli się pozbyć w drodze przetargu oczywiście i na to Zarząd wyraził zgody. My nie wchodziliśmy, nie żądaliśmy jakiś większych szczegółów, więc ja nie potrafię na ten temat powiedzieć, ale zakupiliśmy tych aparatów dosyć dużo, były te programy covidowe, więc ten sprzęt jest bardziej nowoczesny, natomiast ten stary sprzęt wymaga droższych klisz czy jakiś tam innych urządzeń, także eksploatacja nawet tego starego aparatu jest o wiele droższa niż to nowe, które mają cyfrowe rozwiązania, ale gdyby Pan chciał więcej informacji to uzyskamy na piśmie. Środki dotacji dla Szpitala Specjalistycznego w Jaśle to chodzi za drugi kwartał tego roku. Zasada jest taka, że wypłacamy to co wykonawca wykonał i to co zatwierdził inspektor nadzoru. Oczywiście po raz kolejny nie został dotrzymany harmonogram, więc musieliśmy wystąpić do Wojewody o zmniejszenie tych środków. Oczywiście wypłaciliśmy takie środki jakie były zatwierdzone przez inspektora nadzoru, czyli pomniejszyliśmy dotację, bo uzyskaliśmy mniejszą dotację od Wojewody, czyli po raz kolejny przesunęły się środki w czasie. Na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć, raczej jest to pewne, że Wykonawca nie wykona tego zadania w terminie do 31 czerwca i stanowisko Zarządu jest takie, żeby po prostu nie aneksować tej umowy, tylko liczyć kary umowne, bo naszym zdaniem nie ma uzasadnienia do aneksowania. Było wystarczająco dużo czasu, żeby dotrzymywać terminów z harmonogramu. Ja byłem parę dni temu na tej budowie, więc postęp prac jest bardzo duży i rzeczywiście w tej chwili prace idą w bardzo przyspieszonym tempie, ale moim zdaniem dotrzymanie terminu nie będzie możliwe. 31 sierpnia na pewno raczej nie zostanie dotrzymany. Pytanie jest czy zmieszczą się do 30 września czy do 31 października. To jest możliwe, to jest możliwe, że do 31 października jak będzie takie tempo prac jak w tej chwili, to oni wykonają, ale problem będzie, ponieważ to jest ostatnia faktura końcowa. Jak ich wesprzeć przy realizacji tego, no bo tam jest dużo podwykonawców i moim zdaniem my tej faktury końcowej nie powinniśmy wypłacić, bo to jest ostatnia faktura, która jest przewidziana w umowie, więc ta wypłata powinna nastąpić dopiero po zakończeniu inwestycji i po zakończeniu odbioru. Więc nie wiem w tej chwili, jak wysokie mogą być to kary umowne, ale tych kar umownych, my nie możemy, czy szpital raczej nie może miarkować jedynie w drodze ugody jakiejś sądowej, ale na dzień dzisiejszy to na pewno będą te kary dosyć surowe i dotkliwe dla Wykonawcy, więc mam nadzieję, że pospieszy się z wykonaniem i zakończeniem tej inwestycji, bo tak jest daleko zaawansowany, że moim zdaniem nie opłaca się Wykonawcy rozwiązać tej umowy, a o tym się przekonamy w najbliższych tygodniach. Co przemawia na korzyść może, nie mówię na korzyść, ale w miesiącach już nie pamiętam, których ale wczesną wiosną, czy późną zimą była awaria hydrantu, którą spowodował któryś spod wykonawców i zalało im pomieszczenia piwniczne

i musieli zrywać tynki, musieli zrywać posadzki i to na pewno im też wpłynęło na opóźnienia, ale, ponieważ inwestycja była ubezpieczona to mam nadzieję, że otrzymali odszkodowanie z tego tytułu, bo tak to byłoby na pewno więcej tej pracy wykonanej, ale gdy mówiliśmy o tym, żeby po prostu dotrzymywać tego harmonogramu, to firma nam ciągle oświadczała, że oni do 31 czerwca mają umowę i na pewno zdążą, przepraszam sierpnia, więc trudno mi powiedzieć jak to się rozstrzygnie, chciałbym żeby po prostu to opóźnienie było jak najmniejsze i wykonanie było jak najlepsze. To tyle jeżeli trzeba będzie więcej to możemy ewentualnie na piśmie. I przydomowa oczyszczalnia w Ożennej. Więc rozmawiamy na ten temat z wójtem, żeby skorzystał z takiego programu, ponieważ oni twierdzą, że im się nie opłaca wywozić tych nieczystości, że to są duże koszty, no mają obowiązek, ale chcą przystąpić do programu i oczywiście będą wnioskować o połowę środków udziału własnego, więc prawdopodobnie tak to będzie, jak to będzie tego na dzień dzisiejszy nie wiem, dopiero jak będzie konkretny program, konkretne warunki finansowe, wtedy wystąpimy do Wysokiej Rady o akceptację takiego rozwiązania, ale to się wydaje najbardziej celowe, żeby gmina przystąpiła do takiego programu, bo my nie możemy bezpośrednio aplikować, natomiast gmina może aplikować i my możemy gminę wesprzeć, ale to musi właśnie wykonać gmina, bo to jest zadanie gminy.

Radny Janusz Przetacznik - a gmina ma tam teren Panie Starosto,

Pan Starosta Adam Pawluś - na naszym terenie

Radny Janusz Przetacznik – wie Pan z punktu widzenia interesów gminy i ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu, to lepiej by było na terenie obcym, bo wtedy ma gmina możliwość podpinania innych podmiotów, o to generalnie chodzi. Chyba żebyśmy odsprzedali gminie grunt, bo jak będzie aplikować o środki to powinna władać terenem i mieć możliwość podłączyć więcej niż jeden podmiot.

Pan Starosta Adam Pawluś – moglibyśmy kawałek działki odsprzedać. Pan wójt Marcin Bolek tutaj do mnie apelował, żeby go wesprzeć w lobbowaniu o środki właśnie te PGR-owskie środki na oczyszczalnię ścieków w DPS-ie. Oczyszczalnia ścieków w DPS-ie czyli gminna oczyszczalnia, kiedyś to była oczyszczalnia DPS, ale ją przekazaliśmy ze względu na to, żeby po prostu mieszkańcy mogli się podłączać, a zwłaszcza te biznesy, które tam są, bo inaczej byśmy nie mogli skorzystać ze środków pomocowych Unii Europejskiej i te domki itd. więc nie wiem jak to się rozstrzygnie, ale mówił, że ta oczyszczalnia jest w tragicznym stanie i dla nas może być to również problem, bo kiedyś gmina poszła nam na rękę i wzięła tą oczyszczalnię. W tej chwili ona wymaga dużych nakładów, ale gdyby po prostu udało się zdobyć takie środki to cała miejscowość Folusz mogłaby skorzystać z tej oczyszczalni i woda by się poprawiła i środowisko w tej pięknej miejscowości uzyskałoby zdecydowaną poprawę. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia DPS-u to założyliśmy, że tak jak w innych jednostkach 10 %, to są te wynagrodzenia systemowe, dodatkowo Związek „SOLIDARNOŚĆ” wynegocjował z rządem, że od kwietnia do końca roku będą dopłaty do wynagrodzeń 600 zł na każdego pracownika DPS-u. Tak to na dzień dzisiejszy wygląda, więc te nagrody, czy te wynagrodzenia zostały zwiększone. Częściowo to uspokoiło sytuację w DPS-e, ale przy takich rosnących kosztach, to nie wiem na ile to zabezpieczy tą sytuację, ale na dzień dzisiejszy Związki dziękowały mi za takie podjęcie decyzji przez Zarząd. Ona dotyczyła nie tylko DPS-u ale również innych jednostek też.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, mam jeszcze jedno pytanie z dnia 20 czerwca posiedzenie Zarządu punkt 8 „wyraził zgodę na przeprowadzenie planowanej na dzień 19 czerwca br. kontroli doraźnej w Szpitalu Specjalistycznym w Jasle w miesiącu sierpniu”. Czego ma dotyczyć ta kontrola, jakby można było jakieś więcej informacji otrzymać i czy można prosić w tej sprawie, to co się pytałem o wynagrodzenia „SOLIDARNOSCI” i o informację pisemną i kserokopię Pana Starosty pisma do „SOLIDARNOSCI”.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, udzielimy oczywiście odpowiedzi na piśmie. Głównie dotyczyło to kontrowersji związanych z wynagrodzeniami i chcieliśmy pewne informacje uzyskać, także również z wynikami na poszczególnych oddziałach. Sytuacja się obecnie w szpitalu zmienia, ponieważ będą dodatkowe środki na finansowanie zadań i jest nadzieja, że szpital ma sporo nadwykonań, że ta sytuacja ulega radykalnej poprawie.

9. Interpelacje.

10. Wnioski i zapytania radnych.

Radna Bożena Macek – Lubaś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Panie Starosto, ja mam takie pytanie, a właściwie prośbę o pomoc w rozwiązaniu problemu prawdopodobnie nierozwiązywalnego, ale właśnie czytam tu sprawozdanie z nadzoru wodnego i jest wspomniane, że nadzór wodny, że starają się wykonywać pewne prace m.in. usuwają zatory i przetamowania. Jest ogromny problem w gminie Jasło z bobrami, ponieważ bobry, bardzo sympatyczne zwierzątka, budują piękne żeremia i robią podkopy pod drogami. Co roku powtarza się ten sam problem i pewnie rzeczywiście ten problem jest nierozwiązywalny, ale mimo wszystko bardzo prosiłabym, żeby Zarząd zwrócił się do Nadzoru Wodnego, może oni nie zdają sprawy z tego, że ich działania nie przynoszą oczekiwanych efektów, bo przyjeżdża od czasu do czasu koparka, usuwają te żeremia, to są potężne bale, niekiedy drzewa itd. ale co wyciągną z wody, rzucają na brzeg. Bobrom nie trzeba więcej. W jednej dobie potrafią to właściwie wrócić z powrotem do rzeki. Taka prośba, jeżeli już wyciągają ten materiał budowlany, może by po prostu wywieść go gdzieś i może by tego nie było, ta odbudowa nie trwała by jedną dobę czy dwie, tylko by potrwała kilka tygodni. Zdaję sobie sprawę z tego, że to jest bardzo trudny problem, bo trzeba by było wszystkie krzewy, krzaki, chaszczki, które są wokół rzeki usunąć i wtedy może by nie było w tym miejscu, o którym myślę problemu, ale one poszłyby dalej tam gdzie jeszcze jakieś zakrzaczenia są i dalej by robiły swoje, ale dlatego bardzo proszę, żeby przynajmniej jak przyjeżdża ta koparka, to niech wrzucić ten materiał na jakąś przyczepę i wywieść to trochę dalej, kilka kilometrów nawet, no może by to na chwilę się uspokoiło. W Niepli właśnie przy szkole na rzece Nieplanka na cieku wodnym, trudno nazwać ją rzeką, ale na cieku wodnym Nieplanka ten problem trwa od lat, trwa i będzie trwać, ale może chociaż można to wstrzymać na chwilę. Tak to racja mamy czystą wodę.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo na pewno wystąpimy z takim apelem, tylko chciałbym się upewnić, że ta rzeka jest w zlewni rzeki Wisłok, a nie w zlewni rzeki Wisłoki, nadzoru w Strzyżowie, adres jest dobry.

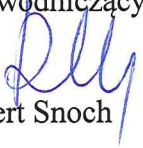
11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch zamknął obrady LXXVIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 17.40.
Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant: Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady


Robert Snoch

